



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

<b>Конституционен съд</b>		
✓ <a href="#">Определение № 9 III</a> от 16 ноември 2021 г.	2	
<b>Министерски съвет</b>		
✓ <a href="#">Решение № 791</a> от 12 ноември 2021 г. за констатиране неизпълнение на т. 11 от Решение № 963 на Министерския съвет от 10 декември 2004 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – глин, представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Клисурица“, разположено в землището на с. Клисурица, община Монтана, област Монтана	2	
<b>Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията</b>		
✓ <a href="#">Изменения</a> на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)	3	
✓ <a href="#">Изменения</a> на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)	10	
✓ <a href="#">Изменения</a> на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)	13	
✓ <a href="#">Изменения</a> на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)	14	
✓ <a href="#">Изменения</a> на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, пре-		возващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН) 15
<b>Министерство на здравеопазването</b>		
✓ <a href="#">Наредба № 12</a> от 10 ноември 2021 г. за условията и реда за вземане на проби и извършване на лабораторни анализи на храна	18	
✓ <a href="#">Наредба</a> за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2015 г. за придобиване на специалност в системата на здравеопазването	24	
<b>Министерство на отбраната</b>		
✓ <a href="#">Инструкция</a> за изменение на Инструкция № И-4 от 26.09.2007 г. за дейността на командирите (началниците, ръководителите) от Министерството на отбраната, Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната при инциденти	25	
<b>Министерство на правосъдието</b>		
✓ <a href="#">Инструкция № И-1</a> от 10 ноември 2021 г. за условията и реда за организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи	29	
<b>Върховен административен съд</b>		
✓ <a href="#">Решение № 8523</a> от 14 юли 2021 г. по административно дело № 12703 от 2020 г.	33	
✓ <a href="#">Определение № 9818</a> от 29 септември 2021 г. по административно дело № 12703 от 2020 г.	36	
✓ <a href="#">Решение № 10626</a> от 20 октомври 2021 г. по административно дело № 12703 от 2020 г.	36	

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД****ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 9 ИП  
от 16 ноември 2021 г.**

Конституционният съд в състав: председателстващ заседанието: Гроздан Илиев, членове: Мариана Карагьозова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Таня Райковска, Надежда Джелепова, Павлина Панова, Атанас Семов, Красимир Влахов, Янаки Стоилов, Соня Янкулова, като взе предвид резултата от проведения на 16 ноември 2021 г. избор на председател на Конституционния съд на Република България, съгласно чл. 147, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 7, ал. 2 от Закона за Конституционен съд

**О П Р Е Д Е Л И :**

Обявява за избрана за председател на Конституционния съд на Република България Павлина Стефанова Панова.

Определението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Председателстващ заседанието:  
**Гроздан Илиев**

7069

**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ****РЕШЕНИЕ № 791  
ОТ 12 НОЕМВРИ 2021 Г.**

за констатиране неизпълнение на т. 11 от Решение № 963 на Министерския съвет от 10 декември 2004 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – глини, представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Клисурица“, разположено в землището на с. Клисурица, община Монтана, област Монтана

На основание чл. 71 от Закона за подземните богатства във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите, т. 11 от Решение № 963 на Министерския съвет от

10 декември 2004 г. и мотивиран доклад на министъра на енергетиката

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
РЕШИ:****1. Констатира:**

1.1. неизпълнение на т. 11 от Решение № 963 на Министерския съвет от 10 декември 2004 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – глини, представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Клисурица“, разположено в землището на с. Клисурица, община Монтана, област Монтана, за сключване на концесионен договор с търговското дружество, определено за концесионер;

1.2. обективна невъзможност за изпълнение на т. 11 от Решение № 963 на Министерския съвет от 10 декември 2004 г. поради заличаване на търговското дружество, определено за концесионер.

2. Находище на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – глини, от находище „Клисурица“, разположено в землището на с. Клисурица, община Монтана, област Монтана, да бъде включено в списъка на подземните богатства с установени находища по чл. 2, ал. 4 от Закона за подземните богатства в 30-дневен срок от влизането в сила на решението.

3. Оправомощава министъра на енергетиката да представлява концедента по дела, свързани с решението.

4. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

5. Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Върховния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Министър-председател:  
**Стефан Янев**

Главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

7003

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

**Изменения на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН) (Хармонизирана система за преглед и освидетелстване)**

(Приети с Резолюция МЕРС.41(29) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 16 март 1990 г. В сила за Република България от 3 февруари 2000 г.)

Комитетът по опазване на морската среда, Като припомня член 38 (а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета,

Като припомня също Резолюция МЕРС.20(22), с която Комитетът приема Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН),

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. („Конвенцията от 1973 г.“), и член VI от Протокола от 1978 г. към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. („Протоколът от 1978 г.“), които заедно определят процедурата по изменение на Протокола от 1978 г. и възлагат на съответния орган на Организацията функция да разглежда и приема изменения на Конвенцията от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г. (MARPOL 73/78),

Като припомня Резолюция 10 на Международната конференция за безопасност на танкерите и предотвратяване на замърсяването от 1978 г. и Резолюция 4 на Международната конференция за хармонизирана система за преглед и освидетелстване от 1988 г., които препоръчват Международната морска организация (ММО) да предприеме необходимите действия за въвеждане на хармонизирана система за преглед и освидетелстване в различни конвенции и кодекси,

Отбелязва още Резолюция МЕРС.39(29), с която Комитетът приема изменения по Анекса към Протокола от 1978 г., въвеждайки хармонизирана система за преглед и освидетелстване към него,

След разглеждане, на двадесет и деветото си заседание, на измененията на Кодекс ВСН, предложени и разпространени съгласно член 16, точка 2, буква а) от Конвенцията от 1973 г.,

1. Приема в съответствие с член 16, точка 2, буква d) от Конвенцията от 1973 г., изменения на Кодекса ВСН, чието съдържание е изложено в приложението към настоящата резолюция;

2. Изисква главният секретар, в съответствие с член 16, точка 2, буква (e) от Конвенцията от 1973 г., да предаде на всички Страни по Протокола от 1978 г. заверени копия от настоящата резолюция и съдържанието на измененията съгласно приложението към нея;

3. Определя в съответствие с член 16, точка 2, буква f), подточка (iii) от Конвенцията от 1973 г., че измененията следва да се считат за приети на същата дата, на която измененията на Анекса към Протокола от 1978 г. са приети от Комитета с Резолюция МЕРС.39(29), освен ако преди посочената дата на Организацията са съобщени възражения, както е предвидено в член 16, точка 2, буква f), подточка (iii);

4. Приканва Страните да обърнат внимание, че съгласно член 16, точка 2, буква g), подточка (ii) от Конвенцията от 1973 г. измененията влизат в сила шест месеца след тяхното приемане съгласно параграф 3 по-горе;

5. Изисква главният секретар да информира всички Страни, когато условията за влизането в сила на Протокола от 1988 г. към Международната конвенция за безопасност на човешкия живот на море (SOLAS) и на Протокола от 1988 г. към Международната конвенция за товарните водолинии са изпълнени и когато в съответствие с чл. 16(8) от Конвенцията измененията на Кодекса съгласно приложението към настоящата резолюция влязат в сила;

6. Изисква още главният секретар да предаде на членовете на Организацията, които не са Страни по Протокола от 1978 г., копия от резолюцията и приложението към нея и да ги информира за влизането на измененията в сила.

#### П Р И Л О Ж Е Н И Е

#### ИЗМЕНЕНИЯ НА КОДЕКСА ЗА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО НА КОРАБИ, ПРЕВОЗВАЩИ ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ (КОДЕКС ВСН)

(Хармонизирана система за прегледи и освидетелстване)

##### 1.4 Определения:

Добавя се ново определение, както следва:  
„1.4.16.С „Дата на годишнина“ означава деня и месеца на всяка година, които отговарят на датата на изтичане на Свидетелството за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние.“

##### 1.6 Изисквания за преглед

Съществуващото заглавие се заменя със следното: „Преглед и освидетелстване“.

Съществуващия текст от раздел 1.6 следва да бъде заменен със следния:

##### „1.6.1 Процедура за преглед

1.6.1.1 Прегледът на кораби във връзка с прилагането на изискванията и освобождаването от тях следва да се извършва от служители на Администрацията. Въпреки това Администрацията може да възложи прегледите или на сървейъри, определени за целта, или на признати от нея организации.

1.6.1.2 При определяне на сървейъри или при признаването за организации за извършването на прегледи Организацията следва, като минимална мярка, да упълномощи всеки определен сървейър или призната организация:

- .1 да изисква ремонт на дадения кораб; и
- .2 да извършва прегледи, ако това се изисква от съответния орган на държавата на пристанището.

Администрацията следва да уведоми Организацията за специфични отговорности и условия на правомощията, делегирани на определените сървейъри или признатите организации, за да се разпространят до Договарящите правителства.

1.6.1.3 В случай че определен сървейър или призната организация прецени, че условията на кораба или неговото оборудване не съответстват по същество с данните на Свидетелството за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние, или са такива, че корабът не е годен да отплава, без да представлява опасност за кораба или лицата на борда, или без да представлява неоправдана заплахата за морската среда, този сървейър или организация трябва незабавно да гарантира предприемането на коригиращи действия и трябва своевременно да уведоми Администрацията. При условие че не се предприеме такова коригиращо действие, Свидетелството следва да бъде оттеглено и Администрацията трябва да бъде уведомена незабавно; а ако корабът е в пристанище на друго договарящо правителство, съответните власти на държавата на пристанището също следва да бъдат уведомени незабавно. След като служител на Администрацията, определен сървейър или призната организация уведоми съответните власти на държавата на пристанището, правителството на съответната държава на пристанището следва да предостави на служителя, сървейъра или организацията необходимото съдействие при изпълнение на техните задължения по този параграф. Когато е приложимо, правителството на съответната държава на пристанището следва да предприеме действия, гарантиращи, че корабът няма да отплава, докато не е в състояние да излезе в открито море или да напусне пристанището с цел достигане до най-близкия подходящ кораборемонтен завод, без това да представлява опасност за кораба или лицата на борда, или без да представлява неоправдана заплахата за морската среда.

1.6.1.4 Във всички случаи Администрацията следва да гарантира пълнотата и ефикасност-

та на прегледа и следва да се ангажира да осигури необходимите мерки за изпълнение на това задължение.

#### 1.6.2 Изисквания на прегледа

1.6.2.1 Конструкцията, оборудването, системите, арматурата, приспособленията и материалите (с изключение на елементи, по отношение на които се изисква Свидетелство за сигурност на конструкцията на товарен кораб, Свидетелство за сигурност на оборудването на товарен кораб, Свидетелство за сигурност на радиосредствата на товарен кораб или Свидетелство за управление на безопасната експлоатация на товарен кораб) на танкер-химикаловоз следва да бъдат подложени на следните прегледи:

.1 Първоначален преглед, преди корабът да бъде пуснат в експлоатация или преди Свидетелство за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние да бъде издадено за първи път, който следва да включва пълен преглед на конструкцията, оборудването, системите, арматурата, приспособленията и материалите, посочени в Кодекса. Прегледът следва да бъде такъв, че да гарантира, че конструкцията, оборудването, системите, арматурата, приспособленията и материалите напълно съответстват на приложимите изисквания на Кодекса.

.2 Подновителен преглед на интервали, посочени от Администрацията, но ненадвишаващи 5 години, освен където параграф 1.6.6.2.2, 1.6.6.5, 1.6.6.6 или 1.6.6.7 са приложими. Подновителният преглед трябва да бъде такъв, че да гарантира, че конструкцията, оборудването, системите, арматурата, приспособленията и материалите напълно съответстват на изискванията на Кодекса.

.3 Междинен преглед в рамките на 3 месеца преди или след втората годишнина или в рамките на 3 месеца преди или след третата годишнина на Свидетелството, който следва да замени един от годишните прегледи, посочени в параграф 1.6.2.1.4. Междинният преглед следва да бъде такъв, че да гарантира, че конструкцията и друго оборудване, както и свързаните помпи и тръбопроводни системи напълно отговарят на приложимите изисквания на Кодекса и са в изрядно работно състояние. Такива междинни прегледи следва да бъдат заверени в Свидетелството, издадено по параграф 1.6.4 или 1.6.5.

.4 Годишен преглед в рамките на 3 месеца преди или след всяка годишнина на Свидетелството, включително и основна инспекция на конструкцията, оборудването, системите, арматурата, приспособленията и материалите, посочени в параграф 1.6.2.1.1, за да се гарантира, че са поддържани съгласно параграф 1.6.3 и че са в задоволително състояние за услугата, за която е предназначен корабът. Такива годишни прегледи следва да бъдат заверени в Свидетелството, издадено по параграф 1.6.4 или 1.6.5.

.5 Допълнителен преглед, общ или частичен в зависимост от обстоятелствата, следва да се извърши при нужда след разследване, предвидено в параграф 1.6.3.3, или в случай че се извършва каквато и да е важна поправка или подновяване. Такива прегледи следва да гарантират, че необходимите поправки или подновявания са извършени ефикасно, така че материалите и извършването на поправките и подновявания да са удовлетворяващи; и че корабът е годен да отплава, без да представлява опасност за кораба или лицата на борда, или без да представлява неоправдана заплаха за морската среда.

1.6.3 Поддръжка на състоянието на кораба след преглед

1.6.3.1 Състоянието на кораба и оборудването му следва да се поддържат, за да бъдат в съответствие с изискванията на Кодекса, за да се гарантира, че корабът е годен да отплава, без да представлява опасност за кораба или лицата на борда, или без да представлява неоправдана заплаха за морската среда.

1.6.3.2 След извършване на преглед на кораба по параграф 1.6.2 не трябва да се извършват никакви промени по конструкцията, оборудването, системите, арматурата, приспособленията и материалите без одобрението на Администрацията освен при директна замяна.

1.6.3.3 При настъпване на произшествие на кораба или открит дефект, засягащи безопасността на кораба или ефикасността или пълнотата на неговите спасителни средства или друго оборудване, обхванато в Кодекса, капитанът или собственикът на кораба следва при първа възможност да информира Администрацията, определените сървейъри или признатите организации, отговорни за издаване на Свидетелството, които следва да инициират извършването на разследване, за да се определи дали преглед по силата на параграф 1.6.2.1.5 е необходим. Ако корабът се намира в пристанището на друго договарящо правителство, капитанът или собственикът на кораба също така трябва незабавно да информира съответните власти на държавата на пристанището и определените сървейъри и признатите организации следва да подсигурят изготвянето на такъв доклад.

1.6.4 Издаване или заверка на Свидетелство за годност

1.6.4.1 Свидетелство, наречено Свидетелство за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние, трябва да се издаде след първоначален или подновителен преглед на танкер-химикаловоз, извършващ международни пътувания, който е в съответствие със съответните изисквания на Кодекса.

1.6.4.2 Свидетелство за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние се изисква да бъде съставено съгласно образца, отговарящ на формата в приложението. Ако

езикът не е нито английски, нито френски, текстът следва да включва превод на един от тези езици.

1.6.4.3 Свидетелството, издадено съобразно изискванията на този раздел, следва да е на разположение на борда по всяко време.

1.6.4.4 Независимо от всички други разпоредби за изменения на този Кодекс, приети от Комитета по опазване на морската среда (MEPC) с Резолюция MEPC.41(29) или от Комитета по морска безопасност (MSC) с Резолюция MSC...(58), всяко Свидетелство за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние, което е валидно към момента на влизането в сила на тези изменения, следва да остане валидно до изтичането му съгласно условията на този Кодекс преди влизането на измененията в сила.

1.6.5 Издаване или заверка на Свидетелство за годност от друго правителство

1.6.5.1 Страна по MARPOL 73/78 има право след запитване на друга Страна да нареди кораб, упълномощен да плава под флага на друга Страна, да бъде прегледан и при условие че изискванията на Кодекса са спазени, да издаде или разреши издаването на Свидетелство за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние и където е приложимо, да завери или разреши заверка на свидетелството на борда на кораба в съответствие с Кодекса. Всяко така издадено Свидетелство следва да съдържа декларация, в която се заявява, че е издадено по искане от правителството на страната, под чийто флаг корабът е упълномощен да плава.

1.6.6 Срок и валидност на Свидетелството на годност

1.6.6.1 Свидетелството за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние се издава за период, посочен от Администрацията, който не надвишава 5 години.

1.6.6.2.1 Независимо от изискванията на параграф 1.6.6.1, в случай че подновителен преглед е извършен в рамките на 3 месеца преди датата на изтичане на съществуващото Свидетелство, новото Свидетелство е с валидност от датата на завършване на подновителния преглед до дата, която не надвишава 5 години от датата на изтичане на съществуващото Свидетелство.

1.6.6.2.2 Когато подновителният преглед е завършен след датата на изтичане на съществуващото Свидетелство, новото Свидетелство следва да бъде валидно от датата на извършване на подновителния преглед до дата, която не надвишава 5 години от датата на изтичане на съществуващото Свидетелство.

1.6.6.2.3 Когато подновителният преглед е извършен повече от 3 месеца след датата на изтичане на съществуващото Свидетелство, новото свидетелство следва да бъде валидно от датата на извършване на подновителния преглед до дата, която не надвишава 5 години

от датата на извършване на подновителния преглед.

1.6.6.3 В случай че Свидетелството е издадено за период от по-малко от 5 години, Администрацията може да удължи валидността на Свидетелството след срока на изтичане на максималния период, определен в параграф 1.6.6.1, при условие че прегледите, посочени в параграфи 1.6.2.1.3 и 1.6.2.1.4, приложими при издаване на Свидетелство за период от 5 години, са извършени както следва.

1.6.6.4 В случай че е извършен подновителен преглед и ново свидетелство не може да бъде издадено или поставено на борда на кораба преди датата на изтичане на съществуващото Свидетелство, лицето или организацията, упълномощени от Администрацията, може да заверят съществуващото Свидетелство и това Свидетелство следва да се счита за валидно за удължен период, който не надвишава 5 месеца от датата на изтичане.

1.6.6.5 В случай че по време на изтичане на Свидетелството корабът не е в пристанището, на което следва да бъде прегледан, Администрацията може да удължи периода на валидност на Свидетелството, но това удължение следва да бъде предоставено единствено с цел позволяване на кораба да завърши пътуването си до пристанището, където следва да бъде прегледан, и единствено в случаите, когато е подходящо и разумно това да се случи. Никое Свидетелство не следва да бъде удължено за период, по-дълъг от 3 месеца, и кораб, на който се предоставя удължение, не следва при пристигане на пристанището за преглед да има право по силата на това удължение да напусне пристанището, без да е получил ново Свидетелство. След извършване на преглед новото Свидетелство следва да бъде валидно до дата, която не надвишава 5 години от датата на изтичане на съществуващото Свидетелство преди предоставяне на удължението.

1.6.6.6 Свидетелство, издадено на кораби, извършващи кратки пътувания, което не е удължено съгласно предходните изисквания в този раздел, може да бъде удължено от Администрацията за гратисен период до един месец от датата на изтичане, посочена в него. Когато подновителният преглед е извършен, новото Свидетелство следва да бъде валидно до дата, която не надвишава 5 години от датата на изтичане на съществуващото Свидетелство преди предоставяне на удължението.

1.6.6.7 При специални обстоятелства в съответствие с изискванията на Администрацията не се изисква новото Свидетелство да е валидно от датата на изтичане на съществуващото Свидетелство, както се изисква от параграфи 1.6.6.2.2, 1.6.6.5 или 1.6.6.6. При дадените специални обстоятелства новото Свидетелство следва да бъде валидно до дата, която не надвишава 5 месеца от датата за извършване на подновителен преглед.

1.6.6.8 В случай че е извършен годишен или междинен преглед преди определения в параграф 1.6.2 период, тогава:

.1 датата на годишнината, обозначена в Свидетелството, следва да бъде изменена чрез заверка до дата, която не трябва да надвишава с повече от 3 месеца датата, на която е извършен прегледът;

.2 последващ годишен или междинен преглед, изискван от параграф 1.6.2, следва да бъде извършен на интервали, предвидени в този раздел, като се използва новата дата на годишнината;

.3 датата на изтичане може да остане непроменена, при условие че един или повече годишни или междинни прегледи, както е съответно, са извършени така, че да не се надвишават максималните интервали между прегледите, предписани в параграф 1.6.2.

1.6.6.9 Свидетелство, издадено по параграфи 1.6.4 или 1.6.5, престава да бъде валидно в следните случаи:

.1 ако съответните прегледи не са извършени в рамките на периода, посочен в параграф 1.6.2;

.2 ако Свидетелството не е заверено в съответствие с параграфи 1.6.2.1.3 или 1.6.2.1.4;

.3 при прехвърляне на кораба под знаме на друга държава. Ново Свидетелство следва да бъде издадено единствено когато правителството, издаващо новото Свидетелство, е напълно удовлетворено, че корабът отговаря на условията, посочени в параграфи 1.6.3.1 и 1.6.3.2. В случай на прехвърляне между Страни, при поискване в рамките на 3 месеца след прехвърлянето, правителството на страната, под чието знаме корабът преди е имал право да плава, следва възможно най-бързо да предаде на Администрацията копия на Свидетелството, съхранявано на борда преди прехвърлянето, и при наличие копия от съответния доклад за преглед.“

#### Приложение

#### ОБРАЗЕЦ НА СВИДЕТЕЛСТВО ЗА ГОДНОСТ ЗА ПРЕВОЗ НА ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ

Съществуващият Образец на свидетелството се заменя със следния:

#### „СВИДЕТЕЛСТВО ЗА ГОДНОСТ ЗА ПРЕВОЗ НА ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ

(Официален печат)

Издадено съгласно изискванията на КОДЕКС ЗА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО НА КОРАБИ, ПРЕВОЗВАЩИ ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ

(Резолюция МЕРС.20(22) и Резолюция МСC.9(53), изменени с Резолюция МЕРС.41(29) и Резолюция МСC...(…)

под ръководството на правителството на:

.....

(пълно наименование на държавата)

от: .....  
 (пълно наименование на компетентните лица или организации, признати от Администрацията)

Данни за кораба<sup>1</sup>  
 Име на кораба .....  
 Отличителен номер или букви .....  
 Пристанище на регистрация .....  
 Бруто тонаж .....  
 Тип кораб (параграф 2.2.4 от Кодекса)

ИМО номер<sup>2</sup>.....  
 Дата, на която корабът е бил заложен на кил или е на подобен етап на строителство, или (при преустройство на кораб) датата, на която е започнало преустройство в танкер-химикаловоз .....

Дата на строителния договор .....  
 Корабът също така е в пълно съответствие със следните изменения на Кодекса: .....

Корабът е освободен от следните изисквания на Кодекса: .....

**УДОСТОВЕРЯВА СЕ, ЧЕ:**

1 Корабът е преминал преглед в съответствие с изискванията на раздел 1.6 от Кодекса.

2 Прегледът е показал, че в съответствие с изискванията на раздел 1.6 от Кодекса състоянието на конструкцията, машините и оборудването на кораба са задоволителни и корабът отговаря на съответните изисквания на Кодекса, приложими за:

- .1 кораби, посочени в параграф 1.7.2.3<sup>3</sup>;
- .2 кораби, посочени в параграф 1.7.3<sup>3</sup>.

3 Корабът е снабден с Ръководство в съответствие със Стандартите за процедури и устройства, както се изисква от правило 5, 5А и 8 от Анекс II към MARPOL 73/78, и че устройствата и оборудването на кораба, предвидени в Ръководството, са задоволителни във всички отношения и отговарят на приложимите изисквания на посочените Стандарти.

4 Корабът е подходящ за пренасяне в налично състояние на следните продукти, при условие че са взети под внимание съответните операционни изисквания на Кодекса.

Продукти	Условия за превоз (номер на танка и т.н.)

Продължение в Приложение 1<sup>3</sup>.  
 Номерата на танковете, посочени в този списък, са посочени в Приложение 2.

5 В съответствие с параграфи 1.7.3/2.2.5<sup>3</sup> изискванията на Кодекса по отношение на кораба са изменени по следния начин: .....

6 Корабът следва да бъде натоварен:

.1 в съответствие с условията за натоварване, предоставени в одобреното Ръководство за товарене, с печат и дата ..... и подписани от отговорния служител на Администрацията, или от признатата от Администрацията организация;<sup>3</sup>

.2 в съответствие с ограниченията за товар, приложени към това Свидетелство.<sup>3</sup>

Когато се изисква натоварване на кораба по начин, различен от този съгласно посочените по-горе инструкции, тогава необходимите изчисления, за да се аргументират предложените условия за натоварване, трябва да се съобщят на Администрацията, издаваща свидетелството, която може писмено да разреши приемането на предложените условия за натоварване.<sup>4</sup>

Това Свидетелство е валидно до .....<sup>5</sup>, при условие че подлежи на прегледи в съответствие с параграф 1.6 от Кодекса.

Издадено в .....  
 ..... (Подпис на надлежно (Място на издаване на упълномощеното длъжностно лице, издаващо свидетелството) ..... свидетелството)  
 ..... (Дата на издаване)  
 (Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Бележки за попълване на Свидетелството:  
<sup>1</sup>Свидетелството може да бъде издадено само на кораби, които имат право да плават под знаме на държава, които са страни по MARPOL 73/78.

<sup>2</sup>Тип кораб: Всяко вписване трябва да се отнася до всички съответни препоръки, напр. вписване „тип 2“ следва да значи тип 2 във всички случаи, предвидени в Кодекса. Тази колона обикновено не се прилага в случаите на съществуващ кораб и в такъв случай трябва да се отбележи „виж параграф 2.2“.

<sup>3</sup>Продукти: Продукти, посочени в глава VI от Кодекса, или такива, които са оценени от Администрацията в съответствие с параграф 1.8 от Кодекса, следва да бъдат посочени. По отношение на последните „нови“ продукти всички специални изисквания, предписани временно, следва да се отбележат.

<sup>4</sup>Продукти: Списъкът с продуктите, които корабът е в състояние да превозва, трябва да включва вредните течни вещества от категория D, които не са обхванати от Кодекса, и трябва да се определят като „глава VII, категория D“.

Бележки за попълване на Свидетелството (продължение):

<sup>5</sup>Условия за превоз: Ограниченията за превоз на вещества от категория В и категория С по правило 5А.2 от Кодекса също следва да бъдат посочени.

<sup>6</sup>Условия за превоз: Ако на кораба е издадено Свидетелство, което е изменено в съответствие с изискването на правило 1 (12)

от Анекс II към MARPOL 73/78, в Свидетелството следва да се направи следната декларация в горната част на таблицата с продукти и условия за превоз: „Този кораб е освидетелстван да превозва само химикали – опасни замърсители.“

#### ЗАВЕРКИ ЗА ГОДИШНИ И МЕЖДИННИ ПРЕГЛЕДИ

С НАСТОЯЩОТО СЕ УДОСТОВЕРЯВА, че при преглед, изискван съгласно параграф 1.6.2 от Кодекса, корабът отговаря на съответните изисквания на Кодекса:

Годишен преглед:

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Годишен/междинен преглед<sup>3</sup>:

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Годишен/междинен преглед<sup>3</sup>:

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Годишен преглед:

Подпис.....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Годишен/междинен преглед в съответствие с параграф 1.6.6.8.3

С НАСТОЯЩОТО СЕ УДОСТОВЕРЯВА, че по време на годишен/междинен<sup>3</sup> преглед в съответствие с параграф 1.6.6.8.3 от Кодекса корабът отговаря на съответните изисквания на Кодекса:

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Заверка за удължаване на Свидетелството, в случай че е валидно за по-малко от 5 години, в съответствие с параграф 1.6.6.3

Този кораб отговаря на съответните изисквания на Кодекса и Свидетелството в съответствие с параграф 1.6.6.3 от Кодекса се счита за валидно до .....

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Заверка за извършен подновителен преглед в съответствие с параграф 1.6.6.4

Този кораб отговаря на съответните изисквания на Кодекса и Свидетелството в съответствие с параграф 1.6.6.4 от Кодекса се счита за валидно до .....

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

Заверка за удължаване на валидността на Свидетелството за гратисен период или до достигане на пристанището за преглед в съответствие с параграфи 1.6.6.5 и 1.6.6.6

Това Свидетелство в съответствие с параграфи 1.6.6.5/1.6.6.6<sup>3</sup> от Кодекса се счита за валидно до .....

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)



Заверка за изместване на датата на годишнината в съответствие с параграф 1.6.6.8

В съответствие с параграф 1.6.6.8 от Кодекса новата дата на годишнина е .....

Подпис .....  
(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

В съответствие с параграф 1.6.6.8 от Кодекса новата дата на годишнина е .....

Подпис .....

(Подпис на упълномощен служител)

Място .....

Дата .....

(Печат или щемпел на издаващия орган според случая)

<sup>1</sup>Като алтернатива данните за кораба могат да бъдат поставени хоризонтално в кутии.

<sup>2</sup>В съответствие с Резолюция А.600(15) информация за идентификационния IMO номер на кораба може да бъде включена доброволно.

<sup>3</sup>Изтрива се ненужното.

<sup>4</sup>Вместо да бъде включен в Свидетелството, този текст може да бъде приложен към Свидетелството, в случай че е подписан и подпечатан.

<sup>5</sup>Въвежда се датата на изтичане, както е посочена от Администрацията в съответствие с параграф 1.6.6.1 от Кодекса. Денят и месецът на тази дата отговарят на датата на годишнината, както е определено в параграф 1.4.1.6 от Кодекса, освен ако няма изменения в съответствие с параграф 1.6.6.8 от Кодекса.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**КЪМ СВИДЕТЕЛСТВОТО ЗА ГОДНОСТ ЗА ПРЕВОЗ НА ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ**

Продължение на списъка с продукти към тези, посочени в раздел 4, и техните условия за превоз

Продукти	Условия за превоз (номера на танкове и т.н.)

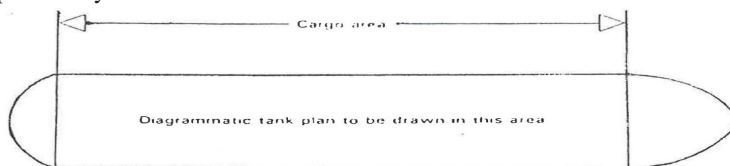
Дата .....  
(На Свидетелството)

.....  
(Подпис на надлежно упълномощеното длъжностно лице, издаващо Свидетелството, и/или печат или щемпел на издаващия орган)

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**КЪМ СВИДЕТЕЛСТВОТО ЗА ГОДНОСТ ЗА ПРЕВОЗ НА ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ  
ПЛАН НА ТАНКА (екземпляр)**

Име на кораба:  
Отличителен номер или буква:



Дата .....  
(На Свидетелството)

.....  
(Подпис на издаващия орган и/или печат или клеймо на издаващия орган)“

**Изменения на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)** (Приети с Резолюция МЕРС.56(33) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 30 октомври 1992 г. В сила за Република България от 1 юли 1994 г.)

Комитетът по опазване на морската среда, Като припомня член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда, възложени му с международни конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето от кораби,

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. (по-нататък наричана „Конвенцията от 1973 г.“), и член VI от Протокола от 1978 г., отнасящ се до Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. (по-нататък наричан „Протокола от 1978 г.“), които заедно определят процедурата за изменение на Протокола от 1978 г. и възлагат на съответния орган на Организацията функцията за разглеждане и приемане на измененията на Конвенцията от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г. (MARPOL 73/78),

Като отбелязва също Резолюция МЕРС.55(33), с която Комитетът приема изменения към Международния кодекс за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние („IBC code“),

Като признава необходимостта съответните изменения на Кодекс ВСН да влязат в сила на датата, на която влизат в сила измененията на IBC code,

Като разгледа на своята тридесет и трета сесия съответните изменения на Кодекс ВСН, предложени от Подкомитета за химикали в наливно състояние на двадесет и първата сесия, и разпространени в съответствие с член 16, параграф 2, буква а) от Конвенцията от 1973 г.,

1. Приема в съответствие с член 16, параграф 2, буква d) от Конвенцията от 1973 г. изменения на Кодекс ВСН, чийто текст се съдържа в приложението към настоящата резолюция;

2. Установява в съответствие с член 16, параграф 2, буква f), подточка iii) от Конвенцията от 1973 г., че измененията се считат за приети на датата, на която са установени условията за влизане в сила на измененията на IBC code, приети от Комитета с Резолюция МЕРС.55(33), освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от Страните или Страните, чиито комбинирани търговски флоти съставляват не по-малко от 50% от brutния тонаж на световния търговски флот,

не са уведомили Организацията за възраженията си по измененията;

3. Приканва Страните да отбележат, че в съответствие с член 16, параграф 2, буква g), подточка ii) от Конвенцията от 1973 г. посочените изменения влизат в сила шест месеца след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе;

4. Отправя искане към генералния секретар, за целите на член 16, параграф 2, буква e) от Конвенцията от 1973 г., да предаде заверени копия от настоящата резолюция и текста на измененията, съдържащ се в приложението, на всички Страни по Протокола от 1978 г.;

5. В допълнение отправя искане към генералния секретар да предаде копия от настоящата резолюция и приложението към нея на членовете на Организацията, които не са Страни по Протокола от 1978 г.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

#### ИЗМЕНЕНИЯ НА КОДЕКСА ЗА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО НА КОРАБИ, ПРЕВОЗВАЩИ ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ (КОДЕКС ВСН)

В съществуващия текст на последното изречение в 1.1 се добавят следните думи:

... от глава 17 от IBC code.

Последните две изречения от съществуващия текст към 1.2.1 се изменят така:

Понастоящем Кодексът е ограничен до течностите, предвидени в обобщението на минималните изисквания в глава 17 от IBC code. Продуктите, които са прегледани и е определено, че не представляват опасни и замърсяващи отровни вещества, за които се прилага Кодексът, са предвидени в глава 18 от IBC code.

Съществуващият текст от 1.4.16А се заменя със следното:

Вредно течно вещество означава всяко вещество, посочено в допълнение II от Анекс II на Международната конвенция за предотвратяването на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г., отнасящ се към нея (MARPOL 73/78), или временно класифицирано съгласно разпоредбите на правило 3, параграф 4 от посочения Анекс, попадащо в категории А, В, С или D.

Добавя се следният нов текст 1.4.16С след съществуващия 1.4.16В:

Кодекс IBC означава Международен кодекс за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние и Комитета по опазване на морската среда на Организацията с резолюции MSC.4(48) и МЕРС.19(22), както е изменен.

Съществуващият текст от 3.16.10(a) се заменя със следното:

дихателна защита от филтърен тип е неприемлива;

Следните думи се добавят след третото изречение на съществуващия текст от 4.7.21:

Ръчното дистанционно управление трябва да бъде организирано така, че дистанционното стартиране на помпи, захранващи спринклерната система, и дистанционното управление на нормално затворени клапани в системата могат да се извършват от подходящо място извън товарната зона в непосредствена близост до жилищните помещения, като са лесно достъпни и работещи в случай на пожар в защитените зони.

Съществуващият текст от 4.10 се изменя така:

4.10 Товари, защитени с добавки

4.10.1 Някои товари, споменати в колона „m“ в таблицата към глава VI, поради естеството на химичния им състав са податливи при определени температурни условия, излагане на въздух или контакт с катализатор да претърпяват полимеризация, разлагане, окисляване или други химични промени. Редуцирането на тази тенденция се осъществява чрез въвеждане на малки количества химически добавки в течния товар или чрез контролиране на условията на товарния танк.

4.10.2 Без промяна.

4.10.3 Трябва да се внимава тези товари да бъдат достатъчно защитени, за да се предотвратят вредни химически промени през цялото време на пътуването. Корабите, превозващи такива товари, трябва да бъдат снабдени със сертификат за защита от производителя, който да се съхранява по време на пътуването и да посочва:

.1 името и количеството на наличните добавки;

.2 дали добавката е зависима от кислород;

.3 датата, на която добавката е поставена в продукта, и срок на годност;

.4 всякакви температурни ограничения, отнасящи се до срока на ефективност на добавката; и

.5 действия, които трябва да се предприемат, ако продължителността на пътуването надвиши срока на годност на добавката.

4.10.4 Кораби, които изолират въздух с цел предотвратяване на окислението на товара, трябва да отговарят на 2.19.3.

4.10.5 Продукт, съдържащ добавка, зависеща от кислород, трябва да се превозва без инертиране.

4.10.6 Както е в 4.10.5.

4.10.7 Както е в 4.10.6.

Нов текст 4.23 се добавя, както следва:

4.23 Сензори за температура

Трябва да бъдат използвани сензори за температура с цел наблюдение на температурата на товарната помпа, за да се открива прегряване поради неизправност на помпата.

## Г л а в а V I

Съществуващият текст от глава VI се заменя със следното:

### Глава VI – ОБОБЩЕНИЕ НА МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ

Резюмето на минималните изисквания на продуктите, обхванати от Кодекса, е изложено в глава 17 от IBC code.

С цел приложение на минималните изисквания съгласно настоящия Кодекс препратките към IBC code, представени в лявата колона на следната таблица, следва да се вземат предвид във връзка с препратките към Кодекс ВСН, представени в дясната колона. Където е направена препратка в Кодекс ВСН към колона „m“ в таблицата от глава VI, следва да се вземе предвид всяка от колоните „m“, „n“ и „o“ в таблицата на глава 11 от IBC code.

### ПРЕПРАТКИ КЪМ ИЗИСКВАНИЯТА НА КОДЕКСИ IBC/ВСН

<u>Кодекс IBC, точки към глава 17</u>	<u>Препратка към Кодекс IBC</u>	<u>Препратка към Кодекс ВСН</u>
Вид на кораба (колона e)		
1 = вид на кораба 1	(2.1.2)	(2.2.4(a))
2 = вид на кораба 2	(2.1.2)	(2.2.4(b))
3 = вид на кораба 3	(2.1.2)	(2.2.4(c))
Вид на танка (колона f)		
1 = независим танк	(4.1.1)	(2.3.2)
2 = интегрален танк	(4.1.2)	(2.3.1)
G = гравитационен танк	(4.1.3)	(2.4)
P = танк под налягане	(4.1.4)	-
Контрол на средата в танка (колона h)		
Инерт.: инертиране	(9.1.2.1)	(2.19.2(a))
Подложка: течна или газова	(9.1.2.2)	(2.19.2(b))
Сухо: изсушаване	(9.1.2.3)	(2.19.2(c))
Вентилация: естествена или принудителна	(9.1.2.4)	(2.19.2(d))
<u>Кодекс IBC, точки към глава 17</u>		
<u>Препратка към Кодекс IBC</u>		
<u>Препратка към Кодекс ВСН</u>		
Електрическо оборудване (колона i)		
Незапалимост: незапалим продукт (10.1.6)		Стандартна електрическа система

Да: Точката на възпламеняване (10.1.6) надвишава 60°C (затворена чаша)		Стандартна електрическа система
Не: Продукт с точка на възпламе- няване, която не надвишава 60°C (затворена чаша)		Стандартна електрическа система
Измерване (колона j)		
О. отворено измерване (13.1.1.1)		Отворено устройство (3.9(a))
Р. ограничено измерване (13.1.1.1)		Ограничено устройство (3.0(b))
С. затворено измерване (13.1.1.1)		Затворено устройство (3.9(c))
Г. непряко измерване (13.1.1.1)		Непряко устройство (3.9(d))
Материали и конструкция (ко- лона m)		
	N1	4.12.1
	N2	4.12.2
	N3	4.12.3
	N4	4.12.4
	N5	4.12.5
	N6	4.12.8
	N7	4.12.9
	N8	4.12.1, мед и медни сплави може да се използват
	Z	-
	Y1	4.12.6
	Y2	4.12.7(a)
	Y3	4.12.7(b)
	Y4	4.12.10
	Y5	4.12.6, алуминий не е разрешен
Дихателна и очна защита(колона n)	E: вж. 14.2.8	3.16.10
<u>Кодекс ИВС, точки към глава 17</u>	<u>Препратка към Кодекс ИВС</u>	<u>Препратка към Кодекс ВСН</u>
Специални изисквания (колона o)	15.1	4.4
	15.2	4.19
	15.3	4.1
	15.4	4.2
	15.5.1 – 13	4.20.1 – 14
	15.5.14 – 26	4.20.15 – 27
	15.6	4.6
	15.7	4.5
	15.8	4.7
	15.9	4.21
	15.10	4.3
	15.11	4.8
	15.12	4.9
	15.13	4.10
	15.14	4.11
	15.16	4.15
	15.17	4.13.1
	15.18	4.13.2
	15.19	4.14
	15.19.6	4.14.1
	15.20	4.22
	15.21	4.23
	16.2.6	5.2.5
	16.2.7	5.2.6
	16.2.8	5.2.7
	16.2.9	5.2.8
	16.6	4.18
	16A.2.2	5A.2.2

## Г л а в а V I I

Съществуващият текст от глава VII се заменя със следното:

## ГЛАВА VII – СПИСЪК С ХИМИКАЛИТЕ, СПРЯМО КОИТО КОДЕКСЪТ НЕ СЕ ПРИЛАГА

Списъкът с химикали, които са прегледани по отношение на опасните им и замърсяващи свойства и е определено, че не представляват опасност, при която следва да се прилага Кодексът, е посочен в глава 18 от IBC code.

Добавя се нова глава VIII, както следва:

## ГЛАВА VIII – ТРАНСПОРТ НА ТЕЧНИ ХИМИЧЕСКИ ОТПАДЪЦИ

## 8.1 Въведение

8.1.1 Морският транспорт на течни химически отпадъци може да представлява заплаха за здравето на хората и за околната среда.

8.1.2 Следователно течните химически отпадъци следва да се транспортират в съответствие със съответните международни конвенции и препоръки, и по-специално в случай на морски транспорт в наливно състояние, с изискванията на този Кодекс.

## 8.2 Дефиниции

За целите на тази глава:

8.2.1 „Течни химически отпадъци“ са вещества, разтвори или смеси, предлагани за транспортиране, съдържащи или замърсени с едно или повече вещества, които са предмет на изискванията на този Кодекс и за които не се предвижда пряка употреба, но които се пренасят за изхвърляне, изгаряне или други методи за унищожение, различни от изхвърляне в морската среда.

8.2.2 „Трансгранично движение“ означава морски транспорт на отпадъци от район под националната юрисдикция на една страна до или през район под националната юрисдикция на друга държава, или към или през зона, която не е под националната юрисдикция на никоя държава, при условие че поне две държави са засегнати от трансграничното движение.

## 8.3 Приложимост

8.3.1 Изискванията в тази глава са приложими към трансграничното движение на течни химически отпадъци в наливно състояние чрез морски кораби и трябва да се разглеждат заедно с всички други изисквания на този Кодекс.

8.3.2 Изискванията в тази глава не се прилагат само към:

.1 отпадъци, получени от корабни операции, които са обхванати от изискванията на MARPOL 73/78;

.2 течни химически отпадъци, превозвани чрез кораби, извършващи изгаряне на такива отпадъци в морска среда, обхванати от глава 19 на IBC code; и

.3 вещества, разтвори или смеси, съдържащи или замърсени с радиоактивни материали, които са предмет на приложимите изисквания за радиоактивни материали.

## 8.4 Разрешени пратки

8.4.1 Трансграничното движение на отпадъци е позволено да започне само в случаите, когато:

.1 е изпратено известие от компетентния орган на страната на произход или от производителя или износителя по канала на компетентния орган на страната на произход до страната на крайното местоназначение; и

.2 компетентният орган на страната на произход след получаване на писменото съгласие на страната на крайното местоназначение с констатация, че отпадъците ще бъдат изгорени безопасно или ще им бъдат приложени други методи за унищожаване, е упълномощил за това движение.

## 8.5 Документация

8.5.1 В допълнение към документацията, посочена в 5.2 от този Кодекс, корабите, извършващи трансгранично транспортиране на течни химически отпадъци, трябва да носят на борда си документ за движение на отпадъци, издаден от компетентния орган на страната на произход.

8.6 Класификация на течни химически отпадъци

8.6.1 С цел опазване на морската среда всички течни химически отпадъци, транспортирани в наливно състояние, трябва да бъдат считани за категория А вредни течни вещества независимо от действителната им категория.

8.7 Транспортиране на течни химически вещества

8.7.1 Течните химически отпадъци трябва да се транспортират в кораби и в товарни танкове в съответствие с минималните изисквания за течни химически отпадъци, посочени в глава 17 от IBC code, освен ако има ясни основания да се счита, че опасностите от отпадъците налагат:

.1 пренасяне в съответствие с изискванията на кораб от тип 1; или

.2 допълнителни изисквания на този Кодекс, приложими към веществото, или в случай на смесване, неговия компонент, представляващ преобладаващата опасност.

6933

**Изменения на Кодекса за конструкцията и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)** (Приети с Резолюция МЕРС.70(38) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 10 юли 1996 г. В сила за Република България от 1 юли 1998 г.)

Комитетът по опазване на морската среда, Припомняйки член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда (Комитета), възложени му от международните конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето,

Като има предвид член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби 1973 г. (наричана по-долу „Конвенцията от 1973 г.“) и член VI от Протокола от 1978 г., отнасящ се до Конвенцията от 1973 г. (наричана по-долу „Протокол от 1978 г.“), които заедно определят процедурата за изменение на Протокола от 1978 г. и възлагат на съответния орган на Организацията функцията да разглежда и приема изменения на Конвенцията от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г. (MARPOL 73/78),

Припомняйки също Резолюция МЕРС.20(22), с която приема Кодекса за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (ВСН Кодекс),

Като отбелязва допълнително Резолюция МЕРС.69(38), с която Комитетът приема изменения на Международния кодекс за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ИВС),

Като признава необходимостта от влизане в сила на съответните изменения на датата, на която промените в Кодекса ИВС влизат в сила,

Като взема предвид на своята тридесет и осма сесия измененията в Кодекса ВСН, предложени и разпространени в съответствие с член 16 (2) (а) от Конвенцията MARPOL:

1. Приема в съответствие с член 16 (2) (b) от Конвенцията от 1973 г. изменения в Кодекса ВСН, чийто текст е изложен в приложението към настоящата резолюция.

2. Определя в съответствие с член 16 (2) (f) (iii) от Конвенцията от 1973 г., че измененията се считат за приети на 1 януари 1998 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от страните или страните, чиито комбиниран търговски флот съставлява не по-малко от 50 % от брутния тонаж на световния търговски флот, са съобщили на организацията възраженията си срещу измененията.

3. Приканва Страните да отбележат, че в съответствие с член 16 (2) (g) (ii) от Конвенцията от 1973 г. измененията влизат в сила на 1 юли 1998 г. в съответствие с параграф 2 по-горе.

4. Изисква Генералният секретар в съответствие с член 16 (2) (e) от Конвенцията от 1973 г. да предаде на всички страни по Протокола от 1978 г. заверени копия от настоящата резолюция и текста на измененията, съдържащи се в приложението.

5. Изисква също Генералният секретар да предаде на членовете на Организацията, които не са страни по Протокола от 1978 г., копия от резолюцията и нейното приложение.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

### ИЗМЕНЕНИЯ НА КОДЕКС ЗА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО НА КОРАБИ, ПРЕВОЗВАЩИ ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ (КОДЕКС ВСН)

1. Нов параграф 4.18.4 се добавя към глава IV, както следва:

„4.18.4 За да се избегнат повишени температури, този товар не трябва да се превозва в палубни танкове.“

2. Кръстосаната препратка между параграфи 16.6 от Кодекса ИВС и 4.18 от Кодекса ВСН се заменя със следното:

„Позоваване на Кодекс ИВС“	Позоваване на Кодекс ВСН
16.6.1	4.18.1
16.6.2	4 18.2
16.6.3	4.18.3
16.6.4	4.18.4“.
6938	

**Изменения на Кодекса за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)** (Приети с Резолюция МЕРС.80(43) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 1 юли 1999 г. В сила за Република България от 1 юли 2002 г.)

Комитетът по опазване на морската среда,

Припомняйки член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета, възложени му от международните конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето,

Припомняйки също Резолюция МЕРС.20(22), с която приема Кодекса за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН),

Имайки предвид член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. (наричана по-долу „Конвенцията от 1973 г.“) и член VI от Протокола от 1978 г., отнасящ се до Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. (наричан по-долу „Протокола от 1978 г.“), които заедно определят процедурата за изменение на Протокола от 1978 г. и възлагат на съответния орган на Организацията функцията да разглежда и приема изменения на Конвенцията от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г. (MARPOL 73/78),

Като отбелязва, че Комитетът по морска безопасност на седемдесетата си сесия разгледа и одобри предложените изменения в Кодекса ВСН,

Като отбелязва допълнително Резолюция МЕРС.79(43), с която Комитетът приема изменения в Международния кодекс за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (ИВС Кодекс),

Като признава необходимостта от влизане в сила на измененията на Кодекс ВСН на датата, на която влизат в сила съответните изменения на ИВС Кодекс,

Като има предвид предложените изменения на Кодекса ВСН, разпространени в съответствие с член 16 (2) (а) от Конвенцията от 1973 г.:

1. Приема в съответствие с член 16 (2) (d) от Конвенцията от 1973 г. измененията в Кодекса ВСН, чийто текст е изложен в приложението към настоящата резолюция.

2. Определя в съответствие с член 16 (2) (f) (iii) от Конвенцията от 1973 г., че измененията се считат за приети на 1 януари 2002 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от страните или страните, чиито комбиниран търговски флот съставлява не по-малко от 50 % от брутния тонаж на световния търговски флот, са съобщили на организацията възраженията си срещу измененията.

3. Приканва Страните да отбележат, че в съответствие с член 16 (2) (g) (ii) от Конвенцията от 1973 г. измененията влизат в сила на 1 юли 2002 г. след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе.

4. Изисква Генералният секретар в съответствие с член 16 (2) (e) от Конвенцията от 1973 г. да предаде на всички страни по Протокола от 1978 г. заверени копия от настоящата резолюция и текста на измененията, съдържащи се в приложението; и

5. Изисква също Генералният секретар да предаде на членовете на Организацията, които не са страни по Протокола от 1978 г., копия от резолюцията и нейното приложение.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

### **ИЗМЕНЕНИЯ НА КОДЕКСА ЗА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО НА КОРАБИ, ПРЕВОЗВАЩИ ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ (КОДЕКС ВСН)**

#### Глава II Вместимост на товара

1 Следният нов параграф 2.14.3 се добавя след съществуващия параграф 2.14.2:

„2.14.3 Контролираните вентилационни системи на танка, както е предвидено в точка 2.14.2 по-горе, трябва да се състоят от първични и вторични средства, позволяващи пълно изпускане на парите, за да се предотврати свръхналягане или подналягане в случай на повреда на едно средство. Като алтернатива, вторичните средства могат да се състоят от сензори за налягане, монтирани във всеки танк със система за наблюдение в помещението на кораба за управление на товара или позицията, от която обикновено се извършват товарните операции. Такова оборудване за наблюдение трябва също да се снабди с алармено устройство, което се активира при откриване на условия на свръхналягане или подналягане в танка. Корабите трябва да отговарят на изискванията на този параграф до датата на първия планиран сух док след 1 юли 2002 г., но не по-късно от 1 юли 2005 г. Въпреки това администрацията може да одобри смекчаване на изискването на този параграф за кораби с бруто тонаж под 500.“

2 Съществуващите параграфи 2.14.3 и 2.14.4 се преномерират като параграфи 2.14.4 и 2.14.5. 6939

**Изменения на Кодекса за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН)** (Приети с Резолюция МЕРС.91(45) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 5 октомври 2000 г. В сила за Република България от 1 юли 2002 г.)

Комитетът по опазване на морската среда,

Като припомня член 38 (а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета предоставени от международните конвенции за превенция и контрол на морското замърсяване,

Като припомня също Резолюция МЕРС.20(22), с която приема Кодекса за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ВСН),

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. („Конвенцията от 1973 г.“) и член VI от Протокола от 1978 г. към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. („Протоколът от 1978 г.“), които заедно определят процедурата по изменение на Протокола от 1978 г. и възлагат на съответния орган на организацията функцията да разглежда и приема изменения на Конвенцията от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г. (MARPOL 73/78),

Като отбелязва, че Комитетът по морска безопасност на седемдесет и второто си заседание разгледа и одобри предложените изменения на Кодекса ВСН,

Като отбелязва още Резолюция МЕРС.90(45), с която Комитетът прие съответните изменения на Международния кодекс за конструкция и оборудването на кораби, превозващи опасни химикали в наливно състояние (Кодекс ИВС),

Признавайки необходимостта от влизане в сила на измененията на Кодекса ВСН от датата, на която съответните изменения на Кодекса ИВС влизат в сила,

Като взема предвид предложените изменения на Кодекса ВСН, разпространени в съответствие с чл. 16 (2) (а) от Конвенцията от 1973 г.:

1. Приема в съответствие с чл. 16 (2) (d) от Конвенцията от 1973 г. измененията на Кодекса ВСН, чието съдържание е в приложението към настоящата резолюция.

2. Определя в съответствие с чл. 16 (2) (f) (iii) от Конвенцията от 1973 г., че измененията следва да се считат за приети на 1 януари 2002 г., освен ако преди посочената дата не по-малко от една трета от Страните или Страните, чиито комбиниран търговски флот съставлява не по-малко от 50 % от брутния тонаж на световния търговски флот, са уведомили Организацията за възраженията си срещу измененията.

3. Приканва Страните да имат предвид, че в съответствие с чл. 16 (2) (g) (ii) от Конвенцията от 1973 г. измененията влизат в сила от 1 юли 2002 г. след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе.

4. Изисква Главният секретар в съответствие с чл. 16 (2) (e) на Конвенцията от 1973 г. да предостави на всички Страни по Протокола от 1978 г. заверени копия от настоящата резолюция и текстът на измененията съгласно приложението.

5. Изисква още Главният секретар да предаде на членовете на Организацията, които не са Страни по Протокола от 1978 г., копия от резолюцията и от приложението към нея.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

### ИЗМЕНЕНИЯ НА КОДЕКСА ЗА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО НА КОРАБИ, ПРЕВОЗВАЩИ ОПАСНИ ХИМИКАЛИ В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ (КОДЕКС ВСН)

#### ГЛАВА II – ВМЕСТИМОСТ НА ТОВАРА

##### 2.12 „Товарни шлангове, пренасяни на борда на кораба

1 Съществуващият параграф 2.12 се заменя със следния:

„2.12 Товарни шлангове на корабите

2.12.1 Параграфи от 2.12.2 до 2.12.4 се отнасят до товарни шлангове на борда на корабите, инсталирани на или след 1 юли 2002 г.

2.12.2 Шлангове, предназначени за течност и пара, използвани за трансфер на товар, трябва да бъдат съвместими с пренасяния товар и да са подходящи за температурата на товара.

2.12.3 Шлангове, които са под налягане на танка или налягане на разтоварване на помпите, трябва да бъдат проектирани за налягане на разрушаване не по-малко от 5 пъти максималното налягане на шланга по време на трансфера на товара.

2.12.4 Всеки нов вид товарен шланг, завършващ с крайник, трябва да бъде тестван като прототип при нормална температура на околната среда с 200 цикъла под налягане от нула до поне два пъти посоченото максимално работно налягане. След провеждането на този тест за цикъла на налягането прототипният тест трябва да показва налягане на разрушаване поне 5 пъти посоченото максимално работно налягане при екстремна работна температура. Шланговете, използвани за прототипния тест, не трябва да се използват за товарна дейност. Следователно, преди да бъде въведена в експлоатация, всяка нова произведена дължина на шланга трябва да бъде хидростатично тествана при температура на околната среда с налягане не по-малко от 1,5 пъти посоченото максимално работно налягане, но не повече от две пети от неговото налягане на разрушаване. Шлангът трябва да бъде шампован или маркиран по някакъв друг начин с датата на тестване, неговото максимално работно налягане и ако се използва за услуги, различни от

тези, които са при температурата на околната среда, неговата максимална и минимална температура, както е приложимо. Определеното максимално работно налягане не трябва да бъде по-малко от 10 бара (по манометър).“

#### ГЛАВА III – ОБОРУДВАНЕ ЗА БЕЗОПАСНОСТ И СВЪРЗАНИ С НЕГО СЪОБРАЗЕНИЯ

2 Съществуващият текст от раздел 3.16.11 се заменя със следния:

„3.16.11 Корабът трябва да има на борда медицинско оборудване за първа помощ, включително оборудване за реанимация с кислород и противоотрови за товари, които се превозват, в съответствие с насоките, разработени от Организацията.“

#### ГЛАВА IV – СПЕЦИАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ

3 Съществуващият текст от раздел 4.1 се заменя със следния:

##### „4.1 Въглероден дисулфид

Въглеродният дисулфид може да бъде превозван или под водна възглавница или под подходяща възглавница от инертен газ, както е посочено в следващите параграфи.

##### Пренасяне под водна възглавница

4.1.1 Следва да се създаде изискване за поддръжката на водна възглавница в товарните танкове при товарене, разтоварване и транзит. В допълнение подходяща възглавница от инертен газ трябва да бъде поддържана в ullage зоната по време на транзит.

4.1.2 Всички отвори трябва да бъдат в горната повърхност на танка над палубата.

4.1.3 Товарните линии трябва да свършат близо до дъното на танка.

4.1.4 Стандартният отвор за измерване на ullage трябва да бъде конструиран и за аварийно измерване.

4.1.5 Товарните тръбопроводи и вентилационните линии трябва да са независими от тръбопроводите и вентилационните линии, използвани за друг товар.

4.1.6 Помпите могат да се използват за разтоварване на товари, при условие че са дълбоководни или се потапят с хидравлично задвижване. Средствата за задвижване на дълбоководна помпа не трябва да представляват опасност от запалване на въглероден дисулфид и не трябва да се използва оборудване, което може да надвишава температура от 80 °C.

4.1.7 Ако се използва разтоварна помпа за товара, тя трябва да се вкара през цилиндричен кладенец, простиращ се от горната част на танка до точка на дъното на танка. Трябва да се формира водна възглавница в кладенеца, преди да се опита премахване на помпата, освен ако танкът не е освидетелстван като gas-free.

4.1.8 Товарите могат да се разтоварват и с изместване на вода или инертен газ, при условие че товарната система е проектирана за очакваното налягане и температура.



4.1.9 Предпазните клапани трябва да са конструирани от неръждаема стомана.

4.1.10 Поради ниската си температура на запалване и близките стойности, необходими за спиране на разпространението на пламъка, трябва да се допускат само безопасни системи и вериги в местата, представляващи опасност, посочени в 10.2.3.

#### **Превоз под подходяща възглавница от инертен газ**

4.1.11 Въглеродният дисулфид трябва да се транспортира в отделни танкове с проектно налягане не по-малко от 0,6 бара.

4.1.12 Всички отвори трябва да се намират в горната част на танка, над палубата.

4.1.13 Уплътнения, използвани в системата за съхраняване, трябва да са направени от материали, които не реагират на въглероден дисулфид и не се разтварят в него.

4.1.14 Резбови съединения не са разрешени в системите за съхраняване, включително в парните линии.

4.1.15 Преди натоварване танка (танковете) трябва бъдат запълнени с подходящ инертен газ докато нивото на кислород е 2 % или по-малко от обема. Трябва да се осигурят средства за поддръжка на положително налягане в танка, като се използва подходящ инертен газ при товарене, транспортиране и разтоварване. Тази система трябва да може да поддържа това положително налягане между 0,1 и 0,2 бара (по манометър), като трябва да се наблюдава от разстояние и оборудва с аларми за високо и ниско налягане.

4.1.16 Трюмните пространства, обграждащи отделния танк, превозващ въглероден дисулфид трябва да бъдат запълнени с подходящ газ, докато нивото на кислород не достигне 2 % или по-малко. Трябва да се осигурят средства за наблюдение и поддръжка на тези условия през продължителността на пътуването. Трябва също да се предвидят средства за тестване на тези помещения за газ от въглероден дисулфид.

4.1.17 Въглеродният дисулфид трябва бъде натоварен, транспортиран и разтоварен по такъв начин, че да не настъпва изпускане в атмосфера. Ако газ от въглероден дисулфид се върне на брега по време на натоварване или на кораба по време на разтоварване, системата за връщане на газ трябва да бъде независима от всички други системи за съхранение.

4.1.18 Въглеродният дисулфид трябва да се изпуска само чрез потопени дълбоководни помпи или чрез подходящо изместване на инертен газ. Потопените дълбоководни помпи трябва да работят по начин, който предотвратява натрупването на топлина в помпата. Помпата също така трябва да бъде оборудвана с температурен сензор в корпуса на помпата с дистанционно отчитане и аларма в помещението за управление на товара. Алармата трябва да бъде настроена на 80 °C.

Помпата също трябва да бъде оборудвана с устройство за автоматично изключване, ако налягането в танка падне под атмосферното налягане по време на изпускането.

4.1.19 Не трябва да се допускат преминаването на въздух в товарния танк, товарната помпа или линиите, докато има въглероден дисулфид в системата.

4.1.20 Не трябва да се извършва никаква друга обработка на товара, почистване на танка или освобождаване от баласт едновременно с натоварването или разтоварването на въглероден дисулфид.

4.1.21 Трябва да се осигури система за разпръскване на вода с подходящ капацитет, за да се покрие ефективно зоната около товарния колектор, откритите палубни тръбопроводи, свързани с обработването на продукта или куполите на танка. Подредбата на тръбите и крайниците трябва да е такава, че да поддържа равномерна скорост от 10 литра/м<sup>2</sup> в минута. Дистанционното ръчно управление трябва да се осъществява, така че дистанционното стартиране на помпи, снабдяващи системата за разпръскване на вода, и дистанционните операции на всички нормално затворени клапани в системата да могат да бъдат извършвани от подходящо място извън товарната зона, в непосредствена близост до помещенията за настаняване и лесно достъпно и оперативно в случай на пожар в предпазните зони. Системата за разпръскване на вода трябва да може да извършва както операции на място, така и дистанционни операции, като средствата трябва да осигурят възможност всяко разливане на товар да се отмива. В допълнение шланг за вода под налягане с крайник, когато атмосферната температура позволява, трябва да бъде свързан и готов за незабавна употреба при товарни и разтоварни операции.

4.1.22 Никой товарен танк не трябва да е запълнен с повече от 98 % течност при референтната температура (R).

4.1.23 Максималният обем ( $V_L$ ) на товара, който трябва да се натовари в танка, трябва да бъде:

$$V_L = 0.98 V \frac{\rho_R}{\rho_L},$$

където:

$V$  = обем на танка;

$\rho_R$  = относителна плътност на товара при референтната стойност (R);

$\rho_L$  = относителна плътност на товара при температурата на товарене;

R = референтна температура, т.е. температурата, при която налягането на парата отговаря на зададеното налягане на предпазния клапан.

4.1.24 Максималните лимити за запълване на всеки товарен танк трябва бъдат посочени за всяка температура на товарене, която може да бъде приложена, както и за приложимата референтна температура по списък, одобрен

от Администрацията. Копие от този списък трябва да се съхранява за постоянно на борда от капитана.

4.1.25 Зоните на откритата палуба или полузатворени пространства на откритата палуба в рамките на три метра от отвора на танка, отвора на газта или парата, фланец на товарната тръба или товарната клапа на танка, сертифициран за превоз на въглероден дисулфид, трябва да съответстват на изискванията за електрическо оборудване за въглероден дисулфид в колона „i“, глава 17. Също така, в рамките на обособената зона, не се допускат никакви други източници на топлина като парни тръбопроводи с температура на повърхността над 80 °С.

4.1.26 Трябва да се предвидят средства за измерване на ullage и за вземане на проба от товара без отваряне на танка и нарушаване на положителната възглавница на инертния газ.

4.1.27 Продуктът трябва да бъде транспортиран единствено в съответствие с плана за управление на товара, приет от Администрацията. Планът за управление на товара трябва да показва цялата система от товарни тръбопроводи. Копие от одобрения план за управление на товари трябва да е достъпно на борда. Свидетелството за годност за превоз на опасни химикали в наливно състояние трябва да се позовава на одобрения план за управление на товар.“

## ГЛАВА 5 – ЕКСПЛОАТАЦИОННИ ИЗИСКВАНИЯ

4 Съществуващият параграф 5.3.3 се заменя със следния:

„5.3.3 Членовете на екипажа в управленско и оперативно ниво трябва да бъдат обучени на аварийни процедури за справяне в случаи на изтичане, разлив или пожар при превоз на товар, в съответствие с насоките, разработени от Организацията, и достатъчен брой от тях следва да бъдат инструктирани и обучени за оказване на основна първа помощ при превоз на товар.“  
6940

## МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

### НАРЕДБА № 12

от 10 ноември 2021 г.

за условията и реда за вземане на проби и извършване на лабораторни анализи на храни

#### Раздел I

#### Общи положения

**Чл. 1.** (1) С тази наредба се определят условията и редът за вземане на проби от храни, произведени в страната, в Европейския съюз или с произход от трети държави, предназначени за пускане на пазара на Съюза, за извършване на лабораторни анализи за целите на официалния контрол.

(2) В обхвата на тази наредба са:

1. бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води;

2. храни за извършване на лабораторни анализи за оценка на дозите от вътрешно облъчване на населението като цяло и на представителни лица;

3. готови ястия и храни за извършване на лабораторни анализи за определяне на хранителна стойност и оценка на храненето на отделни групи или на населението като цяло.

**Чл. 2.** (1) Държавните здравни инспектори могат да вземат проби от бутилирани натурални минерални, изворни и трапезни води при провеждане на официален контрол в обектите за производство, преработка и дистрибуция на храни.

(2) Проби от бутилирани натурални минерални, изворни и трапезни води се вземат и в следните случаи:

1. при сигнали за наличие на опасни и некачествени храни на пазара;

2. при разследване на възникнало хранително заболяване;

3. при съмнение за замърсяване на храни вследствие на природни бедствия, промишлени аварии и други извънредни инциденти;

4. при провеждане на съдебни експертизи;

5. по молба на физически и юридически лица.

(3) Когато бутилираните натурални минерални, изворни или трапезни води са явно негодни за консумация и заинтересованото лице няма писмени възражения по това заключение, представени в съответната регионална здравна инспекция в рамките на 3 работни дни от датата на връчване на заключението на държавния здравен инспектор, проби от тях за извършване на лабораторни анализи не се вземат.

(4) Държавните здравни инспектори могат да вземат проби от храни за провеждане на лабораторни анализи за оценка на дозите от вътрешно облъчване от обекти за производство, преработка и дистрибуция на храни самостоятелно или съвместно с други компетентни органи, предвидени в Закона за управление на агрохранителната верига.

(5) Държавните здравни инспектори могат да вземат проби от готови ястия и храни за определяне на хранителна стойност и оценка на храненето от обектите за приготвяне на храните в детските и учебните заведения, кухня-майка, кетеринг или други обекти, в които се приготвя храна, в съответствие с изискванията на наредбите по чл. 34, ал. 2 от Закона за здравето за осигуряване на здравословно хранене на групи от населението.

**Чл. 3.** (1) Когато при вземане на проби се установи, че бутилираните натурални минерални, изворни или трапезни води пряко или косвено застрашават здравето на хората, държавният здравен инспектор с писмено

предписание разпорежда мерки за спиране на реализацията им до получаване на резултатите от лабораторните анализи.

(2) Не се разрешава вземане на проби и извършване на анализи от физически и юридически лица от спрените за реализация бутилирани натурални минерални, изворни или трапезни води по ал. 1.

(3) Предписанието по ал. 1, с което се разпорежда спиране на реализацията на бутилирани натурални минерални, изворни или трапезни води, подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(4) Когато резултатите от лабораторното изпитване покажат съответствие на бутилираната натурална минерална, изворна или трапезна вода с приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство, държавният здравен инспектор, взел пробата, информира заинтересованото лице в срок от 24 часа от датата на получаване на протокола с резултатите от лабораторното изпитване.

**Чл. 4.** (1) Вземането на проби от бутилирани натурални минерални, изворни и трапезни води се извършва от държавен здравен инспектор в присъствието на бизнес оператора, собственик на храната, или на негов упълномощен представител.

(2) Вземането на проби храни, необходими за оценка на дозите от вътрешно облъчване, се извършва от държавен здравен инспектор и/или представител на друг компетентен орган по Закона за управление на агрохранителната верига в присъствието на бизнес оператора, собственик на храната, или на негов упълномощен представител.

(3) Вземането на проби от готови ястия и храни за определяне на хранителна стойност и оценка на храненето се извършва от държавен здравен инспектор в присъствието на бизнес оператора, собственик на храната, или на негов упълномощен представител.

(4) За взетите проби по ал. 1, 2 и 3 от държавен здравен инспектор за целите на официалния контрол се съставя протокол, подписан от служителя, взел пробата, от бизнес оператора, собственик на храната, или от неговия упълномощен представител, в три екземпляра по образец съгласно приложение № 1. Първият екземпляр от протокола се представя заедно с пробата в лабораторията, която ще извършва изследванията, а другите два са съответно за държавния здравен инспектор и за бизнес оператора.

(5) За взетите проби по ал. 2 от друг компетентен орган по Закона за управление на агрохранителната верига се прилагат изискванията, предвидени в наредбите по чл. 50, ал. 3 от Закона за агрохранителната верига.

**Чл. 5.** (1) Пробите от бутилирани натурални минерални, изворни и трапезни води, както и храни, необходими за оценка на дозите от вътрешно облъчване или за оценка на храненето,

взети за извършване на лабораторни анализи за целите на държавния здравен контрол, се предоставят безплатно от детското и учебното заведение или от бизнес оператора, собственик на храната, след оформяне на протокола по чл. 4, ал. 4.

(2) В случаите по чл. 2, ал. 2, т. 1 бизнес операторът заплаща стойността за извършване на лабораторните анализи само при потвърждаване на наличието на несъответствие на бутилираната натурална минерална, изворна или трапезна вода с приложимото право на Европейския съюз и/или българското законодателство.

(3) При резултат, показващ съответствие на бутилираната натурална минерална, изворна или трапезна вода с приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство, стойността за извършване на лабораторните анализи се заплаща от лицето, подало сигнала или жалбата.

(4) В случаите по чл. 2, ал. 2, т. 4 и 5 бизнес операторът заплаща извършването на лабораторните анализи.

(5) За храни, взети за целите на оценката на дозите от вътрешно облъчване или за определяне на хранителна стойност и оценка на храненето, бизнес операторите не заплащат разходите за извършване на лабораторните анализи.

## Раздел II

### Условия и ред за вземане на проби

**Чл. 6.** (1) Всяка проба за извършване на лабораторен анализ на бутилирана натурална минерална, изворна или трапезна вода се взема от определена партида.

(2) Пробите за лабораторни анализи от храни, взети за оценка на дозите от вътрешно облъчване или за оценка на храненето, трябва да отговарят на специфичните изисквания за осигуряване на минималното количество, необходимо за извършването на специфичното изследване или измерване, и/или на количеството на една порция/меню, предназначена за консумация от едно лице.

(3) Преди вземането на пробата задължително се определя партидата на храната и се извършва:

1. външен оглед на партидата, ако това е възможно, или външен оглед на всички достъпни части на партидата;

2. оценка за съответствието на партидата с придружаващата я документация;

3. оценка на състоянието на опаковките;

4. органолептична оценка – външен вид, цвят, мирис, консистенция, наличие на примеси;

5. оценка на условията, при които се съхранява партидата.

(4) Резултатите от огледа и оценката на партидата се вписват в протокола за вземане на проби.

(5) С протокола по ал. 4 държавният здравен инспектор определя повода, целта и вида на изследването.

**Чл. 7.** (1) За целите на официалния контрол на бутилирани натурални минерални, изворни и трапезни води се взема двойна лабораторна проба, която трябва да бъде представителна за партидата, с изключение на случаите, когато методът за вземане на проби за лабораторен анализ за съответния замърсител/показател не е определен в приложимото европейско и/или национално законодателство.

(2) За целите на оценка на дозите от вътрешно облъчване или определяне на хранителна стойност и оценка на храненето се вземат единични проби.

(3) Пробите се вземат по реда на Българските държавни стандарти (БДС) – БДС, БДС EN, БДС EN ISO, БДС ISO, или по ред, определен с нормативен акт.

(4) В случаите, когато не е определен специален ред за вземане на проби по ал. 3, при вземането на проби по ал. 1 се спазва следната последователност:

1. вземат се точкови проби от различни части от партидата, които формират обща проба;

2. от общата проба след смесване, разместване, разбъркване или хомогенизиране се взема средна проба;

3. от получената средна проба се формира лабораторната проба.

**Чл. 8.** (1) Количеството на пробата се определя от целта на изследването и видовете лабораторни анализи.

(2) Пробите се вземат в минималния размер за извършване на анализите съгласно приложение № 2, освен когато със стандарт или нормативен акт е определено друго.

**Чл. 9.** (1) Проби се вземат при спазване на изискванията на приложение № 3, освен когато със стандарт или нормативен акт са предвидени специални правила и техника за вземане на проби.

(2) Пробите се вземат по начин, недопускащ допълнително замърсяване.

**Чл. 10.** При вземането на проби се използват прибори, инструменти и съдове, които отговарят на изискванията, посочени в приложение № 4.

**Чл. 11.** (1) Взетите проби от органите на държавния здравен контрол се опаковат и маркират по начин, който осигурява запазване на тяхната идентичност.

(2) Когато съответната храна не е в потребителски опаковки, взетите проби се поставят в полиетиленови или хартиени пликове, буркани, бутилки или други подходящи опаковки в зависимост от характера и консистенцията на храната, както и от вида на анализа.

(3) При затваряне на плика с пробата отворът му се прегъва няколко пъти и се фиксира с помощта на залепващи ленти или други

средства, осигуряващи надеждно запазване на пробата. Върху плика се поставя етикет, който обхваща мястото на затваряне, така че пробата да не може да бъде отворена, без да се наруши неговата цялост.

(4) Съдът с пробата се затваря с подходяща капачка или запушалка, след което мястото на затваряне се обвива с чиста хартия и се завързва по подходящ начин. Върху хартията се залепва етикет, който обхваща мястото на завързване, така че пробата да не може да бъде отворена, без да се наруши неговата цялост.

(5) Информацията върху етикета на опакованите проби по ал. 3 и 4 се отбелязва по ясен и четлив начин и съдържа следните данни:

1. наименованието на органа на държавен здравен контрол;

2. наименованието на обекта, от който е взета пробата;

3. наименованието и количеството на пробата;

4. вида на опаковката;

5. вида на изследването, за което е предназначена пробата;

6. датата и часа на вземане на пробата;

7. името и подписа на заинтересованото лице или на неговия представител, присъствал при вземане на пробата;

8. името и подписа на държавния здравен инспектор, взел пробата.

**Чл. 12.** (1) Повторно вземане на проби от бутилирани натурални минерални, изворни или трапезни води от една и съща партида се допуска, ако:

1. количеството на взетата проба се окаже недостатъчно за извършване на анализа;

2. се налага извършване на повторни изследвания по искане на лабораторията;

3. възникне необходимост от извършване на допълнителни анализи;

4. се получат разлики в резултатите на изследваните части на двойната проба.

(2) Повторното вземане на проби се извършва при спазване на реда на извършване на първоначалното вземане на проби.

**Чл. 13.** (1) В случаите по чл. 2, ал. 2, т. 5 проби от бутилирани натурални минерални, изворни или трапезни води могат да бъдат взети, транспортирани и представени в лабораторията за извършване на лабораторен анализ от заинтересованото лице или от негов представител.

(2) Резултатите от изследванията по ал. 1 се отнасят само за представената проба.

### Раздел III

#### Ред за доставяне и приемане на пробите в лабораторията

**Чл. 14.** (1) Взетите от държавните здравни инспектори проби се изследват в официални лаборатории на съответния орган на официален контрол, които отговарят на изискванията на чл. 51 от Закона за управление на агрохранителната верига.

(2) Когато в една лаборатория не могат да бъдат извършени всички необходими лабораторни анализи, органите на държавния здравен контрол могат да изпратят проби в друга акредитирана лаборатория при спазване на правилата по чл. 51, ал. 3 от Закона за управление на агрохранителната верига.

**Чл. 15.** (1) Взетите проби се транспортират и представят на лабораторията от държавния здравен инспектор, взел пробата, или чрез използване на независими транспортни услуги от юридически лица, извършващи куриерска дейност, които писмено гарантират, че ще изпълняват изискванията на ал. 2, 3 и 4.

(2) Пробите се транспортират по начин, който осигурява запазване на тяхната идентичност и целостта на опаковките им.

(3) Проби, за които има съмнение, че съдържат опасни микроорганизми, се транспортират по начин, който не позволява разпространение на микроорганизмите.

(4) Проби от храни, взети по повод на възникнало хранително заболяване, и проби от бързоразвалящи се храни се транспортират по най-бърз начин до лабораторията в изотермични съдове или хладилни чанти.

(5) За проби, взети от други компетентни органи по Закона за агрохранителната верига, които са взети за целите, определени в тази наредба, се прилагат изискванията, предвидени в настоящия раздел.

**Чл. 16.** (1) Представените в лабораторията проби се завеждат в дневник, в който се вписват следните данни:

1. лабораторният код на пробата;
2. датата и часът на получаване на пробата;
3. номерът на протокола за вземане на проби;
4. видът на храната;
5. партидният номер и/или срокът на годност;
6. количеството на пробата;
7. собственикът на партидата и неговият адрес;
8. целта на изследването;
9. видът и показателите за изпитване;
10. името и подписът на лицето, взело пробата;
11. датата, на която е извършено вписването, името и подписът на лицето, извършило вписването.

(2) Анализите на проби от бързоразвалящи се храни и проби от храни, взети в случаите по чл. 2, ал. 2, т. 1, 2 и 3, започват незабавно.

(3) За постигане целта на изследването ръководителят на лабораторията може да разшири обхвата на анализите, определени от държавния здравен инспектор, в протокола за вземане на проби.

**Чл. 17.** (1) В лабораторията се извършва изследване на едната част от постъпилата двойна лабораторна проба от бутилираните натурални минерални, изворни или трапезни води. Другата част от двойната лабораторна

проба се съхранява за контролна експертиза при условия, които осигуряват запазване на първоначалното ѝ състояние.

(2) Ако в 14-дневен срок след връчване на протокола от лабораторните изследвания не постъпи искане от бизнес оператора, собственик на храната, за извършване на контролна експертиза, втората част от двойната лабораторна проба се унищожава.

(3) За унищожените проби се води дневник, съдържащ следните данни:

1. наименованието на органа на държавен здравен контрол;
2. наименованието на лабораторията;
3. лабораторния код на пробата;
4. датата на постъпване в лабораторията;
5. вида на храната и количеството на пробата;
6. собственика на партидата;
7. номера на протокола от изследването;
8. начина на унищожаване;
9. името и подписа на отговорното лице.

#### Раздел IV

#### Изготвяне на протокол за извършени лабораторни анализи и второ експертно становище

**Чл. 18.** (1) Официалната лаборатория по чл. 14, ал. 1 след извършване на анализ на проби от храни изготвя протокол, съдържащ резултатите от проведените анализи и допустимите норми, ако съществуват такива в приложимото право на Европейския съюз и/или в българското законодателство.

(2) Когато пробите са взети по реда на чл. 2, ал. 1 и ал. 2, т. 1, 2, 3 и 4, протоколът се изготвя в три екземпляра, единият от които остава в лабораторията, а другите два се връчват на държавния здравен инспектор, взел пробата. Държавният здравен инспектор връчва един екземпляр на бизнес оператора, собственик на храната, или на негов упълномощен представител в обекта, от който е взета пробата.

(3) Когато пробите са взети по реда на чл. 2, ал. 2, т. 5, протоколът се изготвя в два екземпляра, единият от които остава в лабораторията, а другият се връчва срещу подпис на бизнес оператора, собственик на храната, или на негов упълномощен представител.

(4) Когато пробите са взети по реда на чл. 2, ал. 4, протоколът се изготвя в два екземпляра, единият от които остава в лабораторията, а другият се връчва на държавния здравен инспектор, взел пробата, или на лице от съответната регионална здравна инспекция или от Националния център по радиобиология и радиационна защита, на което е възложено провеждането на оценка на облъчването или оценка на храненето на населението.

**Чл. 19.** (1) В срок до три работни дни от получаване на протокола бизнес операторът има право на второ експертно становище по

чл. 35 от Регламент (ЕС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита, за изменение на регламенти (ЕО) № 999/2001, (ЕО) № 396/2005, (ЕО) № 1069/2009, (ЕО) № 1107/2009, (ЕС) № 1151/2012, (ЕС) № 652/2014, (ЕС) 2016/429 и (ЕС) 2016/2031 на Европейския парламент и на Съвета, регламенти (ЕО) № 1/2005 и (ЕО) № 1099/2009 на Съвета и директиви 98/58/ЕО, 1999/74/ЕО, 2007/43/ЕО, 2008/119/ЕО и 2008/120/ЕО на Съвета и за отмяна на регламенти (ЕО) № 854/2004 и (ЕО) № 882/2004 на Европейския парламент и на Съвета, директиви 89/608/ЕИО, 89/662/ЕИО, 90/425/ЕИО, 91/496/ЕИО, 96/23/ЕО, 96/93/ЕО и 97/78/ЕО на Съвета и Решение 92/438/ЕИО на Съвета (ОВ, L 95 от 7.4.2017 г.) (Регламент (ЕС) 2017/625), за което подава писмено заявление до главния държавен здравен инспектор.

(2) Главният държавен здравен инспектор уведомява лабораторията, извършила анализите, за постъпилото заявление за изготвяне на второ експертно становище.

(3) Директорът на съответната регионална здравна инспекция или на Националния център по радиобиология и радиационна защита, в структурите на която/който е съответната лаборатория, извършила анализа, със заповед определя комисия от служители с подходяща квалификация, различни от служителите, взели пробите, за изготвяне на второ експертно становище, основаващо се на преглед на документацията и проверка на фактологията по вземането на пробите и извършването на анализите. Становището се изготвя в три екземпляра – един за директора на съответната регионална здравна инспекция или на Националния център по радиобиология и радиационна защита, един за бизнес оператора и един за главния държавен здравен инспектор.

(4) Комисията по ал. 3 представя второто експертно становище на директора на съответната регионална здравна инспекция или на Националния център по радиобиология и радиационна защита, на главния държавен здравен инспектор и на бизнес оператора, подал заявлението, в срок до 3 работни дни от изготвянето му.

(5) До 3 работни дни от получаване на второто експертно становище бизнес операторът може да го оспори писмено пред главния държавен здравен инспектор.

(6) В 3-дневен срок от получаване на оспорването по ал. 5 главният държавен здравен инспектор със заповед определя нова комисия

от служители с подходяща квалификация, различни от определените служители по ал. 3 и различни от служителите, взели пробите, която да извърши нов преглед на документацията и проверка на фактологията по вземането на пробите и извършването на изпитването.

(7) Когато в хода на работата си комисията по ал. 6 прецени, че за изясняване на обстоятелствата по оспорването е необходимо да се извърши повторно лабораторно изпитване, то се извършва в лаборатория, определена от главния държавен здравен инспектор при спазване на изискванията на чл. 29, ал. 4 от Закона за управление на агрохранителната верига.

(8) Комисията по ал. 6 изготвя становище с резултатите от проверката, към което прилага протокола с резултатите от повторното лабораторно изпитване. Становището се представя на главния държавен здравен инспектор за одобрение.

(9) Одобреното становище се изпраща на бизнес оператора.

(10) Становището по ал. 8 е окончателно и не подлежи на оспорване.

(11) Всички разходи, свързани с оспорването на второто експертно становище, са за сметка на бизнес оператора, подал заявлението.

**Чл. 20.** Второто експертно становище се изготвя при спазване на изискванията на чл. 35 от Регламент (ЕС) 2017/625.

**Чл. 21.** Бизнес операторът, собственик на храната, е отговорен за правилното ѝ съхранение до получаване на второто експертно становище.

### Допълнителна разпоредба

**§ 1.** По смисъла на тази наредба:

1. „Двойна лабораторна проба“ е пробата, която постъпва в лабораторията за лабораторно изпитване; тя представлява средната проба, разделена на две равни части; всяка част е в минималното количество, необходимо за лабораторно изпитване, определено в приложение № 2.

2. „Независими транспортни услуги“ са транспортни услуги, извършвани от физически и юридически лица, които не са обвързани финансово и/или правно с пробата и/или с резултата от извършеното лабораторно изпитване.

3. „Обща проба“ е част от партида, подбрана от общата съвкупност на храната; тя се състои от отделни точкови проби, представляващи потребителски опаковки или представителни количества при непакетираните храни, уточнени като единица мярка за съответните видове храни (брой, маса, обем, екземпляри).

4. „Партида“ е група търговски единици от дадената храна, създадени, произведени или опаковани при практически едни и същи условия.

5. „Проба“ е определено количество храна (брой опаковки, маса, обем, екземпляри), подбрано от партидата и предназначено за извършване на лабораторни изпитвания по реда на глава IV от Регламент (ЕС) 2017/625.

6. „Размер (големина) на партидата“ е количеството ѝ, изразено чрез масата (обема) на храната при непакетирани храни или брой единични потребителски или транспортни опаковки при пакетирани храни.

7. „Средна проба“ е част от обща проба, взета след подходящо смесване, размесване, разбъркване или хомогенизиране; тя отразява обективно състоянието на цялата партида;

при нехомогенна продукция средната проба отразява пропорционално съотношенията на съставните ѝ части.

8. „Точкова проба“ е количество или съставна единица, взето/взета от едно място от партидата или подпартидата, което е избрано на случаен принцип.

**Заключителна разпоредба**

§ 2. Наредбата се издава на основание чл. 50, ал. 3 от Закона за управление на агрохранителната верига.

Министър:  
**Стойчо Кацаров**

Приложение № 1  
към чл. 4, ал. 4

Орган на държавен здравен контрол

.....  
гр. ....  
Изх. № ...../..... г.

**ПРОТОКОЛ**

**за вземане на проби от храни**

Днес, ..... г., в ..... ч., подписаният .....  
на длъжност .....  
посетих обект .....  
гр. (с.) ....., община (район) ....., ул. .... № .....  
с отговорник на обекта .....  
и в присъствието на представителя на обекта .....  
взех и запечатах двойни/единични проби от следните храни:

№	Вид храна	№ на партидата	Фирма производител, адрес	Дата на производство	Срок на годност на храната	Произведена по БДС, ТД или от внос	Взети по БДС или нормативен акт	Налично количество от храната в обекта, маса/обем	Размер на лабораторната проба, маса/обем
1.									
...									

*Повод за изследването:* 1. официален контрол; 2. сигнал за опасни и некачествени храни на пазара; 3. разследване на възникнало хранително заболяване; 4. при съмнение за замърсяване на храни вследствие природни бедствия, промишлени аварии и други извънредни инциденти; 5. провеждане на съдебни експертизи; 6. по молба на физически и юридически лица.

*Цел на изследването:* 1. безопасност; 2. хранителна и биологична стойност; 3. съответствие с документите за производство или внос.

*Вид на изследването:* 1. органолептично; 2. физико-химично; 3. микробиологично; 4. паразитологично; 5. токсикологично; 6. радиологично; 7. друго .....

Характеристика на партидата:

1. ....

*(външен оглед; съответствие на партидата храна с придружаващата я документация; състояние на опаковките на храната от партидата; органолептична оценка на храната; условия на съхранение на партидата храна)*

Присъствало заинтересовано лице или негов представител при вземане на пробата:

Подпис: .....  
Име: .....  
Длъжност: .....

Съставил протокола:

Подпис: .....  
Име: .....  
Длъжност: .....

Присъствал свидетел при вземане на пробата:

Подпис: .....  
Име: .....  
Длъжност: .....

Приложение № 2  
към чл. 8, ал. 2

**Минимални количества за едната част от двойна лабораторна проба или единична проба от храна по видове лабораторни анализи**

Видове анализ		Минимално количество в g или cm <sup>3</sup>
1.	Микробиологичен (бактериологичен, микологичен)	250
2.	Паразитологичен	250
3.	Химичен	300
4.	Токсикологичен	500
5.	Радиологичен	1000*

\*Забележка. При провеждането на радиологичен мониторинг с цел оценка на вътрешно облъчване на населението минималното количество на пробата може да надвиши 1 kg от ядливата част на продукта в зависимост от получавания пепелен остатък, който следва да бъде не по-малко от 10 g за определяне на Sr-90.

Приложение № 3  
към чл. 9, ал. 1

**Изисквания към техниката на вземане на проби от храни**

1. Точкови проби от течни хомогенни храни или течни хетерогенни маси, вкл. такива, образуващи емулсии (мляко, боза, растителни масла, емулсионни напитки и др.), се вземат след хомогенизиране на течността чрез многократно разбъркване и/или разклащане на съда.

2. Точкови проби от храни с твърда, полутвърда, пастообразна или мажеща се консистенция се вземат от различни нива, най-малко от 10 места на опаковката (на повърхността, във вътрешността, около дъното и стените), с подходящ инструментариум.

3. Точкови проби от храни с прахообразна, гранулоподобна или зърнеста консистенция и/или в насипно състояние се вземат по начина, описан в т. 2.

4. Точкови проби от плодове и зеленчуци, както и от яйца се вземат като отделни бройки (екземпляри) от различни места на транспортната опаковка.

5. Точкови проби от храни с нееднородна, нехомогенна консистенция (готови ястия, туршии и др.) се вземат по начин, описан в т. 2, като в общата, средната и в пробата за лабораторно изпитване се запазват съотношения на компонентите, аналогични на съотношенията им в храната.

6. Проби от храни, разфасовани на дребно или опаковани в неделими херметични или други потребителски опаковки (до 2 kg), се вземат цели, без да се нарушава целостта на разфасовката, екземпляра или потребителската опаковка.

7. Точкови проби от храни в единични опаковки с тегло над 2 kg се вземат по съответния

начин, посочен в т. 1 – 6, в количества по приложение № 2, като опаковките се отварят на място. Когато храните са поставени в херметични опаковки и са обработени термично за извършване на микробиологично изпитване, се взема цялата опаковка, без да се нарушава нейната цялост.

Приложение № 4  
към чл. 10

**Изисквания към приборите, съдовете и инструментите за вземане на проби от храни**

Приборите, инструментите и съдовете, които се използват при вземане на проби от храни, трябва да отговарят на следните условия:

1. Да са изработени от инертни в химическо отношение материали с антикорозионни свойства, устойчиви на въздействието на киселини, основи, алкохоли, дезинфекционни средства и други химически вещества, както и на високи и ниски температури.

2. Да не отделят вещества, влияещи върху химическия състав, действащи антисептично или променящи органолептичните показатели на храната.

3. Да осигуряват условия на съхранение, аналогични на изискващите се за конкретния вид храна, и да изолират от допълнителни физични, химични и механични влияния – въздух, светлина, влажност, температура и др.

4. Да не създават условия за допълнително размножаване на бактерии, микроскопични гъбички и други и за продукция на техни токсини.

5. Да изолират храната в достатъчна степен от възможности за вторично биологично и химично замърсяване.

6. Да са здрави и да осигуряват запазването на целостта на пробата, както и да не допускат евентуалното ѝ изтичане, разсипване и разливане.

7. Да са свободни от механични замърсявания, добре подсушени, а в зависимост от предназначението на пробата – химически чисти или стерилни.

6969

**Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2015 г. за придобиване на специалност в системата на здравеопазването (обн., ДВ, бр. 7 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 83 от 2015 г., бр. 88 от 2016 г., бр. 58 от 2019 г., бр. 54 от 2020 г., бр. 79 от 2021 г.; попр., бр. 81 от 2021 г.)**

§ 1. В чл. 22е се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.
2. Създава се ал. 2:

„(2) В случаите когато базата за обучение е различна от висшето училище, регистрирало специализанта, се прилагат изискванията на чл. 20, ал. 4, 5 и 6.“



**Преходни и заключителни разпоредби**

§ 2. (1) По време на обявената към момента на влизане в сила на тази наредба извънредна епидемична обстановка и два месеца след нейната отмяна базите за обучение могат да сключват срочни трудови договори по чл. 11, ал. 1, т. 1 без провеждане на конкурс по реда на Кодекса на труда с лекарите, работещи във:

1. клиники или отделения по анестезиология и интензивно лечение, осъществяващи лечение на пациенти с COVID-19 – за придобиване на специалност „Анестезиология и интензивно лечение“;

2. клиники или отделения, осъществяващи лечение на пациенти с COVID-19 – за придобиване на специалностите „Инфекциозни болести“, „Вътрешни болести“ или „Пневмология и фтизиатрия“;

3. структури, осъществяващи медицинска помощ по специалността „Спешна медицина“ – за придобиване на специалност „Спешна медицина“.

(2) В случай че базата за обучение желае мястото за специализант по ал. 1 да бъде финансирано от държавата, тя уведомява писмено Министерството на здравеопазването за това и предоставя информация за назначения специализант в 10-дневен срок от сключването на срочния трудов договор по чл. 11, ал. 1, т. 1.

(3) За специализантите по ал. 2 Министерството на здравеопазването финансира обучението по чл. 40, ал. 1 и чл. 41, ал. 6 и осигурява средствата по чл. 42б от датата на започване на обучението им за придобиване на специалност.

(4) Министерството на здравеопазването сключва договори с висшите училища за предоставяне на средствата по ал. 3 при спазване на изискванията на чл. 43, ал. 5, 6, 7 и 8.

§ 3. Наредбата е съгласувана с министъра на образованието и науката и с министъра на финансите.

Министър:  
**Стойчо Кацаров**

7043

## МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

**Инструкция за изменение на Инструкция № И-4 от 26.09.2007 г. за дейността на командирите (началниците, ръководителите) от Министерството на отбраната, Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната при инциденти (обн., ДВ, бр. 88 от 2007 г.; изм., бр. 77 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 35 от 2019 г.; изм., бр. 67 от 2021 г.)**

§ 1. В чл. 4, т. 4, буква „д“ думите „друга техника“ се заменят с „друга военна техника“.

§ 2. В чл. 6 след думите „военните формирования“ се добавя „/структурите/“.

§ 3. В чл. 7, ал. 1, т. 1 след думите „военното формирование“ се добавя „(структурата)“.

§ 4. В чл. 8:

1. В ал. 1 думите „военното формирование (административното звено от МО)“ се заменят с „военното формирование (структурата, административното звено от МО)“.

2. В ал. 2 думите „до всички командни структури“ се заменят с „до старшия командир/началник“.

§ 5. В чл. 9, ал. 2 думите „СКС/вида въоръжена сила“ се заменят със „структурата по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ“.

§ 6. В чл. 11, ал. 2 думите „военно формирование (административното звено от МО)“ се заменят с „военното формирование (структурата, административното звено от МО)“.

§ 7. В чл. 14 думите „висшестоящата структура“ се заменят с „непосредствения си командир/началник, ръководител“.

§ 8. В чл. 15 думите „военно формирование (административно звено на МО)“ се заменят с „военно формирование (структура, административно звено от МО)“.

§ 9. В чл. 16 думите „военното формирование (административното звено на МО)“ се заменят с „военното формирование (структурата, административното звено на МО)“.

§ 10. В чл. 19:

1. В ал. 1 след думата „обществеността“ се добавя „и протокол“.

2. В ал. 2 думите „СКС, вида въоръжена сила“ се заменят със „съответната структура по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ“, а след думата „обществеността“ се добавя „и протокол“.

§ 11. В чл. 20:

1. В ал. 1 думите „военното формирование (административното звено на МО)“ се заменят с „военното формирование (структура, административното звено от МО)“.

2. В ал. 2:

а) т. 3 се изменя така:

„3. командирите на структури по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ и ръководителите на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната;“

б) в т. 4 думата „служебна“ се заменя с „военна“.

3. Алинея 3 се изменя така:

„(3) В случаите по чл. 14 донесението се изготвя от командирите на структури по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ и ръководителите на структури на пряко подчинение на министъра на отбраната или по техни указания – от подчинените им командири/началници/ръководители.“

4. В ал. 4 думите „военното формиране (обекта, административното звено)“ се заменят с „военното формиране (структурата, административното звено)“.

§ 12. В чл. 21:

1. В ал. 1, т. 3 думите „СКС и вида въоръжена сила“ се заменят със „структурите по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ“.

2. В ал. 2 думите „висшестоящата инстанция“ се заменят с „непосредствения си командир (началник, ръководител)“.

3. В ал. 3 думите „командирите (началниците)“ се заменят с „командирите/началниците/ръководителите“.

§ 13. В чл. 22, ал. 1 думите „военното формиране (административното звено)“ се заменят с „военното формиране (структурата, административното звено)“.

§ 14. В чл. 23 думата „командващия“ се заменя с „командира“.

§ 15. В чл. 26:

1. В ал. 1 думите „командващият на СКС със съдействието на щаба на вида въоръжена сила“ се заменят с „командирът на СКС“.

2. В ал. 2 след думата „обществеността“ се добавя „и протокол“.

§ 16. В чл. 27 думата „командващия“ се заменя с „командира“.

§ 17. В чл. 29 ал. 3 се изменя така:

„(3) Структурите по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната използват информация за инцидентите от публикувания в КИС „ЩИТ“ месечен бюлетин.“

§ 18. В чл. 30, ал. 2 думите „командирът (началникът)“ се заменят с „командирът/началникът/ръководителят“.

§ 19. Навсякъде в § 1, т. 9 от допълнителната разпоредба думите „(плавателна техника)“ се заменят с „плавателна или друга военна техника“.

§ 20. В т. 2 от приложение № 1 към чл. 8 и 23 думите „(военно-пощенския номер на военното формиране)“ се заменят с „(военното формиране, структурата или административното звено от МО)“.

§ 21. В приложение № 2 към чл. 19, ал. 2 думите „във военно формиране ..... (военно-пощенски номер и населено място)“ се заменят с „във военно формиране/структура/административно звено..... (посочва се военно-пощенският номер и населеното място)“, думата „КОМАНДВАЩ“ се заличава, а думите „КОМАНДВАЩ (КОМАНДИР, НАЧАЛНИК)“ се заменят с „КОМАНДИР/НАЧАЛНИК/РЪКОВОДИТЕЛ“.

§ 22. Приложение № 3 към чл. 20, 27 и 30 се изменя така:

„Приложение № 3  
към чл. 20, 27 и 30

ДО ВОЕННО-ОКРЪЖНА  
ПРОКУРАТУРА (по места за региона)  
ДО директора на дирекция „Операции и  
подготовка“

ДО командира на структура по чл. 60д,  
ал. 1 от ЗОВСРБ

ДО ръководителя на структура на пряко  
подчинение на министъра на отбраната/  
административно звено в МО .....

## ДОНЕСЕНИЕ

### за допуснат инцидент

1. Дата, място и характер на инцидента:  
Кога (ден, месец, година), къде (военното  
формиране, структурата или административното звено в МО), от кого и какво е извършено?

Кога е докладвано по команден ред и по линия на дежурните?

2. Обстоятелства, при които е станал инцидентът – описват се подробно фактите и обстоятелствата, свързани с инцидента.

3. Данни за извършителя(ите): име, презиме и фамилия; ЕГН; местоживеене; местоживеене (постоянен адрес); семейно положение; съдимост (неосъждан/осъждан); здравословно състояние; образование; заемана длъжност; прослужено време.

4. Данни за пострадалите (посочват се данните по т. 3 и състоянието на всеки един съгласно заключението на съдебния лекар).

5. Данни за нанесена вреда в областта на националната сигурност, отбраната, външната политика или защитата на конституционно установения ред (при нерегламентиран достъп до класифицирана информация).

6. Взети мерки (наложени дисциплинарни наказания) от командира/началника/ръководителя.

7. Причини за инцидента.

8. Планирани мероприятия за ликвидиране на последствията и предотвратяване на подобни случаи.

КОМАНДИР (НАЧАЛНИК/  
РЪКОВОДИТЕЛ)  
НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ  
(СТРУКТУРА ОТ МО)

.....  
(звание, подпис, име и фамилия)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на командира (началника, ръководителя)  
на ..... военно формиране/структура от ТН 1/ТН 2/ТН 3

Запознах се с инцидента. Съгласен съм с взетите мерки от командира (началника). С телеграма (грама) № ..... случаят е разгледан пред целия личен състав на ..... военно формиране/структура от ТН 1/ТН 2/ТН 3. Утвърждавам взетите мерки по

случая. С моя заповед № ..... съм  
наложил дисциплинарно наказание .....

Командир (началник, ръководител) на  
..... военно формирование/структура  
от ТН 1/ТН 2/ТН 3

.....  
(звание, подпис, име и фамилия)

.....  
(ден, месец, година)

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**на командира/началника/ръководителя на  
..... структура по чл. 60д, ал. 1 от  
ЗОВСРБ/структура на пряко подчинение на  
министъра на отбраната/административно  
звено в МО**

Запознах се с инцидента. Съгласен съм  
с взетите мерки от командира (началника,  
ръководителя). С телеграма (грама) № .....  
случаят е разгледан пред целия личен със-  
тав на ..... структурата  
по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ/структурата на  
пряко подчинение на министъра на отбраната/  
административно звено в МО. Утвърждавам

взетите мерки по случая. С моя заповед  
№ ..... съм наложил дисциплинарно  
наказание .....

Командир/началник/ръководител на  
.....  
(звание, подпис, име и фамилия)

.....  
(ден, месец, година)

### Забележки:

1. Донесението се оформя, като нивото  
на класификация и грифът за сигурност се  
определят съгласно ЗЗКИ, ППЗЗКИ и Закона  
за защита на личните данни – по т. 3 и 4.

2. Когато инцидентът е свързан с допуснат  
нерегламентиран достъп до класифицирана  
информация, в адресната част на донесението  
се включва и служителят по сигурността на  
информацията на организационната единица  
от МО, БА и структурите на пряко подчинение  
на министъра на отбраната.

3. Когато инцидентът не е свързан с нару-  
шаване правата на конкретна личност, данните  
по т. 4 от донесението не се попълват.“

§ 23. Приложение № 4 към чл. 9, ал. 2 се  
изменя така:

„Приложение № 4  
към чл. 9, ал. 2

ДО командира на структура по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ

ДО КОМАНДИРА (НАЧАЛНИКА/РЪКОВОДИТЕЛЯ) НА .....

ДО НАЧАЛНИКА НА ВМА .....

### РЕГИСТРАЦИОННА КАРТА

за случай на употреба на алкохол и/или злоупотреба с наркотични вещества

Звание, име, презиме, фамилия: \_\_\_\_\_

Дата на инцидента: \_\_\_\_\_

1. Военно формирование

гр. \_\_\_\_\_

2. БА:

- СКС

- СВ

- ВВС

- ВМС

- СКСО

- КЛП

- ККИПКО

3. Структура на пряко подчинение на  
министъра на отбраната –

- .....

- .....

4. Категории:

- военнослужещ (войник, сержант,  
офицерски кандидат, офицер)

- курсант

11. Място на инцидента:

- във военното формирование/структура/  
административно звено в МО

- извън военното формирование/структура/  
административно звено в МО

12. Време на инцидента: ..... часа

13. Употреба:

- алкохол

Злоупотреба със:

- наркотични вещества

14. Вид на наркотичното вещество:

- марихуана

- хашиш

- хероин

- кокаин

- медикаменти

- други

5. Образование:  
- средно  
- висше
6. Местоживеене:  
- град/село  
- област
7. Етническа група:  
- българска  
- друга .....
8. Семейно положение:  
- женен/омъжена  
- неженен/неомъжена  
- разведен/разведена  
- вдовец/вдовица  
- в съжителство без брак
9. Живее в семейство:  
- с двама родители  
- с един родител  
- при роднини  
- в самостоятелен дом
10. На служба във ВС от:  
- 1 до 6 месеца  
- 7 до 12 месеца  
- 1 до 2 години  
- 2 до 3 години  
- 3 до 5 години  
- над 5 години
15. Употребата/злоупотребата е:  
- за първи път  
- за втори път  
- многократно
16. Случаят е разпознат от:  
- колеги на лицето  
- командния състав  
- медицински специалист  
- органите на регионална служба „Военна полиция“ (МВР)  
- родителите  
- приятели  
- самия извършител  
- други
17. Насочен е към:  
- медицинския пункт на военното формирование  
- ВМА – МБАЛ  
- регионална служба „Военна полиция“  
- гражданска болница
18. Начало на употребата/злоупотребата (на каква възраст) .....
20. Дисциплинарни нарушения, свързани с употребата/злоупотребата:  
- не  
- да (посочете какви) .....

КОМАНДИР/НАЧАЛНИК/РЪКОВОДИТЕЛ  
на .....

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

звание, подпис, име и фамилия

*Забележки:*

1. Регистрационната карта се попълва от органа по психологично осигуряване или медицински специалист, обслужващ военното формирование/структура/административно звено, и се изпраща не по-късно от 7-ия ден от установяване на употреба на алкохол и/или злоупотреба с наркотични вещества.

2. Регистрационната карта се оформя, като нивото на класификация и грифът за сигурност се определят съгласно ЗЗКИ, ППЗЗКИ, както и при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.“

§ 24. В приложение № 5 към чл. 9, ал. 2:

1. В първия абзац думите „командващия на СКС, командира на СВ, ВВС, ВМС“ се заменят с „командира на структура по чл. 60д, ал. 1 от ЗОВСРБ“.

2. В т. 9 и 33 след думите „военното формирование“ се поставя наклонена черта и се добавя „структурата“.

3. В текста преди „Забележки“ думите „КОМАНДИР (НАЧАЛНИК) НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ...“ се заменят с „КОМАНДИР/НАЧАЛНИК/РЪКОВОДИТЕЛ...“.

4. В т. 1 от раздел „Забележки“ думите „военното формирование (административното звено)“ се заменят с „военното формирование/структурата/административното звено в МО“.

§ 25. В приложение № 6 към чл. 28, ал. 1 раздел „Забележки“ се заличава.

#### Заклучителна разпоредба

§ 26. Инструкцията влиза в сила от 1.09.2021 г.

Министър:  
Георги Панайотов

6941

## МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

### ИНСТРУКЦИЯ № И-1 от 10 ноември 2021 г.

за условията и реда за организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи

#### Раздел I Общи положения

**Чл. 1.** (1) С тази инструкция се уреждат условията и редът за организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи, застрашени във връзка с изпълнение на служебните им задължения.

(2) При условията и по реда на тази инструкция охрана може да бъде осигурена и на лица, пряко свързани с лицата по ал. 1 – възходящи, низходящи, съпруг или лице, с което се намират във фактическо съжителство, или лица, с които живеят в едно домакинство.

(3) Охрана на лица по ал. 2 се осигурява в случаи, когато е осигурена охрана на лице по ал. 1 и същата не е достатъчна за постигане целите на охраната.

**Чл. 2.** Охраната се осъществява с цел:

1. осигуряване на защита, предотвратяване и недопускане извършването на неправомерни действия спрямо лицата по чл. 1;

2. осигуряване на безопасни условия за изпълнение на служебните задължения на лицата по чл. 1, ал. 1;

3. оказване на възпиращо въздействие по отношение на трети лица, подготвили извършването на неправомерни действия спрямо лицата по чл. 1.

**Чл. 3.** (1) Охраната се организира от ръководителя на съответното териториално звено на Главна дирекция „Охрана“ (ГД „Охрана“) към министъра на правосъдието.

(2) Охраната се осъществява от служители на съответното териториално звено „Охрана“, преминали специализирано обучение.

(3) Служителите, които осъществяват охраната, изпълняват задълженията, поети със споразумението за охрана по чл. 5, ал. 1.

(4) Охраняваните лица са длъжни да съдействат на служителите по ал. 3 при упражняване на правомощията им в съответствие с поетите със споразумението за охрана задължения.

(5) Контрол върху дейността на служителите, осъществяващи охраната на лицата по чл. 1, се извършва от:

1. министъра на правосъдието или оправомощено от него лице;

2. главния директор на ГД „Охрана“ или оправомощено от него лице;

3. ръководителя на териториалното звено на ГД „Охрана“, организиращ охраната в конкретния случай.

(6) Оправомощените лица по реда на ал. 5, т. 1 и 2 следва да имат необходимия достъп до класифицирана информация съгласно Закона за защита на класифицираната информация.

#### Раздел II

Условия и ред за организиране на охраната на съдии, прокурори и следователи

**Чл. 4.** (1) Заплаха към съдия, прокурор или следовател може да бъде възприета лично, от други лица или от органи на държавната и местната власт.

(2) При получаване на сигнал за заплаха административният ръководител на съответния съдия, прокурор или следовател в срок до 24 часа, освен в случаите на ал. 9, изготвя мотивирано предложение до министъра на правосъдието чрез главния директор на ГД „Охрана“ за осигуряване на необходимата охрана.

(3) Предложението по ал. 2 се съпровожда от писмена декларация съгласно приложение № 1 от застрашеното лице, в която то декларира, че е запознато със сигнала за заплахата и изразява съгласие или несъгласие да използва процедурата по осигуряване на охрана и свързаните с това задължения.

(4) При отказ на застрашеното лице да попълни декларацията или при изразено несъгласие по ал. 3 процедурата се прекратява.

(5) Проверката на сигнала се извършва съвместно с Министерството на вътрешните работи и с Държавна агенция „Национална сигурност“.

(6) Степента на застрашеност се преценява въз основа на оценка на заплахата, която се изготвя съгласно Методиката за оценка на заплахата и характеристика на риска – приложение № 2.

(7) В петдневен срок от получаването на предложението по ал. 2 главният директор на ГД „Охрана“ изготвя мотивирано становище до министъра на правосъдието за осигуряване на охрана или отказ въз основа на решение на Съвета за охрана по чл. 14, ал. 1.

(8) Охраната се осъществява въз основа на заповед на министъра на правосъдието.

(9) При неотложни случаи охраната се осигурява незабавно от ръководителя на съответното териториално звено на ГД „Охрана“, в чийто район работи или живее застрашеното лице, въз основа на заповед на главния директор на ГД „Охрана“. В тези случаи се уведомява министърът на правосъдието и се предприема процедурата по ал. 2.

(10) Главният директор на ГД „Охрана“ уведомява административния ръководител на съответния съдия, прокурор или следовател за осигуряването на охрана или отказ.

**Чл. 5.** (1) При поемане на охраната лицата по чл. 1 сключват писмено споразумение съгласно приложение № 3 с длъжностното лице по чл. 3, ал. 1, а в случай че лицата по чл. 1, ал. 2 са малолетни или непълнолетни, споразумението се сключва от поне един техен законен представител.

(2) Споразумението за охрана няма характер на гражданскопосреден договор по смисъла на Закона за задълженията и договорите.

(3) Споразумението съдържа:

1. номер на заповедта на министъра на правосъдието;
2. вида на охрана;
3. правата и задълженията на страните;
4. дата и място на подписване;
5. подписи на страните.

### Раздел III Видове охрана

**Чл. 6.** Видовете охрана са лична физическа охрана и охрана на жилището.

**Чл. 7.** Видът на охраната се посочва в заповедта на министъра на правосъдието по чл. 4, ал. 8.

**Чл. 8.** (1) Личната физическа охрана е дейност по защита на телесната неприкосновеност от противоправни посегателства, която може да бъде денонощна, за определени часове и за определени случаи. Тя може да бъде осъществявана от един служител, от екип от двама или повече служители на ГД „Охрана“, както и с един или повече автомобили.

(2) Ръководителят на териториалното звено на ГД „Охрана“ по чл. 3, ал. 1 със своя заповед определя ръководител на екипа за лична физическа охрана.

(3) Ръководителят на екипа по ал. 2 изготвя план за охрана, който се утвърждава от ръководителя на териториалното звено на ГД „Охрана“.

(4) Главна дирекция „Охрана“ осъществява контрол и оказва методическа помощ при изпълнението на плана по ал. 3.

(5) В плана по ал. 3 задължително се определят:

1. начинът на придвижване – пеша или с автомобил;

2. конкретни задължения на всеки служител от екипа;

3. действия при възникване на критична ситуация.

(6) При необходимост може да се иска съдействие от органите на Министерството на вътрешните работи, държавната или местната власт.

(7) За осъществяване на лична физическа охрана на лица по чл. 1 се използват служебни моторни превозни средства на ГД „Охрана“.

**Чл. 9.** (1) Задълженията на ръководителя на екипа по чл. 8, ал. 2 са:

1. да отговаря за въоръжението и оборудването на служителите от екипа;

2. да докладва всяка седмица пред контролация за дейността на екипа, а при необходимост да го информира незабавно;

3. да отговаря за планирането, управлението и контролирането на екипите по охраната и да поддържа връзка с охранявания съдия, прокурор или следовател;

4. в зависимост от конкретната ситуация да определя облеклото на служителите от екипа – униформено или цивилно.

(2) По предложение на ръководителя на охранявания екип със заповед на ръководителя на съответното териториално звено на ГД „Охрана“ може да се привличат и други служители на звеното за изпълнение на конкретни задачи.

(3) В процеса на охрана ръководителят на охранявания екип не се сменя. Изключение се допуска при обективна невъзможност същият да изпълнява функциите си.

**Чл. 10.** (1) Охраната на жилището на съдия, прокурор или следовател е дейност по защита от противоправни посегателства, която се осъществява от ГД „Охрана“ чрез физическа охрана и/или чрез охрана с технически средства.

(2) Физическата охрана на жилището може да бъде денонощна, за определени часове или за определени случаи.

(3) Охраната на жилището с технически средства може да включва сигнално-охранителна техника, видеонаблюдение и система за контрол на достъпа.

(4) Охраната с технически средства се организира след извършване на охранително обследване на жилището от служители на ГД „Охрана“.

(5) Поставянето и снемането на техническите средства за охрана се извършва съгласувано с охраняваното лице, за което се съставя протокол.

**Чл. 11.** Охраняваното лице може да се откаже от охраната за определен период от време и/или от определен вид охрана, за което подписва писмена декларация по образец – приложение № 4.

## Раздел IV

**Прекратяване на охраната**

**Чл. 12.** (1) Охраната на лицата по чл. 1 се прекратява със заповед на министъра на правосъдието по предложение на главния директор на ГД „Охрана“ въз основа на решение на Съвета за охрана в следните случаи:

1. при отпадане на основанията за нейното осъществяване;

2. по писмено искане на охраняваното лице, отправено до министъра на правосъдието чрез главния директор на ГД „Охрана“, а когато лицата са малолетни или непълнолетни – от поне един техен законен представител;

3. при неизпълнение от страна на охраняваното лице на задължения, поети със споразумението за охрана по чл. 5, ал. 1;

4. при отказ на охраняваното лице да подпише споразумението.

(2) В случаите на ал. 1, т. 3 длъжностното лице по чл. 3, ал. 1, на което е възложена организацията на охраната, незабавно изготвя писмен доклад до главния директор на ГД „Охрана“.

(3) Главният директор на ГД „Охрана“ разпорежда проверка на обстоятелствата, посочени в доклада по ал. 2, като може да изслуша охраняваното лице.

(4) В зависимост от констатациите от проверката по ал. 3 главният директор на ГД „Охрана“ може да внесе за обсъждане от Съвета за охрана предложение за прекратяване на охраната.

(5) Главният директор на ГД „Охрана“ въз основа на решение на Съвета за охрана изготвя мотивирано предложение до министъра на правосъдието в случай на решение за прекратяване на охраната по реда на ал. 4.

(6) Заповедта по ал. 1 се свежда незабавно до знанието на охраняваното лице и административния му ръководител.

## Раздел V

**Съвет за охрана**

**Чл. 13.** (1) Със заповед на министъра на правосъдието се създава Съвет за охрана на застрашени съдии, прокурори и следователи, наричан по-нататък „Съвет за охрана“.

(2) Решенията на Съвета за охрана се прилагат от главния директор на ГД „Охрана“.

(3) Съветът за охрана се състои от: заместник-министър на правосъдието, главния секретар на Министерството на вътрешните работи или оправомощено от него лице, главния директор на ГД „Охрана“, заместник главния директор на ГД „Охрана“, ръководителя на териториално звено „Охрана“ по месторабота/местоживее на застрашеното лице, началника на отдел и началника на сектор в ГД „Охрана“, отговарящи за дейността по охрана на съдии, прокурори и следователи.

(4) При необходимост към състава на Съвета за охрана по ал. 3 председателстващият може да привлече и други лица.

(5) Съветът за охрана се председателства от заместник-министър на правосъдието, а при негово отсъствие – от главния директор на ГД „Охрана“.

(6) Съветът за охрана се свиква от председателстващия по ал. 5.

**Чл. 14.** (1) Съветът за охрана взема решения за:

1. степента на застрашеност съгласно чл. 4, ал. 6;

2. осигуряване на охрана или отказ;

3. вида и мерките за охрана по чл. 8, ал. 1 и чл. 10;

4. прекратяване на охраната по чл. 12.

(2) Съветът за охрана заседава при всеки случай на възникнала необходимост.

(3) При обективна невъзможност за присъствие на всички членове на Съвета за охрана по чл. 13, ал. 3 заседанието се провежда в присъствието на минимум 2/3 от тях.

(4) При отсъствие или невъзможност за участие на някой от членовете на Съвета за охрана същият може да се представлява от оправомощен негов заместник.

(5) Решенията на Съвета за охрана се вземат с мнозинство повече от половината от присъстващите членове.

(6) Членовете на Съвета за охрана не могат да разгласяват информацията, която им е станала известна във връзка с изпълнението на задълженията им по настоящата инструкция.

(7) Членовете на Съвета за охрана следва да имат необходимия достъп до класифицирана информация съгласно Закона за защита на класифицираната информация.

**Допълнителни разпоредби**

**§ 1.** По смисъла на тази инструкция „жилище“ е имотът, който застрашеното лице преимуществено обитава.

**§ 2.** По реда на тази инструкция се организира и осъществява и охраната на съдии, прокурори и следователи от друга държава на територията на Република България в изпълнение на международно споразумение или при условията на взаимност.

**§ 3.** Охрана на съдии, прокурори и следователи може да се осъществява и на територията на друга държава след съгласуване на действията с компетентните органи на съответната държава.

**§ 4.** Изготвянето и съхранението на документите, свързани с организирането и осъществяването на охраната на лицата по чл. 1, се извършват по реда на Закона за защита на класифицираната информация, с изключение на документите, които не съдържат лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни и/или конкретна информация за охранителния процес.

**Заклучителни разпоредби**

§ 5. Инструкцията се издава на основание чл. 391, ал. 3, т. 3 от Закона за съдебната власт и отменя Инструкция № И-1 от 10 април 2020 г. за условията и реда за организиране и осъществяване охраната на съдии (ДВ, бр. 36 от 2020 г.) и Инструкция № И-2 от 10 април 2020 г. за условията и реда за организиране и осъществяване охраната на прокурори и следователи (ДВ, бр. 36 от 2020 г.).

§ 6. Инструкцията е съгласувана с пленума на Висшия съдебен съвет.

§ 7. Инструкцията влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
**Иван Демерджиев**

Приложение № 1  
към чл. 4, ал. 3

**ДЕКЛАРАЦИЯ**  
(образец)

Подписаният/ата: .....

(име, презиме, фамилия, адрес)

Във връзка с чл. 391, ал. 3, т. 3 и чл. 394 от Закона за съдебната власт декларирам, че съм запознат/а с информацията за съществуващата спрямо мен заплаха и желая (не желая) да използвам възможностите на процедурата по охрана съгласно Инструкция № И-1 от 10.11.2021 г. за условията и реда за организиране и осъществяване на охраната на съдии, прокурори и следователи.

Съгласен/на съм (не съм съгласен/на) и доброволно приемам да изпълнявам прилагането на мерките по плана за постигане на целите на охраната.

Задължавам се да оказвам пълно съдействие на служителите на Главна дирекция „Охрана“ при изпълнение на охранителните мерки.

Дата: ..... Подпис: .....

гр. .... (име, фамилия)  
Забележка. Отказът на застрашеното лице да подпише настоящата декларация се удостоверява с подпис на един свидетел.

Свидетел: .....  
(собствено, бащино и фамилно име, постоянен адрес, подпис)

Приложение № 2  
към чл. 4, ал. 6

**МЕТОДИКА****за оценка на заплахата и характеристика на риска**

1. Оценката на заплахата трябва да бъде индивидуална – за всяко лице.

2. При определяне оценката на риска се взема предвид:

- а) може ли да се елиминира рискът;
- б) може ли да се избегне рискът;
- в) може ли да бъде намален рискът.

3. Вероятността на риска се определя по следната схема:

Оценка на вероятността на риска	Значение
Непосредствена	Конкретна информация от службите за сигурност и дата на инцидента.
Висока	Конкретна информация от службите за сигурност, но без дата кога ще се случи.
Значителна	По-обща информация от службите за сигурност.
Средна	Няма информация, но е възможно да се случи.
Ниска	Няма информация от службите за сигурност и има малка вероятност от инциденти.
Незначителна	Много малка вероятност от инциденти.

4. За да се изготви оценка на риска (заплахата), е необходимо да се събере максимално количество информация, включително от службите за сигурност и обществен ред.

5. При определяне на физическите рискове се взема предвид:

- а) налице ли е реална и непосредствена заплаха за живота на лицата по чл. 1, или реален и непосредствен риск да бъдат сериозно наранени;
- б) какво се знае за източника на заплахата;
- в) източникът на заплахата в състояние ли е да я осъществи;
- г) налице ли е възможност за изпълнение на заплахата;
- д) налице ли е риск за служителите, които работят с лицата по чл. 1;
- е) други обстоятелства, които имат отношение към конкретния случай.

Приложение № 3  
към чл. 5, ал. 1

**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**  
**ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“**  
**СПОРАЗУМЕНИЕ**

Днес, ....., в гр. .... между: ..... и Главна дирекция „Охрана“ с адрес: гр. София, ул. Майор Г. Векилки № 2, на основание Заповед № ..... от ..... на министъра на правосъдието за осигуряване на .....  
(посочва се определеният вид на охрана)  
се сключи настоящото споразумение за следното:

**I.** Задължения на охраняваното лице по време на охраната:

1. да се въздържа от действия, които могат да застрашат сигурността му или да попречат на изпълнението на охраната;



2. да се съобразява с плана по чл. 8, ал. 3 за осъществяване на охраната, както и с указанията и препоръките, свързани с осъществяването му;

3. да уведомява охраняващия екип:

а) при възникване на непосредствена заплаха за живота и здравето му;

б) за всички предстоящи пътувания с оглед събиране на информация за маршрута и дестинацията (трафик, инфраструктура, евентуални събития и др.);

4. добросъвестно да предоставя информация, необходима за организация на охраната, и незабавно да информира служителите на ГД „Охрана“ за всички обстоятелства, които биха могли да са от значение за осигуряването на охраната, включително и промени в здравословното му състояние;

5. да осигурява при необходимост достъп на служители от ГД „Охрана“ до жилището си;

6. да не разгласява обстоятелства, свързани с охраната, включително да пази в тайна предвижданите пътувания;

7. преди напускане на служебните помещения своевременно да уведомява охраняващия екип.

**II. Задължения на служителите от Главна дирекция „Охрана“:**

1. да изпълняват вида на охраната в съответствие с плана по чл. 8, ал. 3;

2. да пазят достойнството и авторитета на охраняваното лице;

3. да не разгласяват информация за охраняваното лице, която им е станала известна във връзка с охраната;

4. да не извършват действия, надхвърлящи целите на охраната.

Подписи: .....

(име и фамилия на охраняваното лице)

(ръководител на териториално звено на ГД „Охрана“)

Приложение № 4  
към чл. 11

### ДЕКЛАРАЦИЯ

(примерен образец)

Подписаният/ата: .....

.....

(име, презиме, фамилия)

Декларирам, че за времето от ..... до ..... не желая осъществяването на определения вид охрана поради: .....

.....

(мотиви)

Дата: ..... Подпис: .....

гр. ....

(име, фамилия)

6970

## ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

### РЕШЕНИЕ № 8523

от 14 юли 2021 г.

по административно дело № 12703 от 2020 г.

Върховният административен съд на Република България – трето отделение, в съдебно заседание на тринадесети май две хиляди и двадесет и първа година в състав: председател: Панайот Генков, членове: Любка Петрова, Юлиан Киров, при секретар Свилена Маринова и с участието на прокурора Малина Ачкаканова изслуша докладваното от съдията Юлиан Киров по адм. дело № 12703/2020 г.

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба, подадена от пълномощник на министъра на здравеопазването, главен юрисконсулт Н. Цветкова, с искане за отмяна на § 2 от заключителните разпоредби на Наредба № 7 от 2020 г. за условията и реда за вземане на проби и лабораторно изпитване на храни, издадена от министъра на земеделието, храните и горите (ДВ, бр. 89 от 2020 г.), в частта за отмяна на Наредба № 22 от 2003 г. за условията и реда за вземане на проби от храни, издадена от министъра на здравеопазването (ДВ, бр. 93 от 2003 г.).

Изложени са доводи за нищожност на разпоредбата от оспорения подзаконов нормативен акт поради липса на компетентност за приемането му.

Прави се искане за прогласяване на нищожността на наредбата в тази ѝ част. Претендират се сторените разноси за платена държавна такса и обявяване на оспорването в „Държавен вестник“.

Ответникът – Министерството на земеделието, храните и горите, с приложено писмо изх. № 11-497 от 25.11.2020 г. на МЗХГ посочва, че административната преписка към оспорената наредба е представена. Не ангажира становище по подадената жалба.

Жалбоподателят – министърът на здравеопазването, в съдебно заседание чрез юрисконсулт Цветкова моли да се обяви за нищожна разпоредбата на оспорения § 2 от заключителните разпоредби на Наредба № 7 от 2020 г. в частта за отмяна на Наредба № 22 от 2003 г. поради подробно изложените в жалбата доводи. Поддържа искането за присъждане в полза на Министерството на здравеопазването на сторените в съдебното производство разноси.

Прокурорът от Върховната административна прокуратура дава становище за основателност на жалбата. Счита за основателни доводите на жалбоподателя, че липсата на материална компетентност за издаването на един акт обуславя неговата нищожност. Из-

лага съображения, които обуславят отмяна на оспорената разпоредба.

В изпълнение на задължението по чл. 188 от АПК съдът е съобщил оспорването по реда на чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК чрез обявление, обнародвано в ДВ, бр. 11 от 28.02.2021 г., като копие от обявлението е поставил на определеното за това място в съда и го е публикувал на интернет страницата на ВАС. По делото няма присъединили се или встъпили лица съгласно чл. 189, ал. 2 от АПК.

Съдът, като извърши преценка на доказателствата по делото, както и на доводите и възраженията на страните, приема за установено следното:

Предмет на оспорване е § 2 от заключителните разпоредби на Наредба № 7 от 2020 г. за условията и реда за вземане на проби и лабораторно изпитване на храни, издадена от министъра на земеделието, храните и горите (ДВ, бр. 89 от 2020 г.).

Процедурата по приемане на наредбата започва по доклад на заместник-министъра на земеделието, храните и горите, в който са изложени мотивите на вносителя.

Представени са били проект на наредба, справка за отразяване на постъпилите становища, справка за отразяване на постъпилите предложения и становища от обществената консултация, постъпили други становища. Наредбата е обнародвана в ДВ, бр. 93 от 2003 г.

Изложените фактически обстоятелства се установяват от приетите по делото писмени доказателствени средства и не се оспорват от страните. Съдът е взел становище, преценявайки допустимостта на оспорването при условията на чл. 186, ал. 2 от АПК, като е счел същото за процесуално допустимо, за което са изложени мотиви в Определение от 21.01.2021 г. по делото.

Разгледано по същество, оспорването с жалбата на МЗ е основателно поради следните съображения:

Съгласно препращането от чл. 196 от АПК на основание чл. 168, ал. 1 от АПК съдът извършва служебна проверка за законосъобразност на оспорената наредба на основанията по чл. 146, т. 1 – 5 от АПК. Изводите от горната проверка, проведена въз основа на събраните по делото доказателства, са за наличие на основанията по чл. 146, т. 1 от АПК.

Наредбата е подзаконов нормативен акт, който съдържа административноправни норми, относими за неопределен и неограничен брой адресати с многократно правно действие съгласно легалната дефиниция на чл. 75, ал. 1 от АПК. Съгласно чл. 76, ал. 1 от АПК и чл. 8 от ЗНА нормативни административни актове се издават от изрично овластени от Конституцията или от закон органи.

Предмет на оспорване е разпоредбата на § 2 от ЗР на Наредба № 7 от 2020 г. за условията и реда за вземане на проби и лабораторно из-

питване на храни, издадена от министъра на земеделието, храните и горите (ДВ, бр. 89 от 2020 г.), в частта за отмяна на Наредба № 22 от 2003 г. за условията и реда за вземане на проби от храни, издадена от министъра на здравеопазването (ДВ, бр. 93 от 2003 г.).

Жалбоподателят – МЗ, е изложил съображения за нищожност на оспорената разпоредба поради липса на материална компетентност на издателя на акта.

Наредба № 7 от 2020 г. за условията и реда за вземане на проби и лабораторно изпитване на храни е издадена на основание чл. 50, ал. 3 от Закона за управление на агрохранителната верига (ЗУАВ), съгласно която условията и редът за вземане на проби и извършване на анализи, изпитвания и диагностика на елементи на агрохранителната верига, за които няма изисквания на правото на ЕС или българското законодателство, се определят с наредба на съответния министър по чл. 2, предвид ал. 1, от която разпоредба министърът на земеделието, храните и горите, министърът на здравеопазването и министърът на икономиката провеждат държавната политика по агрохранителната верига.

Министърът на земеделието, храните и горите съгласно чл. 3, ал. 1, т. 6 от ЗУАВ провежда държавната политика по отношение на безопасността, защитата на здравето и интересите на потребителите при производството, дистрибуцията и пускането на пазара на храни, с изключение на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, етиловия алкохол, дестилатите от земеделски произход и спиртните напитки.

От своя страна министърът на здравеопазването провежда държавната политика по отношение на безопасността, защитата на здравето и интересите на потребителите при производството, дистрибуцията и пускането на пазара на бутилирани натурални минерални, изворни и трапезни води, както и по отношение на предотвратяване разпространението на инфекции, предавани на хора чрез храни и води (чл. 4, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗУАВ).

Наредбата, чиято разпоредба се оспорва, изключва изрично приложението ѝ по отношение на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, регулирането на обществените отношения, във връзка с които е предоставено на МЗ. С § 2 от същата е отменена Наредба № 22 от 13.10.2003 г. за условията и реда за вземане на проби от храни. Последната е издадена от министъра на здравеопазването (ДВ, бр. 93 от 21.10.2003 г.). Със същата условията и редът за вземане на проби не са били разграничени по отношение на храни и води.

За издаването на Наредба № 7 от 2020 г. органът МЗХГ черпи своите правомощия от разпоредбата на чл. 50, ал. 3 от ЗУАВ.

Анализът на цитираните разпоредби от ЗОАВ налага извод, че регулираните обществени отношения досежно провеждането на държавната политика по безопасността, защитата на здравето и интересите на потребителите при производството, дистрибуцията и пускането на пазара на храните и на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води са в сферата на компетентността на МЗХГ (чл. 3, ал. 1, т. 6 от ЗУАВ), също и на МЗ предвид чл. 4, ал. 1, т. 1 от ЗУАВ. В правомощията на МЗ законодателят изрично (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗУАВ) е включил провеждането на държавната политика по предотвратяване разпространението на инфекции, предавани на хора не само чрез води, но и чрез храни, а това неминуемо е свързано и с безопасността, защитата на здравето и интересите на потребителите при производството, дистрибуцията и пускането на пазара на храните. Съгласно чл. 3 от ЗХ (ДВ, бр. 52 от 9.06.2020 г.) държавната политика в областта на безопасността на храните се провежда както от министъра на земеделието, храните и горите, така и от министъра на здравеопазването, съгласно правомощията, предоставени им със закон. Съгласно чл. 6 от ЗОАВ министърът на земеделието, храните и горите и министърът на здравеопазването съвместно провеждат държавната политика по отношение на безопасността и защитата на здравето и интересите на потребителите при производството, преработката и пускането на пазара на храни.

Доколкото така регулираните обществени отношения са в сферата на компетентността както на МЗХГ, така и на МЗ, то е следвало процедурата по приемане на актовете по чл. 50 от ЗУАВ, респективно приемането на Наредба № 22 от 2003 г., в частност на нейния § 2, да бъде съгласувано помежду им.

Основателни са доводите на жалбоподателя, че липсата на материална компетентност за издаването на един акт обуславя неговата нищожност, като органът МЗХГ, приел процесната разпоредба на § 2 от Наредба № 7 от 2020 г., не е разполагал с материална компетентност да отмени Наредба № 22 от 2003 г., тъй като не той е нейният издател. Такива правомощия не са му били предоставени от законодателя със ЗХ, по прилагането на който е била издадена отменената Наредба № 22 от 2003 г. и който закон е отменен със ЗХ (ДВ, бр. 52 от 9.06.2020 г.).

Необходимо в тази връзка е съобразяване и с разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от ЗНА, предвид която новият закон може да разпореди да останат временно в сила всички или някои разпоредби на акта по прилагане (каквото е Наредба № 22 от 2003 г.) на отменения закон, ако те са съвместими с разпоредбите на новия закон. Такова разпореждане се съдър-

жа в § 8, ал. 3 от ПЗР на ЗХ (ДВ, бр. 52 от 9.06.2020 г.), съгласно който до приемането, съответно издаването, на актовете по ал. 1 се прилагат подзаконовите нормативни актове по прилагането на отменения Закон за храните, доколкото не противоречат на този закон.

Законодателят е запазил действието на Наредба № 22 от 2003 г. по отношение на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, а с разпоредбата на чл. 3, т. 6 от ЗУАВ изрично е изключил от компетентността на МЗХГ провеждането на държавната политика по отношение на безопасността, защитата на здравето и интересите на потребителите при производството, дистрибуцията и пускането на пазара на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, като не е делегирал правомощия на МЗХГ за отмяна на наредбата, която е приложима относно условията и реда за вземане на проби от натурални минерални, изворни и трапезни води. Отмяната на подзаконовия нормативен акт е от изричната компетентност на органа, оправомощен за издаването му.

Нормативният административен акт е приетият при липса на материална компетентност, поради което е нищожен.

Предвид изложеното и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК съдът следва да обяви нищожността на оспорената наредба.

По отношение спазването на процесуалните изисквания при приемане на наредбата в материалите по делото няма данни за публикуване на мотивите (доклад) с изискуемото по чл. 28, ал. 2 от ЗНА съдържание, както и предварителната оценка на въздействието по чл. 20 от ЗНА преди приемането на наредбата, каквото императивно изискване поставя чл. 26 от ЗНА.

Липсата на публикувани мотиви/доклад, отговарящи на изискването на чл. 28, ал. 2 от ЗНА, е съществено нарушение и е самостоятелно основание за отмяна на оспорената разпоредба.

Съдържащите се в приложената административна преписка по приемането на процесната наредба мотиви, за публикуването на които липсват безспорни доказателства, не отговарят на изискването на цитираната норма. Наред с това в материалите по административната преписка липсват каквито и да е било данни за спазване на принципа на съгласуваност по чл. 26, ал. 1 ЗНА.

На основание чл. 143, ал. 1 във връзка с чл. 196 от АПК ответникът – Министерството на земеделието, храните и горите, дължи заплащане на сторените от Министерството на здравеопазването деловодни разноски в размер на 20 лв. – такса за обнародване на оспорването в „Държавен вестник“.

Водим от горното, съдът

**РЕШИ:**

Обявява за нищожен § 2 от заключителните разпоредби на Наредба № 7 от 2020 г. за условията и реда за вземане на проби и лабораторно изпитване на храни, издадена от министъра на земеделието, храните и горите (ДВ, бр. 89 от 2020 г.), в частта за отмяна на Наредба № 22 от 2003 г. за условията и реда за вземане на проби от храни, издадена от министъра на здравеопазването.

Осъжда Министерството на земеделието, храните и горите да заплати на Министерството на здравеопазването деловодни разноски в размер на 20 лв.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС, петчленен състав, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи.

Председател:  
**Георги Чолаков**

6989

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 9818  
от 29 септември 2021 г.****по административно дело № 12703 от 2020 г.**

Върховният административен съд на Република България – трето отделение, в закрито заседание в състав: председател: Панайот Генков, членове: Любка Петрова, Юлиан Киров, изслуша докладваното от съдията Юлиан Киров по адм. дело № 12703/2020 г.

Производството е по чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс. Образовано е по молба на министъра на здравеопазването – гр. София, депозирана чрез главен юрисконсулт Цветкова, с искане за допълване на Решение № 8523 от 14.07.2021 г. по адм. дело № 12703/2020 г., като съдът присъди разноските, представляващи платена държавна такса за образуване на производството за разглеждане на жалбата в размер на 10 лв.

Отвeтникът по искането – Министерството на земеделието, храните и горите, гр. София, не ангажира становище по молбата.

Молбата е подадена в преклузивния срок по чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и е допустима за разглеждане.

По същество подадената молба е основателна.

В производството по делото министърът на здравеопазването – гр. София, е участвал като жалбоподател и е представляван от упълномощения юрисконсулт Н. Цветкова. На жалбоподателя при благоприятен резултат се

дължат разноски, включително за държавна такса на основание чл. 143 и 144 от АПК във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК.

С оглед изхода на делото – уважаване на подадената жалба, и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на тази страна се дължи присъждане на разноски при своевременно направено искане, и то в пълен размер. В случая искането е направено в откритото съдебно заседание, проведено на 13.05.2021 г. от пълномощника на МЗ с оглед представеното пълномощно, депозирано в съда преди приключване на устните състезания. Своевременно е извършено плащане на държавна такса в размер на 10 лв. (лист 11 от делото).

При това положение настоящият състав счита, че следва да бъде допълнено постановеното решение в частта за разноските, като на Министерството на здравеопазването бъдат присъдени разноски по делото допълнително в размер на 10 лв. за платена държавна такса.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК Върховният административен съд – трето отделение,

**О П Р Е Д Е Л И:**

Допълва Решение № 8523 от 14.07.2021 г. по адм. дело № 12703/2020 г. по описа на ВАС, трето отделение, като:

Осъжда Министерството на земеделието, храните и горите – гр. София, да заплати на министъра на здравеопазването – гр. София, разноски по адм. дело № 12703/2020 г. по описа на ВАС допълнително в размер на 10 лв. за платена държавна такса.

Определението е окончателно.

Председател:  
**Георги Чолаков**

6990

**РЕШЕНИЕ № 10626  
от 20 октомври 2021 г.****по административно дело № 12703 от 2020 г.**

Върховният административен съд на Република България – трето отделение, в закрито заседание в състав: председател: Панайот Генков, членове: Любка Петрова, Юлиан Киров, изслуша докладваното от съдията Юлиан Киров по адм. дело № 12703/2020 г.

Производството по делото е по реда на чл. 175, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Върховният административен съд – трето отделение, констатира служебно, че в диспозитива на Решение № 8523 от 14.07.2021 г., постановено по адм. дело № 12703/2020 г. по описа на Върховния административен съд, с което е обявен за нищожен § 2 от заключителните разпоредби на Наредба № 7 от 2020 г.

за условията и реда за вземане на проби и лабораторно изпитване на храни, издадена от министъра на земеделието, храните и горите (ДВ, бр. 89 от 2020 г.), в частта за отмяна на Наредба № 22 от 2003 г. за условията и реда за вземане на проби от храни, издадена от министъра на здравеопазването, и е осъдено Министерството на земеделието, храните и горите да заплати на Министерството на здравеопазването деловодни разноски в размер на 20 лв., допълнено с Определение № 9818 от 29.09.2021 г. по същото дело, е допусната фактическа грешка. Същата се изразява в липсата на указание, с което е следвало да се посочи следното: При условията на чл. 194 АПК в случай на неподаване на касационни жалби или протест или ако те са отхвърлени от второинстанционния съд, решението следва да се обнародва в „Държавен вестник“.

Съгласно чл. 194 АПК „Съдебното решение, с което се обявява нищожност или се отменя подзаконовият нормативен акт и срещу което няма подадени в срок касационна жалба или протест или те са отхвърлени от второинстанционния съд, се обнародва по начина, по който е бил обнародван актът, и влиза в сила от деня на обнародването му.“

При положение, че в диспозитива на решението не е посочено, че то подлежи на обнародване, е допусната грешка, която следва

да бъде отстранена, тъй като след влизането му в сила Решение № 8523 от 14.07.2021 г., постановено по адм. дело № 12703/2020 г. по описа на Върховния административен съд, следва да се обнародва в „Държавен вестник“.

На основание чл. 175, ал. 1 АПК Върховният административен съд, трето отделение,

#### РЕШИ:

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 8523 от 14.07.2021 г., постановено по адм. дело № 12703/2020 г. по описа на Върховния административен съд, допълнено с Определение № 9818 от 29.09.2021 г. по същото дело, като в диспозитива се добави изразът: При условията на чл. 194 АПК в случай на неподаване на касационни жалби или протест или ако те са отхвърлени от второинстанционния съд, решението следва да се обнародва в „Държавен вестник“.

Решението подлежи на обжалване пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

На основание чл. 175, ал. 2 АПК след влизане в сила на решението поправката да се отбележи в поправеното решение.

Председател:  
**Георги Чолаков**

6991

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ, ОБЩИНИ  
И СЪДИЛИЩА****МИНИСТЕРСТВО  
НА ТРАНСПОРТА,  
ИНФОРМАЦИОННИТЕ  
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА****ПРОЦЕДУРА**

**за регистрация и издаване на специално разрешение за извършване на полети на летателни апарати без съответствие със сертификат за тип**

**Раздел I****Общи положения**

**Чл. 1.** (1) С тази процедура се определя редът за регистрация и за издаване на специално разрешение за извършване на полети на летателни апарати, за които не е доказано съответствие с типов сертификат за летателна годност, но е доказана възможност за изпълнение на безопасен полет, което включва:

1. вписване на летателни апарати без съответствие със сертификат за тип (ЛАБС) в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България;

2. издаване на техническо заключение за допускане до летателни изпитания на ЛАБС чрез оценка на риска и безопасността;

3. провеждане на летателни изпитания на ЛАБС;

4. издаване на специално разрешение за полети с определяне на съответните експлоатационни ограничения, утвърждаване на Инструкция за техническо обслужване на ЛАБС и на Инструкция за провеждане на полети с ЛАБС;

5. допускане на лицензирани пилоти до изпълнение на полети с ЛАБС.

(2) Тази процедура се прилага за видове ЛАБС съгласно приложение 1, т. 1, букви „б“ и „в“ на Регламент (ЕС) 2018/1139 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2018 г. относно общи правила в областта на гражданското въздухоплаване и за създаването на Агенция за авиационна безопасност на Европейския съюз и за изменение на регламенти (ЕО) № 2111/2005, (ЕО) № 1008/2008, (ЕС) № 996/2010, (ЕС) № 376/2014 и на директиви 2014/30/ЕС и 2014/53/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на регламенти (ЕО) № 552/2004 и (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета и Регламент (ЕИО) № 3922/91 на Съвета (Регламент (ЕС) 2018/1139).

(3) Летателни апарати без съответствие със сертификат за тип по приложение 1, т. 1, буква „б“ от Регламент (ЕС) 2018/1139 са следните видове:

1. снети от производство серийно произведени въздухоплавателни средства (ВС), включително такива, за които е бил издаден типов сертификат;

2. изведени от експлоатация по различни причини: авария, изтекъл ресурс по календарен срок и др., но които на любителски начала, за собствени нужди и без търговска цел са доведени до състояние да извършват безопасни полети;

3. летателни апарати без съответствие със сертификат за тип в единични екземпляри, представляващи историческа ценност;

4. прототипи и предсерийни ВС, изпитвани с цел доказване на съответствие с националните норми за летателна годност по Наредба № 8 от 14.01.1999 г. за определяне на летателната годност на гражданските въздухоплавателни средства в Република България (ДВ, бр. 9 от 1999 г.) и Наредба № Н-1 от 9.01.2014 г. за регистрация, първоначално определяне, поддържане на летателната годност, експлоатация на свръхлеки въздухоплавателни средства, обучение и издаване на свидетелства за правоспособност на пилотите и контрола върху тях (ДВ, бр. 7 от 2014 г.);

5. летателни апарати със специални характеристики, позволяващи използването им за спортни/състезателни цели, въздушни демонстрации и/или поставяне на рекорди.

(4) В зависимост от предназначението им, принципите на създаване, построяване или ремонт, максимална излетна маса, както и модифициране, а също така и от доказателствата за собственост, техните конструкторски решения и реализации, видовете ЛАБС се категоризират, както следва:

1. по ал. 3, т. 1 са категория ЛАБС – Е (експериментални) с максимална излетна маса (МТОМ) – до 1000 kg;

2. по ал. 3, т. 2 са категория ЛАБС – А (любителски) с МТОМ – до 1000 kg;

3. по ал. 3, т. 3 са категория ЛАБС – Н (исторически) с МТОМ – до 1000 kg;

4. по ал. 3, т. 4 са категория ЛАБС – С (сертификация) с МТОМ – до 1000 kg;

5. по ал. 3, т. 5 са категория ЛАБС – S (спорт, демонстрации, рекорди) с МТОМ – до 1000 kg;

6. по буква „в“ от приложение 1, т. 1 на Регламент (ЕС) 2018/1139 са категория ЛАБС – F (ЛАБС от фабрично произведени комплекти за сглобяване (КИТ) с МТОМ – до 2730 kg.

**Чл. 2.** (1) Летателни апарати, класифицирани като ЛАБС, се допускат до полети след преглед, регистрация с определяне на категория и издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС.

(2) Действията по ал. 1 се извършват от Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ (ГД „ГВА“) чрез назначена експертна техническа комисия (ЕТК), която изпълнява технически функции, свързани с издаването на специалното разрешение за полети на ЛАБС, и въз основа на подадено заявление от физическото или юридическото лице – собственик на ЛАБС (приложение № 1).

(3) Експертната техническа комисия се назначава със заповед на главния директор на ГД „ГВА“. За членове на комисията се определят инспектори от ГД „ГВА“, като при необ-

ходимост могат да бъдат привлечени външни експерти и пилоти-изпитатели. Външните експерти трябва да притежават квалификация и опит, еквивалентни на изискванията за заемане на инспекторска длъжност по чл. 20а, ал. 3 от Устройствения правилник на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, а пилотите-изпитатели да отговарят на изискванията по чл. 9, ал. 3, т. 8, букви „а“ – „в“.

## Раздел II

### Проектиране, конструиране, построяване, ремонт и модифициране на ЛАБС

**Чл. 3.** (1) В процеса на изпълнение на дейности по проектиране, конструиране, построяване, ремонт и модифициране на ЛАБС лицето, което ги извършва, трябва да използва само изпитани конструктивни решения и технологии, както и материали без дефекти, така че да се осигури:

1. изправността на ЛАБС в целия диапазон от натоварвания при изпълнение на полети, при движение по земята/водата и при съхранение;

2. функционирането на ЛАБС при всякакви инцидентни превишавания на работните натоварвания, за които съществува висока вероятност да се случат;

3. откриването на повреди или признаци за намалена товароносимост преди настъпването на разрушение при прилагане на значителни натоварвания или въздействия от околната среда.

(2) При проектирането, конструирането, построяването, ремонта, модифицирането, използването, съхранението, както и при извеждането от употреба на ЛАБС, не могат да се използват технологии и материали, създаващи непосредствена опасност за живота и здравето на човека и околната среда.

(3) Конвенционални конструктивни и системни решения, технологии и материали със сертификати за качество, използвани на други серийно произвеждани ВС, се приемат за изпитани.

(4) Когато за проектирането, конструирането, построяването, ремонта, модифицирането, използването и съхранението на ЛАБС са използвани неконвенционални/несертифицирани технологии, материали, системни и конструктивни решения, собственикът на ЛАБС представя доказателства за задоволителни резултати от натурни изпитания, съответстващи на режима и големината на натоварване в целия работен диапазон на конкретните материали, възли и компоненти.

(5) Проектните и техническите характеристики на новопостроени и модифицирани ЛАБС трябва да осигуряват устойчивост, управляемост, липса на самовъзбуждащи се колебания, резки и невъзвратими тенденции към загуба на управляемост, запас от енергия и средства за преобразуване на енергията, достатъчни за изпълнение на безопасни полети от лицензирани пилоти с навици и умения, съответстващи на изискванията за съответния клас ВС, и не трябва да поставят специални допълнителни изисквания към летищата и летателните площадки.

## Раздел III

### Регистрация и вписване на ЛАБС и издаване на удостоверение за регистрация

**Чл. 4.** (1) Преди издаване на удостоверение за регистрация на ЛАБС следва да бъдат определени регистрационните знаци на ЛАБС, както следва:

1. за ЛАБС с маса под 495 kg – съгласно Наредба № Н-1 от 9.01.2014 г. за регистрация, първоначално определяне, поддържане на летателната безопасност, експлоатация на свръхлеки летателни апарати, обучение и издаване на свидетелства за правоспособност на пилотите и контрола върху тях;

2. за ЛАБС с маса над 495 kg до 2730 kg – съгласно Наредба № 7 от 14.01.1999 г. за регистрация на гражданските въздухоплавателни средства в Република България (ДВ, бр. 9 от 1999 г.).

(2) Всеки ЛАБС преди издаване на удостоверение за регистрация трябва да има идентификационна плоча с националните и регистрационните знаци, направена от огнеупорен материал или от друг материал с еквивалентни физически свойства. Тя трябва да е закрепена на видно място по тялото на самолета (фюзелажа) на ЛАБС.

**Чл. 5.** (1) Главният директор на ГД „ГВА“ вписва ЛАБС в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България по заявление на собственика за регистрация и за определяне категорията на ЛАБС (приложение № 1).

(2) Към заявлението се прилага анкетна карта (приложение № 2) и следните документи – в оригинал или в копия, заверени от собственика на ЛАБС:

1. документи, доказващи пресмятанията или основанията за приемане на аеродинамичната компоновка и конструктивна схема:

а) чертежи в проекция 2D и 3D (схема) за общия вид на ЛАБС в мащаб;

б) компоновъчен чертеж в проекция 2D и 3D на ЛАБС в мащаб;

в) снимков материал от различни ракурси, от етапите на построяването на ЛАБС; снимков материал на скрити силови елементи, възли и агрегати при построяването на ЛАБС;

г) изчисления и експериментални доказателства за якостта на конструкцията;

2. документи, доказващи качествата на използваните материали и технологии при производството:

а) документи, доказващи произхода и качеството на материалите, използвани за построяването (фактури, паспорти, сертификати, протоколи от изпитания и др.);

б) документи или кратки описания на прилаганите технологии при изработването на основни възли и елементи;

в) протоколи от проведени якостни изпитания с натоварвания, доказващи предлаганите експлоатационни натоварвания;

г) сертификати, паспорти и други документи, доказващи годността на оборудване, двигатели, витла, редуктори и други използвани за серийно вграждане елементи и агрегати;

д) сертификати на използвани фабрично произведени комплекти за сглобяване (КИТ) и сертифицирани за авиационно производство материали;

е) строителен дневник (бележки, записки и др.) за произвежданите работи и доработки;

ж) протоколи и доказателства за тестови изпитания и тариране на апаратура.

**Чл. 6.** (1) В срок до 30 дни от подаване на заявлението по чл. 5, ал. 1 ЕТК извършва експертиза на представената техническа документация и преглед на ЛАБС, като оценява аеродинамичните и якостните характеристики на ЛАБС, качеството на изработка на конструкцията, техническото му състояние и съответствието с представената документация по чл. 5, ал. 2, след което подготвя писмено предложение за определяне категория на ЛАБС.

(2) Предложението по ал. 1 се изпраща от главния директор на ГД „ГВА“ до заявителя. В срок 10 дни от получаването му заявителят потвърждава предложената от ГД „ГВА“ категория или отказва същата. В случай че откаже или не отговори на предложението в посочения срок, процедурата се прекратява със заповед на главния директор на ГД „ГВА“, която може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(3) След получаване на потвърждението по ал. 2 от заявителя главният директор на ГД „ГВА“ вписва ЛАБС в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България и издава удостоверение за регистрация, в което се посочва категорията му.

(4) В регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България се вписват следните данни:

1. номерът на удостоверението за регистрация на ЛАБС;

2. националните и регистрационните знаци на ЛАБС;

3. производителят, наименованието и категорията на ЛАБС;

4. името на собственика;

5. ЕГН или ЛНЧ за физическо лице – собственик, съответно ЕИК или БУЛСТАТ за юридическо лице – собственик;

6. адресът на собственика на ЛАБС;

7. датата на вписване в регистъра.

(5) Отписването на ЛАБС от регистъра се извършва при наличие на едно от следните обстоятелства:

1. собствеността на ЛАБС бъде прехвърлена на чуждестранно физическо или юридическо лице;

2. въздухоплавателното средство бъде бракувано поради катастрофа, авария, безследно изчезване, природно бедствие.

(6) Отписването се извършва след подаване на заявление от досегашния собственик, към което прилага удостоверението за регистрация и представя доказателства за заличаване на националните и регистрационните знаци на ЛАБС върху ЛАБС и за премахването на идентификационната плоча.

(7) Главният директор на ГД „ГВА“ или оправомощено от него длъжностно лице унищожават удостоверението за регистрация и вписват в регистъра датата и основанието за отписване, след което главният директор на ГД „ГВА“ издава удостоверение за отписване.

#### Раздел IV

#### Ред за издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС

**Чл. 7.** Специално разрешение за полети на ЛАБС се издава от главния директор на ГД „ГВА“ след издаване на:

1. удостоверение за регистрация на ЛАБС;

2. техническо заключение за допускане до летателни изпитания за безопасност на ЛАБС;

3. разрешение за допускане до полети за летателни изпитания;

4. положително становище от пилота-изпитател за проведените полетни изпитания;

5. окончателно техническо заключение с положителна оценка, издадено от ЕТК.

**Чл. 8.** (1) За издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС физическото или юридическото лице – собственик на ЛАБС, подава заявление (приложение № 3) до главния директор на ГД „ГВА“.

(2) Заявлението по ал. 1 се подава в срок до 60 дни след регистриране на ЛАБС в регистъра на гражданските въздухоплавателни средства на Република България.

(3) Към заявлението се прилагат:

1. писмено потвърждение за готовност за летателни изпитания;

2. временна инструкция за техническо обслужване на ЛАБС;

3. временна инструкция за провеждане на полети с ЛАБС, съдържаща минимален брой елементи и минимален брой летателни часове за извършване на изпитателни полети, необходими за доказване на декларираните летателни характеристики;

4. методически указания за организация и провеждане на полети с ЛАБС;

5. информация за базовото летище или летателна площадка и разрешение за район (зона) за провеждане на изпитателните полети;

6. декларация за проведен курс на запознаване и допускане до полети на пилот-изпитател на ЛАБС, в съответствие с категорията на ЛАБС, при съобразяване с нормите и стандартите за летателна експлоатация на сроден клас летателен апарат;

7. програма за летателни изпитания на ЛАБС, разработена в съответствие с категорията на ЛАБС, при съобразяване с нормите и стандартите за летателна експлоатация на сроден клас летателен апарат;

8. документи, удостоверяващи правоспособността и квалификацията на пилота-изпитател, а ако не са издадени от ГД „ГВА“, същите подлежат на проверка от ГД „ГВА“ за одобрение на пилота-изпитател; пилот-изпитателят е необходимо да отговаря на следните изисквания:

а) да притежава отметка по Част FCL.820 от Регламент (ЕС) № 1178/2011 на Комисията от 3 ноември 2011 г. за определяне на техническите изисквания и административни процедури във връзка с екипажите на въздухоплавателни средства в гражданското въздухоплаване в съответствие с Регламент (ЕО) № 216/2008 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ, L 311 от 25.11.2011 г.) (Регламент (ЕС) № 1178/2011); или



б) да е доказал достатъчно летателен опит и теоретични знания за провеждане на полети с подобен клас летателни апарати, като следва да бъде утвърден за пилот-изпитател със заповед на главния директор на ГД „ГВА“, с която да му бъдат предоставени права на пилот-изпитател само в рамките на утвърдената програма за летателни изпитания;

аа) да има заверка за правоспособност най-малко PPL с не по-малко от 500 часа общ нальот, от които 100 часа на подобен клас летателен апарат;

бб) да е налетял най-малко 50 часа на подобен клас самолет през последните 24 месеца;

9. валидни застрахователни сертификати за ЛАБС по отношение на местата за хора на борда на ЛАБС и отговорността на собственика към трети лица.

(4) Всички документи, приложени към заявлението, следва да бъдат представени в оригинал или в копия, заверени от собственика на ЛАБС.

**Чл. 9.** (1) В срок до 30 дни ЕТК преглежда представените документи по чл. 8 и представя на главния директор на ГД „ГВА“ техническо заключение за допускане до летателни изпитания на ЛАБС, включващо оценка на техническите характеристики за установяване на необходимото ниво на безопасност, която може да бъде:

1. положителна оценка с предложение за издаване на разрешение за допускане до летателни изпитания от главния директор на ГД „ГВА“; или

2. отрицателна оценка с описани констатирани несъответствия и с предложение за предоставяне на срок за отстраняването им; или

3. повторна отрицателна оценка на несъответствията по буква „б“.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 в 15-дневен срок от получаване на техническото заключение главният директор на ГД „ГВА“ издава разрешение за допускане до летателни изпитания.

(3) В случаите по ал. 1, т. 2 главният директор на ГД „ГВА“ уведомява писмено заявителя, като определя 60-дневен срок за отстраняване на констатираните несъответствия.

(4) В случаите по ал. 1, т. 3 процедурата по издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС по съответното заявление се прекратява със заповед на главния директор на ГД „ГВА“. Заповедта подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Чл. 10.** (1) Организирането на летателни изпитания на ЛАБС се извършва от собственика на ЛАБС, а провеждането им – от пилота-изпитател, след издаване на разрешение за допускане до летателни изпитания от главния директор на ГД „ГВА“.

(2) Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ определя резервирано въздушно пространство, при отчитане на въздушния и наземния риск, за провеждането на летателните изпитания на ЛАБС.

(3) След провеждането на летателните изпитания на ЛАБС пилотът-изпитател дава становище.

(4) При успешно завършване на летателните изпитания и въз основа на положително становище от пилота-изпитател ЕТК изготвя окончателно техническо заключение до главния

директор на ГД „ГВА“ с предложение за издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС и за утвърждаване на временната инструкция за техническо обслужване на ЛАБС и временната инструкция за провеждане на полети с ЛАБС като постоянни, както и с предложение за определяне на експлоатационните ограничения на ЛАБС.

(5) При констатирани отклонения от нормите на изпълнение на летателните изпитания и констатирани нарушения пилотът-изпитател дава отрицателно становище, въз основа на което ЕТК изготвя окончателно техническо заключение до главния директор на ГД „ГВА“ с предложение за прекратяване изпълнението на летателната програма, въз основа на което главният директор на ГД „ГВА“ със заповед прекратява административното производство по издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС. Заповедта подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Чл. 11.** (1) Специалното разрешение за полети на ЛАБС се издава за срок 1 година, като същото може да бъде подновено след подаване на заявление от собственика (приложение № 3) не по-късно от 30 дни преди изтичане на валидността му и след извършване на инспекция от ГД „ГВА“.

(2) В издаденото специално разрешение за полети на ЛАБС се посочва, че се отнася за несертифициран летателен апарат и неговата категория по чл. 1, ал. 3.

(3) В специалното разрешение за полети на ЛАБС, в зависимост от предназначението на ЛАБС, се определят експлоатационните ограничения и се посочват утвърдените Инструкция за техническо обслужване и Инструкция за провеждане на полети с ЛАБС.

(4) След натрупване на не по-малко от 50 часа нальот с ЛАБС и според неговите характеристики по искане на заявителя, подадено до главния директор на ГД „ГВА“, ЕТК прави преглед на документацията и може да премахне някои от първоначално наложените експлоатационни ограничения.

**Чл. 12.** (1) За всеки ЛАБС, допуснат до изпълнение на полети, се завежда дневник от собственика на ЛАБС.

(2) В дневника се отразяват забележките от техническата експертиза, резултатите от изпитанията, всички откази и дефекти от използването на ЛАБС по предназначение, полетното време, всички ремонти, модификации, периодични прегледи и техническо обслужване, които са извършени на летателния апарат.

(3) В кабината на всеки ЛАБС, с който се изпълняват полети, на видимо място трябва да има монтирана табелка с четлив надпис, разясняващ несертифицирания характер на летателния апарат, неговата категория, предназначение и експлоатационни ограничения.

**Чл. 13.** (1) Състоянието на възможност за изпълнение на безопасни полети с ЛАБС подлежи на инспекция всяка година от ГД „ГВА“.

(2) Когато след поискване от ГД „ГВА“ ЛАБС или неговата документация не бъдат представени за контрол или бъде установено, че ЛАБС се

използва не по предназначение, в нарушение на ограниченията, както и при неспазване на Инструкцията за техническо обслужване, главният директор на ГД „ГВА“ със заповед отнема специалното разрешение за полети на ЛАБС и налага забрана за извършване на полети с проверки ЛАБС, като собственикът на ЛАБС се уведомява писмено за това. Заповедта подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

**Чл. 14.** (1) Преди подмяна на части и елементи от конструкцията и системите, които са от различен тип от използваните, собственикът трябва да получи одобрение от ГД „ГВА“.

(2) Доработки, ремонти и модификации, които не водят до промяна на аеродинамични и силови потоци, както и не променят масата и центровката извън установените граници, не подлежат на одобрение от ГД „ГВА“.

#### Раздел V

#### Правила за използването на ЛАБС

**Чл. 15.** (1) Летателните апарати без съответствие със сертификат за тип се използват само с предназначение и цел съобразно тяхната категория, технически характеристики, като това може да включва полети за лични цели със или без акробатични елементи, полети по програми за сертификация, експериментални полети, проучвателни полети, участия във въздушни демонстрации, спортни състезания и опити за поставяне на рекорди, тренировъчни полети за приучване към типа или поддържане на летателните навици и умения, характерни за управление на типа, както и полети между летищата на престой и въздушното пространство/летищата за ползване по предназначение.

(2) Юридическото или физическото лице – собственик на ЛАБС:

1. носи пълната отговорност за неговото съхранение, поддържане на техническото състояние и за безопасната експлоатация и извършване на полети с ЛАБС;

2. следи за съответствието на летателните и техническите характеристики на ЛАБС с Инструкцията за техническо обслужване и Инструкцията за провеждане на полети с ЛАБС;

3. информира ГД „ГВА“ за всички изменения, които ще извършва на ЛАБС относно констатирани несъответствия между характеристиките и Инструкцията за техническо обслужване и Инструкцията за провеждане на полети с ЛАБС.

**Чл. 16.** Правилата за използване на допуснат до изпълнение на полети ЛАБС се включват в Инструкцията за техническо обслужване и Инструкцията за провеждане на полети с ЛАБС, които се утвърждават от главния директор на ГД „ГВА“.

**Чл. 17.** (1) Полети с ЛАБС се извършват в експлоатационни ограничения, в случай че са определени такива от ГД „ГВА“ и при спазване изискванията на Наредба № 2 от 10.03.1999 г. за правилата на полетите (ДВ, бр. 80 от 2014 г.), Наредба № 22 от 21.07.1999 г. за извършване на полети във въздушното пространство и от/до летищата на Република България (ДВ, бр. 69 от 1999 г.) и Наредба № 11 от 5.05.1999 г. за

обслужване на въздушното движение във въздушното пространство на Република България (ДВ, бр. 88 от 2014 г.).

(2) Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ може да въвежда временни и/или постоянни ограничения върху зоните (районите) за полети с ЛАБС в интерес на безопасността на полетите в гражданското въздухоплаване.

**Чл. 18.** Контролът за спазването на правилата за ползване на ЛАБС се осъществява от инспектори в ГД „ГВА“ съгласно чл. 16б, ал. 3 от Закона за гражданското въздухоплаване.

**Чл. 19.** (1) Разрешение за управление на ЛАБС (извършване на полет) може да получи всеки правоспособен за съответния клас ВС пилот, при условие че е обучен на конкретния ЛАБС и е натрупал нальот от най-малко 30 летателни часа.

(2) Разрешение по ал. 1 се дава от определения за пилот-изпитател на ЛАБС или други допуснати до изпълнение на полети с ЛАБС пилоти, които притежават инструкторски права.

(3) Главният директор на Главна дирекция „ГВА“ издава указания с минимални изисквания към летателния опит за полети на даден тип/категория ЛАБС в съответствие с неговите особености, но не по-малки от изискванията на Част (FCL) от Регламент (ЕС) № 1178/2011 за пилот-любител на тип/клас едномоторен, едномоторен самолет (вертолет), които се публикуват на официалната интернет страница на ГД „ГВА“.

**Чл. 20.** Създаването, развитието, изменението и одобрението на курс на запознаване на пилот-изпитател с ЛАБС е задължение на собственика на ЛАБС.

#### Допълнителна разпоредба

**§ 1.** По смисъла на тази процедура:

1. „Летателен апарат“ е въздухоплавателно средство, което може да лети, използвайки подемната сила на въздуха за преодоляване на гравитационното привличане към земната повърхност, осигуряващ възможност за изпълнение на управляем полет с хора на борда.

2. „Летателен апарат без съответствие със сертификат за тип в единични екземпляри, представляващи историческа ценност“ е този, който е създаден преди 1 януари 1955 г., или този, който е с неоспорима историческа стойност, свързана с участие в забележително историческо събитие, важна стъпка в развитието на въздухоплаването или важна роля в историята на въоръжените сили на държава членка.

#### Заклучителни разпоредби

**§ 2.** Процедурата се издава на основание чл. 16а, т. 6 от Закона за гражданското въздухоплаване.

**§ 3.** Настоящата процедура се отменят Процедури за освидетелстване на любителски построени експериментални въздухоплавателни средства, утвърдени от министъра на транспорта и съобщенията на 16.06.2000 г.

Министър:  
Хр. Алексиев

**ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ И ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КАТЕГОРИЯТА НА ЛЕТАТЕЛЕН АПАРАТ  
БЕЗ СЪОТВЕТСТВИЕ СЪС СЕРТИФИКАТ ЗА ТИП (ЛАБС)**

Име и адрес на собственика Name and address of aircraft owner	
ЕГН/ЕИК на собственика Personal number of aircraft owner	
Националност Nationality	
Име и адрес на производителя Name and address of manufacturer	
Място и дата на производство Place and date of manufacture	
Държава производител State of Manufacturer	
Тип на ВС и серия Type and series	
Заводски номер Manufacturer's serial number	
Ново или използвано New or used	
Максимална излетна маса на ВС Maximum take-off mass of aircraft	
Желан регистрационен знак Preferred Registration Marks	

Вид	№	Категория	Максимална излетна маса, kg	Желана категория	
<p>1. Видове ЛАБС, специално проектирани или преработени за проучвателни цели, експериментални или научни цели, които е вероятно да бъдат произведени в много ограничен брой, към които се отнасят:</p> <p>1.1. снети от производство серийно произвеждани въздухоплавателни средства (ВС), включително такива, за които е бил издаден типов сертификат;</p> <p>1.2. изведени от експлоатация по различни причини: авария, изтекъл ресурс по календарен срок и др., но които на любителски начала, за собствени нужди и без търговска цел са доведени до състояние да извършват безопасни полети;</p> <p>1.3. ЛАБС в единични екземпляри и представляват историческа ценност;</p> <p>1.4. прототипи и предсерийни ВС, изпитвани с цел доказване на съответствие с националните норми за летателна годност по Наредба № 8 от 14.01.1999 г. за определяне на летателната годност на гражданските въздухоплавателни средства в Република България (ДВ, бр. 9 от 1999 г.) и Наредба № Н-1 от 9.01.2014 г. за регистрация, първоначално определяне, поддържане на летателната годност, експлоатация на свръхлеки въздухоплавателни средства, обучение и издаване на свидетелства за правоспособност на пилотите и контрола върху тях (ДВ, бр. 7 от 2014 г.);</p> <p>1.5. летателни апарати със специални характеристики, позволяващи използването им за спортни/състезателни цели, въздушни демонстрации и/или поставяне на рекорди.</p> <p>2. ЛАБС от фабрично произведени комплекти за сглобяване (КИТ) и доставени в комплектна форма, при които най-малко 51 % от дейностите по построяването са извършени от любители или от сдружения на любители, за собствени нужди и без търговско предназначение.</p>	1.	<b>ЕКСПЕРИМЕНТАЛНИ</b>	E	<b>1000</b>	
	2.	<b>ЛЮБИТЕЛСКИ</b>	A	<b>1000</b>	
	3.	<b>ИСТОРИЧЕСКИ</b>	H	<b>1000</b>	
	4.	<b>СЕРТИФИКАЦИЯ</b>	C	<b>1000</b>	
	5.	<b>СПОРТ, ДЕМОНСТРАЦИЯ, РЕКОРДИ</b>	S	<b>1000</b>	
	6.	<b>ФАБРИЧНО ПРОИЗВЕДЕНИ КОМПЛЕКТИ ЗА СГЛОБЯВАНЕ (КИТ)</b>	F	<b>2730</b>	

Декларирам, че .....  
 (три имена на физическото лице/наименованието и седалището на юридическото лице и имената на неговия представител) с ЕГН/ЛНЧ/ЕИК/БУЛСТАТ (излишното се зачертава) ..... и с постоянен адрес/седалище или адрес на управление (излишното се зачертава) ..... :  
 – съм собственик на летателен апарат без съответствие със сертификата за тип (ЛАБС);  
 – нося пълната отговорност за съхранението, поддържането на техническото състояние и за безопасната експлоатация и извършване на полети с ЛАБС.

Заявявам, че проектираният и построен летателен апарат без съответствие със сертификата за тип (ЛАБС) е с предназначение според принципите на създаване, построяване или ремонт, максимална излетна маса, модифициране, доказателства за собственост, конструкторски решения и реализация, като отговаря на посочената от мен категория в тази декларация.

В съответствие с декларираната категория и за извършване на регистрация на ЛАБС предоставям изискуемите документи, както следва:

1. Материали, доказващи пресмятанията или основанията за приемане на аеродинамичната компоновка и конструктивната схема:

– чертежи в проекция 2D и 3D (схема) за общия вид на ЛАБС в мащаб;

– компоновъчен чертеж в проекция 2D и 3D на ЛАБС в мащаб;

– снимков материал от различни ракурси, от етапите на построяването на ЛАБС; снимков материал на скрити силови елементи, възли и агрегати при построяването на ЛАБС;

– изчисления и експериментални доказателства за якостта на конструкцията.

2. Материали, доказващи качествата на използваните материали и технологии при производството:

– документи, доказващи произхода и качеството на материалите, използвани за построяването (фактури, паспорти, сертификати, протоколи от изпитания и др.);

– документи или кратки описания на прилаганите технологии при изработването на основни възли и елементи;

– протоколи от проведени якостни изпитания с натоварвания, доказващи предлаганите експлоатационни натоварвания;

– сертификати, паспорти и други документи, доказващи годността на оборудване, двигатели, витла, редуктори и други използвани за серийно вграждане елементи и агрегати;

– сертификати на използвани „КИТ“ и сертифицирани за авиационно производство материали;

– строителен дневник (бележки, записки и др.) за произвежданите работи и доработки;

– протоколи и доказателства за тестови изпитания и тариране на апаратура.

Дата:

Подпис:

(три имена)

Приложение № 2  
към чл. 5, ал. 2

**АНКЕТНА КАРТА  
ЗА  
ЛЕТАТЕЛНИ АПАРАТИ БЕЗ СЪОТВЕТСТВИЕ  
СЪС СЕРТИФИКАТ ЗА ТИП (ЛАБС)**

Тип на ВС:	
Название на ВС	
Автор (ръководител) на разработката	
Адрес, телефон на заявителя:	
Кратки сведения за участниците в разработката и производствената база	

**ГЕОМЕТРИЧНИ ДАННИ ЗА ВС**

Разпереност на крилото, <b>m</b>	
Площ на крилото, <b>m<sup>2</sup></b>	
Средна аеродинамична хорда на крилото (САХ), <b>m</b>	
Стеснение на крилото, -	
Ъгъл на поставяне на крилото, <b>deg</b>	
Ъгъл на стреловидност по ¼ дължина на хордата, <b>deg</b>	
Ъгъл на напречна V-образност, <b>deg</b>	
Профил на крилото (в основата и в края на крилото, тип на профила и относителна дебелина в %)	
Площ на елерона, <b>m<sup>2</sup></b>	
Разпереност на елерона, <b>m</b>	
Площ на задкрилките, <b>m<sup>2</sup></b>	
Разпереност на задкрилките, <b>m</b>	
Площ на хоризонталния стабилизатор, <b>m<sup>2</sup></b>	
Рамо на хоризонталния стабилизатор (разстоянието от ¼ средната аеродинамична хорда на крилото до ¼ средната аеродинамична хорда на хоризонталния стабилизатор), <b>m</b>	
Ъгъл на поставяне на хоризонталния стабилизатор, <b>deg</b>	
Площ на кормилото за височина, <b>m<sup>2</sup></b>	
Ъгли на отклоняване на кормилото за височина (нагоре, надолу), <b>deg</b>	
Площ на вертикалния стабилизатор, <b>m<sup>2</sup></b>	
Рамо на вертикалното оперение, <b>m</b>	

Площ на кормилото за посока, $m^2$	
Ъгли на отклоняване на кормилото за посока, deg	
Дължина на тялото, $m$	
Ширина, височина на тялото при кабината на пилота, $m$	
Надлъжна база и следа на колесниците, $m$	
Диаметър на гумите (основен колесник, носов/опашен колесник), $mm$	

**МАСОВИ ДАННИ**

Максимална излетна маса, $kg$	
Маса празно ВС, $kg$	
Маса на горивото, $kg$	
Центровка на празно ВС, % САХ	
Диапазон на полетните центровки, % САХ	
Маса на полетния товар, $kg$	

**СИЛОВА УСТАНОВКА**

Тип и марка на двигателя:	
Особености на силовата установка (наличие на редуктор, доработки по двигателя и др.)	
Излетна мощност, $kW$	
Честота на въртене на двигателя/въздушния винт, $s^{-1}$	
Диаметър/стъпка на въздушния винт, $m$	
Теглителна сила на въздушния винт, $Kn$	

**ЛЕТАТЕЛНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

Скорост на сваляне ( $V_{\phi}$ ), $m/s$	
Максимална скорост на хоризонталния полет ( $V_H$ ), $m/s$	
Максимално допустима скорост в експлоатация ( $V_D$ ), $m/s$	
Крайсерска скорост ( $V_C$ ), $m/s$	
Максимална вертикална скорост, $m/s$	
Диапазон на експлоатационните претоварвания	
Особености на ВС, на които заявителят иска да обърне внимание на техническата комисия	

Приложение № 3  
към чл. 8, ал. 1 и чл. 11, ал. 1

**ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ИЗДАВАНЕ  
НА СПЕЦИАЛНО РАЗРЕШЕНИЕ ЗА ПОЛЕТИ  
НА ЛЕТАТЕЛЕН АПАРАТ БЕЗ СЪОТВЕТСТВИЕ  
СЪС СЕРТИФИКАТ ЗА ТИП (ЛАБС)**

ГРАЖДАНСКА  
ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ  
НА Р. БЪЛГАРИЯ

BULGARIAN CAA

APPLICATION for  
issue of a Special Permit  
to Flights

- издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС
  - продължаване валидност на специално разрешение за полети на ЛАБС
- (отбелязва се желаната услуга)

**ЧАСТ I ЗАЯВИТЕЛ**

PART I Applicant

<b>Име и адрес на собственика</b>	
Name and address of aircraft owner	

**ЧАСТ II ОПИСАНИЕ НА ВС**

PART II Aircraft Description

<b>Име и адрес на производителя</b>	
Name and address of manufacturer	
<b>Място и дата на производство</b>	
Place and date of manufacture	
<b>Държава производител</b>	
State of Manufacturer	
<b>Тип на ЛАБС и серия</b>	
Type and series	
<b>Производствен номер</b>	
Manufacturer's serial number	
<b>Ново или използвано</b>	
New or used	
<b>Определена е категорията на Летателен апарат без съответствие със сертификат за тип (ЛАБС)</b>	
The category of an aircraft without conformity with a type certificate has been determined	
<b>Категория</b>	
Category	
<b>Максимална излетна маса на ВС</b>	
Maximum take-off mass of aircraft	
<b>Брой места (включително на екипажа)</b>	
Seating accommodation (including crew)	
<b>Регистрационен знак</b>	LZ-
Registration marks	

**ЧАСТ III ОПИСАНИЕ НА ДВИГАТЕЛЯ/ИТЕ**  
**PART III Engine(s) Description**

<b>Име и адрес на производителя</b>	
Name and address of manufacturer	
<b>Място и дата на производство</b>	
Place and date of manufacture	
<b>Държава производител</b>	
State of Manufacturer	
<b>Тип на двигателя/ите</b>	
Type of Engine(s)	
<b>Брой двигатели</b>	
Number of engines fitted	
<b>Заводски номер/а</b>	
Manufacturer's serial number	
<b>Нов/и или използван/и</b>	
New or used	
<b>Максимална мощност/тяга</b>	
Power/Thrust rating	

**ЧАСТ IV ОПИСАНИЕ НА ВИТЛОТО/АТА**  
**PART IV Propeller(s) Description**

<b>Име и адрес на производителя</b>	
Name and address of manufacturer	
<b>Място и дата на производство</b>	
Place and date of manufacture	

**ЧАСТ VI СЪПЪТСТВАЩА ДОКУМЕНТАЦИЯ**  
**PART VI Supporting documentation**

Посочете с <b>X</b> , представени следните документи: Indicate by a <b>X</b> the documents will be available:	Приложени Attached	Не се отнася Not applicable
1. Писмено потвърждение за готовност за летателни изпитания An application containing a certificate of readiness for flight tests		
2. Временна инструкция за изпълнение на полети с ЛАБС, съдържаща минимума за елементите и броя на изпитателните полети, необходими за доказателство на декларираните летателни характеристики <i>Interim aircraft flight instruction containing minimums for the elements and number of test flights required to demonstrate declared flight performance</i>		
3. Временна инструкция за техническо обслужване <i>Temporary Maintenance planning data</i>		
4. Методически указания за организация и провеждане на полети с ЛАБС <i>Methodical instructions for organization and conducting flights with aircraft</i>		
5. Информация за базовото летище или летателна площадка и разрешение за район (зона) за провеждане на изпитателните полети <i>information on the base aerodrome (airfield) and permit for area (zone) for conducting test flights</i>		
6. Декларация за проведен курс на запознаване и допускане до полети на пилот-изпитател на ЛАБС, в съответствие с категорията на ЛАБС, при съобразяване с нормите и стандартите за летателна експлоатация на сроден клас летателен апарат <i>Declaration for conducted course of acquaintance and admission to flights of a test pilot of LABS, in accordance with the category of LABS, compliance with the norms and standards for aircraft operation of a related class of aircraft</i>		

<b>Държава производител</b>	
State of Manufacturer	
<b>Тип на витлото/ата</b>	
Type of Propeller(s)	
<b>Заводски номер/а</b>	
Manufacturer's serial number	
<b>Нов/и или използван/и</b>	
New or used	

**ЧАСТ V ВИД ЛАБС**
**PART V Types of aircraft**

(попълва се само при подаване на заявление за издаване на специално разрешение за полети на ЛАБС)

Посочва се видът ЛАБС съгласно чл. 1, ал. 3 от ПРОЦЕДУРА ЗА СЕРТИФИЦИРАНЕ И ДОПУСКАНЕ ДО ПОЛЕТИ НА ЛЕТАТЕЛНИ АПАРАТИ БЕЗ СЪОТВЕТСТВИЕ СЪС СЕРТИФИКАТ ЗА ТИП

- |  |  |
|--|--|
| 1. Видове ЛАБС, специално проектирани или преработени за прочувателни цели, експериментални или научни цели, които е вероятно да бъдат произведени в много ограничен брой, към които се отнасят: | 2. ЛАБС от фабрично произведени комплекти за сглобяване (КИТ) и доставени в комплектна форма, при които най-малко 51% от дейностите по построяването са извършени от любители или от сдружения на любители, за собствени нужди и без търговско предназначение. |
|--|--|

7. Програма за летателни изпитания на ЛАБС, разработена в съответствие с категорията на ЛАБС, при съобразяване с нормите и стандартите за летателна експлоатация на сроден клас летателен апарат <i>Aircraft flight test program, developed in accordance with the aircraft category, compliance with the norms and standards for flight operation of a related class of aircraft</i>		
8. Документи, доказващи правоспособността и квалификацията на пилота-изпитател, ако не са издадени от ГД ГВА, като в този случай същите подлежат на проверка от ГД ГВА за одобрение на пилота-изпитател и следва да отговаря на изискванията на чл. 9, ал. 2, т. 8, букви „а“, „б“ и „в“ <i>Documents proving the qualification and qualification of the test pilot, if not issued by the CAA DG, in which case they are subject to verification by the CAA DG for approval of the test pilot and should meet the requirements of Art. 9, para. 2 item 8, letters „a“, „b“ and „c“</i>		

**ЧАСТ VII ИНСПЕКЦИЯ****PART VII Inspection**

Име и адрес на собственика Name and address of owner

ЛАБС и съпътстващата документация ще бъдат на разположение за инспекция на:  
The aircraft and supporting documentation will be presented for inspection at:

Летище: Airport:		От дата: From date:	
---------------------	--	------------------------	--

**ЧАСТ VIII ДЕКЛАРАЦИЯ****PART VIII Declaration**

<p><b>С настоящото заявявам, че всички данни, попълнени в настоящото заявление, както и приложенията, са верни.</b> I hereby declare that the particulars entered on this Application and the Appendixes are accurate in every respect.</p>	
<p><b>ПРИЛОЖЕНИЯ:</b> Appendixes:</p>	
<p><b>Както са посочени в част VI</b> As described in part VI.</p>	
<p>Дата: Date:</p>	<p>Подпис на заявителя: Signature of Applicant:</p>

7001

**КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА  
НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ КЪМ  
МИНИСТЕРСТВОТО НА ИКОНОМИКАТА**

**ЗАПОВЕД № 220  
от 22 април 2021 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация и решение на комисията по т. 18 съгласно протокол № 8 от 9.04.2021 г. във връзка с чл. 92, ал. 1, 2 и 5, чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите и чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс нареждам:

1. Забранявам производството, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на бебешко гнездо с ограничители и възглавничка за бебе, арт. № 262807, баркод: 2000032683712, производител: гр. Пловдив, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Производителят и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

**Мотиви:**

Съгласно доклади от изпитване № 20.53869 от 29.01.2021 г., № 20.53869b от 22.01.2021 г. и № 20.53869c от 25.01.2021 г., издадени от лабораторията, избрана по проект CASP 2020 – PISG (UL), Италия, бебешкото гнездо не съответства на изискванията за безопасност по тестваните показатели от следните стандарти:

– EN16890:2017 „Детски мебели. Матраци за детски легла и кошари. Изисквания за безопасност и методи за изпитване“, клауза 8.1.3 – наличие на две различни връзки, които надвишават максималната свободна дължина от 220 мм, изисквана от стандарта, когато се прилага сила от 25 N (първата връзка е с дължина  $(303 \pm 6)$  мм, използвана за затваряне на бебешкото гнездо в отварящата се част, втората връзка има дължина  $(291 \pm 6)$  мм, използвана за затваряне на бебешкото гнездо в отварящата се част на пробата);

– BS 1877-8:1974, Част 8: Възглавници и подложки за домашна употреба (с изключение на порести гумени възглавници и подложки) – вдлъбнатината, измерена в съответствие с метода, определен в BS 4578 преди и след пране, надвишава 25%;

– BS 4578:1970 „Методи за изпитване за твърдост и за въздушен поток през бебешките възглавници“ – вдлъбнатината, измерена преди и след изпиране на пробата, надвишава 25%, изисквани от стандарта;

– prEN 1466 от януари 2020 г. „Артикули за грижа за деца. Детски легла за носене и стойки. Изисквания за безопасност и методи за изпитване“, клауза 7.1.2.4 – тестовата сфера преминава през отворената част на края на бебешкото гнездо (тестовата сфера е с размера на главата на бебето);

– EN 16780:2018 „Текстилни артикули за грижа за деца. Изисквания за безопасност и методи за обиколници за детски легла“, клаузи: 4.1.1.2 – има наличие на хоризонтални пролуки; 4.1.2.1 – има наличие на дунапрен в матрака; 4.1.5.1 – закопчалките не са разположени извън детското легло; 4.1.5.2 – парчетата за закопчалките не са изрязани със заоблени ъгли, за да се намали рискът от надраскване, ъглите не са заоблени; 4.1.6.4 – за откритите повърхности на изделието максималната дължина на ненарязаните носещи се конци или ненарязаните бодове е по-голяма от 10 мм;

– EN 16781:2018 „Текстилни артикули за грижа за деца. Изисквания за безопасност и методи за детски спални чували за използване в детско легло“, клаузи: 4.1.4.1.1 – якостта на плъзгащите се закопчалки е по-малка от минимума – 70 N; 4.1.4.1.6 – няма предпазител от плат, който да покрива плъзгащата се закопчалка в областта на врата и под мишниците, за да се избегне директен контакт с кожата при носене; 4.2.1.1 – не трябва да има отвори в текстилни материали, включително примка, мрежа, трикотаж и дантела, които позволяват на сонда за мрежата да проникне до участъка с диаметър 7 мм (панделка на функционалната връзка); 4.2.4.1 – компонентните части, използвани върху детските спални чували, не трябва да имат остри ръбове, остри точки или издатини – наличие на метална плъзгаща се закопчалка с остри точки;

– EN16890:2017 „Детски мебели. Матраци за детски легла и кошари – изисквания за безопасност и методи за изпитване“, клауза 8.1.3 Опасности от заплитане (наличие на връзка 1:  $(303 \pm 6)$  мм и връзка 2:  $(291 \pm 6)$  мм).

Съгласно направена оценка на риска, предвид установените несъответствия, стоката съдържа сериозен риск от удушаване и нараняване на бебета и малки деца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от удушаване и нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
**Д. Маргаритов**

6948

— ■ —

**ЗАПОВЕД № 240**  
**от 28 април 2021 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация и решение на комисията по т. 18 съгласно протокол № 08 от 9.04.2021 г. във връзка с чл. 92, ал. 1, 2 и 5, чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите и чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс нареждам:

1. Забранявам производството, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на следните детски спални чувалчета като стоки, представляващи сериозен риск и опасност за здравето на потребителите:

– Детски спални чувалчета, модел „Комфорт“, с различни артикулни номера (арт. № 212142, 212174, 212178, 212147, 212198, 212124, 212187, 212149, 212188, 212204), производител: гр. Пловдив.

– Детски спални чувалчета, модел „Хипо“, с различни артикулни номера в зависимост от размера (арт. № 210825, 210826, 210827, 210828, 210887), производител: гр. Пловдив.

– Детски спални чувалчета, модел 200903 „Лято“, с копчета, с различни артикулни но-



мера в зависимост от размера (арт. № 212270, 212271, 212272, 212273, 212274), производител: гр. Пловдив.

2. Производителят и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаните в заповедта стоки по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоките съдържат.

*Мотиви:*

1. Съгласно протокол от изпитване № 9819902215392/27.01.2021 г., издаден от изпитвателен център „Алми тест“ – ООД, бебешко спално чувалче, модел „Хипо“, не съответства на изискванията на стандарт БДС EN 16781:2018 г. по следните показатели:

– клауза 4.1.2.2 – отворът за врата е по-голям от максимално допустимото;

– клауза 4.1.4.1.1 – ципът не съответства на изискванията на БДС EN 16732:2016;

– клауза 4.1.4.2 – плъзгачът на ципа се отделя от лентата;

– клауза 4.1.4.2 – ципът няма горни стопери и плъзгачът не е осигурен срещу измъкване и отделяне от лентата;

– клауза 4.1.4.1.2 – ципът няма горни стопери;

– клауза 5.2 – на маркировката липсва думата „Внимание“ при предупреждението „Дръж далеч от огън“ (т. 5.2 с) и декларация за съпротивлението на топлопреминаване (т. 5.2 d);

– клауза 5.4 – в инструкцията липсва информация по т. 5.4, 5.4 a), 5.4 b), 5.4 c), 5.4 d), 5.4 e), 5.4 f), 5.4 g), 5.4 i), 5.4 j), 5.4 k).

Предвид установените несъответствия стоката съдържа сериозен риск от задушаване и задавяне на бебета и малки деца. Липсата на изпитване по показателя „топлинни опасности“ и декларация за съпротивлението на топлопреминаване е предпоставка за предизвикване на хипотермия или хипертермия при използване на спалното чувалче от бебета и малки деца.

2. Съгласно протокол от изпитване № 9818902115391/27.01.2021 г., издаден от изпитвателен център „Алми тест“ – ООД, бебешко спално чувалче, модел „Лято с копчета“, не съответства на изискванията на стандарт БДС EN 16781:2018 г. по следните показатели:

– клауза 4.1.2.2 – отворът за врата е по-голям от максимално допустимото;

– клауза 4.1.4.1.1 – ципът не съответства на изискванията на БДС EN 16732:2016;

– клауза 4.1.4.2 – плъзгачът на ципа се отделя от лентата;

– клауза 4.1.4.2 – ципът няма горни стопери и плъзгачът не е осигурен срещу измъкване и отделяне от лентата;

– клауза 4.1.4.1.2 – ципът няма горни стопери;

– клауза 5.2 – на маркировката липсва думата „Внимание“ при предупреждението „Дръж далеч от огън“ (т. 5.2 с) и декларация за съпротивлението на топлопреминаване (т. 5.2 d);

– клауза 5.4 – в инструкцията липсва информация по т. 5.4, 5.4 a), 5.4 b), 5.4 c), 5.4 d), 5.4 e), 5.4 f), 5.4 g), 5.4 i), 5.4 j), 5.4 k).

Предвид установените несъответствия стоката съдържа сериозен риск от задушаване и задавяне на бебета и малки деца. Липсата на изпитване по показателя „топлинни опасности“ и декларация за съпротивлението на топлопреминаване е предпоставка за предизвикване на хипотермия или хипертермия при използване на спалното чувалче от бебета и малки деца.

3. Съгласно протокол от изпитване № 9817902015390/27.01.2021 г., издаден от изпитвателен център „Алми тест“ – ООД, бебешко чувалче, модел „Лято Комфорт“, не съответства на изискванията на стандарт БДС EN 16781:2018 г. по следните показатели:

– клауза 4.1.2.2 – отворът за врата е по-голям от максимално допустимото.

– клауза 4.1.4.1.1 – ципът не съответства на изискванията на БДС EN 16732:2016;

– клауза 4.1.4.2 – плъзгачът на ципа се отделя от лентата;

– клауза 4.1.4.2 – ципът няма горни стопери и плъзгачът не е осигурен срещу измъкване и отделяне от лентата;

– клауза 4.1.4.1.2 – ципът няма горни стопери;

– клауза 5.2 – на маркировката липсва думата „Внимание“ при предупреждението „Дръж далеч от огън“ (т. 5.2 с) и декларацията за съпротивлението на топлопреминаване (т. 5.2 d);

– клауза 5.4 – в инструкцията липсва информация по т. 5.4, 5.4 a), 5.4 b), 5.4 c), 5.4 d), 5.4 e), 5.4 f), 5.4 g), 5.4 i), 5.4 j), 5.4 k).

Предвид установените несъответствия стоката съдържа сериозен риск от задушаване и задавяне на бебета и малки деца. Липсата на изпитване по показателя „топлинни опасности“ и декларация за съпротивлението на топлопреминаване е предпоставка за предизвикване на хипотермия или хипертермия при използване на спалното чувалче от бебета и малки деца.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от задушаване, задавяне, хипотермия или хипертермия при използване на спалното чувалче от бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
**Д. Маргаритов**

**ЗАПОВЕД № 411  
от 2 август 2021 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката и на нейната администрация и решение на комисията по т. 17 съгласно протокол № 14 от 15.07.2021 г. във връзка с чл. 92, ал. 1, 2 и 5, чл. 87 и чл. 88, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, във връзка с чл. 99 от Закона за защита на потребителите и чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс нареждам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детска количка, марка „Kikka boo“, модел „Cloe“, арт. № 31001030108, 3100103111, 31001030110, 31001030109, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите.

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

**Мотиви:**

На 28.06.2021 г. в КЗП е получен протокол от изпитване № 10246945515849/24.06.2021 г., заведен с вх. № Ц-02-1236, удостоверяващ, че детската количка, марка „Kikka boo“, модел „Cloe“, не отговаря на изискванията за безопасност съгласно БДС EN, както следва:

– 8.1.1.1.1 „Пригодност на колички – колички, предназначени за новородени“ – не издържа изпитването; количката не е подходяща за деца под 6 месеца;

– 8.1.1.1.2 „Пригодност на колички – колички, предназначени за деца над 6 месеца“ – не издържа изпитването, тъй като липсва предупреждение, че количката е подходяща само за деца над 6 месеца;

– 8.1.1.1.3 „Пригодност на колички – места за сядане“ – не издържа изпитването; ъгъл 1 (между седалката и облегалката) е по-малък от 95° (измерена стойност 90°), ъгъл 2 (между облегалката и хоризонтала) е по-малък от 0° (измерена стойност -2°);

– 8.1.3.1.1 „Система за задържане и запчалки – система за задържане на седалки“ – не издържа изпитването; при изпитване по т. 8.1.3.2.2 системата за задържане се откъсва от седалката;

– 10.2 „Информация за продукта. Маркиране на продукта“ – не издържа изпитването; липсва изискваната по т. 10.2 маркировка на български език;

– 10.4 „Информация за продукта. Инструкция за употреба“ – не издържа изпитването; изискваната по т. 10.4 инструкция за употреба на български език е непълна.

Предвид установените несъответствия детската количка съдържа сериозен риск за живота и здравето на бебета и малки деца от нараняване.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне предлагането на стоки на пазара в несъответствие с изискванията за безопасност, което несъответствие би могло да доведе до риск от нараняване на бебета и малки деца.

Разпореждането, с което се допуска предварителното изпълнение, може да се обжалва чрез КЗП пред съда в тридневен срок от съобщаването му, независимо дали настоящата заповед е оспорена.

Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Председател:  
**Д. Маргаритов**

6950

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ  
НА ОБЛАСТ ПЛОВДИВ****ЗАПОВЕД № ДС-11-2  
от 10 ноември 2021 г.**

На основание § 4к, ал. 6 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи във връзка с постъпило писмо с вх. № ДС-24-3/30.09.2021 г. от кмета на община Брезово одобрявам плана на новообразуваните имоти в М 1:1000 на земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по § 4 от ПЗРЗСПЗЗ, за местността Костова мера в землището на с. Върбен, община Брезово, област Пловдив, заедно с регистър на новообразуваните имоти.

Съгласно разпоредбата на § 19, ал. 1 от ПЗРЗИДАПК (ДВ, бр. 39 от 2011 г.) жалби срещу одобрения план на новообразуваните имоти могат да се подават от заинтересуваните лица чрез областния управител на област Пловдив до Районния съд – Пловдив, в 14-дневен срок от обнародването на заповедта в „Държавен вестник“.

Областен управител:  
**А. Стоев**

6968

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ  
НА ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА****ЗАПОВЕД № ДС-ЗД-139  
от 10 ноември 2021 г.**

На основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията във връзка с § 4к, ал. 6 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 28б, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на

зеделските земи одобрявам плана на новообразуваните имоти в М 1:1000, както и регистъра на новообразуваните имоти, неразделна част от плана за земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по § 4 от ПЗРЗСПЗЗ, за местността Под паметника (Стаев трап), намираща се в землището на с. Пряпорец, община Стара Загора.

На основание § 19, ал. 1 от ЗИДАПК жалби срещу одобрения план на новообразуваните имоти могат да се подават от заинтересованите лица чрез областния управител на област Стара Загора пред Районния съд – Стара Загора, в 14-дневен срок от обнародването на заповедта в „Държавен вестник“.

Областен управител:

**И. Чолаков**

6993

### **88. – Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:**

1. Открива на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районната прокуратура – Ботевград – свободна длъжност.

2. Вдномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес – vss@vss.justice.bg, или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, от Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стаж по чл. 170 от ЗСВ, и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

7065

**52. – Висшият адвокатски съвет съобщава,** че на основание чл. 133, ал. 1, т. 4 от Закона за адвокатурата с влязло в сила решение по д.д. № 172/2021 г. на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – София, Дария Николова Колева – адвокат от Адвокатската колегия – София,

се лишава от право да упражнява адвокатска професия за срок от 3 месеца.

7006

**51. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, офис Кюстендил,** на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот № С210010-091-0001214/15.11.2021 г. възлага на Сдружение „Ловно-рибарско дружество – Елен“, ЕИК 109080785, адрес за кореспонденция: Кюстендил, ул. Хан Аспарух № 1, следния недвижим имот: търговски обект, представляващ първи етаж от двуетажна масивна сграда, построена през 1977 г., ведно със съответните общите части на сградата в кв. 3, парцел I по плана на с. Буново, община Кюстендил, област Кюстендил, съгласно Акт № 366/18.10.1999 г., с граници: улица с о.т. 8-20-11, пар. II, пар. IX, пар. X и пар. XI, състоящ се от два самостоятелни обекта: 1. пивница (разположена в източната част на сградата) със ЗП 126,45 кв. м, и 2. магазин за хранителни стоки (разположен в западната част на сградата) със ЗП 68,67 кв. м. Имотът е закупен за сумата 11 050,00 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението за възлагане и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождение на имота.

7052

**63. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, офис Кюстендил,** на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот № С210010-095-0000021/2.11.2021 г. възлага на Валерия Валентинова Славова от гр. Кюстендил, ул. Карпош № 9, вх. А, ет. 2, ап. 2, поземлен имот с идентификатор 41112.504.2186 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-96 от 28.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, намиращ се в Кюстендил, ж.к. Румена войвода, с площ на целия поземлен имот – 1458 кв. м, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м), предишен идентификатор: 41112.504.1022, 41112.504.1023, 41112.504.1025, номер по преходен план: 1022, 1023, квартал 397, парцел XI, при граници и съседи на целия поземлен имот по кадастрална скица: 41112.504.2187, 41112.504.1034, 41112.504.2185, 41112.504.2179, 41112.504.2178, 41112.504.2177, 41112.504.2176, 41112.504.2188, придобит със Заповед № РД-00-1095 от 7.10.2020 г. на кмета на община Кюстендил. Имотът е закупен за сумата 13 800 лв. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението за възлагане и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождението на имота.

7067

**732. – Националната спортна академия „Васил Левски“ – София,** на основание чл. 3, ал. 1 и 2 от ЗРАСРБ и решение на Академичния съвет по протокол № 14 от 27.10.2021 г. обявява конкурси за академични длъжности, както следва: *главни асистенти* в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт: един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Научно-приложен контрол в спорта)“ за нуждите на Центъра за научна и приложна дейност

в спорта; един в професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Физиология с физиология на спорта“ за нуждите на катедра „Физиология и биохимия“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Самбо)“ за нуждите на катедра „Борба и джудо“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Ски биатлон)“ за нуждите на катедра „Снежни спортове“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Спортна аеробика)“ за нуждите на катедра „Гимнастика“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Спортна гимнастика)“ за нуждите на катедра „Гимнастика“; един в професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Масаж“ за нуждите на катедра „Спортна медицина“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Футбол)“ за нуждите на катедра „Футбол и тенис“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Спортна журналистика)“ за нуждите на катедра „Психология, педагогика и социология“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Баскетбол)“ за нуждите на катедра „Баскетбол, волейбол, хандбал“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Плуване)“ за нуждите на катедра „Водни спортове“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Таекуондо)“ за нуждите на катедра „Борба и джудо“; *главни асистенти* в област на висшето образование 1. Педагогически науки: един в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ..., специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание (Леката атлетика в образователната система)“ за нуждите на катедра „Лека атлетика“; един в професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по ..., специалност „Педагогика на обучението по физическо възпитание (Подвижни игри)“ за нуждите на катедра „Теория на физическото възпитание“; *доценти* в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт: един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Карате)“ за нуждите на катедра „Борба и джудо“; един в професионално направление 7.4. Обществено здраве, специалност „Кинезитерапия“ за нуждите на катедра „Теория и методика на кинезитерапията“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Хандбал)“ за нуждите на катедра „Баскетбол, волейбол, хандбал“; един в професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Класическа борба)“ за нуждите на катедра „Борба и джудо“; *професор*: един в област на висшето образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.6. Спорт, специалност „Спорт (Хокей на трева)“ за нуждите на катедра „Футбол и тенис“. Всички конкурси са със срок за подаване на документите 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Списъкът на необходимите документи за заемане на академични длъжности са определени в Правилника за придобиване на научната степен „Доктор на науките“ и за заемане на академични длъжности в Националната спортна академия „Васил Левски“ (НСА). Документи по конкурсите се подават

в служба „Деловодство“, стая 111, ет. 1 на НСА „Васил Левски“, Студентски град.  
7047

**22. – Софийският университет „Св. Климент Охридски“** обявява конкурси за *професори* по професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по ... (Методика на обучението по математика в началните класове) – един за нуждите на ФНОИ; 7.4. Обществено здраве (Социална медицина) – един за нуждите на МФ; 2.2. История и археология (Българска историография – Историческа периодика) – един за нуждите на ИФ; 4.2. Химически науки (Неорганична химия) – един за нуждите на ФХФ; *доценти* по професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по ... (Педагогика на обучението по информационни технологии в началните класове) – един за нуждите на ФНОИ; 2.2. История и археология (Нова българска история 1878 – 1944 г. – Въоръжена съпротива в България 1941 – 1944 г.) – един за нуждите на ИФ; 3.2. Психология (Когнитивна психология и психолингвистика) – един за нуждите на МФ; 3.8. Икономика (Народно стопанство – регионална икономика и администрация) – един за нуждите на ГГФ; *главни асистенти* по професионално направление: 7.4. Обществено здраве (Управление на здравни грижи) – един за нуждите на МФ; 3.1. Социология, антропология и науки за културата (Символна антропология. Антропология на древния свят) – един за нуждите на ИФ; 2.3. Философия (История на философията. Философия на Средновековието и Ренесанса) – един за нуждите на ФФ; 1.3. Педагогика на обучението по ... (Методика на обучението по химия) – един за нуждите на ФХФ, всички със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Списъкът с необходимите документи е определен в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Документи се подават в ректората, Информационен център, отдел „Човешки ресурси“, стая № 2, София 1504, бул. Цар Освободител № 15, тел. 02/986-11-83. Приемно време: от 15 до 17 ч. Документи могат да се подават и електронно на адрес: [www.uni-sofia.bg](http://www.uni-sofia.bg).  
7041

**21. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Психиатрия“ за нуждите на Катедрата по психиатрия и медицинска психология на база Клиника по психиатрия към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Св. Георги Софийски № 1, Клиника по психиатрия, УМБАЛ „Александровска“, тел.: 02/9230 456 и 02/9230 479.  
7008

**21а. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Ревматология“ за нуждите на Катедрата по ревматология на база УМБАЛ „Свети Иван

Рилски“ със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1612, ул. Урвич № 13, секретариат на Катедрата по ревматология, ет. 1, тел. 02/958 25 23.

7009

**21б. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурси за двама главни асистенти в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Офталмология“ за нуждите на Катедрата по офталмология на база Клиника по очни болести към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Св. Георги Софийски № 1, канцелария на Катедрата по офталмология, УМБАЛ „Александровска“, тел. 02/9230 234.

7010

**21в. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурси за двама главни асистенти в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Обща хирургия“ за нуждите на Катедрата по хирургия на база УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Св. Георги Софийски № 1, УМБАЛ „Александровска“, канцелария на Катедрата по хирургия, ет. 1, тел.: 02/9230 785, 02/9230 540, 02/9230 290.

7011

**21г. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурси за двама доценти в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Неврохирургия“ за нуждите на Катедрата по неврохирургия на база Клиника по неврохирургия към УМБАЛ „Свети Иван Рилски“ със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Акад. Иван Гешов № 15, канцелария на Катедрата по неврохирургия, тел. 02/954 26 95.

7012

**21д. – Медицинският университет – София, Медицински факултет**, обявява конкурс за един професор в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Офталмология“ за нуждите на Катедрата по офталмология на база Клиника по очни болести към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Св. Георги Софийски № 1, канцелария на Катедрата по офталмология, УМБАЛ „Александровска“, тел. 02/9230 234.

7013

**331. – Институтът за икономически изследвания при БАН – София**, обявява конкурс за главен асистент в професионално направление 3.8. Икономика (Макроикономически измервания, зависимости и взаимодействия, икономическо развитие и растеж) за секция „Макроикономика“ – един, със срок 2 месеца от обнародването

в „Държавен вестник“. Документи се подават в ИИИ при БАН – София, ул. Аксаков № 3. За повече информация – сайта на института. 7014

**23. – Институтът за космически изследвания и технологии при БАН – София**, обявява конкурс за заемане на академична длъжност професор в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.4. Науки за Земята, научна специалност „Дистанционни изследвания на Земята и планетите“, за нуждите на секция „Системи за дистанционни изследвания“, със срок на обявата 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Заявления и документи се приемат в канцеларията на ИКИТ – БАН – София 1113, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 1, ст. 413, тел. 02/988 35 03. 7031

**84. – Националният център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА) към МЗ, София**, обявява конкурс за главен асистент по област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина по „Социална медицина и здравен мениджмънт“ (за нуждите на отдел „Анализ и оценка за състоянието на специалистите в здравеопазването“, дирекция „Класификационни системи, стандарти и иновации“), със срок за подаване на документи 2 месеца от датата на обнародването в „Държавен вестник“. Документи се приемат на адрес: 1431 София, бул. Акад. Иван Гешов № 15, НЦОЗА, ет. 4, деловодство; справки – на тел.: 02/80-56-420, 02/80-56-286.

7066

**64. – Агробиоинститут – София, към Селскостопанската академия – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност професор в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Генетика“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите за участие се подават в ЦУ на ССА, София, ул. Суходолска № 30, тел. 02/812 7560. 7022

**65. – Агробиоинститут – София, към Селскостопанската академия – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Генетика“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите за участие се подават в ЦУ на ССА, София, ул. Суходолска № 30, тел. 02/812 7560. 7023

**66. – Агробиоинститут – София, към Селскостопанската академия – София**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност главен асистент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Биологически активни вещества“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите за участие се подават в ЦУ на ССА, София, ул. Суходолска № 30, тел. 02/812 7560. 7024

**152. – Столичната общинска агенция за приватизация и инвестиции** на основание чл. 30 от ЗПСК обявява, че през октомври 2021 г. са извършени следните продажби: 1. самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.609.520.1.1 (помещение към трафопост), София, ул. Княгиня Тамара № 48, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Подуяне“, със съответното право на строеж, продаден на Калин Христов Палев за 99 000 лв., изплатени изцяло от купувача; сделката е освободена от ДДС (чл. 45, ал. 3 от ЗДДС); 2. самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.902.946.1.6 (ателие № 2), София, ул. Якубица № 19, ет. 2, кв. 182, в УПИ XV – „за ЖС и ТП“, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Лозенец“, със съответното право на строеж, продаден на „Мартитранс“ – ООД, представлявано от Юлиана Ангелова Борисова-Костова, чрез пълномощник, за 202 000 лв., изплатени изцяло от купувача; сделката е освободена от ДДС (чл. 45, ал. 3 от ЗДДС); 3. самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.304.325.3.101 (техническо помещение № 2), София, ж.к. Зона Б-5-3, ул. Средна гора, бл. 25, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Възраждане“, със съответното право на строеж, продаден на Костадин Димитров Костадинов за 35 000 лв., изплатени изцяло от купувача; сделката е освободена от ДДС (чл. 45, ал. 3 от ЗДДС); 4. поземлен имот с идентификатор 68134.4357.467, идентичен с УПИ III-345 – „за КОО“, кв. 105а, м. Бул. Сливница – Люлин 9 м.р., София, ж.к. Люлин, ул. Бръшлянска низина (ъгъла с бул. Сливница), общински нежилищен имот, стопанисван от район „Люлин“, продаден на „София Истейт“ – ЕООД, представлявано от Станислав Йосифов Недков, за 192 000 лв.; на основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20% ДДС в размер 38 400 лв.; продажната цена на обекта с ДДС е в размер 230 400 лв., изплатени изцяло от купувача; 5. поземлен имот с идентификатор 68134.8554.1683 в УПИ VIII – „за КОО“, кв. 76, м. Враждебна-юг, София, кв. Враждебна, бул. Ботевградско шосе, м. VII-38-II (бул. Владимир Вазов), общински нежилищен имот, стопанисван от район „Кремиковци“, продаден на „Тотим“ – ООД, представлявано от Емил Тодоров Тодоров и Желязко Тимнев Тимнев, за 165 000 лв.; на основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20% ДДС в размер 33 000 лв.; продажната цена на обекта с ДДС е в размер 198 000 лв., изплатени изцяло от купувача; 6. поземлен имот с идентификатор 68134.8554.1690, УПИ XIII-1587 – „за Оо“, кв. 8, м. Враждебна-юг, София, кв. Враждебна, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Кремиковци“, продаден на „ВАС – Метал“ – ООД, представлявано от Юлиана Ангелова Борисова-Костова, чрез пълномощник, за 292 000 лв.; на основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20% ДДС в размер 58 400 лв.; продажната цена на обекта с ДДС е в размер 350 400 лв., изплатени изцяло от купувача;

7. поземлен имот с идентификатор 68134.300.284 (ПИ с пл. № 4) в УПИ III-3, 4, кв. 141б, м. Зона Б-2, София, ул. Иларион Макариополски № 11, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Възраждане“, продаден на Янко Василев Пенчев за 350 000 лв.; на основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20% ДДС в размер 70 000 лв.; продажната цена на обекта с ДДС е в размер 420 000 лв., изплатени изцяло от купувача; 8. поземлен имот с идентификатор 68134.4359.82 (УПИ II-82), кв. 121, м. Ж.к. Люлин – 10 м.р., ведно със сграда с идентификатор 68134.4359.82.1, сграда с идентификатор 68134.4359.82.2 и сграда с идентификатор 68134.4359.82.3, София, ж.к. Люлин – 10 м.р., ул. Майски ден № 3, общински нежилищен имот, стопанисван от район „Люлин“, продаден на „София Истейт“ – ЕООД, представлявано от Станислав Йосифов Недков, за 881 000 лв. На основание чл. 2, т. 1 и чл. 66, ал. 1, т. 1 от ЗДДС върху достигнатата на търга цена е начислен 20% ДДС в размер 176 200 лв.; продажната цена на обекта с ДДС е в размер 1 057 200 лв., изплатени изцяло от купувача. 6954

**4. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 56, ал. 3 от АПК съобщава, че с Решение № 615 по протокол № 39 от 23.09.2021 г. Столичният общински съвет прекратява производството по одобряване на проект за план за регулация на м. Младост 4, район „Младост“, в частта му относно проектни УПИ XI-186 – „за жс“, и УПИ XII-186 – „за жс“, от кв. 19г, които са изключени от обхвата на одобряване с т. 1 от Решение № 552 по протокол № 45 от 29.07.2009 г. на Столичния общински съвет. Настоящото решение представлява неразделна част от Решение № 552 по протокол № 45 от 29.07.2009 г. на Столичния общински съвет. Решението може да бъде обжалвано по реда на глава десета, раздел IV от АПК пред Административния съд – София-град, в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Младост“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ към дирекция „ПНИФО“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ – Столична община. 6972

**4а. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 56, ал. 3 от АПК съобщава, че с Решение № 608 по протокол № 39 от 23.09.2021 г. Столичният общински съвет прекратява производството по одобряване на проект за план за регулация на м. Ж.к. Младост 1, район „Младост“, в частта му относно проектен УПИ VIII-76, кв. 3а, който е изключен от обхвата на одобряване с т. 1 от Решение № 551 по протокол № 45 от 29.07.2009 г. на Столичния общински съвет. Настоящото решение представлява неразделна част от Решение № 551 по протокол № 45 от 29.07.2009 г. на Столичния общински съвет. Решението може да бъде обжалвано по реда на глава десета, раздел IV от АПК пред Админис-

тративния съд – София-град, в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Младост“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ към дирекция „ПНИФО“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ – Столична община.

6973

**11. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) в участъка между о.т. 56 и о.т. 51 и при о.т. 163г за отваряне на пешеходна алея и изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I – „за ОДЗ“, УПИ II – „за ОЖС и трафопост“, УПИ VII – „за озеленяване и трафопост“, и УПИ XVI-4, 5, 6, 7, кв. 42, м. Банишора – Зона В-17 (ГПЦ – Зона В-17), район „Сердика“. Проектът е изложен за запознаване в Район „Сердика“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез Район „Сердика“.

6971

**19. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 611 по протокол № 39 от 23.09.2021 г. на СОС е одобрен проект за подробен устройствен план: проект за изменение на плана за улична регулация на улица от о.т. 77а до о.т. 77в (нова о.т. 206), м. С. Кокаляне, и на плана за улична регулация на улица от о.т. 42и през о.т. 42з до о.т. 42ж, м. В.з. Китката, район „Панчарево“; проект за изменение на плана за регулация на контактнен УПИ XVI-762 от кв. 24, м. С. Кокаляне, за създаване на нов УПИ XVI-762 „за ЖС“; план за улична регулация на нова улица от о.т. 42ж, през о.т. 200 (нова), о.т. 201 (нова), о.т. 202 (нова), о.т. 203 (нова), о.т. 204 (нова), о.т. 205 (нова) до о.т. 206 (нова), м. С. Кокаляне, район „Панчарево“. Решението и одобреният проект на подробен устройствен план са публикувани на интернет страницата на Столичната община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (sofia-agk.com), и са изложени за запознаване в Район „Панчарево“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Панчарево“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

6963

**21. – Столичната община** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 614 по протокол № 39 от 23.09.2021 г. на СОС е одобрен проект за подробен устройствен план: проект за изменение на плана за улична регулация на улица от о.т. 14 до о.т. 14в, м. С. Лозен, район „Панчарево“; проект

за план за регулация за урегулиране на ПИ с идентификатори 44063.6221.25 и 44063.6221.49 по КККР на с. Лозен и създаване на нови УПИ I-25, 49 „за вилно строителство“, УПИ II-25, 49 „за вилно строителство“, УПИ III-25, 49 „за вилно строителство“ и УПИ IV-25, 49 „за вилно строителство“ в нов кв. 1536, м. С. Лозен, и план за улична регулация – нова улица от о.т. 14и (нова) до о.т. 14л (нова); план за застрояване за нови УПИ I-25, 49 „за вилно строителство“, УПИ II-25, 49 „за вилно строителство“, УПИ III-25, 49 „за вилно строителство“ и УПИ IV-25, 49 „за вилно строителство“ в нов кв. 1536, м. С. Лозен, и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части „Електроснабдяване“ и „Вертикално планиране“. Решението и одобреният проект на подробен устройствен план са публикувани на интернет страницата на Столичната община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (sofia-agk.com), и са изложени за запознаване в Район „Панчарево“. Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават в Район „Панчарево“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

6964

**1. – Община Велико Търново** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ЧИ на ПУП – план за регулация за обединяване на УПИ XXVI-16, кв. 571А и УПИ XIX-6086, кв. 570 в един нов УПИ LVI-16, 6086 – за производствени и складови дейности, кв. 570, заличаване на част от улица с о.т.86-88 и кв. 571А, преномериране на УПИ XIII-16, кв. 571А в УПИ LIV-16, кв. 570; УПИ XV, кв. 571А в УПИ LI, кв. 570; УПИ XVI, кв. 571А в УПИ LIII, кв. 570; УПИ XVII, кв. 571А в УПИ LV, кв. 570, като се запазва отреждането им по ПУП на гр. Велико Търново – ПСЗ „Дълга лъка“. Проектът се намира в стая № 510 в сградата на общинската администрация – Велико Търново. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6962

**16. – Община Велико Търново** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 756 от 28.10.2021 г. на Общинския съвет – Велико Търново, е одобрен: 1. проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация за УПИ V – парова централа, от кв. 141 по плана на гр. Велико Търново, община Велико Търново: поставяне на регулационни граници на УПИ V – парова централа, от кв. 141 по одобрените имотни граници на ПИ с идентификатор 10447.514.304 по КККР на гр. Велико Търново; промяна на отреждането на УПИ V от „парова централа“ в „за жилищно и обществено обслужване“; 2. създаване на нов УПИ LVI – за паркинг, част от УПИ LV – за обществено об-

служване, от кв. 167; 3. проект за изменение на подробен устройствен план – план за застрояване за УПИ V – за жилищно строителство и обществено обслужване, от кв. 141 по плана на гр. Велико Търново, община Велико Търново: за УПИ V – за жилищно строителство и обществено обслужване – част от съществуващите сгради се запазват и се определят следните градоустройствени показатели: „Жилищна устройствена зона със средна височина, плътност и интензивност“ (Жс); височина (Н) – max. 15 м; плътност на застрояване – max. – 50 %; коефициент на интензивност (Кинт.) – max. 2,0, и озеленена площ – min. 30 %; начин на застрояване – свободно; линии на застрояване – ограничителни; 4. план-схема за озеленяване и благоустрояване на част север; 5. план-схема за озеленяване и благоустрояване на част юг; 6. част ВиК идейна схема; 7. план-схема за електроснабдяване – улично осветление; 8. план-схема за вертикална планировка с надлъжни и напречни профили към проекта за улична регулация. На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Велико Търново, пред Административния съд – Велико Търново.

6961

**276. – Община Котел** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 338 от 30.09.2021 г. на Общинския съвет – гр. Котел, е одобрен ПУП – ПР с цел частично изменение на уличната регулация от о.т. 114 през о.т. 185, о.т. 186 до о.т. 187, засягащи УПИ I-169, УПИ II-170, УПИ IV-172 и УПИ V-173 в кв. 31 по плана на с. Медвен, община Котел, област Сливен. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Котел до Административния съд – Сливен.

6966

**57. – Община Пазарджик** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 238 от 28.10.2021 г., взето с протокол № 11, е одобрен ПУП – парцеларен план за трасе на кабелна линия НН (ниско напрежение) от съществуващо ел. табло пред поземлен имот с идентификатор 23457.5.642, местност Татар Екин по КККР на земеделската територия на землище с. Драгор, община Пазарджик, до ново ел. табло пред имот с идентификатор 23457.5.680, местност Татар Екин на същото землище. Проектното трасе на кабелната линия ниско напрежение започва от съществуващо ел. табло пред поземлен имот с идентификатор 23457.5.642, местност Татар Екин по КККР на земеделската територия на землище с. Драгор, като се разполага в имот с идентификатор 23457.14.9 с НТП селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, до достигане на имот с идентификатор 23457.5.680, местност Татар Екин на същото землище. Имотът с идентификатор 23457.5.680 е със смесено предназначение с НТП – „За друг вид застрояване“, урбанизирана територия, частна собственост. Дължината на проектното трасе на кабелната линия е 77 м. Предвидената засегната от сервитута площ по дължината на

трасето на общински път – имот с идентификатор 23457.14.9, е 155 кв. м. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общинския съвет – Пазарджик, пред Административния съд – Пазарджик, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6982

**58. – Община Пазарджик** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява, че с Решение № 239 от 28.10.2021 г., взето с протокол № 11 на Общинския съвет – Пазарджик, е одобрен ПУП – парцеларен план за трасе на кабелна линия НН (ниско напрежение) от съществуващ стълб 6/2, тип КЦ 830/9,5 изв. В на ТП № 3 до МЕТ 1 пред имоти с идентификатори 55556.61.24 и 55556.61.25 по КККР на землище с. Паталеница, община Пазарджик. Проектното трасе започва от съществуващ стълб в имот с идентификатор 55556.212.24 с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, като се разполага в същия имот и преди достигане на имоти с идентификатори 55556.61.24 и 55556.61.25 пресича поземлени имоти с идентификатори 55556.211.33 и 55556.61.14. Съгласно приложения регистър на засегнатите имоти имот с идентификатор 55556.211.33 е с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост; имот с идентификатор 55556.211.16 е с НТП – местен път, частна собственост. Дължината на проектното трасе на кабелната линия е 216 м, от които 214 м са в имот – общинска собственост, а 2 м в имот – частна собственост. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общинския съвет – Пазарджик, пред Административния съд – Пазарджик, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6983

**59. – Община Пазарджик** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект на ПУП – парцеларен план за определяне на пътен достъп от Общински път IV клас Общински път (I-8 Пазарджик – с. Огняново – с. Хаджиево) – дясно до поземлен имот с идентификатор 48444.18.116 в местност Чамур Тарла по КККР на землище с. Мирянци, община Пазарджик. Предвижда се пътният достъп до ПИ с идентификатор 48444.18.116 да започне от обслужващата зона на Общински път IV клас РАЗ 1138 (I-8 Пазарджик – с. Огняново – с. Хаджиево) – дясно, след което трасето навлиза с крива в ПИ с идентификатор 48444.12.121 (НТП – За водностопанско, хидромелиоративно съоръжение). Трасето продължава в югоизточна посока, като пресича ПИ с идентификатор 48444.12.151 (НТП – За селскостопански, горски, ведомствен път) и се включва в съществуващия вход/изход към ПИ с идентификатор 48444.18.36, който е разположен в ПИ с идентификатор 48444.12.152 (НТП – За местен път). Оттам пътната връзка продължава в права линия, успоредно на Общински път РАЗ 1138, изцяло разположена в ПИ с идентификатор 48444.12.152 (НТП – За местен път). След това трасето се разполага в сервитута на ПИ с идентификатор



48444.18.122 (НТП – Отводнителен канал) и продължава до достигане на ПИ с идентификатор 48444.18.35 (НТП – Пасище), който пресича с крива и контра крива, продължавайки на запад. След това трасето продължава в същата посока, установявайки се в ПИ с идентификатор 48444.18.43 (НТП – Отводнителен канал), чрез премостване до достигане на ПИ с идентификатор 48444.18.116 – собственост на възложителя. В края на трасето на пътната връзка е предвидено уширение с радиус 12 м, разположено в границите на ПИ с идентификатор 48444.18.35 (НТП – Пасище). Засегнатата площ е общо 675 м, от които 312 м попадат в обхвата на ПИ с идентификатор 48444.12.152 с НТП – За местен път, и не са предмет на парцеларния план. Разпределението на трасето по видове територии е, както следва: в земеделска територия, общинска публична собственост – 45 м (314 кв. м); в територия, заета от води и водни обекти, общинска публична собственост и държавна публична собственост – 318 м (1195 кв. м). Проектът е изложен в Община Пазарджик, ет. 5, стая № 501. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения до общинската администрация.

6984

**60. – Община Пазарджик** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект на ПУП – парцеларен план за трасе на кабелна линия 20 kV от съществуващ ЖР стълб в ПИ с идент. 20362.131.1 до ПИ с идент. 20362.130.41, м. Ливадите по КККР на землище с. Дебращица, община Пазарджик. Предвижда се трасето да започне от съществуващ ЖР стълб, намиращ се в ПИ с идент. 20362.131.1, посока – запад, като пресича ПИ с идент. 20362.131.399 (НТП – „за местен път“) и продължава на юг, установявайки се в ПИ с идент. 20362.130.21 (НТП – „за второстепенна улица“), до достигане на имота, предвиден за хранване, ПИ с идент. 20362.130.41, съставляващ УПИ V-8 – „за жилищно с-во“, в м. Ливадите по КККР на землище с. Дебращица, община Пазарджик. Дължината на проектното трасе е около 70 м. Засегнатата площ е около 0,142 дка, от които 0,034 дка засягат имоти – общинска публична собственост, а 0,108 дка – частна собственост. Проектът е изложен в Община Пазарджик, ет. 5, стая № 501. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения до общинската администрация.

6986

**61. – Община Пазарджик** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект на ПУП – парцеларен план за определяне на пътен достъп до поземлен имот с идентификатор 21556.11.67 по КККР – „за бензиностанция, газстанция и метанстанция“, в местност Гелемена, землище с. Добровница, община Пазарджик. Предвижда се пътният достъп до ПИ 21556.11.67 да започне от обслужващата зона на Автомагис-

трала „Тракия“ при км 95+600 ляво, входът на обекта е при км 95+420 ляво, а изходът е при км 95+320 ляво, преди да достигне трасето до ПИ 21556.11.67, пресича ПИ 21556.11.81 (изоставена орна земя), ПИ 21556.11.80 (отводнителен канал) и ПИ 21556.11.71 (за селскостопански, горски, ведомствен път), пресичането на отводнителния канал се предвижда да бъде с премостване. Засегнатата площ е общо 0,692 дка, от които 0,163 дка са общинска частна собственост, а останалите 0,529 дка – общинска публична собственост. Проектът е изложен в Община Пазарджик, ет. 5, стая № 501. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения до общинската администрация.

6987

**62. – Община Пазарджик** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е изработен проект на ПУП – парцеларен план за трасе на кабелна захранваща линия НН 1 kV за нуждите на стационарна контролна единица АУЗПТ/СКТ № 1040 на път I-8 „София – Пазарджик“ при км 196+670, част от електронната система за събиране на таксите за ползване на републиканската пътна мрежа на база изминатото разстояние за превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5 т (тол) и на база време за леки автомобили с обща технически допустима максимална маса до 3,5 т (електронна винетка), попадаща в землището на с. Малко Конаре, община Пазарджик. Проектното трасе започва от електромерно табло ниско напрежение в сервитутната зона на БКТП „Екосис“, изход СрН „Зеленчукова градина“, монтирано в ПИ 46749.138.110 (НТП – „за селскостопански, горски, ведомствен път“), и продължавайки на юг пресича същия път, след което чупи на изток, установявайки се на път I-8 „София – Пазарджик“ при км 196+670 (ПИ 46749.138.142 с НТП – „за път от републиканската пътна мрежа“) до достигане на ново електромерно табло на стационарна контролна единица № 1040 на електронната система за събиране на таксите за ползване на републиканската пътна мрежа, попадаща в землището на с. Малко Конаре, община Пазарджик. Дължината на трасето е 42 м. Засегнатата площ е общо 0,185 дка, от които 0,147 дка са държавна частна собственост, а останалите 0,038 дка – общинска публична собственост. Проектът е изложен в Община Пазарджик, ет. 5, стая № 501. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения до общинската администрация.

6988

**63. – Община Пирдоп** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 140 от 5.11.2021 г. на Общинския съвет – Пирдоп, е одобрен подробен устройствен план за нов кабел СрН на нов трафопост в поземлен имот с идентификатор 56407.138.23 за хранване на обект: „Други обслужващи дейности – магазин,

складове, кафе, ресторант и автомивка“, преминаващи през поземлени имоти с идентификатори 56407.7.54, 56407.138.6, 56407.137.53 и 56407.137.54 по КК и КР на гр. Пирдоп и улици с о.т. 561 – о.т. 560 – о.т. 558 (поземлен имот с идентификатор 56407.500.9122 по КК и КР на гр. Пирдоп/ул. Стефан Стамболов) по ул. Иван Вазов (поземлен имот с идентификатор 56407.500.5225 по КК и КР на гр. Пирдоп) до свързан към съществуващ кабел на кръстовището с улица поземлен имот с идентификатор 56407.500.5231 по КК и КР на гр. Пирдоп. Решението подлежи на обжалване съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ чрез Община Пирдоп пред Административния съд – София, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6985

**1. – Община Плевен** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици на ПИ в м. Табакова чешма в землището на гр. Плевен, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура за прокарване на трасе на електропровод до поземлен имот с идентификатор 56722.276.556 в м. Табакова чешма в землището на гр. Плевен. Проектът се намира в стая № 98 на общината и може да бъде прегледан в понеделник, вторник, сряда и петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в единмесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в Центъра за административно обслужване на общината.

6992

**38. – Община „Марица“, област Пловдив**, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че с Решение № 456 от 28.10.2021 г. на Общинския съвет „Марица“ е одобрен ПУП – парцеларен план за обект: Второстепенна канализационна мрежа за дъждовни води Ø 400 с дължина L=290 м по част от ул. 1-ва, ул. 20-а и трасе през ПИ с и.д. № 87669.17.39, м. Осените, с. Ясно поле, община „Марица“, по следата на вариант единствен, нанесен върху приложени проект на ПУП – ПП. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община „Марица“ до Административния съд – Пловдив.

7007

**Административният съд – Благоевград**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1, чл. 189, ал. 1 и чл. 192 АПК съобщава, че по протест на прокурор от Окръжната прокуратура – Благоевград, против чл. 19, т. 1 и чл. 20 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Белица, приет с Решение № 19 от 28.02.2008 г. на Общинския съвет – Белица, изменен и допълнен с Решение № 33 от 16.04.2009 г., Решение № 55 от 28.06.2010 г., ре-

шения № 139 – 146 от 5.12.2011 г., Решение № 6 от 17.02.2012 г., Решение № 35 от 24.04.2012 г., Решение № 53 от 19.07.2012 г., Решение № 16 от 13.02.2014 г., решения № 7 – 22 от 26.11.2015 г., Решение № 65 от 8.03.2016 г., Решение № 96 от 26.05.2016 г., Решение № 219 от 24.01.2017 г., Решение № 511 от 26.04.2018 г. и Решение № 60 от 31.01.2020 г. на Общинския съвет – Белица, в Административния съд – Благоевград, е образувано адм. дело № 983/2021 г., което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.01.2022 г. от 11,30 ч.

6967

**Административният съд – Враца**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от прокурор при Окръжната прокуратура – Враца, против разпоредбата на чл. 23, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на ОбС – Козлодуй, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 58 от протокол № 5 от 23.01.2020 г. на ОбС – Козлодуй, по което е образувано адм. д. № 629/2021 г. по описа на Административния съд – Враца, насрочено за 18.01.2022 г. от 10 ч.

6996

**Административният съд – Враца**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпил протест от прокурор при Окръжната прокуратура – Враца, против разпоредбите на чл. 4, ал. 2 в частта „по решение на председателския съвет...“, чл. 18, 19 и чл. 56, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация – Борован, приет с Решение № 18 от 23.12.2019 г. на ОбС – Борован, изм. и доп. с Решение № 163 от 29.01.2021 г. на ОбС – Борован, по който е образувано адм. д. № 628/2021 г. по описа на Административния съд – Враца, насрочено за 18.01.2022 г. от 11 ч.

7055

**Административният съд – Враца**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпил протест от прокурор при Окръжната прокуратура – Враца, против разпоредбите на чл. 68, ал. 1 в частта „подпомаган от председателския съвет.....“; чл. 68, ал. 4, чл. 74, ал. 3 в частта „По решение на председателския съвет.....“; чл. 142, ал. 1 в частта „подпомаган от председателския съвет.....“; чл. 142, ал. 2, изр. 1-во; чл. 19, т. 1, чл. 20 и 21 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация – Мизия, приет с Решение № 20 от 20.12.2019 г. на ОбС – Мизия, изм. и доп. с Решение № 146 от 22.10.2020 г. на ОбС – Мизия, по който е образувано адм.д. № 627/2021 г. по описа на Административния съд – Враца, насрочено за 18.01.2022 г. от 11 ч.

7056

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпил протест от Окръжната

прокуратура – Добрич, с искане за отмяна разпоредбите на чл. 14, ал. 5 и 6 и чл. 57, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Балчик, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 5 по протокол № 3 от заседание, преведено на 12.12.2019 г. на Общинския съвет – Балчик. По протеста е образувано адм. д. № 539/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, насрочено за 25.01.2022 г. от 13,10 ч.  
7054

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е постъпило оспорване от прокурор в Окръжната прокуратура – Добрич, срещу Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – с. Крушари, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 3/5 по протокол № 3 от 13.12.2019 г. на Общинския съвет – Крушари, в частта на чл. 20, 21 и чл. 59, ал. 1 и ал. 4 от правилника. Образувано е адм. д. № 536/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.01.2022 г. от 13,20 ч.  
6997

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е постъпило оспорване от прокурор в Окръжната прокуратура – Добрич, срещу Правилника за организацията и дейността на Добрички общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 35 от 30.01.2020 г. на Добрички общински съвет в частта на чл. 18, ал. 1, т. 13 и 14 и чл. 28, ал. 1 от правилника. Образувано е адм. д. № 538/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.01.2022 г. от 13,10 ч.  
6998

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е постъпил протест, подаден по реда на чл. 186, ал. 2 във връзка с чл. 185 от АПК, от прокурор Веселин Вичев срещу разпоредбите на чл. 15, чл.16, т. 11 в частта „...свиква председателския съвет, съгласно чл.15...“, чл. 32, ал. 1, чл. 68б, ал. 3, т. 1 в частта „...чрез председателския съвет...“ и чл. 76, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – град Добрич, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 4-34 от заседание, проведено на 28.01.2020 г., изменен и допълнен с Решение № 16-19 от 18.12.2020 г. По протеста е образувано адм. д. № 541/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, насрочено за 25.01.2022 г. от 13,20 ч.  
6999

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е постъпил протест, подаден по реда на чл. 186, ал. 2 във връзка с чл. 185 от АПК, от прокурор Румяна Желева срещу разпо-

редбите на чл. 4, ал. 2 в частта „...по решение на председателския съвет...“, чл. 17, чл. 18 и чл. 60, ал. 1 в частта „...подпомаган от председателски съвет...“ и чл. 60, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Шабла, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 3 от заседание, проведено на 2.12.2015 г. По протеста е образувано адм. д. № 540/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, насрочено за 18.01.2022 г. от 13,20 ч.  
7000

**Административният съд – Кюстендил**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК обявява, че Фондация „Гринберг“ е депозирала жалба срещу Наредбата за организацията и дейността на клубовете на хора в пенсионна възраст и лицата с увреждания на територията на община Дупница, приета с Решение № 163 по протокол № 14 от 24.11.2017 г. на ОбС – Дупница. Претендира се съществено нарушение в процедурата по приемане на наредбата, свързано с нарушаване на правилото по чл. 8, т. 4 от Закона за интеграцията на хората с увреждания (отм.) относно участие и даване на задължително становище при изготвяне на проекта на наредбата от страна на Агенцията за хората с увреждания. Моли се за отмяна на наредбата. По оспорването е образувано адм. д. № 324 по описа на съда за 2021 г., което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.12.2021 г. от 10,30 ч.  
7033

**Административният съд – Сливен**, на основание чл. 181, ал. 1 от АПК съобщава, че е образувано адм. д. № 386/2021 г. по описа на съда, насрочено за разглеждане за 22.12.2021 г. от 13,30 ч. и по което предмет на оспорване е Наредбата за издаване на карти за паркиране на превозни средства, управлявани от или превозващи лица с трайни увреждания на територията на община Сливен.  
6995

**Административният съд – Стара Загора**, на основание чл. 218, ал. 2 от ЗУТ съобщава, че е постъпила жалба от Васил Тодоров Василев и е образувано адм. д. № 422/2021 г. по описа на Административния съд – Стара Загора, с искане за обявяване нищожността на Решение № 1115 по протокол № 25 от проведено на 28.09.2017 г. заседание на Общинския съвет – Стара Загора, с което е одобрен проект за изменение на действащия общ устройствен план (ОУП) на гр. Стара Загора и прилежащите крайградски територии, в частта му за квартал/парк Бедечка при граници: юг – ул. Христина Морфова, север – алеята към предприятие „Труд“, запад – ул. Иван Вазов, изток – ул. Хан Тервел, в частта, засягаща собствения на жалбоподателя имот – УПИ VI-6196 с идентификатор 68850.513.6839 в кв. 810 по ПУП – ПРЗ от 2012 г. на кв. Бедечка, гр. Стара Загора. Указва, че заинтересованите лица могат да се конституират като ответници в едномесечен срок от деня на обнародването чрез подаване на заявления до съда със съдържание по чл. 218, ал. 5 и 6 при условията на чл. 7 от ЗУТ. Делото е насрочено за 7.12.2021 г. от 11 ч.  
6994

**Административният съд – Стара Загора**, на основание чл. 218, ал. 2 от ЗУТ съобщава, че е постъпила жалба от „ЗАГ“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. Христо Ботев № 117, вх. Б, ет. 2, за оспорване с искане за обявяване нищожността на Решение № 1115 по протокол № 25 от проведено на 28.09.2017 г. заседание на Общинския съвет – Стара Загора, с което е одобрен проект за изменение на действащия общ устройствен план (ОУП) на гр. Стара Загора и прилежащите крайградски територии, в частта му за квартал/парк „Бедечка“, при граници: юг – ул. Христина Морфова, север – алеята към предприятие „Труд“, запад – ул. Иван Вазов, изток – ул. Хан Тервел, в частта му относно територията, в която попада УПИ XV-6715 в кв. 804 по плана на гр. Стара Загора, кв. Бедечка, одобрен с Решение № 283 от 28.06.2012 г. на ОбС – Стара Загора. По оспорването е образувано адм.д. № 263/2021 г. по описа на Административния съд – Стара Загора. Заинтересованите лица могат да подадат заявление за конституирането им като ответници в производството по адм. дело № 263/2021 г. в едномесечен срок от деня на обнародване на съобщението в „Държавен вестник“. Заявлението следва да е със съдържание, отговарящо на изискванията на чл. 218, ал. 5 от ЗУТ. Към заявлението следва да се приложат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересовано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадената жалба.

6965

**Бургаският окръжен съд** съобщава на Борис Николаевич Васильев, гражданин на Руската федерация, че е конституиран като ответник – необходим другар на ответницата Галина Борисовна Павлова, в образуваното производство срещу нея по предявени обективно съединени при условията на евентуалност искове от „Свети Йоан Ризорт“ – ЕООД, ЕИК 202415091, с правни основания в чл. 26, ал. 1, предл. 2 и 3 от ЗЗД, чл. 26, ал. 2, предл. 2 и 5 от ЗЗД и чл. 40 от ЗЗД за прогласяване на нищожност, евентуално недействителност на два договора за покупко-продажба на недвижими имоти, оформени с нотариални актове, като по него е образувано т. д. № 449 по описа за 2018 г. на съда. Указва на Борис Николаевич Васильев да се яви в съда в двуседмичен срок от датата на обнародването на съобщението в „Държавен вестник“, за да получи преписи от исковата молба и приложенията със съобщение за връчване на препис от искова молба и за подаване на писмен отговор (чл. 367 от ГПК). Указва на Борис Николаевич Васильев, че ако не се яви в съда в определения срок, съдът ще му назначи особен представител на разноски на ищеца.

7005

**Софийският градски съд**, гражданско отделение, IVБ въззивен състав, по гр. дело № 8087 г. призовава Лиза Добринова Костова, ЕГН 9307316678, адрес: София, ул. Султан тепе № 14, като въззиваема страна по делото, кон-

ституирана на мястото на починалата в хода на процеса Христина Цветкова Киркова, да се яви в открито съдебно заседание, насрочено за 10.02.2022 г. от 11 ч. Дава възможност на съдителя Лиза Костова да представи по делото в едномесечен срок от призоваването документ за внесен депозит по сметка на Софийския градски съд за възнаграждение на вещи лица в размер 208,33 лв. Указва на страната, че при непредставяне на доказателства за внесен депозит за вещи лица делото ще бъде внесено в архив.

**Районният съд – Дупница**, гражданска колегия, V състав, призовава Ива Николова Бачева с последен адрес област Кюстендил, гр. Дупница, ж.к. Бистрица, бл. 83, вх. Б, сега с неизвестен адрес, да се яви в съда за получаване на съобщение по чл. 131 ГПК като ответница по гр.д. № 714/2021 г., заведено от Даниела Р. Тачева. Ответницата да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.

7057

**Софийският районен съд**, 37 състав, указва на Джулиан Ходжа, гражданин на Албания, роден на 23.11.1996 г., че срещу него е образувано гр. д. № 30708 по описа за 2021 г. по искане на Катлийн Боянова Янакиева-Ходжа, като е длъжен в двуседмичен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ да се яви в сградата на съда на адрес: София, бул. Цар Борис III № 54, за да получи исковата молба по делото за отговор в едномесечен срок.

7027

**Окръжният съд – Бургас**, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр.д. № 926/2020 г. по описа на съда по постъпила на 9.06.2021 г. искова молба на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество с правно основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на следното имущество на обща стойност 42 188,28 лв.:

*От Мартин Петров Душев на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 1814,09 лв.:*

Сумата в размер 1814,09 лв., представляваща вноски на каса по разплащателна сметка в левове с IBAN № BG62IORT73781008456300 в „Инвестбанк“ – АД, с титуляр Мартин Петров Душев.

*От Алина Ихтиандърова Карагъзова на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска 40 374,19 лв.:*

Сумата в размер 2047,66 лв., представляваща вноски на каса по разплащателна сметка в левове с IBAN № BG98IORT73781008948800 в „Инвестбанк“ – АД, с титуляр Алина Ихтиандърова Карагъзова.

Сумата в размер 29 438,03 лв., представляваща вноски на каса по спестовен влог в левове с IBAN № BG60IORT73784008948800 в „Инвестбанк“ – АД, с титуляр Алина Ихтиандърова Карагъзова.

Сумата в размер 8888,50 лв., представляваща вноски и преводи от трети лица по спестовен влог

в левове с IBAN № BG60IORT73784008948800 в „Инвестбанк“ – АД, с титуляр Алина Ихтиандърова Карагъзова.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.02.2022 г. от 13,30 ч.

В двумесечен срок от обнародване в „Държавен вестник“ на настоящото обявление третите заинтересовани лица, които заявяват самостоятелни права върху имуществото, предмет на делото, могат да встъпят в процеса, като предявят иск пред Бургаския окръжен съд като първа инстанция по настоящото дело.

7036

**Плевенският окръжен съд** на основание чл. 154, ал. 2 от ЗПКОНПИ обявява, че в същия съд е образувано гр. д. № 775/2021 г. по постъпило искане – искова молба по чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ, от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – София, против ответниците Иван Борисов Георгиев, гр. Кнежа, област Плевен, ул. Пейо Яворов № 67, и Малина Йосифова Георгиева, гр. Кнежа, област Плевен, ул. Пейо Яворов № 67, за отнемане в полза на държавата на следното имущество на обща стойност 31 696,48 лв., както следва:

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Иван Борисов Георгиев имущество на стойност 8214 лв., включващо:*

– сумата в размер 3800 евро или 7432 лв., получена от трети лица чрез системата Western Union в „Юробанк България“ – АД, от Иван Борисов Георгиев;

– сумата в размер 400 евро или 782 лв., получена от трети лица чрез системата Western Union в „Юробанк България“ – АД, от Иван Борисов Георгиев.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 4 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Малина Йосифова Георгиева имущество на стойност 23 482,48 лв., включващо:*

– сумата в размер 5395,14 евро или 10 053,88 лв., внесена на каса по дебитна карта в евро с IBAN BG20UNCR70001520026570 в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Малина Йосифова Георгиева;

– сумата в размер 13 428,60 лв., получена от трети лица чрез системата Western Union в „Банка ДСК“ – ЕАД, от Малина Йосифова Георгиева.

Насрочва първо открито съдебно заседание по делото за 29.03.2022 г. – 14 ч.

Плевенският окръжен съд указва, че срокът, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху гореписаното имущество, е най-късно до датата на първото съдебно заседание – 29.03.2022 г.

7044

**Окръжният съд – Разград**, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. дело № 210/2021 г. по предявено на 26.07.2021 г. мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество срещу Али Шабан Карамахмуд, ЕГН 5701315603, с постоянен адрес: с. Дянково, община Разград, област Разград, ул. Родопи № 6, и Севгинар Яшар Карамахмуд, ЕГН 6402275698, с постоянен адрес: с. Дянково, община Разград, област Разград, ул. Родопи № 6,

с правно основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на имущество на обща стойност 108 352,41 лв., формирана като сбор от следните компоненти:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Севгинар Яшар Карамахмуд, ЕГН 6402275698, и Али Шабан Карамахмуд, ЕГН 5701315603, с цена на иска 21 200 лв.:*

– Поземлен имот с начин на ползване дворно място, намиращ се в чертите на гр. Исперих, ул. Гео Милев № 2А, община Исперих, област Разград, за което по скица № 64/11.02.2013 г. на община Исперих и ЗРП на града, утвърден със Заповед № 25 от 29.01.2001 г., е отреден УПИ V в кв. 76, образуван от имот 1717 с площ 423 кв. м, ведно със застроените в имота двуетажна масивна жилищна сграда със застроена площ 88,41 кв. м с прилежащо и избено помещение с полезна площ 28,8 кв. м, лятна кухня със застроена площ 12 кв. м, подобрения и трайни насаждения, при граници и съседни: УПИ LXXIV от кв. 0, УПИ IV от кв. 76, УПИ VI от кв. 76, УПИ LXXVII от кв. 0.

– Самостоятелни помещения № 6 и № 6А с начин на ползване търговски обект със застроена площ на помещенията 26,80 кв. м, намиращи се в сутерена на административна сграда на четири етажа, построена върху общинско дворно място, намиращо се в чертите на гр. Исперих, ул. Христо Ясенов № 2, община Исперих, област Разград, за което по ЗРП на града, утвърден със Заповед № 25 от 29.01.2001 г., е отреден парцел I в кв. 82 с площ 1488,77 кв. м, регулационни и квадратурни данни: към парцел I няма предавания, при граници и съседни на парцела: от четири страни улици, ведно с отстъпено право на строеж върху гореписаното общинско място в размер 2,86 кв. м, при граници и съседни на помещение № 6: улица, помещения № 7, № 5 и № 6, „а“, и граници и съседни на помещение № 6, „а“: улица, помещения № 6 и № 7, „а“.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 2 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Али Шабан Карамахмуд, ЕГН 5701315603, и Севгинар Яшар Карамахмуд, ЕГН 6402275698, с цена на иска 8500 лв.:*

– Сумата в размер 8500 лв., получена от продажбата на лек автомобил, марка „Ауди“, модел „А3“, рама № WAUZZZ8P34A079924, двигател № BDK094424, с ДК № PP9269AT, цвят сив металик, дата на първа регистрация 1.01.2003 г.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Али Шабан Карамахмуд, ЕГН 5701315603, с цена на иска 7152 лв.:*

– Сумата общо в размер 7152 лв., изтеглена на каса от Али Шабан Карамахмуд от разплащателна сметка в левове IBAN BG26RZBB91551004409869.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 4 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Севгинар Яшар Карамахмуд, ЕГН 6402275698, с цена на иска 71 500,41 лв.:*

– Сумата общо в размер 7870 лв., изтеглена на каса от Севгинар Яшар Карамахмуд, от картова (дебитна) сметка в левове IBAN BG71RZBB91551003246999.

– Сумата общо в размер 18 589,93 лв., представляваща извършени преводи от Севгинар Яшар Карамахмуд, от картова (дебитна) сметка в левове IBAN BG71RZBB91551003246999.

– Сумата общо в размер 3000 лв., изтеглена на каса от Севгинар Яшар Карамахмуд, от открит депозит № 3404.

– Сумата общо в размер 7001 лв., изтеглена на каса от Севгинар Яшар Карамахмуд, от открит депозит № 3344.

– Сумата общо в размер 1626,72 лв., представляваща погасителни вноски по договор за кредит: PLUS-1545622 от 9.11.2017 г.

– Сумата общо в размер 2711,23 лв., представляваща погасителни вноски по договор за кредит: PLUS-16371405 от 7.09.2018 г.

– Сумата общо в размер 1435,07 лв., представляваща погасителни вноски по договор за кредит: PLUS-15178916 от 29.08.2017 г.

– Сумата общо в размер 3631,46 лв., представляваща погасителни вноски по договор за кредит: PLUS-16290134 от 29.08.2017 г.

– Сумата общо в размер 229,86 лв., представляваща погасителни вноски по договор за кредит: PLUS-17229098 от 15.08.2019 г.

– Сумата общо в размер 5742 лв., изтеглена на каса от Севгинар Яшар Карамахмуд от спестовен влог сметка в левове IBAN BG80STSA93000020895360.

– Сумата общо в размер 9338,42 лв., представляваща погасителни вноски от Севгинар Яшар Карамахмуд, от спестовен влог сметка в левове IBAN BG80STSA 93000020895360.

– Сумата общо в размер 10 324,72 лв., представляваща погасителни вноски от Севгинар Яшар Карамахмуд по сключен договор за кредит № 21102653.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.02.2022 г. от 14 ч. в Окръжния съд – Разград, пл. Независимост № 1.

Указва на заинтересованите лица, че могат да предявят своите претенции върху посоченото имущество, както и датата, за която се насрочва първото по делото заседание, чрез предявяване на иск в двумесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“.

6958

**Софийският градски съд, I гр. отделение, 3-ти състав,** на основание чл. 76, ал. 1 от ЗОПДНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 14189/2020 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от КПКОНПИ срещу Зора Георгиева Балджийска-Сотирова, ЕГН 7512245149, с постоянен и настоящ адрес: гр. София, район „Лозенец“, ул. Лозенска планина № 14, вх. Б, ет. 4, ап. 18 и Борислав Димитров Сотиров, ЕГН 7405196249, с постоянен и настоящ адрес: гр. София, район „Лозенец“, бул. П. К. Яворов № 10, ет. 4, ап. 11, за отнемане на имущество с обща стойност от 520 810,65 лв., както следва:

*На основание чл. 152, ал. 2 от ЗПКОНПИ:*

Налично установено имущество към началото на проверявания период на лицата:

1. Нива с площ 737 кв. м, намираща се в землището на с. Железница – София, м. Свети Спас, съставляваща имот пл. № 021060.

2. Апартамент, намиращ се в София, ул. Плана планина № 1, вх. 1, ет. 3 от жилищна сграда № 8, ведно с таванско помещение.

3. Лек автомобил „Рено“, модел „19“, с рег. № С 6008 МТ, придобит на 30.05.2003 г.

4. Лек автомобил „Ауди“, модел „А3“, с рег. № СА 7767 ВР, придобит на 2.11.2007 г.

5. Парични средства в размер 16 419,17 лв.

С решения № 1755/25.09.2020 г. и № 1756/25.09.2020 г. на КПКОНПИ са образувани производства по ЗПКОНПИ срещу Борислав Димитров Сотиров и Зора Георгиева Балджийска-Сотирова. В изпълнение на решенията е внесено мотивирано искане в Софийския градски съд за налагане на обезпечителни мерки върху имуществото, предмет на бъдещия иск на КПКОНПИ. С Определение № 64 от 30.09.2020 г., на Софийски градски съд, постановено по ч. гр. дело № С-66/2020 г., на основание чл. 390, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 117 от ЗПКОНПИ е допуснато обезпечение на бъдещ иск по чл. 153 от ЗПКОНПИ и е определен тримесечен срок за предявяване на иска за отнемане, считано от датата на постановяване на последния акт по налагане на обезпечителните мерки.

Издадени са три обезпечителни заповеди от 30.09.2020 г. Обезпечителната заповед за налагане на възбрана върху недвижимите имоти, намиращи се в София, е вписана на 1.10.2020 г. в Службата по вписванията – София, а върху недвижимия имот, намиращ се в с. Новачене, област Плевен, е вписана на 5.10.2020 г. в Службата по вписванията – Никопол.

В изпълнение на обезпечителната заповед, депозирана пред ДСИ в СИС при Софийския районен съд, е образувано изпълнително дело № 20201110402061. С удостоверение изх. №41525/22.10.2020 г. ДСИ при СРС уведомява, че обезпечителните мерки са наложени, както следва, на 8.10.2020 г. – запорите върху моторни превозни средства, а на 2.10.2020 г. – запорите върху банкови сметки с титуляр Борислав Сотиров и Зора Балджийска-Сотирова.

С писмо-покана от 23.10.2020 г. е отправено искане за попълване и представяне на декларация по чл. 136 ЗПКОНПИ на проверяваното лице Борислав Димитров Сотиров, но в законоустановения 14-дневен срок до 9.11.2020 г. лицето не е представило попълнена декларация по чл. 136 от ЗПКОНПИ. В едномесечния срок Борислав Димитров Сотиров не се е възползвал от възможността да участва в производството.

С писмо-покана от 23.10.2020 г. е отправено искане за попълване и представяне на декларация по чл. 136 от ЗПКОНПИ на проверяваното лице Зора Георгиева Балджийска-Сотирова, но в законоустановения 14-дневен срок до 9.11.2020 г. лицето не е представило попълнена декларация по чл. 136 от ЗПКОНПИ и в едномесечния срок не се е възползвала от възможността да участва в производството.

От така извършения анализ за определяне на значително несъответствие по години за Зора Балджийска-Сотирова се установява, че:

За 2008 г. от м. 11.2008 г. е установено несъответствие в размер 40 903,09 лв.

За 2009 г. е установено несъответствие в размер 198 503,04 лв.

За 2010 г. е установено несъответствие в размер 70 535,17 лв.

За 2011 г. е установено несъответствие в размер 11 902,42 лв.

За 2012 г. е установено несъответствие в размер 20 372,19 лв.

За 2013 г. е установено несъответствие в размер 161 750,48 лв.

За 2014 г. е установено несъответствие в размер 36 752,23 лв.

За 2015 г. не е установено несъответствие. Разликата между нетен доход и придобито имущество е положителна величина в размер 16 637,59 лв.

За 2016 г. е установено несъответствие в размер 1948,21 лв.

За 2017 г. е установено несъответствие в размер 61 878,48 лв.

За 2018 г. е установено несъответствие в размер 94 293,19 лв., или общо по години е установено несъответствие в общ размер 682 200,92 лв.

От така извършения анализ за определяне на значително несъответствие по години за Борислав Сотиров се установява, че:

За 2008 г. от м. 11.2008 г. се установява несъответствие в размер 30 903,09 лв.

За 2009 г. е установено несъответствие в размер 198 503,04 лв.

За 2010 г. е установено несъответствие в размер 70 535,17 лв.

За 2011 г. е установено несъответствие в размер 11 902,42 лв.

За 2012 г. е установено несъответствие в размер 20 372,19 лв.

За 2013 г. е установено несъответствие в размер 161 750,48 лв.

За 2014 г. е установено несъответствие в размер 36 752,23 лв.

За 2015 г. не е установено несъответствие. Разликата между нетен доход и придобито имущество е положителна величина в размер 16 637,59 лв.

За 2016 г. е установено несъответствие в размер 1948,21 лв.

За 2017 г. е установено несъответствие в размер 61 878,48 лв.

За 2018 г. е установено несъответствие в размер 94 293,19 лв., или общо по години е установено несъответствие в общ размер 682 200,92 лв.

Определя срок до 5.01.2022 г., в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху имуществото, срещу което е отправено искане за отнемане.

Делото е насрочено за разглеждане на 14.02.2022 г. в 13,30 ч.  
6960

**Бургаският окръжен съд** на основание чл. 679, ал. 2 ТЗ призовава кредиторите на „Синеморец Сънрайз“ – ООД, ЕИК 131164618, със седалище и адрес на управление Бургас, ул. Екзарх Йосиф № 24, ет. 1, да се явят на 9.12.2021 г. в 13,50 ч. за участие в открито съдебно заседание по ч. т. д. № 487/2021 г. по описа на Окръжния съд – Бургас, за разглеждане на искането на „Дедикейтид Пропърти Груп“ – ООД, ЕИК 147053128, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, ул. Фритьоф Нансен № 37А, ет. 5, в качеството му на кредитор в производството по дело по несъстоятелност № 439/2018 г. на Бургаския окръжен съд за отмяна на решението по т. 1 от дневния ред от събирането на кредиторите, проведено на 20.10.2021 г. – за избор на Ана Георгиева Миленкова за постоянен синдик.  
7004

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**4. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Яхт клуб „Свети Николай“, София,** на основание чл. 19.3 и чл. 19.4 от устава на дружеството и чл. 26, ал. 3 от ЗЮЛНЦ свиква редовно общо събрание на членовете на 29.12.2021 г. в 9 ч. в офиса на сдружението: София, ул. Оборище № 10, ет. 1, ап. 5, при следния дневен ред: 1. избор на нов председател и нов управителен съвет; 2. внасяне на промени в устава на дружеството; 3. разни. Писмените материали по дневния ред на общото събрание са на разположение на заинтересованите в седалището на дружеството по адреса на управление от 10 до 16 ч. всеки работен ден. При поискване писмените материали се предоставят на всеки заинтересован безплатно. Канят се в общото събрание на сдружение с нестопанска цел „Яхт клуб „Свети Николай“ да участват всички членове на сдружението лично или чрез упълномощен представител. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събирането ще се проведе в 10 ч. на същата дата и ще се счита за редовно проведено.  
7068

**1. – Управителят на сдружение с нестопанска цел „България Трейнинг“, София,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 30.12.2021 г. в 10 ч. в офиса на сдружението в София, бул. Скобелев № 6, ет. 1, ап. 3, при следния дневен ред: 1. промени в устава на сдружението; 2. промяна в размера на членския внос; 3. актуализация на състава. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват лично или чрез упълномощени лица. Материалите за провеждане на общото събрание са на разположение на членовете в офиса на сдружението от датата на обнародването на поканата в „Държавен вестник“.  
7016

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Клуб по аеробика и гимнастика суперформа“, София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 27, ал. 1, т. 1 от устава на сдружението по своя инициатива свиква общо събрание на членовете на 22.01.2022 г. в 10 ч. в София, ж. к. Люлин, бл. 207, вх. А, ет. 5, ап. 20, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за промяна на наименованието на сдружението; 2. вземане на решение за промяна на целите, средствата за постигане на целите, предмета на дейност и предмета на допълнителна стопанска дейност на сдружението; 3. приемане на нов устав на сдружението; 4. освобождаване от длъжност и от отговорност членовете и председателя на управителния съвет на сдружението поради изтичане на мандата им; 5. избор на нов управителен съвет и нов председател на управителния съвет на сдружението за нов мандат; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събирането ще се проведе същия ден в 11 ч., на същото място и при същия дневен ред, колкото и членове да се явят.  
6974

**1. – Настоятелството на НЧ „Романо дром – 2002“ – гр. Добрич,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ, чл. 15 от ЗНЧ и чл. 19 от устава съобщава на всички членове на читалището с право на глас, че редовното отчетно-изборно събрание ще се проведе в читалището на 14.01.2022 г. от 16,30 ч. при следния дневен ред: 1. приемане на нови и освобождаване на стари членове; 2. отчет за дей-

ността на читалището и финансов отчет за периода от 1.01.2021 г. до 31.12.2021 г.; 3. избор на председател, настоятелство и членове на проверителна комисия; 4. приемане на програма за дейността на читалището през 2022 г. Присъствието на всички членове с право на глас е задължително.

7064

**843. – Съветът на Адвокатската колегия – Перник**, на основание чл. 81 от Закона за адвокатурата свиква редовно годишно отчетно-изборно събрание на Адвокатската колегия – Перник, на 29 и 30.01.2022 г. в 9 ч. в залата на етаж на АК – Перник, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на адвокатския съвет през 2021 г.; 2. доклад на контролния съвет; 3. отчет на дисциплинарния съд; 4. приемане на бюджет за 2022 г.; 5. разисквания; 6. избор на делегати за общото събрание на адвокатите в страната; 7. избор на органи на адвокатската колегия.

7053

**1. – Управителят на сдружение с нестопанска цел „Младежка Асоциация Евридика“, с. Маджаре**, Софийска област, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 30.12.2021 г. в 8 ч. в офиса на сдружението в с. Маджаре, п. к. 2022, ж.к. Имот № 46067.1.342, при следния дневен ред: 1. промени

в устава на сдружението; 2. промяна в размера на членския внос; 3. актуализация на състава. Поканват се всички членове на сдружението да присъстват лично или чрез упълномощени лица. Материалите за провеждане на общото събрание са на разположение на членовете в офиса на сдружението от датата на обнародването на поканата в „Държавен вестник“.

7017

**Поправка.** Техническият университет – София, прави следната поправка във връзка с допуснатата техническа грешка при изписването на професионалното направление на един от обнародваните конкурси за главни асистенти (ДВ, бр. 93 от 2021 г., стр. 99, обявление № 6706): текстът „5.4. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електроенергетика – производство и разпределение“ – един, към катедра „Електроника и електроенергетика“ – КЕЕ;“ да се чете „5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електроенергетика – производство и разпределение“ – един, към катедра „Електроника и електроенергетика“ – КЕЕ;“.

7086

### СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-850-05-203 от 27 септември 2018 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 81 от 2018 г.):

**I. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са:**  
1. за призовки на съдилища, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв. и по 35 лв. за всяка следваща страница;

2. за покани и други обявления:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв. и по 60 лв. за всяка следваща страница;

3. за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер (не се прилага през м. декември);

4. за публикуване на електронната страница на „Държавен вестник“ – за всяка една публикация на обявления за концесии – 50 лв.

**II. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. е 0,80 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са: за един месец – 8 лв.; за три месеца – 24 лв.; за шест месеца – 48 лв.; за девет месеца – 72 лв.; за една година – 96 лв.**

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2021 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: [info@bgpost.bg](mailto:info@bgpost.bg).

Цените за абонамент за „Държавен вестник“, получен по електронен път в деня на отпечатването му, са: за един брой – 80 лв.; за един месец – 875 лв.; за три месеца – 1750 лв.; за шест месеца – 3500 лв.; за една година – 7000 лв.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17  
e-mail: [DVest@parliament.bg](mailto:DVest@parliament.bg), [rumen@parliament.bg](mailto:rumen@parliament.bg).

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900