



### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

#### Народно събрание

- ✓ [Решение](#) за отмяна на Великденската ваканция на Народното събрание за 2021 г. 3

#### Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 111](#) за награждаване на о. з. полковник проф. г-р Камен Сотиров Плочев с орден „Магарски конник“ първа степен 3
- ✓ [Указ № 113](#) за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ракево, община Криводол, област Враца, на 27 юни 2021 г. 3

#### Конституционен съд

- ✓ [Решение № 4](#) от 20 април 2021 г. по конституционно дело № 1 от 2021 г. 3

#### Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 166](#) от 22 април 2021 г. за одобряване на допълнителен трансфер по бюджета на гържавното обществено осигуряване за 2021 г. 10
- ✓ [Постановление № 167](#) от 22 април 2021 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, приет с Постановление № 73 на Министерския съвет от 2016 г. 10
- ✓ [Постановление № 168](#) от 22 април 2021 г. за одобряване на допълнителен трансфер по бюджета на гържавното обществено осигуряване за 2021 г. 14
- ✓ [Постановление № 169](#) от 23 април 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на Министерството на отбраната за 2021 г. за изплащане на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност 14
- ✓ [Постановление № 170](#) от 23 април 2021 г. за приемане на Наредба за изискванията към някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека 15

- ✓ [Решение № 387](#) от 23 април 2021 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, от находище „Орешака“, разположено в землището на с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик, на „ЕКО – ХИДРО – 90“ – ООД – гр. Пазарджик 41

#### Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията

- ✓ [Изменения](#) на Анекса към Протокола от 1978 г. към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. Изменения в Анекси I, II, IV и V към MARPOL 73/78 (За въвеждане и задължително прилагане разпоредбите на Полярния кодекс, свързани с околната среда) 46
- ✓ [Изменения](#) на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г. Изменения на правило 12 от Анекс I към MARPOL 73/78 50
- ✓ [Изменения](#) на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г. Изменение на Анекс II към MARPOL 73/78 (Преработена процедура за оценка на опасностите на GESAMP) 52
- ✓ [Изменения](#) на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г. Изменения на Анекс IV към MARPOL 73/78 (Балтийско море като особен район и форма на ISPP свидетелство) 54
- ✓ [Изменения](#) на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби,

<p>1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г. Изменения на Анекс V към MARPOL 73/78 (Вещества, опасни за морската среда, и образец на Дневника за операциите с отпазъци) 55</p>	<p><b>Министерство на отбраната</b></p> <p>✓ <a href="#">Правилник</a> за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Военна академия „Георги Стойков Раковски“ 94</p>
<p><b>Министерство на образованието и науката</b></p> <p>✓ <a href="#">Правилник</a> за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование 59</p>	<p><b>Министерство на правосъдието</b></p> <p>✓ <a href="#">Правилник</a> за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража 99</p>
<p>✓ <a href="#">Наредба № 7</a> от 26 март 2021 г. за придобиване на квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“ 59</p>	<p><b>Върховен административен съд</b></p> <p>✓ <a href="#">Решение № 14406</a> от 20 ноември 2020 г. по административно дело № 8705 от 2019 г. 100</p>

**ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****НАРОДНО СЪБРАНИЕ****РЕШЕНИЕ**

за отмяна на Великденската ваканция на Народното събрание за 2021 г.

Народното събрание на основание чл. 86, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 45, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

**РЕШИ:**

Отменя Великденската ваканция на Народното събрание за 2021 г.

Решението е прието от 45-то Народно събрание на 22 април 2021 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:  
**Ива Митева**

2689

**ПРЕЗИДЕНТ  
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 111**

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Награждавам о. з. полковник проф. д-р Камен Сотиров Плочев с орден „Мадарски конник“ първа степен за високи постижения в областта на медицината и големи заслуги за развитието и укрепването на двустранните отношения в областта на здравеопазването и научните изследвания в медицината между Република България и водещи европейски държави.

Издаден в София на 19 април 2021 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Министър-председател:  
**Бойко Борисов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Десислава Ахладова**

2697

**УКАЗ № 113**

На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 463, ал. 5 от Изборния кодекс

**ПОСТАНОВЯВАМ:**

Насрочвам частичен избор за кмет на кметство Ракево, община Криводол, област Враца, на 27 юни 2021 г.

Издаден в София на 21 април 2021 г.

Президент на Републиката:  
**Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:  
**Десислава Ахладова**

2698

**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД****РЕШЕНИЕ № 4****от 20 април 2021 г.****по конституционно дело № 1 от 2021 г.**

Конституционният съд в състав: председател: Борис Велчев, членове: Георги Ангелов, Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Таня Райковска, Надежда Джелепова, Павлина Панова, Атанас Семов, Красимир Влахов, при участието на секретар-протоколита Милена Петрова разгледа в заседание на 20 април 2021 г. конституционно дело № 1/2021 г., докладвано от съдията Филип Димитров.

Делото е образувано на 1.02.2021 г. по искане на Висшия адвокатски съвет за установяване на противоконституционността на § 2 от преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) на Закона за допълнение на Закона за задълженията и договорите (ЗДЗД) (ДВ, бр. 102 от 1.12.2020 г.) на основание противоречие с чл. 4, ал. 1 и чл. 17, ал. 3 и 5 от Конституцията.

С определение от 16.02.2021 г. Конституционният съд е допуснал разглеждане на искането по същество, конституирал е като заинтересовани институции президента, Народното събрание, Министерския съвет, министъра на правосъдието, Върховния административен съд, Върховния касационен съд, главния прокурор, омбудсмана и е отправил покана

да предложат писмено становище по делото проф. д.ю.н. Ангел Калайджиев, проф. д.ю.н. Екатерина Матеева, проф. д.ю.н. Иван Русчев, проф. д.ю.н. Пламен Киров, проф. д-р Огнян Герджиков, проф. д-р Пенчо Пенев, доц. д-р Красен Стойчев и доц. д-р Траян Конов.

От поканените заинтересовани институции становище представя единствено министърът на правосъдието. В него се споделя позицията на вносителя на искането за противоконституционност на § 2 от ЗДЗЗД. Като основание се сочи противоречие с принципа на правовата държава по чл. 4, ал. 1 от Конституцията поради въвеждането на обратно действие, не съвместимо с принципа на правна сигурност и противоречие с чл. 19, ал. 1, чл. 19, ал. 2, чл. 17, ал. 3 и чл. 17, ал. 5 от Конституцията.

Постъпили са правни мнения от проф. д-р Огнян Герджиков и от проф. д.ю.н. Ангел Калайджиев в качеството им на изтъкнати специалисти от науката и практиката. В тях се поддържа наред с доводите на вносителите по чл. 4, ал. 1 и чл. 17, ал. 3 и 5, че оспорваната разпоредба е противоконституционна на основание чл. 6, ал. 2 и чл. 19, ал. 1 и 2 от Конституцията.

Постъпило е и становище (непоискано) от адвокатска кантора „Лалев“ (адв. Николай Лалев), според което аргументите за противоконституционност по всички посочени текстове следва да бъдат отхвърлени като неоснователни.

Като разгледа по същество искането, Конституционният съд, за да постанови решението си, взе предвид следното:

Преходното правило на § 2 от ЗДЗЗД има следното съдържание:

„§ 2. За заварените случаи давността по чл. 112 започва да тече от деня, в който вземането е станало изискуемо. При висящо изпълнително производство давността започва да тече от първото действие по изпълнението, а когато такова не е образувано – от деня на влизането в сила на акта, с който е признато вземането.“

Разпоредбата на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД има за последица прилагане на нормата на чл. 112 ЗЗД (10 г. погасителна давност за парични вземания на физически лица) не от момента на нейното влизане в сила, каквото е общото правило, изведено от чл. 5, ал. 5 от Конституцията на Република България (Конституцията), а от дата, предхождаща този ден: денят, в който вземането е станало изискуемо, денят на първото действие по изпълнението или денят на влизане в сила на акта, с който е признато вземането. Съгласно § 3 от ПЗР на ЗДЗЗД законът влиза в сила в 6-месечен срок от деня на обнародването му в „Държавен вестник“ от 2.06.2021 г.

Вземанията, за които някой от уредените в § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД юридически факти се е осъществил преди влизане на чл. 112 ЗЗД в сила, са погасени или ще бъдат погасени по давност в кратък срок след влизане на чл. 112 ЗЗД в сила, независимо че съгласно закона, който е действал по време на настъпването на тези юридически факти, те не би следвало да са погасени по давност, защото давността е прекъсната. Преходното правило на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД преурежда последиците от юридически факти по начин, с който се засягат придобити вече права на принудително удовлетворение на вземания от неизправни длъжници. Разпоредбата на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД има „обратно действие“.

Правилото на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД е новост за българското гражданско право, тъй като законодателят досега не е въвеждал абсолютна погасителна давност в отношенията между частноправни субекти.

Конституционният съд многократно и последователно е имал възможност да подчертае, че принципът на правовата държава, прогласен в Преамбюла и в чл. 4, ал. 1 от Конституцията, включва изискването за правна сигурност от формална страна (Решение № 1/2005 г. по к. д. № 8/2004 г.; Решение № 7/2009 г. по к. д. № 11/2009 г.; Решение № 7/2012 г. по к. д. № 2/2012 г.; Решение № 4/2014 г. по к. д. № 12/2013 г.) за яснота на правните норми, включително вътрешна непротиворечивост на законодателството (Решение № 9/1994 г. по к. д. № 11/1994 г.; Решение № 8/2012 г. по к. д. № 16/2011 г.; Решение № 3/2012 г. по к. д. № 12/2011 г.; Решение № 1/2014 г. по к. д. № 22/2013 г.; Решение № 1/2014 г. по к. д. № 22/2013 г.). За да съответства на принципа на правова държава, законодателството следва да не създава взаимноизключващи се правни положения, неразбираеми, неясни задължения, защото това сериозно би затруднило правоприлагането и законосъобразното протичане на обществените отношения (Решение № 9/1994 г. по к. д. № 11/1994 г.; Решение № 5/2002 г. по к. д. № 5/2002 г.; Решение № 4/2010 г. по к. д. № 1/2010 г.; Решение № 8/2012 г. по к. д. № 16/2011 г. и др.). Законодателният орган също е обвързан от законите, които приема, наред с всички останали субекти на правото (Решение № 11/1999 г. по к. д. № 7/99 г.; Решение № 5/2000 г. по к. д. № 4/2000 г.).

С § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД са въведени три момента, от които започва да тече давността за заварените случаи, но те не обхващат всички законови хипотези, в които започва да тече погасителната давност (чл. 114, ал. 1 – 4 ЗЗД) и които прекъсват давността (чл. 116, букви „а“ – „в“ ЗЗД). Пример в това отношение са

прекъсването с признание на длъжника или с направено по установения от закона ред възражение. Така се създава неяснота в закона поради липса на единен момент за начало на абсолютната давност.

Законността, правната сигурност, предвидимостта и стабилността на правния ред са устойчиви характеристики на правовата държава, в какъвто смисъл Конституционният съд неведнъж се е произнасял. Принципът на правна сигурност обаче не следва да се абсолютизира и разбира като задължение за неизменност на законодателството (Решение № 10/2012 г. по к. д. № 15/2011 г.). Принципът на правна сигурност въвежда формално юридическо изискване към законодателството да бъде вътрешно непротиворечива, хармонична система от норми.

Проявление на правовата държава в материален смисъл е изискването за материалната справедливост. При засягане с ретроактивни законодателни мерки на придобити конституционни права тя се накърнява. Това е така заради съществуващата обвързаност между формалния елемент на правовата държава – правната сигурност и материалното ѝ съдържание (Решение № 12/2016 г. по к. д. № 13/2015 г.).

В Конституцията няма забрана материалният гражданскоправен закон да има обратно действие. Такава забрана изрично е предвидена в разпоредбата на чл. 5, ал. 3 от Конституцията и тя се отнася само до законите, с които се предвижда наказателна отговорност. По тълкувателен път обаче от основополагащия принцип на правова държава Конституционният съд е извел забрана за въвеждане на данъчни задължения с обратно действие на закона (в Решение № 9/1996 г. по к. д. № 9/1996 г.; Решение № 12/2010 г. по к. д. № 15/2010 г.; Решение № 10/2013 г. по к. д. № 8/2013 г.), ретроактивното отпадане на задължението за заплащане на държавна такса за държавата и държавните учреждения (Решение № 3/2008 г. по к. д. № 3/2008 г.), обратно действие на гражданскоправни норми с устройствен характер (Решение № 14/2010 г. по к. д. № 17/2010 г.; Решение № 8/1994 г. по к. д. № 9/1994 г.). Материалният граждански закон по изключение може да има обратна сила, но това не следва да се приложи за основните конституционни права (Решение № 12/2010 г. по к. д. № 15/2010 г.), каквото е правото на частна собственост. Съдът приема, че „...Правилото за неретроактивност на правните норми трябва да се прилага във всички случаи, когато се цели с нови правни норми засягане на права или създаване на задължения за минало време, но не важи за случаите, когато от правните нормативни актове се

придобиват права“ (Решение № 10/2011 г. по к. д. № 6/2011 г.).

Както неведнъж вече Конституционният съд се е произнасял, правото на частна собственост по чл. 17, ал. 3 от Конституцията включва имущественото право на вземане и възможността за неговото събиране (Решение № 19/1993 г. по к. д. № 11/93 г.; Решение № 17/1999 г. по к. д. № 14/1999 г.; Решение № 2/2000 г. по к. д. № 2/2000 г. и др.).

По силата на чл. 17, ал. 1 и 3 от Конституцията държавата е длъжна да гарантира и защитава правото на собственост и да осигурява и защитава неприкосновеността на частната собственост (Решение № 17/1999 г. по к. д. № 14/1999 г.; Решение № 5/2006 г. по к. д. № 1/2006 г.; Решение № 15/2010 г. по к. д. № 9/2010 г. и др.). Законодателят при упражняване на дейността си е длъжен да се въздържа от предприемането на мерки, които влизат в противоречие с конституционния принцип за закрила на неприкосновеността на частната собственост.

Хипотезите, в които е конституционно допустимо принудително накърняване на правото на собственост, са ограничени. Извън хипотезите на отнемане на незаконно придобито имущество частната собственост може да бъде засягана чрез принудителното ѝ отчуждаване за държавни и общински нужди само въз основа на закон, когато тези нужди не могат да бъдат задоволени по никакъв друг начин, след определяне и изплащане на равностойно на отнеманата вещ обезщетение. Принудителното отчуждаване е изключение от принципа за неприкосновеност на частната собственост, поради което е недопустимо да се тълкува разширително (Решение № 6/2013 г. по к. д. № 5/2013 г.).

Параграф 2 от ПЗР на ЗДЗЗД заличава последиците на юридическите факти, прекъсващи давността. С него се придава нов правен ефект на настъпили до влизането му в сила юридически факти. По силата на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД вземането на кредиторите се погасява независимо от техните действия или бездействия. С влизането в сила на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД кредиторите, по отношение на които е изтекъл десетгодишният срок, не могат да защитят правото си на вземане. Когато са ангажирали сили и средства (заплащане на хонорар за адвокатска защита, на държавни такси, разноски по предявяването на иск или образуването на изпълнително производство и т.н.) за предприемането на действия по чл. 116 ЗЗД, тези кредитори не са могли да предвидят, че законодателят ще въведе ретроактивна „абсолютна давност“ и ще лиши от правни последици действията

им. Този отрицателен за патримониума им ефект не може да бъде компенсиран от шест-месечния *vacatio legis*.

Подобни законодателни мерки, с които се посяга върху придобити права, създават опасност за доверието в българското право и в стабилността на законовата уредба у нас (Решение № 7/2001 г. по к. д. № 1/2001 г.).

Преходното правило на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД не е насочено към легитимна цел от конституционен порядък. Правото на лицата, които са се поставили в ролята на длъжник чрез обедняването на други лица, техни кредитори, да бъдат забравени, да спрат да са „вечен длъжник“ не е конституционно право. С изводимата от § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД норма се погасява възможността за принудително събиране от всички кредитори независимо дали са такива на добросъвестен, или недобросъвестен длъжник. Така държавата не осигурява правна закрила на вземане на един кредитор, който е предприел мерки като например иска по чл. 135 ЗЗД, за да потърси защита срещу действия на длъжника, насочени към неговото увреждане.

Преходното правило на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД създава с обратно действие привилегия на една група лица (физически лица – длъжници) пред друга група лица (физически и юридически лица – кредитори), с което се накърняват конституционните начала на чл. 6, ал. 2 и чл. 19, ал. 2 от Конституцията. В несъответствие с основополагащия за гражданското право принцип на равнопоставеност между частно-правните субекти засегнатите от обратното действие на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД кредитори не разполагат с възможност за защита на правото си на вземане и съответно – компенсирани на настъпилите от това в техния патримониум неблагоприятни правни последици.

Равенството пред закона (Преамбюла и чл. 6, ал. 2 от Конституцията) като конституционен принцип на гражданското общество и правовата държава „е основа за тълкуване и прилагане на Конституцията и за нормотворческата дейност“ и основно право на гражданите (Решение № 14/1992 г. по к. д. № 14/1992 г.). Когато се накърнява правото на кредиторите да реализират вземанията си, се нарушава конституционният принцип на равнопоставеност при упражняване на стопанска дейност (Решение № 3/1997 г. по к. д. № 31/1996 г.).

Принципът на равенство пред закона има две основни проявни форми – забрана за произволно неравнопоставяне и задължение за равно третиране (Решение № 1/2005 г. по к. д. № 8/2004 г.). Забраната за произвол е материален елемент от принципа за правова държава и е насочен към държав-

ните органи, в това число и законодателя. Повелята за равно третиране се изразява в задължение за публичната власт да третира „еднаквите еднакво“ (Решение № 11/2010 г. по к. д. № 13/2010 г.).

Принципът на равенството на правните субекти пред закона по отношение на уредбата на стопанската дейност на правните субекти намира проявление в изискването на чл. 19, ал. 2 от Конституцията чрез законите да се създават и гарантират на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност. Правилото на чл. 19, ал. 2 от Конституцията изисква всички субекти, които осъществяват идентична или сходна дейност в даден отрасъл на икономиката, да бъдат поставени при еднакви правни условия. Равенството на гражданите пред закона не изключва правото на законодателя да въведе със закон специфични условия и/или изисквания за упражняване на определена дейност. Ако тези условия са еднакви за всички, които я упражняват, те са равнопоставени, независимо от това, че част от тях не могат фактически да отговорят на тези условия.

Нормата, предмет на настоящото производство, третира неравно и с обратна сила длъжниците физически лица и останалите длъжници, които не се ползват от привилегията на абсолютната давност. В по-добра позиция се поставят длъжниците, които са се възползвали от възможностите за забавяне принудителното събиране на дълговете им и умишлено са увредили кредиторите си, от тези, които са спазили основополагащия за облигационното право принцип „*Pacta sunt servanda*“. Длъжникът не би следвало да „може да черпи права от неправомерното си поведение, което е основание за образуване на изпълнителното производство“ (Решение № 1/2008 г. по к. д. № 10/2007 г.). Налице е неравно третиране и по отношение на кредиторите на физически лица, които не са търговци, и на физически лица, които са търговци. Преходното правило на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД не въвежда условия или изисквания към упражняването на определена дейност в закрила на обществен интерес или ценност от конституционен ранг.

Неясно е защо преходното правило на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД не се прилага за част от физическите лица, които извършват стопанска дейност – едноличните търговци, и физическите лица – съдружници в дружество по чл. 357 ЗЗД, а засяга всички останали групи физически лица, които извършват стопанска дейност по занятие – земеделски стопани, занаятчии, лица, упражняващи свободни професии, и другите видове съдружници в

търговски дружества, включително неограничено отговорните съдружници и „тайните съдружници“.

С оглед горните съображения и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията Конституционният съд приема, че разпоредбата на § 2 от ПЗР на ЗДЗЗД (ДВ, бр. 102 от 1.12.2020 г.) противоречи на чл. 4, ал. 1, чл. 6, ал. 2, чл. 17, ал. 1 и 3 и чл. 19, ал. 1 и 2 от Конституцията и

#### РЕШИ:

Обявява за противоконституционна разпоредбата на § 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за допълнение на Закона за задълженията и договорите (ДВ, бр. 102 от 1.12.2020 г.).

Решението е подписано с особени мнения от съдиите Гроздан Илиев и Филип Димитров.

Председател:  
**Борис Велчев**

### ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на съдията Филип Димитров  
по конституционно дело № 1 от 2021 г.

Не съм съгласен с обявяването на § 2 от преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) на Закона за допълнение на Закона за задълженията и договорите (ЗД на ЗЗД) (ДВ, бр. 102 от 1.12.2020 г.) за противоконституционен по следните съображения:

По чл. 17, ал. 3 във връзка с чл. 6 (визиран от мнение на *amicus curiae*) от Конституцията се твърди, че въвеждането на т. нар. „абсолютна давност“ поставя кредиторите в положение на неравенство. Ще рече: тези кредитори, които не са успели да реализират правата си, спрямо онези, които са имали повече късмет с длъжници, респ. с тяхната добросъвестност. Само по себе си това не засяга равенството пред закона – той не се грижи за късмета на гражданите. Законодателят обаче е в правото си да извършва вмешателства в режима на собствеността, респ. на вземанията (сравни Решение № 19/21.12.1993 г. по к. д. № 11/93 г.) по своя суверенна преценка, в рамките на разумни граници (т.е. да не се допуска прекомерност по смисъла на решения № 14/4.11.2014 г. по к. д. № 12/2014 г. и № 2/12.03.2015 г. по к. д. № 8/2014 г.), които наричаме пропорционалност.

Неслучайно разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от Конституцията третира собствеността и наследяването заедно. Не може да се спори, че законодателят определя кой и как наследява. Българският закон признава това право на племенниците, но го отнема на братовчедите, което много други законодателства, подчинени на същите европейски принципи и стандарти,

не правят. Българският закон зачита волята на наследодателя, доколкото не накърнява правата на наследници със запазена част – ограничение, което други законодателства не правят или го правят, но в различна степен. Всяко от тези законодателни решения би могло да бъде променено, без такава промяна да е противоконституционна. От тази гледна точка да се оспорва в името на равенството пред закона правото на законодателя да преуреди материя, свързана с конституционни права, би било неоснователно.

В същия дух следва да се тълкува и разпоредбата на чл. 19, ал. 2 от Конституцията (пак от *amicus curiae*). Еднаквите правни условия за участие в стопанския живот не отнемат на законодателя правото да преурежда материя, засягаща само определен кръг лица. Разпоредбата на чл. 17, ал. 5 от Конституцията е форма на защита срещу експроприация от страна на държавата в нейна полза, а не забрана за законодателя да преурежда каквато и да било уредба в рамките на материята по собствеността.

Некоректно е и приемането на мнозинството, че „абсолютната давност“ прегражда пътя за реализация на всяко вземане. Освен в изрично посочените от закона случаи (а такива не са посочени в оспорваните разпоредби) в българското гражданско право давността не може да се прилага служебно (т.е. тя е процесуален институт).

Неприемливо е и приемането, че освобождаването на гражданския оборот от натрупване на несъбираеми вземания не съставлява само по себе си легитимен интерес. Друг въпрос е дали това е направено по ефикасен начин, дали в конкретното си приложение принася на оборота повече полза или повече вреда. Това обаче – както всяка реформа – е въпрос на държавническа преценка. Дори да се покаже, че един опит за реформа не е изпълнил очакванията или дори е навредил, той остава проблем на управлението, не на конституционната уредба. Дали избраният от законодателя подход е разумен, полезен или ефикасен е въпрос, на който отговаря избирателят при следващите избори. Конституционното право не съдържа ограничения на суверенната воля на законодателя в тази насока.

С оглед горното от съществено значение за решаване на делото са съображенията, свързани с възможно нарушение на чл. 4, ал. 1 от Конституцията, при това в два негови аспекта: има ли изобщо непропорционално накърняване или ограничаване на конституционно гарантираното право на собственост и има ли непропорционално накърняване на легитимни очаквания.

Пряко свързан с това е въпросът за принципа на пропорционалността въобще. Очевидно е, че обща строга дефиниция на пропорционалността в правото е трудно да се даде и тъкмо затова и най-амбициозните правни системи продължават да разчитат на човешката преценка за съда, а не на стандартизирани скали или дигитализирани алгоритми. Конституционализмът, демокрацията и правовата държава са елементи от „човешките събития“. Затова и в контекста на разделение на властите правото на преценка е съответно разпределено, като именно на законодателя е дадено правото да преценява как да уреди общите ситуации, а на съда – как да се справи с аномалните. Ако защитата на правата на индивида е основа на правовата държава, то разделието на властите и тяхното упражняване прави цялостната ѝ конструкция („самата постройка“) годна да стои и да функционира. С други думи преценката на пропорционалността е изява на власт и следователно властта на съдебната система може да оспори властта на законодателя, но само ако той флагрантно се е отклонил от конституционните принципи за упражняването на тази си прерогатива, а не и по отношение на държавническата му преценка. (Това важи и за правомощията на Българския Конституционен съд, който само донякъде има качеството на съд, респ. властническите му правомощия, но се явява и своего рода (овластен) арбитър между институциите.)

С други думи право на законодателя е да преценява дали и доколко общественият интерес налага да се разчисти гражданският оборот от изискуеми, но несъбираеми вземания и ако той е извършил такава държавническа преценка, няма конституционен принцип, според който съдът да му казва, че преценката му е била неточна. Затова и преценката за конституционалност остава само в сферата на оценка на поносимостта на степенята на ограничение на права – в конкретния случай на кредиторите, които така и не успяват да реализират вземанията си.

Видно от протоколите при приемането на разпоредбата от Народното събрание, въпросът е бил подробно обсъден и на базата на това обсъждане избраният от нацията законодател е направил държавническата си преценка. Въпросът дали тя е „правилна“, т.е. целесъобразна, или не, е предмет на политическо обсъждане и не попада в обсега на преценката за конституционност (сравни Решение № 17/92 г. по к. д. № 22/92 г.).

Всички тези съображения са относими и към въпроса за придаване на „обратна сила“ на оспорваната разпоредба. Нейният смисъл е именно в прилагането ѝ върху заварени

правоотношения. Отново законодателят е този, който преценява. Самото придаване на обратна сила е рядък инструмент, но и той не може да се дефинира абстрактно. Действието върху заварени правоотношения на една норма, която засяга природивната давност например, има много по-драматични социални последици от това на норма, която погасява права върху вземания, които най-често са реално несъбираеми. Обстоятелството, че в някои случаи десетгодишният срок е изтекъл и така кредиторът няма какъв нов ход (безплоден или не) да предприеме, е също част от смисъла на разпоредбата за „разчистване“ на гражданския оборот. Що се отнася до предвидения срок, в Решение № 5/2002 г. по к. д. № 5/2002 г. Конституционният съд е приел, че „конституционни изисквания по отношение на сроковете не съществуват“ и многообразието им оставя широко поле за преценка на тяхната продължителност.

Неоснователни са и доводите за неяснота на преходната разпоредба поради посочването само на три начални момента за отчитане на десетгодишния срок, когато могат да се изберат и други. Такъв избор е направил законодателят и той попада в рамките на неговите прерогативи.

Конституционен съдия:

**Филип Димитров**

**ОСОБЕНО МНЕНИЕ**  
**на съдията Гроздан Илиев**  
**по конституционно дело № 1 от 2021 г.**

Подписах Определението от 16 февруари 2021 г. по к. д. № 1 от 2021 г. с особено мнение по допустимостта на искането на Висшия адвокатски съвет (ВАДвС). Поддържам, че в хода на производството за решаване на делото по същество не настъпи промяна в обстоятелствата, която да налага отказ от особеното ми мнение, поради което поддържам разбирането, че искането на ВАДвС за установяване на противоконституционност на разпоредбите на § 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за допълнение на Закона за задълженията и договорите (ПЗРЗДЗЗД), обн. в ДВ, бр. 102 от 1.12.2020 г., за който се твърди, че придава обратно действие на новия чл. 112, ал. 1 ЗЗД, въвеждащ десетгодишна давност, с изтичането на която се погасяват парични вземания срещу физически лица, не следваше да бъде допуснато за разглеждане по същество.

Съгласно разпоредбата на чл. 150, ал. 4 от Конституцията правомощията на ВАДвС са значително ограничени – може да сезира Конституционния съд само на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията за установяване



противоконституционност на закон, с който пряко/непосредствено се нарушават права и свободи на гражданите, каквито несъмнено са закрепените в Конституцията лични и политически права, които са присъщи на човека и всеки гражданин и са неотменими. Редакцията на разпоредбата е идентична с тази на чл. 150, ал. 3, отнасяща се до правомощията на омбудсмана. Според мотивите към законопроекта ВАДвС може да сезира Конституционния съд само в случаите, когато със закон се засягат основните права на гражданите. (В този смисъл Определение № 1 от 2020 г. по к. д. № 8/2020 г., Определение № 1 от 2019 г. по к. д. № 1/2019 г., Определение № 2 от 2016 г. по к. д. № 12/2015 г., Определение № 8 от 2010 г. по к. д. № 14/2010 г.)

По настоящото дело ВАДвС оспорва разпоредби от Закона за задълженията и договорите, с които се определя началният момент, от който започва да тече десетгодишният давностен срок за погасяване на парични вземания срещу физически лица. Твърди се противоконституционност на закон, който осигурява защитата на гражданите – длъжници по парични вземания, и се преследва осигуряване на защитата на кредиторите, които обикновено са юридически лица, като банки и други кредитни институции.

От изложеното е видно, че се оспорва конституционностьобразността на разпоредби, които уреждат търговска/стопанска дейност. Става дума за облигационни правоотношения между страните, които са извън предметния обхват на правомощието, както на омбудсмана, така и на ВАДвС по чл. 150, ал. 3 и 4 от Конституцията. Подробни съображения за липсата на процесуална легитимация на ВАДвС да иницира производство в аналогични случаи съм изложил в особените мнения по к. д. № 1 от 2017 г.; к. д. № 11 от 2017 г.; к. д. № 3 от 2019 г. В подкрепа на разбирането ми за отсъствие на процесуална легитимация на ВАДвС са и Решение № 11 от 18.12.2007 г. по к. д. № 6 от 2007 г.; Определение № 8 от 2 декември 2010 г. по к. д. № 14 от 2010 г.; Определение № 2 от 12.04.2016 г. по к. д. № 12 от 2015 г.; Определение № 1 от 21.02.2019 г. по к. д. № 1 от 2019 г.; Определение № 1 от 29.09.2020 г. по к. д. № 8 от 2020 г.

Висшият адвокатски съвет поддържа наличие на противоконституционност на § 2 ПЗРЗДЗЗД поради противоречието му с принципа на правовата държава – чл. 4, ал. 1 от Конституцията. В тази част искането за обявяване противоконституционност на оспорената разпоредба също е извън правомощията на вносителя по чл. 150, ал. 4 от Конституцията, защото разпоредбата на чл. 4 закрепва принципа на правовата държава, т.е. норма принцип,

която не урежда конкретни права и свободи на гражданите, непосредствено нарушени с оспорената разпоредба.

Когато законът не съответства на други конституционни норми и принципи, какъвто в случая е принципът на правовата държава – чл. 4 от Конституцията, дори да се приеме, че нарушението на последния индиректно/косвено да води до засягане и правата и свободите на гражданите, то не може да бъде предмет на искане по чл. 150, ал. 4 от Конституцията. В този и други подобни случаи ВАДвС не разполага с правомощието за пряко сезиране на Конституционния съд. При твърдяната противоконституционност той разполага с възможността да уведоми органите по чл. 150, ал. 1 от Конституцията, които извършват самостоятелна преценка за наличие на основанията по чл. 149, ал. 1 от Конституцията, за да сезират Конституционния съд. В този смисъл е последователната практика на Конституционния съд, намерила израз в Решение № 11 от 18.12.2007 г. по к. д. № 6/2007 г.; Определение № 8 от 2.12.2010 г. по к. д. № 14 от 2010 г.; Определение № 2 от 12.04.2016 г. по к. д. № 12 от 2015 г.; Определение № 1 от 21.02.2019 г. по к. д. № 1 от 2019 г.; Решение № 11 от 2018 г. по к. д. № 8 от 2018 г.

Въпросите относно допустимостта на искането се поставят и в частта, с която се поддържа наличие на противоконституционност на оспорената разпоредба с чл. 17, ал. 3 и 5 от Конституцията. Твърди се, че с оспорения закон държавата е отнела частни парични вземания на кредиторите. Ноторно е, че погасителната давност не променя правата и задълженията на кредитора и длъжника. Давността не води до погасяване на самото вземане, а на правната възможност то да бъде събрано принудително. Длъжникът все още може да изпълни и задължението ще бъде платимо. Следователно законодателят не въвежда давността като опрощаване на дължимото, респ. отнемане/принудително отчуждаване на частни вземания на кредиторите, поради което искането се явява недопустимо и с оглед отсъствието на основанията по чл. 17, ал. 3 и 5 ЗЗД.

По изложените съображения приемам, че искането на ВАДвС за установяване противоконституционност на § 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за допълнение на Закона за задълженията и договорите (ПЗРЗДЗЗД), обн. в ДВ, бр. 102 от 1.12.2020 г., трябваше да се остави без разглеждане като недопустимо.

Конституционен съдия:  
**Гроздан Илиев**

**МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ****ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 166  
ОТ 22 АПРИЛ 2021 Г.**

за одобряване на допълнителен трансфер по бюджета на държавното обществено осигуряване за 2021 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителен трансфер в размер 7016 лв. по бюджета на държавното обществено осигуряване за 2021 г. за разплащане на извършените разходи по предоставените дейности и услуги на правоимащите лица по чл. 16 от Закона за военноинвалидите и военнопострадалите.

(2) Сумата по ал. 1 да се осигури за сметка на предвидените средства по централния бюджет за 2021 г.

**Чл. 2.** Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2021 г.

**Заклучителни разпоредби**

**§ 1.** Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 16 от Закона за военноинвалидите и военнопострадалите.

**§ 2.** Изпълнението на постановлението се възлага на управителя на Националния осигурителен институт.

**§ 3.** Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

**Томислав Дончев**

За главен секретар на Министерския съвет:

**Красимир Божанов**

2614

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 167  
ОТ 22 АПРИЛ 2021 Г.**

за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, приет с Постановление № 73 на Министерския съвет от 2016 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2016 г.; изм. и доп., бр. 91 от 2017 г., бр. 17 от 2019 г.; попр., бр. 20 от 2019 г.; изм. и доп., бр. 29 от 2020 г.)

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ  
ПОСТАНОВИ:**

**§ 1.** В чл. 9е се правят следните изменения:

1. В ал. 1 изречение второ се заличава.

2. В ал. 5 думите „ал. 1“ се заменят с „чл. 28, ал. 4“.

**§ 2.** В чл. 9к се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се отменя.

2. В ал. 2 думите „Документите и съобщенията“ се заменят с „Документи и съобщения,

изпратени чрез платформата“ и след тях се поставя запетая.

**§ 3.** В чл. 9л се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) В зависимост от вида и етапа на процедурата за обществена поръчка документите за участие се съхраняват в платформата в криптиран вид до тяхното отваряне. Съдържащите се в офертите ценови предложения се криптират отделно, с изключение на случаите по чл. 104, ал. 2 и чл. 181, ал. 2 от ЗОП и когато поръчката се възлага в резултат на преговори.“

2. В ал. 3 изречение второ се заличава.

3. В ал. 4, т. 1 думата „обявените“ се заменя с „посочените в обявлението или поканата“.

**§ 4.** В чл. 16 ал. 2 се изменя така:

„(2) При промяната по ал. 1 възложителят публикува ново обявление от същия вид с актуализирано съдържание.“

**§ 5.** В чл. 19а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, т. 1 след думите „и 10 – 12“ се добавя „и ал. 8“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) При поръчки, възлагани по рамково споразумение, поканите до изпълнителите, решенията по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, както и докладите и протоколите на комисиите се публикуват в регистъра и на профила на купувача в деня на публикуване на съответното обявление за възлагане на поръчка. При публикуване на това обявление се визуализират автоматично наименованията, съответно имената на участвалите при възлагане на поръчката по рамковото споразумение, и ценовите им предложения.“

**§ 6.** В чл. 22 думите „за изменение или допълнителна информация“ се заличават.

**§ 7.** В чл. 27 думите „идентични или сходни потребности, които са му известни“ се заменят с „поръчки с идентичен или сходен предмет, които са предназначени за осигуряване на известните му към този момент потребности“.

**§ 8.** В чл. 28 ал. 3 и 4 се изменят така:

„(3) Когато последният ден от срока по ал. 1 е неприсъствен, срокът изтича:

1. в края на двадесет и четвъртия час на първия присъствен ден – при обмен на информация в платформата;

2. с приключване на работното време на възложителя на първия присъствен ден – когато обменът е извън платформата.

(4) Последният ден на срока за получаване на заявления за участие и оферти чрез платформата се определя винаги в присъствен ден. Правилото се отнася и за отварянето на заявления за участие и оферти, включително ценовите предложения.“

**§ 9.** Член 30 се отменя.

**§ 10.** В чл. 39 се създава нова ал. 5:

„(5) Участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на ценовото предложение, включително на единичните цени, които го формират.“

§ 11. В чл. 40, ал. 1, т. 9 след думите „чл. 30, ал. 1 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел“ се добавя „или членовете на друг орган, който е предвиден в учредителните документи на сдружението, когато управителният съвет е възложил на този орган правомощия за представяване и вземане на решения“.

§ 12. В чл. 47 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 2:

„(2) В случаите по ал. 1 с подписването на заявлението или офертата чрез функционалностите на платформата от лице с представителна власт по закон или по пълномощие се считат за подписани всички документи, които съдържат волеизявление на това лице. С подписването на заявлението или офертата се потвърждава верността на документи, които не са представени в оригинал.“

2. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея думите „ал. 5 и 6“ се заменят с „ал. 8 и 9“.

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и в нея думите „ал. 2“ се заменят с „ал. 3“.

5. Досегашната ал. 5 става ал. 6.

6. Досегашната ал. 6 става ал. 7 и в нея след думите „ограничена процедура“ запетаята се заменя със съюза „и“, думите „и партньорство за иновации“ се заличават, а думите „ал. 2“ се заменят с „ал. 3“.

7. Досегашната ал. 7 става ал. 8 и в нея след думите „т. 3 – 5“ се добавя „и 7“, а думите „ал. 2“ се заменят с „ал. 3“.

8. Досегашните ал. 8 и 9 стават съответно ал. 9 и 10 и навсякъде в тях думите „ал. 2“ се заменят с „ал. 3“.

9. Досегашната ал. 10 става ал. 11.

§ 13. В чл. 48, ал. 1, 2 и 6 навсякъде думите „чл. 47, ал. 2“ се заменят с „чл. 47, ал. 3“.

§ 14. В чл. 51 ал. 8 се изменя така:

„(8) Членовете на комисията декларираат липсата на конфликт на интереси с кандидатите или участниците и с лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП преди разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, а в случаите по чл. 104, ал. 2 и чл. 181, ал. 2 от ЗОП – преди разглеждане на техническото и ценовото предложение.“

§ 15. Член 53 се изменя така:

„Чл. 53. При промяна в датата и часа на отваряне на заявленията за участие или на офертите кандидатите или участниците се уведомяват чрез публикуване на съобщение в публичната преписка на поръчката. В случаите по чл. 47, ал. 3 съобщението се публикува най-малко 48 часа преди новоопределения час.“

§ 16. В чл. 57, ал. 3 в изречение трето накрая се добавя „с изключение на поръчки, възлагани въз основа на рамково споразумение“.

§ 17. В чл. 58 ал. 3 се изменя така:

„(3) Когато участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с ал. 2 или ако критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти, класирането се извършва чрез жребий. Когато жребиите се извършват извън платформата, при неговото провеждане могат да присъстват представители на участниците.“

§ 18. В чл. 61, ал. 3 се създава изречение второ: „Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.“

§ 19. В чл. 64, ал. 1 след думите „посочват и“ се добавя „лицето, с което възнамерява да сключи договор, или“, а думата „договарянето“ се заменя с „преговорите“.

§ 20. В чл. 65, ал. 2, изречение първо думите „сключва договор за обществена поръчка, освен в случаите по чл. 112, ал. 8 от ЗОП“ се заменят с „освен в случаите по чл. 112, ал. 8 от ЗОП, сключва договор за обществена поръчка“.

§ 21. В чл. 72 думите „ал. 2“ се заменят с „ал. 1, т. 1“.

§ 22. В глава шеста, раздел II се създава чл. 78а:

„Чл. 78а. При поръчки, възлагани по рамково споразумение, докладите и протоколите на комисииите се изпращат на участниците заедно с решението за определяне на изпълнител.“

§ 23. В чл. 81 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 на всички кандидати или участници и им предоставя възможност за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията в тях, ако има такива.“

2. Създават се ал. 3 и 4:

„(3) След извършване на подбора комисията разглежда първо офертите на допуснатите лица, за които поръчката е запазена, а ако няма такива, се разглеждат офертите и на останалите допуснати лица.

(4) В случаите по чл. 104, ал. 2 и чл. 181, ал. 2 от ЗОП комисията разглежда по реда на чл. 61, ал. 2 – 4 първо документите за участие на лицата, за които поръчката е запазена, а когато няма класирани от тях на първо и второ място – на останалите участници.“

§ 24. В чл. 88 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „една трета“ се заменят с „две трети“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Членовете на журито са длъжни да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа, за което представят писмени декларации преди разглеждането на конкурсните проекти. Липсата на обстоятелствата по чл. 80, ал. 7, изречение второ от ЗОП се декларира от членовете на журито преди разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.“

**§ 25.** В чл. 96а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 накрая се добавя „чрез уникален ключ, генериран в интернет браузъра на потребителя“.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Участниците декриптират документи по ал. 1 с уникалния ключ в периода от изтичането на срока за получаване на офертите до посочените в поканата дата и час за тяхното отваряне.“

3. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея думите „чл. 47, ал. 2, 9 и 10“ се заменят с „чл. 47, ал. 3, 10 и 11“.

4. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

**§ 26.** В чл. 97 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създават се нови ал. 6 и 7:

„(6) За отстраняване на констатираните непълноти или несъответствия участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.“

(7) В случаите по чл. 187, ал. 2 от ЗОП комисията определя изпълнителя на поръчката по реда на чл. 61, ал. 2 – 4, като срокът на участника за отстраняване на непълноти или несъответствия, ако има такива, е 3 работни дни.“

2. Досегашната ал. 6 става ал. 8.

**§ 27.** В чл. 106 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 т. 1 се отменя.

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Декларациите по ал. 1, т. 3 се подписват от всяко от лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП. Когато лицата са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 157, ал. 1 и ал. 2, т. 5 от ЗОП, декларациите по ал. 1, т. 3 може да се подпишат само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.“

3. В ал. 5 думата „представят“ се заменя с „подпишат“.

**§ 28.** В чл. 108 се създава ал. 7:

„(7) В случаите по чл. 57, ал. 5 от ЗОП данни за лицето се съхраняват за срок от 5 години от изключването му от списъка.“

**§ 29.** В чл. 110 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) В списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП се включват лица, които имат професионална компетентност, свързана с обектите и предметите на обществените поръчки.“

2. В ал. 3 т. 10 се изменя така:

„10. данни за референции от професионални сдружения и организации в съответния бранш, ако има такива.“

3. В ал. 4 думите „т. 2“ се заменят с „ал. 3, т. 2“.

**§ 30.** В чл. 111 се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се отменя.

2. В ал. 3 думите „Лицата по чл. 110, ал. 1, т. 2“ се заменят с „Експертите“.

**§ 31.** В чл. 112 се правят следните изменения:

1. Алинеи 1 – 3 се изменят така:

„(1) Включването на експерт в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП се извършва въз основа на заявление по образец, одобрен от изпълнителния директор на АОП.“

(2) Заявлението по ал. 1 се попълва от експерта и се подава с електронен подпис чрез платформата.

(3) Професионални сдружения и организации в съответния бранш могат да предоставят препоръки за конкретен експерт от списъка.“

2. Алинея 4 се отменя.

**§ 32.** Член 113 се изменя така:

„Чл. 113. (1) Вписването в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП е валидно за срок до 12 месеца считано от датата на подаване на заявлението. След изтичането на срока вписаните данни се заличават служебно.“

(2) До изтичането на срока по ал. 1 лицата, включени в списъка, могат да се отпишат по всяко време чрез заличаване на вписаните данни.

(3) Заличените данни по ал. 1 и 2 се запазват в списъка за период от 5 години.

(4) Лицата по чл. 110, ал. 1 могат да подновят регистрацията си чрез потвърждаване на актуалността на заявените данни преди изтичането на срока по ал. 1, при което валидността на заявлението се удължава за нов период от 12 месеца.“

**§ 33.** В чл. 114, ал. 2 думите „възложителите и компетентните органи“ се заменят с „органи по приложение № 3“ и думите „приложение № 3“ се заменят с „приложението“.

**§ 34.** В чл. 117 ал. 1 се изменя така:

„(1) Обменът на документи между възложителите и АОП във връзка с контрола по чл. 115 се осъществява чрез платформата.“

§ 35. В чл. 118 думите „Техническите изисквания“ се заменят с „Условията и редът“.

§ 36. В чл. 122 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 думите „по реда на чл. 117, ал. 1“ се заменят с „чрез платформата по правилата на чл. 118“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Получаването на документите от АОП се потвърждава чрез електронно съобщение, генерирано от платформата.“

§ 37. В чл. 122в се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 изречение второ се изменя така: „В случаите по чл. 232, ал. 9 от ЗОП контролът завършва след осъществяване на първи етап.“

2. Алинея 2 се отменя.

3. В ал. 3 след думата „номера“ се добавя „и датата“.

§ 38. В чл. 123, ал. 3 се създава изречение второ: „В случай че възложителят не попълни информацията по чл. 122в, ал. 3, вторият етап на предварителния контрол не се извършва.“

§ 39. В чл. 124 ал. 1 се изменя така:

„(1) Когато откриването на процедура, избрана за предварителен контрол, е оповестено чрез предварително обявление по чл. 23, ал. 3, 4 или 6 от ЗОП, възложителят изпраща в АОП проекта на покана за потвърждаване на интерес заедно с проектите на технически спецификации, когато те не са одобрени с решението за откриване на процедурата и на методиката за оценка на оферти, когато е приложимо. Проектите на документи се изпращат с придружително писмо, в което се посочва номерът на процедурата в регистъра.“

§ 40. В чл. 125 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) В случаите по чл. 124 в деня на публикуване на поканата за потвърждаване на интерес възложителят изпраща придружително писмо по електронна поща до АОП, в което посочва номера на процедурата в РОП и номера на предварителното становище, а в случаите по чл. 232, ал. 7 от ЗОП – прилага мотиви.“

2. В ал. 2 думата „публикувана“ се заменя с „публикувани“.

§ 41. Член 126 се изменя така:

„Чл. 126. Становищата от предварителния контрол се изпращат на възложителя чрез платформата, а тези по чл. 124, ал. 3 и чл. 125, ал. 3 – по електронна поща, подписани с електронен подпис. Окончателните становища по чл. 232, ал. 8 от ЗОП се изпращат и на органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП.“

§ 42. Член 132 се изменя така:

„Чл. 132. В деня на публикуване в регистъра на решението за откриване на процедура по чл. 233, ал. 1 от ЗОП възложителят изпраща

доказателства за описаните в мотивите обстоятелства и посочва уникалния номер на поръчката, за която се отнасят.“

§ 43. В чл. 134 думите „писмото по чл. 117, ал. 1“ се заменят с „уведомлението до АОП“.

§ 44. В чл. 135 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) За резултатите от осъществяване на контрола АОП издава становище за законосъобразност в 30-дневен срок от публикуване в регистъра на решението за откриване на процедурата.“

2. В ал. 3 след думата „изпращат“ се добавя „чрез платформата“, а думите „по електронна поща, подписани с електронен подпис“ се заличават.

§ 45. В чл. 138 се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) За осъществяване на контрола по ал. 1 възложителят изпраща до АОП мотиви за прилагане на избраното основание и доказателства за изпълнение на изискванията на ЗОП.“

2. Алинея 3 се отменя.

§ 46. В чл. 139, ал. 1 след думата „изпраща“ се добавя „чрез платформата“.

#### Преходни и заключителни разпоредби

§ 47. До 1 януари 2023 г. публичните възложители могат да допускат представяне на оферти за една или повече от номенклатурите в обособените позиции, включени в предмета на обществена поръчка за доставка на лекарствени продукти по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина или на медицински изделия по Закона за медицинските изделия, чрез използване на платформата по чл. 39а от ЗОП.

§ 48. (1) Контролът на документите, постъпили в Агенцията по обществени поръчки до 30 юни 2021 г., се осъществява по досегашния ред.

(2) За осъществяване на контрола по чл. 235 от ЗОП при изменения на договори за обществени поръчки, сключени в резултат на процедури, обявени преди възникване на задължението за използване на платформата по чл. 39а, ал. 1 от ЗОП, възложителят изпраща до АОП мотиви за прилагане на избраното основание и доказателства за изпълнение на изискванията на ЗОП по електронна поща с писмо по образец, подписано с електронен подпис. По изключение, когато поради естеството или обема си документите не могат да бъдат изпратени по електронна поща, те се предоставят на електронен носител.

§ 49. За отразяване на промени в информацията, която се съдържа в документите по чл. 16, ал. 1 от ППЗОП при поръчки, обявени

извън платформата, възложителите изпращат за публикуване обявление за изменение или допълнителна информация.

**§ 50.** Лицата, които са вписани в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП до 1 април 2021 г. и чиято регистрация е валидна към тази дата, се вписват служебно в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, поддържан на електронната платформа по чл. 39а, ал. 1 от ЗОП.

**§ 51.** Параграф 9 влиза в сила от 1 януари 2023 г., а § 34 – 36, § 37, т. 1 и 3, § 38 – 46 и § 48, ал. 2 влизат в сила от 1 юли 2021 г.

За министър-председател:  
**Томислав Дончев**

За главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

2615

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 168 ОТ 22 АПРИЛ 2021 Г.

за одобряване на допълнителен трансфер по бюджета на държавното обществено осигуряване за 2021 г.

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителен трансфер в размер 104 400 000 лв. по бюджета на държавното обществено осигуряване за 2021 г. за еднократно изплащане на допълнителна сума към пенсиите за май 2021 г.

(2) Допълнителната сума по ал. 1 е в размер 50 лв. и се изплаща към пенсията или сбора от пенсиите заедно с добавките и компенсациите към тях на всеки пенсионер.

(3) Допълнителната сума по ал. 1 се изплаща над ограничението по § 7, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2021 г.

**Чл. 2.** Средствата по чл. 1, ал. 1 да се осигурят, както следва:

1. за сметка на реструктуриране на разходите и/или трансферите по централния бюджет за 2021 г. – 82 400 000 лв.;

2. за сметка на икономии на утвърдените разходи по бюджета на Министерството на финансите за 2021 г. – 22 000 000 лв.

**Чл. 3.** (1) Със сумата по чл. 2, т. 2 намалява утвърдените разходи по „Политика в областта на устойчивите и прозрачни публични финанси“, бюджетна програма „Защита на публичните финансови интереси“, по бюджета на Министерството на финансите за 2021 г.

(2) Намалява бюджетното взаимоотношение на централния бюджет с бюджета на Министерството на финансите за 2021 г. с 22 000 000 лв.

(3) Със сумата по ал. 1 да се намалят показателите по чл. 9, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

**Чл. 4.** Министърът на финансите да извърши съответните промени по централния бюджет и по бюджета на Министерството на финансите за 2021 г.

#### Заключителни разпоредби

**§ 1.** Постановлението се приема на основание чл. 106, ал. 6 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г. и чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

**§ 2.** Изпълнението на постановлението се възлага на управителя на Националния осигурителен институт и на министъра на финансите.

**§ 3.** Постановлението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:  
**Томислав Дончев**

За главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

2616

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 169 ОТ 23 АПРИЛ 2021 Г.

за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на Министерството на отбраната за 2021 г. за изплащане на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

**Чл. 1.** (1) Одобрява допълнителни разходи/трансфери за 2021 г. в размер 20 008 лв. за изплащане на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност на децата от държавните детски градини към Министерството на отбраната и на курсантите и студентите в редовна форма на обучение в държавните висши военни училища.

(2) Средствата по ал. 1 да се разпределят по бюджета на Министерството на отбраната, както следва:

1. 18 985 лв. трансфери за държавните висши военни училища – за курсантите и студентите в редовна форма на обучение в държавните висши военни училища, съгласно приложение № 1;

2. 1023 лв. – за децата от държавните детски градини към Министерството на отбраната, съгласно приложение № 2.

**Чл. 2.** Сумата по чл. 1, ал. 1 да се осигури за сметка на предвидените разходи по централния бюджет за 2021 г.

**Чл. 3.** (1) Със сумата 1023 лв. да се увеличат показателите по чл. 11, ал. 3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021 г.

(2) Със сумата 1023 лв. да се увеличат разходите по „Политика в областта на отбранителните способности“, бюджетна програма „Военно-патриотично възпитание и военнопочивно дело“, по бюджета на Министерството на отбраната за 2021 г.

**Чл. 4.** Министърът на отбраната да извърши налагащите се промени по бюджета на Министерството на отбраната за 2021 г. и да уведоми министъра на финансите.

**Чл. 5.** Министърът на финансите да извърши налагащите се промени по централния бюджет за 2021 г.

#### Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси във връзка с чл. 1 и чл. 2, ал. 1 от Постановление № 46 на Министерския съвет от 2020 г. за определяне на минимални диференцирани размери на паричните средства за физическа активност, физическо възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност на деца и учаци в институции в системата на предучилищното и училищното образование и във висшите училища (обн., ДВ, бр. 26 от 2020 г.; изм. и доп., бр. 18 от 2021 г.).

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на отбраната.

§ 3. Постановлението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

**Томислав Дончев**

За главен секретар на Министерския съвет:

**Красимир Божанов**

Приложение № 1

към чл. 1, ал. 2, т. 1

#### Трансфери за държавните висши военни училища, финансирани чрез бюджета на Министерството на отбраната

№ по ред	Държавно висше военно училище	Сума (в лв.)
1.	Военна академия „Г. С. Раковски“ – София	1 035
2.	Национален военен университет „В. Левски“ – В. Търново	3 450
3.	Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“ – Варна	12 555
4.	Висше военновъздушно училище „Г. Бенковски“ – Д. Митрополия	1 945
Общо		18 985

Приложение № 2  
към чл. 1, ал. 2, т. 2

#### Допълнителни разходи за държавните детски градини към Министерството на отбраната

№ по ред	Държавна детска градина	Сума (в лв.)
1.	ДЦДГ „Средец“ – София	147
2.	ДОДЗ „Младост“ – София	150
3.	ДЦДГ „Слава“ – София	147
4.	ДЦДГ „Светлина“ – Карлово	117
5.	ДЦДГ „Детелина“ – Казанлък	189
6.	ДЦДГ „Кокиче“ – Пловдив	75
7.	ДОДЗ „Калина“ – Ст. Загора	198
Общо		1023

2720

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 170 ОТ 23 АПРИЛ 2021 Г.

за приемане на Наредба за изискванията към някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека

#### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПО СТА Н О В И :

**Член единствен.** Приема Наредба за изискванията към някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека.

#### Заклучителни разпоредби

§ 1. Отменя се Наредбата за изискванията към някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека, приета с Постановление № 10 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 8 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 89 от 2007 г. и бр. 54 от 2008 г.).

§ 2. Постановлението влиза в сила в 14-дневен срок от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

**Томислав Дончев**

За главен секретар на Министерския съвет:

**Красимир Божанов**

#### НАРЕДБА

за изискванията към някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека

#### Раздел I Общи положения

**Чл. 1.** С наредбата се определят изискванията към наименованията, състава, характеристиките, етикетирването, методите за вземане на проби и методите за анализ на някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека.

## Раздел II

**Изисквания към наименованията, състава и характеристиките на някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека**

**Чл. 2.** Наименованието „кондензирано високомаслено мляко“ се използва за обозначаване на частично дехидратирано мляко, неподсладено, с масленост, не по-ниска от 15 % w/w, и с млечно сухо вещество, не по-малко от 26,5 % w/w.

**Чл. 3.** Наименованието „кондензирано мляко“ се използва за обозначаване на частично дехидратирано мляко, неподсладено, с масленост, не по-ниска от 7,5 % w/w, и с млечно сухо вещество, не по-малко от 25 % w/w.

**Чл. 4.** Наименованието „кондензирано частично обезмаслено мляко“ се използва за обозначаване на частично дехидратирано мляко, неподсладено, с масленост, не по-ниска от 1 % w/w и по-ниска от 7,5 % w/w, и с млечно сухо вещество, не по-малко от 20 % w/w.

**Чл. 5.** Наименованието „кондензирано обезмаслено мляко“ се използва за обозначаване на частично дехидратирано мляко, неподсладено, с масленост не по-висока от 1 % w/w, и с млечно сухо вещество, не по-малко от 20 % w/w.

**Чл. 6.** Наименованието „подсладено кондензирано мляко“ се използва за обозначаване на частично дехидратирано мляко, подсладено с добавяне на захароза (полубяла, бяла или екстра бяла захар), с масленост, не по-ниска от 8 % w/w, и с млечно сухо вещество, не по-малко от 28 % w/w.

**Чл. 7.** Наименованието „подсладено кондензирано частично обезмаслено мляко“ се използва за обозначаване на частично дехидратирано мляко, подсладено с добавяне на захароза (полубяла, бяла или екстра бяла захар), с масленост, не по-ниска от 1 % w/w и по-ниска от 8 % w/w, и с млечно сухо вещество, не по-малко от 24 % w/w.

**Чл. 8.** Наименованието „подсладено кондензирано обезмаслено мляко“ се използва за обозначаване на частично дехидратирано мляко, подсладено с добавяне на захароза (полубяла, бяла или екстра бяла захар), с масленост, не по-висока от 1 % w/w, и с млечно сухо вещество, не по-малко от 24 % w/w.

**Чл. 9.** Наименованието „сухо високомаслено мляко“ или „високомаслено мляко на прах“ се използва за обозначаване на напълно дехидратирано мляко с масленост, не по-ниска от 42 % w/w.

**Чл. 10.** Наименованието „сухо пълномаслено мляко“ или „пълномаслено мляко на прах“ се използва за обозначаване на напълно дехидратирано мляко с масленост, не по-ниска от 26 % w/w и по-ниска от 42 % w/w.

**Чл. 11.** Наименованието „сухо частично обезмаслено мляко“ или „частично обезмаслено мляко на прах“ се използва за обозна-

чаване на напълно дехидратирано мляко с масленост, не по-ниска от 1,5 % w/w и по-ниска от 26 % w/w.

**Чл. 12.** Наименованието „сухо обезмаслено мляко“ или „обезмаслено мляко на прах“ се използва за обозначаване на напълно дехидратирано мляко с масленост, не по-висока от 1,5 % w/w.

**Чл. 13.** (1) Наименованията на млеката по чл. 2 – 12 се използват за търговско обозначаване единствено на продукти, които отговарят на изискванията на наредбата.

(2) Използването на алтернативни наименования на специфичните наименования на напълно и частично дехидратирани млека по чл. 2 – 12 се допуска на езиците и при условията съгласно приложение № 1.

**Чл. 14.** В продуктите по чл. 2 – 12 се допуска добавянето на витамини и минерали при спазване изискванията на Регламент (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г. относно владането на витамини и минерали и на някои други вещества в храните (ОВ, специално българско издание: глава 13, том 59), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 1925/2006“, и на Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. за предоставянето на информация за храните на потребителите, за изменение на регламенти (ЕО) № 1924/2006 и (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 87/250/ЕИО на Комисията, Директива 90/496/ЕИО на Съвета, Директива 1999/10/ЕО на Комисията, Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/67/ЕО и 2008/5/ЕО на Комисията и на Регламент (ЕО) № 608/2004 на Комисията (ОВ, L 304 от 22 ноември 2011 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 1169/2011“.

**Чл. 15.** При производство на подсладени кондензирани млека по чл. 6 – 8 се допуска добавянето на лактоза в количество, не по-голямо от 0,03 % от общата маса на крайния продукт.

**Чл. 16.** При спазване изискванията на Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета относно определяне на специфичните хигиенни правила за храните от животински произход (ОВ, специално българско издание: глава 3, том 56), наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 853/2004“, консервирането на продуктите по чл. 2 – 12 се постига чрез:

1. топлинна обработка (стерилизация, УНТ и други) – за млеката по чл. 2 – 5;

2. прибавяне на захароза – за млеката по чл. 6 – 8;

3. дехидратация – за млеката по чл. 9 – 12.

**Чл. 17.** (1) Съдържанието на протеини в млякото може да бъде коригирано до минимално съдържание от 34 % w/w, изразено в



обезмаслено сухо вещество, чрез добавяне и/или отнемане на млечни съставки, така че да не се измени съотношението на протеина на суроватката и казеина в коригираното мляко.

(2) Разрешените суровини с цел коригиране на протеините по ал. 1 са:

1. млечен концентрат;
2. млечен пермеат;
3. лактоза.

### Раздел III

#### **Изисквания към етикетиранието на някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека**

**Чл. 18.** При етикетирание на млеката по чл. 2 – 12 се спазват изискванията на Регламент (ЕС) № 1169/2011 и на наредбата по чл. 19 от Закона за храните, както и условията по чл. 13.

**Чл. 19.** (1) При етикетирание на млеката по чл. 2 – 4, 6 и 7, както и по чл. 9 – 11 се посочват данни за маслеността в процент от общата маса на крайния продукт.

(2) При етикетирание на млеката по чл. 2 – 8 се посочват и данни за процента сух безмаслен остатък.

(3) Данните по ал. 1 и 2 се поставят в близост до търговското наименование на продукта.

**Чл. 20.** (1) За млеката по чл. 9 – 12 етикетът трябва да съдържа указание за начина на разреждане или възстановяване, включително данни за съдържанието на мазнини на разреждения или възстановения при спазване на указанията продукт.

(2) При етикетирание на млеката по чл. 9 – 12 се поставя надпис „не са предназначени за храна на кърмачета на възраст под 12 месеца“.

**Чл. 21.** Когато продукти по чл. 2 – 12 с единична маса, по-малка от 20 g, имат групова опаковка, данните по чл. 18 – 20 се нанасят само на груповата опаковка с изключение на наименованията по чл. 13, които се нанасят на индивидуалните опаковки на продуктите.

### Раздел IV

#### **Изисквания към методите за вземане на проби за химичен анализ и методите за анализ на състава на някои частично или напълно дехидратирани млека**

**Чл. 22.** Методите за вземане на проби за целите на химичния анализ на млеката по чл. 2 – 12 са посочени в приложение № 2.

**Чл. 23.** (1) Методите за анализ на състава на млеката по чл. 2 – 12, предназначени за консумация от човека, са посочени в приложение № 3.

(2) Когато са специфицирани алтернативни методи за еднократно изпитване, пробата може да бъде анализирана по който и да е от методите за анализ.

(3) В протокола от изпитване съгласно приложение № 3 се посочва използваният метод за анализ.

### Допълнителни разпоредби

**§ 1.** По смисъла на наредбата:

1. „Лактоза“ е естествена съставка на млякото, която обикновено се получава от суроватка със съдържание на безводна лактоза не по-малко от 99 % w/w на базата на сухо вещество. Тя може да бъде безводна, да съдържа една молекула кристализационна вода или да бъде смес от двете форми.

2. „Млечен концентрат“ е продукт, получен чрез концентриране на млечен протеин чрез ултрафилтрация на мляко, частично обезмаслено мляко или обезмаслено мляко.

3. „Млечен пермеат“ е продукт, получен чрез отнемане на млечни протеини и мазнини от мляко, частично обезмаслено мляко или обезмаслено мляко, чрез ултрафилтрация.

4. „Напълно дехидратирано мляко“ е изсушен продукт, в който водното съдържание е не повече от 5 % w/w на крайния продукт, получен чрез отстраняване на водата от пълномаслено мляко, от напълно или частично обезмаслено мляко, от сметана или от смес от тези продукти.

5. „Частично дехидратирано мляко“ е подсладен или неподсладен течен продукт, получен чрез частично отнемане на вода от пълномаслено мляко, от напълно или частично обезмаслено мляко или от смес на тези продукти, към което може да бъде добавена сметана, напълно дехидратирано мляко или и двете, като в крайния продукт добавеното напълно дехидратирано мляко не трябва да надвишава 25 % w/w от общото сухо млечно вещество.

6. „% w/w“ е тегловен процент.

**§ 2.** С наредбата се въвеждат разпоредбите на Директива 2001/114/ЕО на Съвета от 20 декември 2001 г. относно определени частично или напълно дехидратирани консервирани млека, предназначени за консумация от човека (ОВ, специално българско издание: глава 3, том 40), Първа директива на Комисията от 6 октомври 1987 г. относно определяне на методите на Общността за вземане на проби за химически анализ за контрола на консервирани млечни продукти (87/524/ЕИО) (ОВ, специално българско издание: глава 13, том 8) и Първа директива на Комисията от 13 ноември 1979 г. относно определяне на методи на Общността за анализ за проверка на някои частично или напълно дехидратирани консервирани млека, предназначени за консумация от човека (79/1067/ЕИО) (ОВ, специално българско издание: глава 3, том 3).

**§ 3.** С наредбата се осигурява прилагането и изпълнението на изискванията на Регламент (ЕС) № 1169/2011, Регламент (ЕО) № 1925/2006 и на Регламент (ЕО) № 853/2004.

### Заклучителна разпоредба

**§ 4.** Наредбата се приема на основание чл. 5 от Закона за храните.

Приложение № 1  
към чл. 13, ал. 2

**Специфични наименования и изисквания към състава на някои частично или напълно дехидратирани млека**

1. Датското наименование "kondenseret kaffefløde" и немското наименование "kondensierte Kaffeesahne" се използват за обозначаване на продукта по чл. 2.
2. Английското наименование "evaporated milk" се използва за обозначаване на продукта по чл. 3 с масленост не по-ниска от 9 % w/w и с млечно сухо вещество 31 % w/w.
3. Нидерландското наименование "koffiemelk" се използва за обозначаване на продукта по чл. 3.
4. Френските наименования "lait demi-écrémé concentré" и "lait demi-écrémé concentré non sucré", испанското наименование "leche evaporada semidesnatada", нидерландските наименования "geëvaporeerde halfvolle melk" или "halfvolle koffiemelk" и английското наименование "evaporated semi-skimmed milk" се използват за обозначаване на продукта по чл. 4 с масленост не по-ниска от 4 % w/w и не по-висока от 4,5 % w/w и с млечно сухо вещество не по-малко от 24 % w/w.
5. Френското наименование "lait demi-écrémé concentré sucré", испанското наименование "leche condensada semidesnatada" и нидерландското наименование "gecodenseerde halfvolle melk met suiker" се използват за обозначаване на продукта по чл. 7 с масленост не по-ниска от 4 % w/w и не по-висока от 4,5 % w/w и с млечно сухо вещество не по-малко от 28 % w/w.
6. Датското наименование "flødepulver", немските наименования "Rahmpulver" и "Sahnepulver", френското наименование "crème en poudre", нидерландското наименование "roompoeder", шведското наименование "gräddpulver" и финландското наименование "kermaijauhe" се използват за обозначаване на продукта по чл. 9.
7. Френското наименование "lait demi-écrémé en poudre", нидерландското наименование "halfvolle melkpoeder" и английските наименования "semi-skimmed milk powder" или "dried semi-skimmed milk" се използват за обозначаване на продукта по чл. 11 с масленост не по-ниска 14 % w/w и не по-висока от 16% w/w.
8. Португалското наименование "leite em pó meio gordo" се използва за обозначаване на продукта по чл. 11 с масленост не по-ниска от 13 % w/w и не по-висока от 26 % w/w.
9. Испанското наименование "leche en polvo semidesnatada" се използва за обозначаване на продукта по чл. 11 с масленост не по-ниска от 10 % w/w и не по-висока от 16 % w/w.
10. Финландското наименование "rasvaton maitojauhe" се използва за обозначаване на продукта по чл. 12.
11. Малтийското наименование "Halib evaporat" се използва за обозначаване на продукта по чл. 3.
12. Малтийското наименование "Halib evaporat b'kontenut baħħ ta' хаħаm" се използва за обозначаване на продукта по чл. 4.
13. Естонското наименование "koorepulber" се използва за обозначаване на продукта по чл. 9.
14. Естонското наименование "piimapulber" се използва за обозначаване на продукта по чл. 10.
15. Естонското наименование "väherasvane kondenspiim" се използва за обозначаване на продукта по чл. 4.
16. Естонското наименование "magustatud väherasvane kondenspiim" се използва за обозначаване на продукта по чл. 7.
17. Естонското наименование "väherasvane piimapulber" се използва за обозначаване на продукта по чл. 11.
18. Чешкото наименование "zahuštěná neslazená smetana" се използва за обозначаване на продукта по чл. 2.
19. Чешкото наименование "zahuštěné neslazené plnotučné mléko" се използва за обозначаване на продукта по чл. 3.
20. Чешкото наименование "zahuštěné neslazené polotučné mléko" се използва за обозначаване на продукта по чл. 4 с масленост не по-ниска от 4 % w/w и не по-висока от 4,5 % w/w.
21. Чешкото наименование "zahuštěné slazené plnotučné mléko" се използва за обозначаване на продукта по чл. 6.
22. Чешкото наименование "zahuštěné slazené polotučné mléko" се използва за обозначаване на продукта по чл. 7 с масленост не по-ниска от 4 % w/w и не по-висока от 4,5 % w/w.

23. Чешкото наименование "sušená smetana" се използва за обозначаване на продукта по чл. 9.

24. Чешкото наименование "sušené polotučné mléko" се използва за обозначаване на продукта по чл. 11 с масленост не по-ниска от 14 % w/w и не по-висока от 16 % w/w.

Приложение № 2  
към чл. 22

### **Методи за вземане на проби за химичен анализ от някои частично или напълно дехидратирани млека**

#### **I. Общи положения**

##### **1. Основни указания**

###### **1.1. Персонал**

1.1.1. Вземането на проби се извършва от упълномощено квалифицирано лице, съгласно действащата нормативна уредба.

###### **1.2. Запечатване и етикетирание на пробите**

1.2.1. Проба, взета за целите на официалния контрол, се затваря и запечатва на мястото на вземането и се маркира по начина, определен в чл. 9 от Наредба № 7 от 2020 г. за условията и реда за вземане на проби и лабораторно изпитване на храни (обн., ДВ, бр. 89 от 2020 г.).

###### **1.3. Двойни проби**

1.3.1. За анализ се вземат едновременно не по-малко от две еднакви представителни проби. Взетите проби се изпращат за анализ във възможно най-кратък срок, съгласно т. 5.2.

###### **1.4. Придружаваща документация**

1.4.1. Взетите проби се придружават от Акт за вземане на проби съгласно чл. 4, ал. 2 от Наредба № 7 от 2020 г. за условията и реда за вземане на проби и лабораторно изпитване на храни.

##### **2. Оборудване за вземане на проби**

###### **2.1. Спецификации**

2.1.1. Оборудването за вземане на проби трябва да е изработено от подходящ материал с необходимата устойчивост. Използваният материал не трябва да води до промени в пробата, които да влияят на резултатите при последващия анализ, както и не трябва да предизвиква никакви промени в пробата по време на вземането ѝ. Използването на неръждаема стомана е препоръчително.

2.1.2. Всички повърхности трябва да са гладки, без цепнатини и всички ъгли да са заоблени. Оборудването за вземане на проби трябва да съответства на изискванията, определени за всеки продукт, от който се взема пробата.

##### **3. Съдове за вземане на проби**

###### **3.1. Спецификации**

3.1.1. Съдовете за проби и запушалките трябва да са изработени от такъв материал и да имат такава конструкция, че да предпазват пробата и да не причиняват промяна в нея, която може да влияе на резултата при последващия анализ или изпитване. Подходящи са материалите от стъкло, някои метали и пластмаси. Използването на непрозрачни съдове е препоръчително. Прозрачните или полупрозрачните съдове със съдържанието се съхраняват на тъмно.

3.1.2. Съдовете и запушалките трябва да са чисти и сухи. Формата и вместимостта на съдовете трябва да е подходяща съобразно изискванията, определени за продукта, от който се взема пробата. Могат да се използват съдове от пластмаса, както и съдове за еднократна употреба, ламинати, включително алуминиево фолио, или найлонови торби с подходящо затваряне. Съдовете, различни от найлонови торби, трябва да се затварят добре посредством запушалка или капачка с винт от метал или пластмаса, при необходимост снабдена с пластмасов уплътнител за херметично затваряне. Използваните запушалки или уплътнители трябва да са неразтворими, да не абсорбират миризми, да са устойчиви на мазнини и не влияят върху миризмата, вкуса, свойствата или състава на пробата.

##### **4. Техника за вземане на проби**

Съдовете за вземане на проби се затварят веднага след вземането на пробите.

##### **5. Съхранение и транспортиране на пробите**

5.1. Температурата за съхранение на пробите не трябва да превишава 25°C.

5.2. Взетите проби се транспортират до изпитвателната лаборатория във възможно най-кратък срок (при възможност до 24 часа от взимането на пробата). По време на транспортирането се вземат мерки за предотвратяване излагането на миризми, на пряка слънчева светлина и на температури, по-високи от 25°C.

#### **II. Методи за вземане на проби от частично дехидратирани млека**

##### **1. Обхват и сфера на приложение**

Този метод е предназначен за вземане на проби за целите на химичния анализ на продуктите по чл. 2 - 8.

## 2. Оборудване

Оборудването за вземане на проби трябва да отговаря на изискванията на раздел I, т. 2.

### 2.1. Бутала и бъркалки

Буталата или бъркалките за размесване на големи количества течности трябва да са с подходяща повърхност за постигане на необходимото хомогенизиране, така че да не се получи гранив вкус. Поради различните форми и размери на съдовете за вземане на проби не се препоръчва специфична конструкция бутало за всички цели, но буталата трябва да са конструирани по начин, който да не позволява издраскване на вътрешната повърхност на съда по време на размесването.

Подходящият материал е описан в раздел I, т. 2.1.

Формата на буталата за размесване на течности в кофи или в гюмове е съгласно фиг. 1 със следните размери: диск с диаметър 150 mm, върху който са перфорирани шест кръгли отвора с диаметър 12,5 mm всеки, разположени върху окръжност с диаметър 100 mm. Дискът е фиксиран централно върху метален прът. Другият край на пръта представлява дръжка с формата на примка. Дължината на пръта заедно с дръжката трябва да е около 1 m.

Подходящото бутало за малки съдове (фиг. 2) е със следните размери: прът не по-къс от 2 m, прикрепен към диск с диаметър 300 mm, който е перфориран с 12 отвора върху окръжност с диаметър 230 mm, като всеки от отворите е с диаметър 30 mm.

За хомогенизиране на продукта в големи съдове се препоръчва механично разбъркване или разбъркване с използване на чист сгъстен въздух. За предотвратяване появата на гранив вкус се използва въздух с минимално налягане и обем.

Забележка: Когато се изисква използването на "чист сгъстен въздух", се използва сгъстен въздух, от който са премахнати всички замърсители, като мазнина, вода и прах.

### 2.1.2. Бъркалка

Бъркалната трябва да има широка лопатка и да е достатъчно дълга, за да достига дъното на съда. За предпочитане е единият ѝ ръб да е с профила на съда (фиг. 3).

### 2.2. Съдове за изгребване (черпащи)

Големината и формата на черпака за събиране на пробата са съгласно фиг. 4. Черпакът трябва да е прикрепен към здрава дръжка с дължина най-малко 150 mm. Вместимостта на черпака не трябва да е по-малка от 50 ml. При възможност дръжката трябва да бъде извита. Конусовидната форма на чашата позволява поставянето на съдовете един в друг.

Друга възможност е използването на черпак с подобна вместимост, който да е с успоредни стени, градуиран на 5 еднакви деления, за да улеснява вземането на пропорционално равни количества проба, когато продуктът се съхранява в повече от един съд.

### 2.3. Прът

Прътът трябва да е кръгъл с дължина около 1 m и диаметър 35 mm.

### 2.4. Съд за вземане на средна проба

При вземане на средна проба се използва съд с широк отвор и вместимост 5 L.

### 2.5. Лъжица или шпатула

Шпатулата трябва да има широка работна лопатка.

### 2.6. Съдове за проби

Изискванията за съдове за проби са съгласно раздел I, т. 3.

## 3. Процедура

3.1. За неподсладени частично дехидратирани млека се взема проба в количество не по-малко от 200 g.

3.1.1. Продуктът трябва да е много добре размесен чрез постъпателно-възвратно или въртеливо движение, механично разбъркване, преливане от един съд в друг или чрез използване на чист сгъстен въздух (виж забележката в т. 2.1) до постигане на хомогенност.

Пробата се взема с черпак веднага след размесването ѝ. Ако постигането на достатъчна хомогенност е трудно, пробите трябва да се вземат от различни места на съда, така че общото количество на пробата да е не по-малко от 200 g. Върху етикета на пробата и в придружаващия протокол трябва да се отбележи дали пробата е смес от първоначални проби.

3.1.2. Вземане на проби от продукти, опаковани в малки разфасовки за продажба на дребно.

Като съставна част на пробата може да се вземе единична опаковка с нарушена цялост и неразпечатана. Вземат се една или повече опаковки от една и съща партида или с един и същ кодов номер, така че общото количество на пробата да не е по-малко от 200 g.

3.2. Вземане на проба от подсладено частично дехидратирано мляко.

### 3.2.1. Общи указания

Вземането на проби от подсладено частично дехидратирано мляко от големи съдове може да е затруднено, когато продуктът е недостатъчно хомогенизиран и е с висок вискозитет.

Трудности при вземането на проби може да възникнат при наличие на големи кристали захар или лактоза, при утаяване на различни соли, които е вероятно да се образуват в продукта и да полепнат по стените на съда, както и при наличие на бучки. Такива трудности се установяват, като в съда с продукта се въведе прът за изследване на колкото е възможно по-голяма част от съдържанието на съда с продукта и след това се извади. Когато размерът на захарните кристали е не по-голям от 6 mm, не се очакват трудности при вземането на проби. В случаите, когато продуктът не е достатъчно хомогенен, това трябва да се отбележи на етикета на пробата на придружаващия протокол. За получаване на представителна проба съдържанието трябва да се остави при температура не по-ниска от 20°C, тъй като подсладеното кондензирано мляко обикновено се съхранява при стайна температура.

### 3.2.2. Процедура.

Количеството на взетата проба трябва да е не по-малко от 200 g.

#### 3.2.2.1. Вземане на проба от отворени съдове.

Единият край на съда се отваря, като предварително се извършва почистване и подсушаване, за да не се допусне попадането на чужда материя по време на отварянето. Съдържанието се разбърква с помощта на бъркалка (фиг. 3). Ръбът на бъркалката се изстърква от полепналите по стените и дъното на съда частици. Съдържанието се размесва добре чрез комбинация от вертикални и въртеливи движения. Бъркалката се накланя диагонално, за да се избегне навлизането на въздух в пробата. Бъркалката се изважда и полепналото по нея кондензирано мляко се прехвърля в съд с вместимост 5 L (т. 2.4) посредством шпатула или лъжица. Размесването на съдържанието и изваждането на бъркалката се повтарят до събиране на количество от 2 l до 3 l от продукта. Сместа се разбърква, докато се постигне хомогенност, и се взема проба в количество не по-малко от 200 g.

#### 3.2.2.2. Вземане на проба от затворени барабани с канелка в единия край или от едната страна.

Поради причините, посочени в т. 3.2.1, вземането на проби през отвора на канелката е подходящо само за кондензирано мляко, което изтича лесно и е с равномерна консистенция. Съдържанието се размесва, като прътът се вкарва през отвора на канелката и след пълно размесване във всички посоки се изважда, като пробата се подготвя, както е описано в т. 3.2.1. Съдържанието може също така да се прехвърли в подходящ съд, като се внимава да се излее възможно най-голямо количество от барабана. След размесването с бъркалка пробата се взема, както е описано в т. 3.2.1.

#### 3.2.3. Вземане на проба от продукти, опаковани в малки разфасовки, за продажба на дребно.

Като съставна част на пробата може да се вземе единична опаковка с ненарушена цялост и неразпечатана. Вземат се една или повече опаковки от една и съща партида или с един и същ кодов номер, така че общото количество на пробата да не е по-малко от 200 g.

### 3.3. Съхранение и транспортиране на пробата

Съхранение и транспортиране на пробата се извършва в съответствие с изискванията на раздел I, т. 5.

### III. Методи за вземане на проби от напълно дехидратирани млека

#### 1. Обхват и сфера на приложение

Този метод е предназначен за вземане на проби за целите на химичния анализ на продуктите по чл. 9 - 12.

#### 2. Оборудване

Оборудването за вземане на проби трябва да отговаря на изискванията на раздел I, т. 2.

##### 2.1. Сонди

Сондите трябва да са с достатъчна дължина за достигане дъното на съда с продукта, като подходящи са описаните в раздел IV.

##### 2.2. Черпак, лъжица или шпатула с широка лопатка

##### 2.3. Съдове за проби

Съдовете за проби трябва да отговарят на изискванията на раздел I, т. 3.

### 3. Процедура

#### 3.1. Общи указания

3.1.1. Вземането на проба трябва да се организира по начин, при който да се сведе до минимум вероятността за проникване на атмосферна влага в съдържанието на съда преди и по време на процеса. След вземането на проба, съдът с продукта се затваря плътно.

#### 3.2. Техника за вземане на проба

3.2.1. Количеството на пробата трябва да е не по-малко от 200 g.

3.2.2. Сондата се въвежда в съда добре почиствена и суха. Когато е необходимо, това става при наклонено или легнало положение на вече отворения съд. Отворът на сондата се насочва надолу, вертикално. Когато тя достигне дъното на съда, се завърта на 180°, след което се изтегля. Съдържанието на сондата се прехвърля в съда, предназначен за пробата. За

получаване на проба с маса не по-малка от 200 g тази процедура може да се приложи един или повече пъти. Съдът с пробата се затваря веднага след вземането ѝ. По този начин се вземат проби от цялата партида.

3.3. Вземане на проби от продукти, опаковани в малки разфасовки, предназначени за продажба на дребно

3.3.1. Като съставна част на пробата може да се вземе единична опаковка с ненарушена цялост и неразпечатана. Вземат се една или повече опаковки от една и съща партида или с един и същ кодов номер, така че общото количество на пробата да не е по-малко от 200 g.

Забележка: Когато продуктите са описани като "бързо разтворими", пробата представлява цялата неразпечатана опаковка.

3.4. Запазване, съхранение и транспортиране на пробата

Запазването, съхранението и транспортирането на пробата се извършват в съответствие с изискванията на раздел I, т. 5.

IV. Сонди за вземане на проби от напълно дехидратирани млека в големи количества

1. Видове сонди

Тип А - дълга сонда – виж фиг. 5.

Тип Б - къса сонда – виж фиг. 5.

2. Материали

2.1. Острият край на сондата и нейното основно тяло трябва да са изработени от полиран материал, за предпочитане неръждаема стомана.

2.2. Дръжката на дългата сонда се препоръчва да бъде изработена от неръждаема стомана.

2.3. Късата сонда трябва да има свалеща се дръжка, изработена от дърво или пластмаса, като връзката между тях е тип байонет.

3. Конструкция на сондите

3.1. Формата, материалите и изработката на сондите трябва да позволяват доброто им почистване.

3.2. Издаденият край на острието на сонда тип А трябва да е достатъчно остър, за да служи и за изстъргване на материала.

3.3. Върхът на острието трябва да е достатъчно остър, за да улеснява вземането на пробата.

4. Основни параметри

Сондите трябва да отговарят на размерите, посочени в таблицата (с допустимо отклонение от 10 %):

Размери (mm)	Дълга сонда (тип А)	Къса сонда (тип Б)
Дължина на острието	800	400
Дебелина на метала на острието	1 – 2	1 – 2
Вътрешен диаметър на острието при върха	18	32
Вътрешен диаметър на острието при дръжката или основата	22	28
Широчина на отвора при върха	4	20
Широчина на отвора при дръжката или основата	14	14

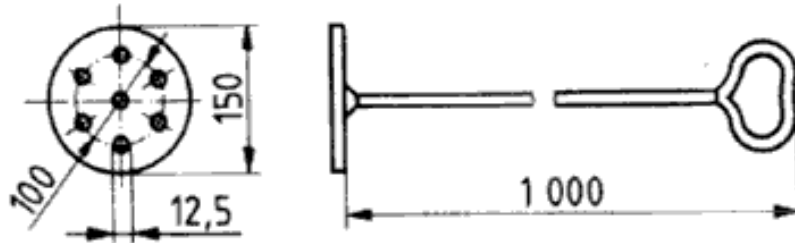
5. Забележка при работа със сондите

5.1. При работа с по-малко летливи продукти сондите могат да се въвеждат вертикално. Така сондите от тип А се запълват изцяло при завъртане и могат да се изваждат вертикално.

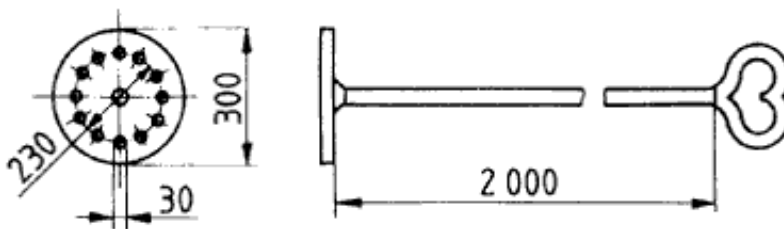
5.1.1. По време на въвеждането сондите тип Б са вече изцяло запълнени и трябва да се изтеглят в наклонено положение, за да се избегнат загуби от долния им край.

5.2. При работа с по-летливи продукти съдът трябва да се наклони, а сондите да се въвеждат в почти хоризонтално положение, като отворът им е насочен надолу. Изтеглянето на сондата трябва да става с отвора нагоре.

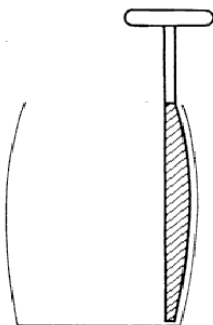
Фиг. 1  
Препоръчително бутало за кофи и гюмове  
(размерите са в mm)



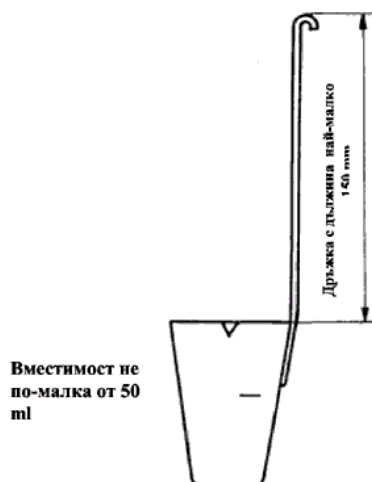
Фиг. 2  
Препоръчително подходящо бутало за малки съдове  
(размерите са в mm)



Фиг. 3  
Подходяща бъркалка за разбъркване на подсладено кондензирано мляко

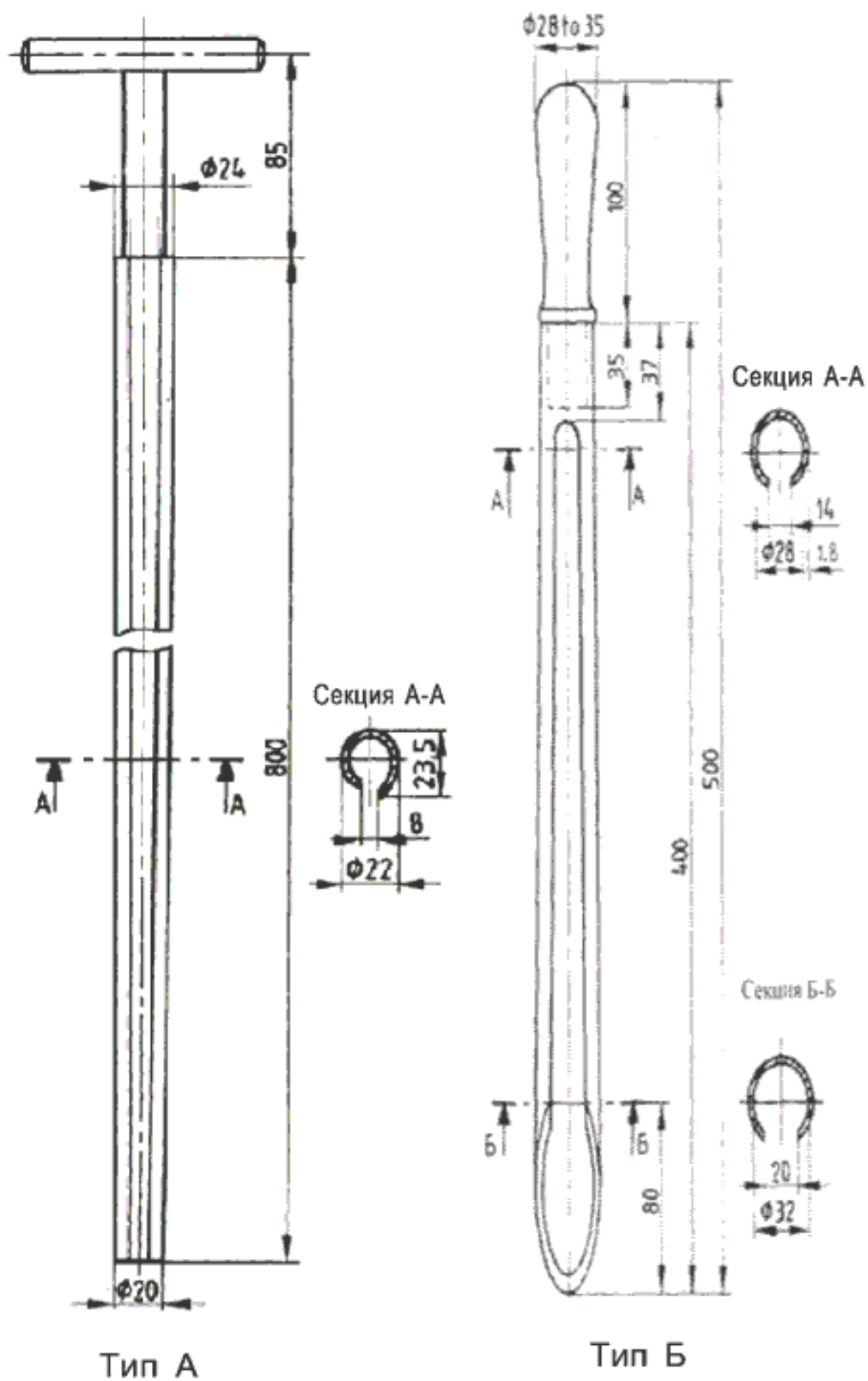


Фиг. 4  
Подходящ черпак за течности



Фиг. 5

Сонди за напълно дехидратирани млека  
(размерите са в mm)





## Приложение № 3

към чл. 23, ал. 1

**Методи за анализ на състава на някои частично или напълно дехидратирани млека, предназначени за консумация от човека**

Изпитване/продукт	Метод
1	2
Определяне съдържанието на сухо вещество във:	
– неподсладено кондензирано високомаслено мляко	1
– неподсладено кондензирано мляко	1
– неподсладено кондензирано частично обезмаслено мляко	1
– неподсладено кондензирано обезмаслено мляко	1
– подсладено кондензирано мляко	1
– подсладено кондензирано частично обезмаслено мляко	1
– подсладено обезмаслено кондензирано мляко	1
Определяне на влагата във:	
– сухо високомаслено мляко или високомаслено мляко на прах	2
– сухо пълномаслено мляко или пълномаслено мляко на прах	2
– сухо частично обезмаслено мляко или частично обезмаслено мляко на прах	2
– сухо обезмаслено мляко или обезмаслено мляко на прах	2
Определяне на масленото съдържание във:	
– неподсладено кондензирано високомаслено мляко	3
– неподсладено кондензирано мляко	3
– неподсладено кондензирано частично обезмаслено мляко	3
– неподсладено кондензирано обезмаслено мляко	3
– подсладено кондензирано мляко	3
– подсладено кондензирано частично обезмаслено мляко	3
– подсладено кондензирано обезмаслено мляко	3
– сухо високомаслено мляко или високомаслено мляко на прах	4
– сухо пълномаслено мляко или пълномаслено мляко на прах	4
– сухо частично обезмаслено мляко или частично обезмаслено мляко на прах	4
– сухо обезмаслено мляко или обезмаслено мляко на прах	4
Определяне съдържанието на захароза във:	
– подсладено кондензирано мляко	5
– подсладено кондензирано частично обезмаслено мляко	5
– подсладено кондензирано обезмаслено мляко	5
Определяне съдържанието на млечна киселина и лактати във:	
– сухо високомаслено мляко или високомаслено мляко на прах	6
– сухо пълномаслено мляко или пълномаслено мляко на прах	6
– сухо частично обезмаслено мляко или частично обезмаслено мляко на прах	6
– сухо обезмаслено мляко или обезмаслено мляко на прах	6
Определяне на фосфатазната активност във:	
– сухо високомаслено мляко или високомаслено мляко на прах	7 или 8
– сухо пълномаслено мляко или пълномаслено мляко на прах	7 или 8
– сухо частично обезмаслено мляко или частично обезмаслено мляко на прах	7 или 8
– сухо обезмаслено мляко или обезмаслено мляко на прах	7 или 8

## I. Общи положения

### 1. Подготовка на пробата за анализ

#### 1.1. Подготовка на проба за анализ на млеката по чл. 2 - 5

Затвореният бидон се разклаща и се обръща обратно, отваря се и млякото бавно се прелива в друг съд, който се затваря херметично. Съдържанието се размесва чрез неколккратно прехвърляне. Цялото количество мляко, останало по стените и ръбовете на бидона, и масленият слой се включват в пробата. Съдът се затваря. Когато съставките не са добре хомогенизирани, съдът се слага на водна баня при 40°C, като се разклаща енергично на всеки 15 min. След 2 часа се изважда от водната баня и се оставя на стайна температура. Капакът се маха, съдържанието на съда се размесва с лъжица или шпатула (ако мазнината се е отделила, пробата не се изпитва). Съхранява се на хладно.

#### 1.2. Подготовка на проба за анализ на млеката по чл. 6 - 8

##### 1.2.1. Бидони

Затвореният бидон се слага на водна баня при 30°C - 40°C за около 30 min. Капакът се отваря и съдържанието се размесва добре с шпатула или лъжица с движения нагоре-надолу и с въртеливи движения за получаване на хомогенна смес. В пробата се включва цялото количество мляко, включително и полепналото по стените и дъното на бидона. Съдържанието се изсипва в друг съд, снабден с херметичен капак, затваря се и се съхранява на хладно.

##### 1.2.2. Туби

Краят на тубата се срязва и съдържанието се изсипва в съд, снабден с херметичен капак, след което тубата се разрязва по дължина, остъргва се целият материал, полепнал по вътрешността, и внимателно се смесва с останалото количество. Съдът се съхранява на хладно.

#### 1.3. Подготовка на проба за анализ на млеката по чл. 9 - 12

Пробата от сухо мляко (високомаслено, пълномаслено, частично обезмаслено, обезмаслено) се поставя в чист, сух, херметично затварящ се съд с вместимост, равна на двойния обем на сухото мляко. Съдът се затваря веднага, съдържанието му се размесва добре чрез разклащане и обръщане. По време на подготовката на пробата се избягва достъпът на въздух с цел намаляване до минимум абсорбцията на влага.

## 2. Реактиви

### 2.1. Вода

2.1.1. Водата, използвана за разтваряне, разреждане или измиване, трябва да е дестилирана или деминерализирана с еквивалентна чистота.

2.1.2. Думите "разтваряне", "разтвор" или "разреждане", когато към тях няма допълнителни указания, трябва да се разбират като "разтваряне във вода", "воден разтвор" или "разреждане с вода".

### 2.1.3. Химикали

Всички химикали трябва да са с квалификация чист за анализ (ч.з.а.), освен ако не е упоменато друго.

## 3. Апаратура

3.1. Включва се само апаратурата за специализирана употреба и такава с отделна спецификация.

3.2. Аналитична везна с разделителна способност най-малко 0,1 mg.

## 4. Изразяване на резултатите

4.1. Резултатите се изчисляват в проценти от масата на пробата, освен ако не е упоменато друго.

4.2. Резултатите се изразяват с цифри, според изискването за точност на използвания метод за анализ.

## 5. Протокол от изпитване

В протокола от изпитването се посочват:

- използваният метод за анализ;

- получените резултати;

- всички подробности относно начина на работа, когато не са специфицирани в метода за анализ или такива по избор;

- посочват се и условия, които може да са повлияли на получените резултати.

Протоколът от изпитването трябва да съдържа цялата информация за идентифициране на пробата.

## II. Метод 1. Определяне съдържанието на сухо вещество

### 1. Обхват и сфера на приложение

С този метод се определя сухото вещество в млеката по чл. 2 - 8.

2. За целите на това приложение "съдържание на сухо вещество в кондензираните млека" е сухото вещество, определено по този специфициран метод.

### 3. Принцип на работа

Определено количество от пробата се разрежда с вода, разбърква се с пясък и се изсушава при температура  $99^{\circ}\text{C}\pm 1^{\circ}\text{C}$ . Получената след изсушаване маса представлява съдържанието на сухо вещество и се изчислява като процент от масата на пробата.

#### 4. Реактиви

Кварцов или морски пясък, обработен със солна киселина (размер на песчинките от 0,18 mm до 0,5 mm, прекарани през сито 500  $\mu$  и задържани в сито 180  $\mu$ ).

В сушилнята се нагряват около 25 g от пясъка в продължение на 2 h (т. 5.3), както е описано в т. 6.1 - 6.3. Добавят се 5 ml вода, отново се нагрява в сушилнята за 2 h, охлажда се и се претегля. Разликата между двете маси не трябва да надвишава 0,5 mg.

Ако е необходимо, пясъкът се обработва с 25 % разтвор на солна киселина в продължение на 3 дни, като от време на време се разбърква. Промива се с вода до изчезване на киселинната реакция или с промиваща вода, която няма свободни хлориди. Изсушава се при  $160^{\circ}\text{C}$ , след което изпитването се повтаря.

#### 5. Апаратура

##### 5.1. Аналитична везна

5.2. Метални тигли, изработени от некорозиращ при условията на изпитването материал, като никел, алуминий или неръждаема стомана. Тиглите трябва да са снабдени с капаци, които да се затварят плътно, но могат да бъдат отворени лесно. Подходящи размери са: диаметър от 60 mm до 80 mm и дълбочина около 25 mm.

5.3. Сушилня при атмосферно налягане с добра вентилация, термостатично регулирана при  $99^{\circ}\text{C}\pm 1^{\circ}\text{C}$ . Температурата трябва да е равномерна в цялата пещ.

5.4. Ексикатор, съдържащ прясно активиран силикагел с индикатор за водното съдържание или еквивалентен изсушител.

5.5. Стъклени пръчки, сплескани в единия край, с дължина, позволяваща да влизат в металните тигли (т. 5.2).

##### 5.6. Вряща водна баня

#### 6. Начин на работа

6.1. В тигела (т. 5.2) се поставят около 25 g пясък (т. 4) и къса стъклена пръчка (т. 5.5).

6.2. Без да се покрива, тигелът се поставя заедно с капака в сушилната пещ (т. 5.3) за 2 h.

6.3. Слага се капакът на тигела и се поставят в ексикатора (т. 5.4), оставят се да се охладят до стайна температура, след което се измерва масата с точност до 0,1 mg ( $M_0$ ).

6.4. Тигелът се накланя на една страна и в свободната част се поставят около 1,5 g от пробата подсладено кондензирано мляко или 3 g от неподсладено кондензирано мляко. Слага се капакът. Масата се претегля с точност до 0,1 mg ( $M_1$ ).

6.5. Капакът се маха, добавят се 5 ml вода ( $80^{\circ}\text{C}$  -  $90^{\circ}\text{C}$ ) и с помощта на стъклена пръчка течностите се смесват. След това получената течност се смесва с пясъка. Стъклената пръчка се оставя в сместа.

6.6. Тигелът се поставя на вряща водна баня (т. 5.6) до изпаряване на водата.

Това продължава около 20 min. С цел поддържане на доброто аериране на сместа, тя трябва от време на време да се разбърква с пръчката, така че след като се изсуши, да не бъде във формата на пита. Пръчката се оставя в тигела.

6.7. Тигелът и капакът се слагат в сушилнята за 90 min.

6.8. Капакът се маха и тигелът се прехвърля в ексикатора (т. 5.4), охлажда се до стайна температура и се премерва с точност до 0,1 mg.

6.9. Тигелът и капакът се поставят отново в сушилната пещ, като капакът се маха и се загарява за още 1 h.

6.10. Повтаря се процесът от т. 6.8.

6.11. Повтарят се описаните процеси в т. 6.9 и 6.10, докато разликата в масите при две последователни измервания стане по-малка от 0,5 mg или докато масата започне да се увеличава. Когато бъде установено увеличение на масата, се използва най-малката маса, необходима за изчислението (т. 7.1). Крайната записана маса е  $M_2$  (g).

#### 7. Изразяване на резултатите

##### 7.1. Метод на изчисление

Съдържанието на сухо вещество, изчислено като процент от масата на пробата, се изчислява по формулата:

$$\frac{M_1 - M_2}{M_1 - M_0} \times 100,$$

където:

$M_0$  е масата (g) на съда и на капака му след процеса в т. 6.3;

$M_1$  - масата (g) на съда, на капака му и пробата преди сушене след процеса в т. 6.4;

$M_2$  - масата (g) на съда, на капака му и пробата след сушене след процеса в т. 6.11.

## 7.2. Повторяемост

Не е допустимо, разликата между резултатите от два анализа, проведени едновременно или в бърза последователност на една и съща проба, от един и същ лаборант, при еднакви условия, да превишава 0,2 g сухо вещество на 100 g продукт.

## 8. Изчисляване на общо млечно сухо вещество и на сух безмаслен остатък.

8.1. Общото съдържание на млечно сухо вещество и на подсладено кондензирано мляко се определя, като от общото сухо вещество (получено по метод 1) се извади съдържанието на захароза (получено по метод 5).

8.2. Съдържанието на сухия безмаслен остатък в подсладени кондензирани млека се определя, като от общото сухо вещество (получено по метод 1) се извадят съдържанието на захароза (получено по метод 5) и масленото съдържание (получено по метод 3).

8.3. Съдържанието на сухия безмаслен остатък в неподсладени кондензирани млека се определя, като от общото сухо вещество (получено по метод 1) се извади масленото съдържание (получено по метод 3).

## III. Метод 2. Определяне съдържанието на влага (сушилна пещ 102°C)

## 1. Обхват и сфера на приложение

С този метод се определя загубата на маса при изсушаване на млеката по чл. 9 - 12.

2. За целите на това приложение "Съдържание на влага" означава загубата на маса при сушене, когато е определена чрез посочения метод.

## 3. Принцип на работа

Остатъчната маса на изпитваната проба се определя след изсушаване в сушилна пещ при атмосферно налягане и при температура  $102^{\circ}\text{C}\pm 1^{\circ}\text{C}$ . Загубата на маса се изчислява като процент от масата на пробата.

## 4. Апаратура

## 4.1. Аналитична везна.

4.2. Тигли с плоско дъно, изработени от некорозиращ материал, като никел, алуминий, неръждаема стомана или стъкло. Тиглите трябва да са снабдени с капаци, които да се затварят плътно се и да се отварят лесно. Подходящите размери са: диаметър от 60 mm до 80 mm и дълбочина около 25 mm.

4.3. Сушилня при атмосферно налягане с добра вентилация, термостатично контролирана при  $102^{\circ}\text{C}\pm 1^{\circ}\text{C}$ . Изисква се температурата в цялата пещ да е равномерна.

4.4. Ексикатор, съдържащ прясно активиран силикагел с индикатор за водно съдържание или еквивалентен изсушител.

## 5. Начин на работа

5.1. Тигелът се отваря (т. 4.2) и се поставя заедно с капака в сушилната пещ (т. 4.3). Загрива се за около 1 h.

5.2. Тигелът се затваря с капака и се прехвърля в ексикатора (т. 4.4). Охлажда се до стайна температура и се претегля с точност до 0,1 mg ( $M_0$ ).

5.3. В тигела се поставят около 2 g от пробата сухо мляко, затваря се с капака и се претегля с точност до 0,1 mg, колкото е възможно по-бързо ( $M_1$ ).

5.4. Тигелът се отваря и се слага заедно с капака в пещта за 2 h.

5.5. Поставя се капакът и тигелът се прехвърля в сушилнята, оставя се да се охлади до стайна температура и се претегля с точност до 0,1 mg.

5.6. Тигелът се отваря и се поставя заедно с капака в пещта за 1 h.

5.7. Повтаря се процесът от т. 5.5.

5.8. Повтарят се процесите от т. 5.6 и 5.5, докато разликата в масите при две последователни измервания стане по-малка от 0,5 mg или докато масата започне да се увеличава. Ако се установи увеличение на масата, трябва да се използва най-малката маса, необходима за изчислението (т. 6.1). Крайната записана маса трябва да е  $M_2$  (g).

## 6. Изразяване на резултатите

## 6.1. Метод на изчисление

Загубата на маса при сушене на пробата се изчислява в проценти по формулата:

$$\frac{M_1 - M_2}{M_1 - M_0} \times 100,$$

където:

$M_0$  е масата (g) на тигела и на капака след процеса в т. 5.2;

$M_1$  – масата (g) на тигела и на капака и пробата преди сушене;

$M_2$  – масата (g) на тигела и на капака и пробата след сушене.

## 6.2. Повтаряемост

Не е допустимо, разликата между резултатите от два анализа, проведени едновременно или в бърза последователност на една и съща проба, от един и същ лаборант, при еднакви условия, да превишава 0,1 g влага на 100 g продукт.

IV. Метод 3. Определяне на масленото съдържание в кондензирани млека (метод на Rose-Gottlieb)

1. Обхват и сфера на приложение

С този метод се определя масленото съдържание на млеката по чл. 2 - 8.

2. За целите на това приложение "Съдържание на мазнини в кондензирани млека" е съдържанието на мазнини, определено по този специфициран метод.

3. Принцип на работа

Масленото съдържание се определя чрез екстрахиране на мазнините от амонячно-алкохолен разтвор на пробата посредством диетилов или петролев етер, изпаряване на разтворителите и претегляне на утайката. Изчислява се като процент от масата на пробата съгласно метода на Rose-Gottlieb.

4. Реактиви

Всички реактиви трябва да отговарят на изискванията, определени при празната проба (т. 6.1). Когато е необходимо реактивите се редестилират в присъствието на около 1 g млечна мазнина на 100 ml разтворител.

4.1. Амонячен разтвор приблизително 25 % (w/w)  $\text{NH}_3$  (с плътност 0,91 g/ml при 20°C) или по-силен разтвор с известна концентрация

4.2. Етанол 96 %  $\pm$  2 % (v/v) като етанолът може да бъде заменен с етилов алкохол, денатуриран с метилов алкохол, етил-метилкетон или петролев етер.

4.3. Диетилов етер, свободен от пероксиди

Забележка 1:

Изпитването за пероксиди се извършва, като в малък цилиндър със стъклена запушалка (предварително промит с етер) се поставят 10 ml от етера и се прибавя 1 ml прясно приготвен 10 % разтвор на калиев йодид. Сместа се разклаща и се оставя да престои 1 min. Не трябва да се появи жълто оцветяване в нито един от двата слоя.

Забележка 2:

Диетиловият етер се предпазва от образуване на пероксиди чрез поставяне в съд на мокро цинково фолио, което предварително е било потопено в разреден подкиселен разтвор на меден сулфат ( $\text{Cu}_2\text{SO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ) в продължение на 1 min и е било измито с вода. За 1 l диетилов етер се използва приблизително 8 000  $\text{mm}^2$  цинково фолио, нарязано на ленти, чиято дължина трябва да стига най-малко до половината от височината на съда.

4.4. Петролев етер с точка на кипене от 30°C до 60°C.

4.5. Смесен разтворител, приготвен непосредствено преди употреба чрез смесване на равни обеми диетилов етер (т. 4.3) и петролев етер (т. 4.4). Смесеният разтворител може да се замени с диетилов или петролев етер.

5. Апаратура

5.1. Аналитична везна.

5.2. Подходящи екстракционни епруветки или колби, снабдени със запушалки от матово стъкло или други запушалки, нереагиращи на използваните разтворители.

5.3. Колби - тънкостенни и с плоско дъно, с вместимост от 150 ml до 250 ml.

5.4. Сушилна пещ при атмосферно налягане с добра вентилация, термостатично контролирана при 102°C  $\pm$  1°C.

5.5. Антипенителни гранули, които не съдържат мазнини, не са порьозни и ронливи, например стъклени перли или гранули от силиконов карбид (по избор - виж т. 6.2.1).

5.6. Сифон, който съответства на екстракционните епруветки.

5.7. Центрофуга (по избор).

6. Начин на работа

6.1. Празна проба

Едновременно с определяне на масленото съдържание на пробата се провежда и т.нар. „празна проба“ с 10 ml вода, като се използват същите съдове за екстракция, същите количества реактиви и същите процедури, както са описани в т. 6.2, с изключение на т. 6.2.2. Ако резултатът превишава 0,5 mg, реактивите трябва да се проверят и замърсеният реактив или реактиви трябва да се пречистват или сменят.

6.2. Определяне

6.2.1. Изсушава се колба (т. 5.3) в сушилната (т. 5.4) за 30 min до 60 min (ако е необходимо се поставят и няколко антипенителни гранули (т. 5.5) с цел да се подпомогне разтворът да заври спокойно чрез последващо отстраняване на разтворителите). Колбата се охлажда до стайна температура, след което се претегля с точност до 0,1 mg.

6.2.2. Приготвената проба се размесва директно във или чрез разликата в съдовете за екстракция (т. 5.2), след което с точност до 1 mg се претеглят от 2 g до 2,5 g от пробата - когато е подсладена, или от 4 g до 5 g от пробата, когато не е подсладена, както е посочено в т. 5.2. Добавя се вода до 10,5 ml, размесва се внимателно при леко затопляне до 40° - 50°C до пълно диспергиране на продукта. Пробата трябва да е напълно диспергирана; в противен случай определянето се повтаря.

6.2.3. Прибавя се 1,5 ml 25 % амонячен разтвор (т. 4.1) или еквивалентен обем от разтвор с по-висока концентрация и се смесват.

6.2.4. Прибавят се 10 ml етанол (т. 4.2) и течностите се смесват спокойно и внимателно в отворения съд.

6.2.5. Прибавят се 25 ml диетилов етер (т. 4.3). Охлажда се под течаща вода. Съдът се затваря, енергично се разклаща и се обръща многократно в продължение на 1 min.

6.2.6. Запушалката се маха внимателно, прибавят се 25 ml петролев етер (т. 4.4), като с първите няколко милилитра се промиват запушалката и отворът на съда, така че разтворителят да изтече в съда. Запушалката се поставя и съдът се разклаща и обръща в продължение на 30 s. Не се разклаща прекомерно силно, ако не се предвижда центрофугиране, както е описано в т. 6.2.7.

6.2.7. Съдът се оставя в покой за 90 min - 120 min до избистряне на горния пласт и пълното му разделяне от водния слой. Разделянето на двата пласта може да се постигне и чрез центрофугиране с подходяща центрофуга (т. 5.7).

Забележка: При използване на центрофуга, която не е снабдена с трифазен двигател, може да се появят искри, поради което е необходимо да се вземат мерки за предпазване от експлозия или пожар в резултат на изпаряване на етера, примерно, поради счупване на епруветка.

6.2.8. Запушалката се маха и се промива едновременно с отвора на съда с няколко милилитра от смесения разтворител (т. 4.5), при което течността трябва да се стече в съда. В колбата (т. 6.2.1) се прехвърля внимателно възможно най-голямо количество от плаващия по повърхността слой чрез декантиране или с помощта на сифон (т. 5.6).

Забележка: Когато прехвърлянето не се извършва със сифон, може да се наложи прибавяне на малко количество вода, за да се повдигне нивото на граничната повърхност между двата пласта, което улеснява декантирането.

6.2.9. Външната и вътрешната страна на отвора на съда или края и долната част на сифона се изплакват с няколко милилитра от смесения разтворител (т. 4.5). Утайката от външната част на съда се събира в колбата, а утайката от вътрешната част на отвора и от сифона се събира в съда за екстракция.

6.2.10. Екстракцията се повтаря по процедурата описана в т. 6.2.5 - 6.2.9, като при това се използват само 15 ml диетилов етер и 15 ml петролев етер.

6.2.11. Екстрахира се трети път по процедурата, описана в т. 6.2.10, като не се стига до крайно утаяване (т. 6.2.9).

Забележка: При анализ на проби от неподсладено обезмаслено кондензирано мляко и подсладено обезмаслено кондензирано мляко, трето екстрахиране не е задължително.

6.2.12. Внимателно се изпарява или се дестилира, колкото е възможно повече от разтворителя (включително и етанола). Когато колбата е с малка вместимост, известна част от разтворителя се отстранява след всяка екстракция.

6.2.13. Когато миризмата на разтворителите не е напълно отстранена, колбата се поставя в сушилната пещ и се загрява в продължение на 60 min.

6.2.14. Колбата се изважда от пещта, охлажда се до стайна температура и се претегля с точност до 0,1 mg.

6.2.15. Процедурите от т. 6.2.13 и 6.2.14 се повтарят, като колбата се нагрива в продължение на 30 min до 60 min, докато разликата в масите при две последователни измервания стане по-малко от 0,5 mg или докато масата започне да се увеличава. Ако се установи увеличение на масата, се използва най-малката маса, необходима за изчислението (т. 7.1). Крайната записана маса трябва да е  $M_1$  (g).

6.2.16. Прибавят се 15 ml до 25 ml петролев етер, с цел да се установи, дали екстрахираният материал е напълно разтворим. Затопля се умерено и разтворителят се разклаща чрез завъртане на колбата, докато цялото количество мазнина се разтвори.

6.2.16.1. Когато екстрахираният материал е напълно разтворим в петролев етер, масата на мазнината се определя от разликата между стойностите от т. 6.2.1 и 6.2.15.

6.2.16.2. Когато е налице или има съмнение за наличие на неразтворим материал, мазнината се екстрахира напълно от колбата чрез три последователни промивания с топъл петролев етер и неразтвореният материал се оставя да се утаи преди всяко декантиране. Външната страна на отвора на колбата се промива трикратно. Колбата се поставя в сушилната и се нагрива в продължение на 1 h. Колбата се охлажда до стайна температура както е посочено в

т. 6.2.1 и се претегля с точност до 0,1 mg. Масата на мазнината се определя като разлика между масата, получена както е посочено в т. 6.2.15 и крайната маса.

7. Изразяване на резултатите

7.1. Изчисления

Масата на екстрахираните мазнини (g) е:

$$(M_1 - M_2) - (B_1 - B_2)$$

Масленото съдържание в пробата, изразено в проценти, се определя по формулата:

$$\frac{(M_1 - M_2) - (B_1 - B_2)}{S} \times 100,$$

където:

$M_1$  е масата (g) на колба М с мазнината след процеса в т. 6.2.15;

$M_2$  – масата (g) на колба М след процеса в т. 6.2.1 или след процеса в т. 6.2.16.2 в случаите на неразтворим материал или на съмнение за такъв;

$B_1$  – масата (g) на колба В на празната проба след процеса в т. 6.2.15;

$B_2$  – масата (g) на колба В след процеса в т. 6.2.1 или след процеса в т. 6.2.16.2 в случаите на неразтворим материал или на съмнение за такъв;

$S$  – масата (g) на използваната проба.

7.2. Повтаряемост

Не е допустимо, разликата в резултатите от две изпитвания на една и съща проба, когато са проведени едновременно или в бърза последователност, от един и същ лаборант и при еднакви условия, да превишава 0,05 g мазнина в 100 g продукт.

V. Метод 4. Определяне на масленото съдържание в сухи млека (метод на Rose-Gottlieb)

1. Обхват и сфера на приложение

C този метод се определя масленото съдържание на млеката по чл. 9 - 12.

2. За целите на това приложение "Маслено съдържание" е съдържанието на мазнини, както е определено по съответния специфициран метод.

3. Принцип на работа

Масленото съдържание се определя гравиметрично чрез екстрахиране на мазнината от амонячно-алкохолен разтвор на мляко посредством диетилов или петролев етер, изпаряване на разтворителите и претегляне на остатъка. Изчислява се като процент от масата на пробата съгласно метода на Rose-Gottlieb.

4. Реактиви

Всички реактиви трябва да отговарят на изискванията, определени в празната проба (т. 6.1). Ако е необходимо, реактивите може да се редестилират в присъствието на около 1 g млечна мазнина в 100 ml разтвор.

4.1. Амонячен разтвор приблизително 25 % (w/w)  $\text{NH}_3$  (с плътност около 0,91 g/ml при 20°C) или по-силен разтвор с известна концентрация.

4.2. Етилов алкохол 96±2 % (v/v) или етилов алкохол, денатуриран с метилов алкохол, етил-метил кетон или петролев етер.

4.3. Диетилов етер, свободен от пероксиди.

Забележка 1:

Изпитването за пероксиди се извършва, като в малък цилиндър със стъклена запушалка (предварително промит с етер) се поставят 10 ml от етера и се прибавя 1 ml прясно приготвен 10 % разтвор на калиев йодид. Сместа се разклаща и се оставя да престои 1 min. В нито един от двата слоя не би трябвало да се прояви жълто оцветяване.

Забележка 2:

Диетиловият етер се предпазва от образуване на пероксиди чрез добавяне на мокро цинково фолио, предварително потопено в подкиселен разреден разтвор на меден сулфат ( $\text{Cu}_2\text{SO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ) за една минута и промито с вода. За 1 L диетилов етер се използва приблизително 8 000  $\text{mm}^2$  цинково фолио, нарязано на ленти, с дължина най-малко половината от височината на съда.

4.4. Петролев етер с температура на кипене от 30°C до 60°C.

4.5. Смесен разтворител, приготвен непосредствено преди употреба чрез смесване на равни обеми диетилов (т. 4.3) и петролев етер (т. 4.4). Смесеният разтворител може да се замени с диетилов или петролев етер.

5. Апаратура

5.1. Аналитична везна

5.2. Подходящи екстракционни епруветки или колби, снабдени със запушалки от матово стъкло или друг материал, който не влиза в реакция с използваните разтворители.

5.3. Колби – тънкостенни и с плоско дъно, с вместимост от 150 ml до 250 ml.

5.4. Сушилня при атмосферно налягане, с добра вентилация, термостатично контролирана при  $102^{\circ}\text{C}\pm 1^{\circ}\text{C}$ .

5.5. Антипенителни гранули, които не съдържат мазнини, не са порьозни и ронливи, като стъклени перли или гранули от силиконов карбид (използването на този материал е по избор - виж т. 6.2.1).

5.6. Водна баня от  $60^{\circ}\text{C}$  до  $70^{\circ}\text{C}$ .

5.7. Сифон, който съответства на екстракционните епруветки.

5.8. Центрофуга (по избор).

6. Начин на работа

6.1. Празна проба

Едновременно с определяне на масленото съдържание на пробата се провежда и т.нар. празна проба с 10 ml вода, като се използват същите съдове за екстракция, същите количества реактиви и същите процедури, както са описани в т. 6.2, с изключение на т. 6.2.2. Ако резултатът превишава 0,5 mg, реактивите трябва да се проверят и замърсеният реактив или реактиви трябва да се пречистят или подменят.

6.2. Определяне

6.2.1. Изсушава се колба (т. 5.3) в сушилнята (т. 5.4) за 30 min до 60 min (ако е необходимо, се поставят и няколко антипенителни гранули (т. 5.5), с цел разтворът да заври умерено при отстраняване на разтворителите). Колбата се охлажда до стайна температура, след което се претегля с точност до 0,1 mg.

6.2.2. Около 1 g пълномаслено мляко на прах или около 1,5 g частично обезмаслено или обезмаслено мляко на прах се претегля прецизно, с точност до 1 mg, директно във или чрез разлика в съдовете за екстракция (т. 5.2). Прибавят се 10 ml вода и внимателно се разклаща, докато млякото на прах се разтвори напълно. За някои проби може да се наложи и загряване.

6.2.3. Прибавят се 1,5 ml 25 % амонячен разтвор (т. 4.1) или еквивалентен обем от разтвор с по-висока концентрация. Поставя се на водна баня (т. 5.6) за 15 min при  $60^{\circ}\text{C}$  -  $70^{\circ}\text{C}$ , като от време на време се разбърква. Допустимо е да бъде охладен под течаща вода.

6.2.4. Прибавят се 10 ml етанол (т. 4.2) и течностите се смесват бавно и внимателно в отворения съд.

6.2.5. Прибавят се 25 ml диетилов етер (т. 4.3). Охлажда се под течаща вода. Съдът се затваря, енергично се разклаща и се обръща многократно в продължение на 1 min.

6.2.6. Запушалката се маха внимателно, прибавят се 25 ml петролев етер (т. 4.4), като с първите няколко милилитра се промиват запушалката и отворът на съда, така че разтворителят да изтече в съда. Запушалката се поставя и съдът се разклаща и обръща в продължение на 30 sec. Не се разклаща прекомерно силно, освен ако не се предвижда центрофугиране, както е описано в т. 6.2.7.

6.2.7. Съдът се оставя в покой до избистряне на горния пласт и пълното му разделяне от водния слой. Разделянето на двата пласта може да се постигне и чрез центрофугиране с подходяща центрофуга (т. 5.8).

Забележка: При използване на центрофуга, която не е снабдена с трифазен двигател, може да възникнат искри, което налага предпазни мерки за предотвратяване на експлозия или пожар в резултат на изпаряване на етера, например поради счупване на епруветка.

6.2.8. Запушалката се маха и едновременно отворът на съда се промива с няколко милилитра от смесения разтворител (т. 4.5), при което течността трябва да се стече в съда. В колбата (т. 6.2.1) се прехвърля внимателно възможно най-голямо количество от отделения се на повърхността слой, което се постига чрез декантиране или с помощта на сифон (т. 5.6).

Забележка: В случаите, когато прехвърлянето не се извършва със сифон, може да се наложи прибавяне на малко количество вода, с цел повдигне нивото на граничната повърхност между двата пласта, което улеснява декантирането.

6.2.9. Външната и вътрешната страна на отвора на съда или крайт и долната част на сифона се изплакват с няколко милилитра от смесения разтворител (т. 4.5). Утайката от външната част на съда се събира в колбата, а утайката от вътрешната част на отвора и от сифона се събира в съда за екстракция.

6.2.10. Извършва се повторна екстракция, като се повтаря процедурата от т. 6.2.5 - 6.2.9, но се използват само 15 ml диетилов етер и 15 ml петролев етер.

6.2.11. Екстрахира се трети път, като процедурата, описана в т. 6.2.10, се повтаря, но не се провежда крайното промиване (т. 6.2.9).

Забележка: При анализ на проби от обезмаслено сухо мляко провеждането на третото екстрахиране не е задължително.

6.2.12. Внимателно се изпарява или се дестилира колкото е възможно повече от разтворителя (включително и етанола). Ако колбата е с малка вместимост, известна част от разтворителя се отстранява след всяка екстракция.



6.2.13. Когато миризмата на разтворителите не е напълно отстранена, колбата се поставя в сушилната пещ и се загрява в продължение на 60 min.

6.2.14. Колбата се изважда от пещта, охлажда се до стайна температура (т. 6.2.1) и се претегля с точност до 0,1 mg.

6.2.15. Процедурите от т. 6.2.13 и 6.2.14 се повтарят, като колбата се нагрива в продължение на 30 min до 60 min, докато разликата в масите при две последователни измервания стане по-малко от 0,5 mg или докато масата започне да се увеличава. Ако се установи увеличение на масата, трябва да се използва най-малката маса, необходима за изчислението (т. 7.1). Крайната записана маса трябва да е  $M_1$  (g).

6.2.16. Прибавят се 15 ml до 25 ml петролев етер, за да се потвърди, че екстрахираният материал е напълно разтворим. Затопля се внимателно и разтворителят се разклаща чрез завъртане на колбата, докато цялото количество мазнина се разтвори.

6.2.16.1. Когато екстрахираният материал е напълно разтворим в петролев етер, масата на мазнината се определя от разликата между стойностите в т. 6.2.1 и 6.2.15.

6.2.16.2. Когато съществува или има съмнение за наличие на неразтворим материал, мазнината се екстрахира напълно от колбата чрез три последователни промивания с топъл петролев етер и се оставя неразтвореният материал да се утаи преди всяко декантиране. Външната страна на отвора на колбата се промива трикратно. Колбата се поставя в сушилната и се нагрива в продължение на 1 h, след което се охлажда до стайна температура, съгласно т. 6.2.1, и се претегля с точност до 0,1 mg. Масата на мазнината се определя като разлика между масата, получена по т. 6.2.15 и крайната маса.

## 7. Изразяване на резултатите

### 7.1. Изчисления

Масата на екстрахираните мазнини (g) е:

$$(M_1 - M_2) - (B_1 - B_2)$$

Масленото съдържание в пробата, изразено в проценти, се определя по формулата:

$$\frac{(M_1 - M_2) - (B_1 - B_2)}{S} \times 100,$$

където:

$M_1$  е масата (g) на колба М с мазнината след процеса в т. 6.2.15;

$M_2$  - масата (g) на колба М след процеса в т. 6.2.1 или след процеса в т. 6.2.16.2 в случаите на неразтворим материал или на съмнение за такъв;

$B_1$  - масата (g) на колба В на празната проба след процеса в т. 6.2.15;

$B_2$  - масата (g) на колба В след процеса в т. 6.2.1 или след процеса в т. 6.2.16.2 в случаите на неразтворим материал или на съмнение за такъв;

$S$  - масата (g) на взетата проба за анализ.

### 7.2. Повтаряемост

Разликата между резултатите от два анализа, проведени едновременно или в бърза последователност на една и съща проба, от един и същ лаборант, при еднакви условия, не трябва да превишава 0,2 g мазнина в 100 g продукт, с изключение на сухо обезмаслено мляко на прах, за което разликата не трябва да превишава 0,1 g мазнина в 100 g продукт.

## VI. Метод 5. Определяне съдържанието на захароза (поляриметричен метод)

### 1. Обхват и сфера на приложение

С този метод се определя съдържанието на захароза на млеката по чл. 6 - 8.

Пробите не трябва да съдържат инвертна захар.

2. За целите на това приложение "Съдържание на захароза в подсладени кондензирани млека" е съдържанието на захароза, както е определено в съответния специфициран метод.

### 3. Принцип на работа

Методът е изграден на принципа на инверсия на Clerget: Третирането на пробата с разредена киселина предизвиква пълна хидролиза на захарозата, но почти не влияе на лактозата и другите захари. Съдържанието на захароза се получава чрез промяната на силата на въртене на разтвора.

Прозрачният филтрат на пробата (без мутаротация на лактозата) се получава чрез третиране с амониачен разтвор, последвано от неутрализация и избистряне, чрез последователно добавяне на разтвор от цинков ацетат и калиев хексафероцианат II.

В част от филтрата захарозата се хидролизира по специфичен начин. Съдържанието на захароза се изчислява по изменението на оптичeskото въртене на филтрата вследствие на хидролизата на захарозата, като се използва подходяща формула.

#### 4. Реактиви

4.1. Разтвор на цинков ацетат 1 M; 21,9 g кристален цинков ацетат  $[\text{Zn}(\text{C}_2\text{H}_3\text{O}_2)_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}]$  и 3 ml ледена оцетна киселина се разтварят и се доливат с вода до 100 ml.

4.2. Разтвор на калиев хексафероцианат (II) 0,25 M; разтваря се във вода 10,6 g кристален калиев хексафероцианат (II) трихидрат  $\{\text{K}_4[\text{Fe}(\text{CN})_6] \cdot 3\text{H}_2\text{O}\}$  и се допълва до 100 ml с вода.

4.3. Разтвор на солна киселина  $6,35 \pm 0,20$  M (от 20 до 22 %) или  $5,0 \pm 0,2$  M (от 16 % до 18 %).

4.4. Амонячен разтвор  $2,0 \pm 0,2$  M (3,5 %).

4.5. Разтвор на оцетна киселина  $2,0 \pm 0,2$  M (12 %).

4.6. Разтвор на бромтимолово синьо: 1 % (w/v) в етанол.

#### 5. Апаратура

5.1. Аналитична везна с разделителна способност 10 mg.

5.2. Поляриметрична епруетка - с прецизно калибрирана дължина от 2 dm.

5.3. Поляриметър или глюкометър

а) използва се поляриметър, снабден с натриева или зелена живачна лампа (лампа на живачни пари с призма или специален екран на Wratten № 77 A), с точност на деленията на скалата най-малко 0,05 ъглови градуса;

б) глюкометърът трябва да разполага с международна захарна скала, при която се използва бяла светлина, преминаваща през филтър с дебелина 15 mm, запълнен с 6 % разтвор на калиев бихромат или натриева светлина с точност на едно деление по международната захарна скала най-малко  $0,1^\circ$ .

5.4. Водна баня, регулирана при  $60^\circ\text{C} \pm 1^\circ\text{C}$ .

#### 6. Начин на работа

##### 6.1. Контролно определяне

С оглед стандартизиране начина на работа с реактивите и апаратурата, се извършват две контролни определяния, като се използва смес от 100 g мляко и 18 g чиста захароза или смес от 110 g обезмаслено мляко и 18 g чиста захароза, като всяка от смесите съответства на 40 g кондензирано мляко със съдържание на 45 % захароза.

Съдържанието на захар се изчислява по формулите, посочени в т. 7, като във формула 1 M, F и P се заменят съответно с количеството на взетото мляко, съдържанието на мазнина и белтък в него, а във формула 2 M се заменя със стойността 40,00.

Средната аритметична стойност на резултатите получени от двата анализа поотделно, не бива да се отклонява с повече от 0,2 % от 45,0 %.

##### 6.2. Определяне

6.2.1. В бехерова чаша от 100 ml се претеглят с точност до 10 mg около 40 g от добре разбърканата проба. Прибавят се 50 ml топла вода ( $80^\circ\text{C} - 90^\circ\text{C}$ ) и се разбърква добре.

6.2.2. Сместа се прехвърля в 200 ml обемна колба и чашата се изплаква последователно с вода, загрята до  $60^\circ\text{C}$  до достигане на общ обем на сместа 120 ml - 150 ml. Сместа се разбърква и охлажда до стайна температура.

6.2.3. Добавят се 5 ml разреден амонячен разтвор (т. 4.4). Сместа се разбърква отново и се оставя в покой 15 min.

6.2.4. Амонякът се неутрализира чрез добавяне на еквивалентно количество разреден разтвор на оцетна киселина (т. 4.5), което предварително се определя в милилитри чрез титриране на амонячния разтвор с оцетна киселина, използвайки като индикатор бромтимоловосиньо (т. 4.6). Сместа се разбърква.

6.2.5. Добавят се при внимателно смесване чрез въртене на наклонената колба 12,5 ml разтвор на цинков ацетат (т. 4.1).

6.2.6. Добавят се 12,5 ml разтвор на калиев хексафероцианат (II) (т. 4.2) по същия начин, както при ацетатния разтвор.

6.2.7. Колбата се загрява така, че температурата на съдържанието ѝ да достигне  $20^\circ\text{C}$ , и се долива с вода ( $20^\circ\text{C}$ ) до 200 ml.

Забележка: По време на описания процес добавянето на водата или реактивите трябва да се извършва по такъв начин, че да се избегне образуването на въздушни мехурчета. По същата причина и хомогенизирането се прави чрез въртене на колбата, а не чрез разклащане. Ако се появят въздушни мехурчета преди колбата да се долее до обем от 200 ml, въздухът се отстранява, като колбата се свързва с вакуумна помпа и се върти.

6.2.8. Колбата се затваря със суха запушалка и съдържанието се размесва старателно, като се разклаща енергично.

6.2.9. Колбата се оставя в покой няколко минути, след което течността се филтрира през суха филтърна хартия. Първите 25 ml от филтратата се изхвърлят.

6.2.10. Директна поляризация: определя се оптичното въртене на филтратата при температура  $20^{\circ}\text{C} \pm 1^{\circ}\text{C}$ .

6.2.11. Инверсия: отмерват се с пипета 40 ml от филтратата, получен по т. 6.2.9, в мерителна колба от 50 ml и се добавят 6,0 ml 6,35 M солна киселина или 7,5 ml 5,0 M солна киселина (т. 4.3).

Колбата се поставя на водна баня при температура  $60^{\circ}\text{C}$  за 15 min, като крушовидната ѝ част изцяло се потапя във водната баня. През първите 5 min съдържанието на колбата се разбърква посредством въртеливи движения, като през това време то достига температурата на водната баня. След охлаждане до  $20^{\circ}\text{C}$ , разликата в обема се допълва с вода ( $20^{\circ}\text{C}$ ). Разбърква се и се оставя да престои 1 h при тази температура.

6.2.12. Инвертна поляризация

Определя се въртенето (поляризация след инверсия) на филтратата след инверсия при температура  $20^{\circ}\text{C} \pm 2^{\circ}\text{C}$ . Ако през времето на измерването температурата на течността  $T$  в поляризационната тръба се различава с повече от  $0,2^{\circ}\text{C}$ , се правят температурните корекции съгласно т. 7.2.

7. Изразяване на резултатите

7.1. Метод на изчисление

Съдържанието на захароза се определя по формулата:

$$1) v = \frac{M}{100} (1,08F + 1,55P)$$

$$2) S = \frac{D - 1,25I}{Q} \times \frac{V - v}{V} \times \frac{V}{L \times M} \%,$$

където:

$S$  - съдържание на захароза;

$M$  - масата на претеглената проба (g);

$F$  - масленото съдържание на пробата (%);

$P$  - белтъчното съдържание на пробата ( $N \times 6,38$ ) в проценти;

$V$  - обемът на пробата (ml), до който тя е била разрежена, преди филтрацията;

$v$  - корекцията на обема (ml) на утайката, образувана през време на избистрянето;

$D$  - отчитането на директната поляризация преди инверсията;

$I$  - отчитането на поляризацията след инверсията;

$L$  - дължината (dm) на поляриметричната тръба;

$Q$  - коефициентът на инверсия със стойности по т. 7.2.

Забележки:

а) претеглят се точно 40,00 g кондензирано мляко, използва се поляриметър с натриева лампа, а отчитането се прави в ъглови градуси в поляриметрична тръба с дължина 2 dm при температура  $20,0^{\circ}\text{C} \pm 0,1^{\circ}\text{C}$ ; съдържанието на захароза в нормално кондензирано мляко ( $C = 9$ ) се изчислява по формулата:

$$S = (D - 1,25I) \times (2,833 - 0,00612F - 0,00878P)$$

б) ако поляризацията след инверсия се измерва при температура, различна от  $20^{\circ}\text{C}$ , получените резултати трябва да се умножат по:

$$1 + 0,0037 (T - 20)$$

7.2. Стойности на коефициента на инверсия  $Q$

Следните формули дават точни стойности за  $Q$  при използване на различни източници на светлина с корекции за концентрация и температура:

Натриева лампа и поляриметър, градуирани в ъглови градуси:

$$Q = 0,8825 + 0,0006 (C - 9) - 0,0033 (T - 20)$$

Живачна лампа със зелена светлина и поляриметър, градуирани в ъглови градуси:

$$Q = 1,0392 + 0,0007 (C - 9) - 0,0039 (T - 20)$$

Бяла светлина с филтър от бихромат и глюкомер с международна скала за захар в градуси, където в посочените формули:

$C$  - общото съдържание на захарите в поляризирания инвертен разтвор (%);

$T$  - температурата на инвертния разтвор при отчитане на поляризацията (градуса  $C$ ).

## Забележка 1:

Общото съдържание на захарите  $C$  в инвертния разтвор може да се изчисли от показанията за директна поляризация и промяната на инверсията по общоприетия начин, като се използват общоприетите величини за специфично въртене на захарозата, лактозата и инвертната захар.

Корекцията 0,0006 ( $C - 9$ ) и т.н. е точна само когато  $C$  е приблизително 9. За нормално кондензирано мляко тази корекция може да се пренебрегне, тъй като  $C$  е близко до 9.

## Забележка 2:

Отклонението на температурата от 20°C с 1°C оказва слабо влияние на показанията за директната поляризация, но за поляризацията след инверсия е необходима корекция, ако температурата се отклонява с повече от 0,2°C.

Корекцията 0,0033 ( $T - 20$ ) и т.н. е точна само за температурния интервал от 18°C до 22°C.

## 7.3. Повторяемост

Не е допустимо, разликата в резултатите от изпитване на една и съща проба, проведено едновременно или в бърза последователност от един и същ лаборант, при еднакви условия, да превишава 0,3 g захароза в 100 g кондензирано мляко.

## VII. Метод 6. Определяне съдържанието на млечна киселина и лактати

## 1. Обхват и сфера на приложение

С този метод се определя млечна киселина и лактати (изразени като млечна киселина) в млеката по чл. 9 - 12.

2. За целите на приложението, "Съдържание на млечна киселина и лактати в сухи млека" означава, съдържанието на млечна киселина и лактати, изразени по посочения метод.

## 3. Принцип на работа

Мазнините, белтъчините и лактозата се извличат едновременно от пробата чрез добавяне на меден сулфат и калциев хидроксид с последваща филтрация.

Посредством концентрирана сярна киселина и в присъствието на меден сулфат (II), млечната киселина и лактатите във филтратата се превръщат в ацетилдехид.

Съдържанието на млечна киселина се определя колориметрично, като се използва р-хидроксиdifенил.

Съдържанието на млечна киселина и лактати се изразява в милиграми млечна киселина на 100 g сух безмаслен остатък.

## 4. Реактиви

4.1. Разтвор на меден сулфат (II): 250 g меден сулфат (II) ( $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ) се разтварят във вода до обем 1 000 ml.

## 4.2. Суспензия на калциев хидроксид

4.2.1. Триста грама (300 g) калциев хидроксид [ $\text{Ca}(\text{OH})_2$ ] се стриват в хапан с вода, като се използват общо 900 ml. Суспензията трябва да е прясно приготвена преди използване.

4.2.2. Суспензия на калциев хидроксид: 300 g калциев хидроксид [ $\text{Ca}(\text{OH})_2$ ] се стриват с вода в хапан, като се използват общо 1 400 ml. Суспензията се приготвя непосредствено преди използването ѝ (ex tempore).

4.3. Разтвор на сярна киселина - меден сулфат (II): към 300 ml сярна киселина (от 95,9 % до 97,0 %) (w/w) се прибавят 0,5 ml разтвор на меден сулфат (II) (т. 4.1).

4.4. Разтвор на р-хидроксиdifенил ( $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}_6\text{H}_4\text{OH}$ ): разтварят се 0,75 g р-хидроксиdifенил посредством разклащане и слабо загряване в 5 ml воден разтвор на натриев хидроксид (NaOH), съдържащ 5 g NaOH на 100 ml. Разрежда се с вода до 50 ml в мерителна колба. Разтворът се съхранява в кафява стъклена бутилка на тъмно и хладно място. Разтворът не се използва когато е с променен цвят или е помътнял. Разтворът е с максимална трайност 72 h.

4.5. Стандартен разтвор на млечна киселина: разтваря се (непосредствено преди употреба) 0,1067 g литиев лактат ( $\text{CH}_3\text{CHONCOOLi}$ ) във вода и се разрежда до 1 000 ml в обемна колба. Един милилитър от този разтвор съдържа 0,1 mg млечна киселина.

4.6. Стандартно възстановено мляко: предварително се анализират няколко проби от висококачествено сухо мляко. За изработване на калибровъчната крива се избира пробата с най-ниско съдържание на млечна киселина - не повече от 30 mg/100 g сух безмаслен остатък. Следва се процедурата на работа, описана в т. 6.2.1 и 6.2.2.

## 5. Апаратура

## 5.1. Аналитична везна

5.2. Спектрофотометър, подходящ за отчитане дължина на вълната 570 nm

5.3. Водна баня при 30°C±2°C

5.4. Хапан и чукало

5.5. Филтърна хартия (Schleicher или Schull 595, Whatman 1, или еквивалентна)

5.6. Епруветки, пирекс или еквивалентни съдове (с размери 25 x 150 mm)

Забележка: Всички стъклени съдове трябва да са абсолютно чисти и предназначени за използване само за това определяне. Остатъците от утайки трябва да се отстранят с концентрирана солна киселина преди измиване.

6. Начин на работа

6.1. Празна проба

Празната проба: поставят се 30 ml вода в 50 ml градуирана епруветка и същата се обработва, както е описано от т. 6.2.4 до т. 6.2.11. Когато стойностите на водата превишават 20 mg млечна киселина на 100 g сух безмаслен остатък, реактивите се проверяват и тези, които са замърсени, се подменят.

6.2. Определяне

Забележка: Да се избягват замърсявания с примеси, особено със слюнка и пот.

6.2.1. Определя се съдържанието на сухия безмаслен остатък (a) g на пробата, като от 100 се извади масленото съдържание (получено по метод 4) и съдържанието на влага (получено по метод 2).

6.2.2. Претеглят се  $[1000/(a - 10)]g$  от пробата с точност до 0,1 g. Това количество проба се добавя към 100 ml вода и се размесва внимателно.

6.2.3. Вземат се 5 ml от така получения разтвор с пипета и се поставят в 50 ml градуирана епруветка, след което се разрежда с вода до около 30 ml.

6.2.4. Добавят се (бавно при едновременно разклащане) 5 ml разтвор на меден сулфат (II) (т. 4.1) и се оставя в покой 10 min.

6.2.5. Добавят се (бавно, при едновременно разклащане) 5 ml суспензия на калциев хидроксид (т. 4.2.1) или 10 ml суспензия на калциев хидроксид (т. 4.2.2).

6.2.6. Разрежда се с вода до 50 ml, разклаща се енергично и се оставя в покой 10 min. Филтрира се. Първата порция от филтратата се изхвърля.

6.2.7. С пипета се поставя в епруветка (т. 5.6) 1 ml от филтратата.

6.2.8. С бюрета или градуирана пипета, към епруветката се добавят 6,0 ml разтвор на сярна киселина - меден сулфат (II) (т. 4.3). Разтворът се хомогенизира.

6.2.9. Загрява се на вряща водна баня за 5 min. Охлажда се под течаща вода до стайна температура.

6.2.10. Добавят се 2 капки от реактива р-хидроксибензил (т. 4.4) и се разклаща енергично с цел равномерното разпределяне на реактива в течността. Епруветката се поставя на водна баня при температура  $30^{\circ}C \pm 2^{\circ}C$  за 15 min, като от време на време се разклаща.

6.2.11. Епруветката се поставя на вряща водна баня за 90 s. Охлажда се под течаща вода до стайна температура.

6.2.12. Измерва се оптичната плътност спрямо празната проба (т. 6.1) не по-късно от 3 h при дължина на вълната, посочена в т. 5.2.

6.2.13. Ако оптичната плътност превишава най-високата точка на стандартната крива, изпитването се повтаря, като се използва подходящо разреждане на филтратата, получен в т. 6.2.6.

6.3. Подготовка на стандартния разтвор.

6.3.1. С пипета се прехвърлят 5 ml от възстановеното мляко (т. 4.6) в пет 50 ml градуирани епруветки, в които се поставят съответно по 0 ml; 1 ml; 2 ml; 3 ml и 4 ml от стандартния разтвор на млечна киселина (т. 4.5), така че да се получи диапазон от стандарти, отговарящ на 0 mg; 20 mg; 40 mg; 60 mg и 80 mg добавена млечна киселина на 100 g сух безмаслен остатък от сухото мляко.

6.3.2. Разрежда се до около 30 ml и се продължава, както е описано от т. 6.2.4 до т. 6.2.11.

6.3.3. Измерва се оптичната плътност на стандартите (т. 6.3.1) спрямо празната проба (т. 6.1) при дължина на вълната, посочена в т. 5.2. Чертае се диаграма на оптичните плътности в зависимост от количеството млечна киселина, представено в т. 6.3.1, т.е. 0 mg; 20 mg; 40 mg; 60 mg и 80 mg на 100 g сух безмаслен остатък. Чертае се най-подходящата непрекъсната линия през точките и се прави стандартна крива чрез движение на тази линия успоредно на самата себе си по такъв начин, че да преминава през началото.

7. Изразяване на резултатите

7.1. Метод на изчисление

Измерената в т. 6.2.12 или в т. 6.2.13 оптична плътност се превръща в mg млечна киселина на 100 g сух безмаслен остатък в пробата чрез отнасяне към стандартната крива. Полученият резултат се умножава по фактора на разреждане, когато филтратът е бил разреждан съгласно т. 6.2.13.

7.2. Повторяемост

Разликата между резултатите от два анализа, проведени едновременно или в бърза последователност на една и съща проба, от един и същ лаборант, при еднакви условия, не

трябва да превишава 8 mg млечна киселина на 100 g сух безмаслен остатък за съдържание до 80 mg. За по-високи стойности тази разлика не трябва да превишава 10 % от най-ниската стойност.

#### VIII. Метод 7. Определяне на фосфатазната активност (модификация на Sanders и Sager)

##### 1. Обхват и сфера на приложение

С този метод се определя фосфатазната активност на млеката по чл. 9 - 12.

2. По смисъла на този метод "Фосфатазна активност на сухите млека" е показател за количеството на наличната активна алкална фосфатаза. Тя се изразява като количество фенол ( $\mu\text{g}$ ), освободен от 1 ml възстановено мляко, както е описано в съответния специфициран метод.

##### 3. Принцип на работа

Фосфатазната активност на сухите млека се изразява със способността на фосфатазата да освобождава фенол от динатриевфенилфосфат. Количеството освободен фенол съгласно определените условия се определя чрез спектрометрични измервания на цвета, проявен с реактива на Gibb.

##### 4. Реактиви

###### 4.1. Разтвор А

Буферен бариено-боратен хидроксид: рН  $10,6 \pm 0,1$  при  $20^\circ\text{C}$ .

Разтварят се 25,0 g бариен хидроксид  $[\text{Ba}(\text{OH})_2 \cdot 8\text{H}_2\text{O}]$  във вода и се разреждат с вода до 500 ml.

Разтварят се 11,0 g борна киселина ( $\text{H}_3\text{BO}_3$ ) във вода и се разреждат с вода до 500 ml.

Двата разтвора се смесват и се загряват до  $50^\circ\text{C}$ . Сместа се разклаща и охлажда до стайна температура. рН се довежда до  $10,6 \pm 0,1$  с помощта на разтвор на бариен хидроксид, след което сместа се филтрира. Разтворът се съхранява в плътно затворен съд.

Преди употреба буферът се разрежда с равно количество вода.

###### 4.2. Разтвор Б

Цветопроявяващ буфер

Разтварят се 6,0 g натриев метаборат ( $\text{NaBO}_2$ ) [или 12,6 g ( $\text{NaBO}_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ )] и 20,0 g натриев хлорид ( $\text{NaCl}$ ) във вода и се разреждат с вода до 1 000 ml.

###### 4.3. Разтвор В

Разтвор на буферен субстрат

4.3.1. Разтварят се 0,5 g дунатриев фенилфосфат ( $\text{Na}_2\text{C}_6\text{H}_5\text{PO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ) в 4,5 ml от разтвор Б (т. 4.2). Добавят се две капки от разтвор Д и се оставя за 30 min. Цветът се екстрахира с 2,5 ml бутанол (т. 4.10). При необходимост цветната екстракция се повтаря. След отделянето бутанолят се изхвърля. Разтворът може да се съхранява в хладилник няколко дни. Преди употреба цветът трябва да се прояви и извлече още веднъж.

4.3.2. С пипета се прехвърля 1 ml от този разтвор в обемна колба от 100 ml и колбата се допълва до обема ѝ с разтвор А. Буферният разтвор се приготвя непосредствено преди употреба.

###### 4.4. Разтвор Г

Утаител

Разтварят се 3,0 g цинков сулфат ( $\text{ZnSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ ) и 0,6 g меден сулфат (II) ( $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ) във вода и се допълват с вода до 100 ml.

###### 4.5. Разтвор Д

Реактив на Gibb

Разтварят се 0,040 g 2,6-дибромхинин 1,4-хлорамид ( $\text{O} \cdot \text{C}_6\text{H}_2\text{Br}_2 \cdot \text{NCl}$ ) в 10 ml 96 % етанол. Разтворът се съхранява в тъмна стъклена бутилка в хладилник. При обезцветяване реактивът се изхвърля.

###### 4.6. Цветоразредителен буфер

10 ml от разтвор Б (т.4.2) (цветопроявяващият се буфер) се разреждат с вода до 100 ml.

###### 4.7. Разтвор на меден сулфат

Разтваря се 0,05 g меден сулфат (II) ( $\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$ ) с вода и се долива с вода до 100 ml.

###### 4.8. Стандартен разтвор на фенол

Разтваря се  $0,200 \pm 0,001$  g чист фенол и се долива в обемна колба с вода до 100 ml. Разтворът може да се съхранява в хладилник няколко месеца. Разреждат се 10 ml от този разтвор с вода до 100 ml. Така полученият разреден разтвор съдържа 200  $\mu\text{g}$  фенол в 1 ml и може да бъде използван за приготвяне на по-разредени разтвори.

###### 4.9. Вряща дестилирана вода

###### 4.10. N-Butanol

##### 5. Апаратура

###### 5.1. Аналитична везна

5.2. Водна баня, термостатично контролирана при  $37^\circ\text{C} \pm 1^\circ\text{C}$ .

5.3. Спектрофотометър, подходящ за отчитане дължина на вълната 610 nm.

5.4. Филтърна хартия (Schleicher или Schull 597, Whatman 42, или еквивалентна)

5.5. Вряща водна баня

5.6. Алюминиево фолио

6. Начин на работа

Предпазни мерки:

1. Да се избягва прякото излагане на слънчева светлина.

2. Всички стъклени съдове, запушалки и преносни материали трябва да бъдат идеално чисти. Препоръчва се да се изплакват и изваряват с вода или да се третираат на пара.

3. Да се избягва използването на пластмасови материали, тъй като те могат да съдържат фенол.

4. Слюнката съдържа фосфатаза. Да се следи внимателно за замърсяване със следи от слюнка.

6.1. Подготовка на пробата

6.1.1. Претеглят се с точност до 0,1 g 10 g от пробата и се разтварят в 90 ml вода. Температурата на разтваряне на сухото мляко не трябва да превишава 35°C.

6.2. Определяне

6.2.1. Поставят се в две епруветки по 1 ml от възстановеното мляко, както е описано в т. 6.1.1.

6.2.2. Едната от епруветките се загрява във вряща вода за 2 min. Епруветката и водната баня (т. 5.5) или бехеровата чаша се покриват с алуминиево фолио (т. 5.6), за да се гарантира затоплянето на цялата епруветка. Охлажда се в студена вода до стайна температура. Тази епруветка се използва за празна проба. При всички следващи действия двете епруветки се третират еднакво.

6.2.3. Прибавят се 10 ml от разтвор В (т. 4.3.2), разбърква се и епруветката се поставя на водна баня при 37°C (т. 5.2).

6.2.4. Загрява се на водна баня за 60 min, като периодично се разклаща.

6.2.5. Епруветките веднага се прехвърлят във вряща водна баня (т. 5.5) за 2 min. Охлаждат се до стайна температура в студена вода.

6.2.6. Добавя се 1 ml от разтвор Г (т. 4.4), смесва се и се филтрира през суха филтърна хартия. Първите филтрати се изхвърлят до получаване на прозрачна течност.

6.2.7. От всеки филтрат се поставят по 5 ml в епруветките, добавят се 5 ml от разтвор Б (т. 4.2) и 0,1 ml от разтвор Д (т. 4.5). Полученият разтвор се хомогенизира.

6.2.8. Разтворът се оставя до проявяване на цвета при стайна температура за 30 min, но далеч от пряка слънчева светлина.

6.2.9. Измерва се оптичната плътност на пробата спрямо празната проба при дължина на вълната, посочена в т. 5.3.

6.2.10. Анализът се повтаря, ако оптичната плътност на разтвора превишава стандартната проба с 20 µg фенол, приготвена съгласно т. 7.

Ако тази граница е превишена, се разрежда подходящ обем от възстановеното мляко съгласно т. 6.1.1 с подходящ обем от свареното мляко, както е посочено в т. 6.2.2, с цел дезактивиране на алкалната фосфатаза.

7. Подготовка на стандартната крива

7.1. В четири 100 ml обемни колби се прехвърлят посредством пипета съответно по 1 ml; 3 ml; 5 ml и 10 ml от стандартния разтвор на фенол, разреден съгласно т. 4.8, и се доливат до марката с вода. Тези разредени разтвори съдържат съответно 2 µg; 6 µg; 10 µg и 20 µg фенол/ml.

7.2. Поставя се посредством пипета 1 ml вода или 1 ml от всеки стандартен разтвор (т. 7.1) в епруветките с цел получаване на серия от проби, съдържащи 0 µg (стойност на празната проба, получена чрез използване на 1 ml вода); 2 µg; 6 µg; 10 µg или 20 µg фенол.

7.3. Последователно във всяка епруветка посредством пипета се поставят 1 ml от разтвора меден сулфат (II) (т. 4.7), 5 ml разтвор на цветоразредителен буферен разтвор (т. 4.6), 3 ml вода и 0,1 ml от разтвор Д (т. 4.5). Полученият разтвор се разбърква.

7.4. Епруветките се оставят далеч от пряка слънчева светлина при стайна температура за 30 min.

7.5. Измерва се поглъщаемостта на разтворите във всяка една от епруветките, сравнена със стойността на празната проба при дължина на вълната, посочена в т. 5.3.

7.6. Стандартната крива се изработва чрез нанасяне на стойностите на поглъщане срещу стойностите на фенол в микрограма, както е посочено в т. 7.2.

8. Изразяване на резултатите

8.1. Изчисление

8.1.1. Стойностите се превръщат в микрограма фенол, както е посочено в т. 6.2.9, чрез нанасяне на стандартната крива.

8.1.2. Изчислява се фосфатазната активност в µg фенол/ml възстановено мляко съгласно следната формула:

Фосфатазна активност =  $2,4 \times P$ ,

където:

$P$  е количеството фенол ( $\mu\text{g}$ ) съгласно т. 8.1.1.

8.1.3. Ако е било необходимо разреждане, както е посочено в т. 6.2.10, полученият резултат в т. 8.1.2 се умножава с фактора на разреждане.

#### 8.2. Повтаряемост

Разликата между резултатите от два анализа, проведени едновременно или в бърза последователност на една и съща проба, от един и същ лаборант, при еднакви условия, не трябва да превишава  $2 \mu\text{g}$  освободен фенол на  $1 \text{ ml}$  възстановено мляко.

### IX. Метод 8. Определяне на фосфатазната активност (процедура на Aschaffenburg и Mullen)

#### 1. Обхват и сфера на приложение

С този метод се определя фосфатазната активност на млеката по чл. 9 - 12.

2. По смисъла на този метод "фосфатазна активност на сухите млека" е показател за количеството на наличната активна алкална фосфатаза. Тя се изразява като количество р-нитрофенол ( $\mu\text{g}$ ), освободен от  $1 \text{ ml}$  възстановена проба, както е описано в съответния специфициран метод.

#### 3. Принцип на работа

Възстановената проба се разрежда с буферен субстрат при рН 10,2, загрява се при температура  $37^\circ\text{C}$  за 2 h. При тези условия цялата налична алкална фосфатаза в пробата освобождава р-нитрофенол в резултат на прибавения динатриев р-нитрофенил фосфат. Освободеният р-нитрофенол се определя чрез директно сравняване със стандартните цветни стъкла в прост калибратор чрез използване на отразена светлина.

#### 4. Реактиви

##### 4.1. Буферен разтвор на натриев карбонат-бикарбонат

Разтварят се  $3,5 \text{ g}$  дехидриран натриев карбонат и  $1,5 \text{ g}$  натриев бикарбонат във вода и се разреждат с вода в обемна колба до  $1\ 000 \text{ ml}$ .

##### 4.2. Буферен субстрат

Разтварят се  $1,5 \text{ g}$  двунатриев р-нитрофенилфосфат в буферния разтвор натриев карбонат-бикарбонат (т. 4.1) и се разреждат в обемна колба с буфер (т. 4.1) до  $1\ 000 \text{ ml}$ . Този разтвор е стабилен за срок от един месец, ако се съхранява в хладилник ( $\leq 4^\circ\text{C}$ ), но трябва да се провежда тест за контрол относно цвета на такива разтвори (т. 6 - предпазна мярка 3).

##### 4.3. Избистрящи разтвори

###### 4.3.1. Разтвор на цинков сулфат

Разтварят се  $30,0 \text{ g}$  цинков сулфат ( $\text{ZnSO}_4$ ) и се разреждат в обемна колба с вода до  $1000 \text{ ml}$ .

###### 4.3.2. Разтвор на калиев фероцианат (II)

Разтварят се  $17,2 \text{ g}$  калиев фероцианат (II) трихидрат [ $\text{K}_4\text{Fe}(\text{CN})_6 \cdot 3\text{H}_2\text{O}$ ] и се разреждат в обемна колба с вода до  $100 \text{ ml}$ .

#### 5. Апаратура

##### 5.1. Аналитична везна

5.2. Водна баня - термостатично контролирана при  $37^\circ\text{C} \pm 1^\circ\text{C}$ .

5.3. Уред за сравняване със стандартен образец, снабден със специален диск с цветни стъкла, калибрани в  $\mu\text{g}$  р-нитрофенол/ml мляко и с клетки  $2 \times 25 \text{ mm}$ .

#### 6. Начин на работа

Предпазни мерки:

1. След използване епруветките трябва да се изпразнят, да се изплакнат с вода, да се измият с топла вода, съдържаща алкален миеш препарат, след което да се изплакнат с чиста топла чешмяна вода, накрая да се изплакнат с вода и да се подсушат.

Пипетите трябва да се изплакнат със студена чешмяна вода веднага след употреба, последвано от изплакване с вода и подсушаване преди употреба.

2. Запушалките на епруветките трябва да се изплакнат с топла чешмяна вода веднага след употреба, след което се изваряват във вода за  $2 \text{ min}$ .

3. Разтворът на буферния субстрат (т. 4.2) може да остане стабилен най-малко един месец, ако се съхранява в хладилник при температура не по-висока от  $4^\circ\text{C}$ . Нестабилността му се изразява с появата на жълто оцветяване. Макар че изпитването винаги се отчита спрямо вряща контрола, съдържаща същия разтвор на буферен субстрат, препоръчва се да не се използва разтворът, ако той дава отчитане на цвета повече от  $10 \mu\text{g}$  при отчитане на  $25 \text{ mm}$  клетка в уред за сравняване със стандартен образец при използване на дестилирана вода в другата  $25 \text{ mm}$  клетка.



4. За всяка проба се използва отделна пипета, като се избягва замърсяването ѝ със слюнка.

5. Пробата не трябва да бъде излагана на директна слънчева светлина.

6.1. Подготовка на пробата

Разтварят се 10 g от продукта в 90 ml вода. Температурата на разтваряне не трябва да е по-висока от 35°C.

6.2. Определяне

6.2.1. С пипета се поставят 15 ml от буферния субстрат (т. 4.2) в чиста и суха епруветка, последвано от 2 ml от възстановената проба (т. 6.1), която ще бъде изпитвана. Епруветката се затваря със запушалка, съдържанието се хомогенизира чрез обръщане и се оставя на водна баня при 37°C (т. 5.2).

6.2.2. В същото време на водна баня се поставя контролна епруветка, съдържаща 15 ml от буферния субстрат и 2 ml от заврялата възстановена проба, подобна на изпитваната.

6.2.3. Двете епруветки се махат от водната баня след 2 h и към тях се добавя 0,5 ml цинков сулфат като утайтел (т. 4.3.1). Епруветката се запушва, разклаща се енергично и се оставя в покой за 3 min. Добавят се 0,5 ml калиев фероцианат (II) утайтел (т. 4.3.2), размесва се добре и се филтрира през фуния с филтърна хартия (т. 5.4). Прозрачният филтрат се събира в чиста епруветка.

6.2.4. Филтратът се прехвърля в 25 mm клетка и се сравнява с филтрат на кипналата контролна проба в уреда за сравняване, като се използва специален диск (т. 5.3).

7. Изразяване на резултатите

7.1. Изчисляване

Директното отчитане, получено в т. 6.2.4, се записва като  $\mu\text{g}$  р-нитрофенол/ml проба или на милилитър от възстановената проба.

7.2. Повторяемост

Не е допустимо, разликата между резултатите от два анализа, проведени едновременно или в бърза последователност на една и съща проба, от един и същ лаборант, при еднакви условия, да превишава 2  $\mu\text{g}$  освободен р-нитрофенол на 1 ml възстановено мляко.

2721

## РЕШЕНИЕ № 387 ОТ 23 АПРИЛ 2021 Г.

за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, от находище „Орешака“, разположено в землището на с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик, на „ЕКО – ХИДРО – 90“ – ООД – гр. Пазарджик

На основание чл. 54, ал. 5 и 6 във връзка с чл. 5, т. 3, чл. 6, ал. 3 и чл. 29 от Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 98 от 2018 г.), § 88 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 79 от 2020 г.) и мотивирано предложение на министъра на енергетиката

### МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Предоставя концесия за добив с предмет експлоатация на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) – строителни материали – пясъци и чакъли, представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Орешака“, разположено в землището на с. Огняново, община Пазарджик, област Пазарджик, опи-

сано в Акт за изключителна държавна собственост № 1615 от 8 август 2017 г., утвърден от министъра на регионалното развитие и благоустройството, която се извършва със средства на концесионера и на негов риск.

2. Определя концесионна площ с размер 541,2 дка, индивидуализирана с координатите на точки от № 1 до № 16 в Координатна система „1970 г.“ и в Координатна система „БГС 2005“, тип на координатите – UTM, номер на зона: 35 N, съгласно приложението. В тези граници концесионната площ включва:

2.1. Находище „Орешака“ с площ 494,3 дка, индивидуализирана с координатите на точки от № 1 до № 14 по външния контур на запасите и ресурсите в Координатна система „1970 г.“, съгласно схема и координатен регистър – неразделна част от концесионния договор.

2.2. Площите, необходими за осъществяване на дейностите по концесията, извън добива.

3. Определя срок на концесията 35 години. Началният срок на концесията е датата на влизането в сила на концесионния договор.

4. Концесионният договор влиза в сила от датата, на която са изпълнени следните условия:

4.1. Влизане в сила на решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), с което се одобрява осъществяването на инвестиционното предложение за добив и

първична преработка на подземни богатства от находището или на решение, с което е преценено да не се извършва ОВОС, постановено по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

4.2. Предоставяне на банковата гаранция по т. 9.1.1.

5. До влизането в сила на концесионния договор концесионерът има права на възложител на инвестиционно предложение по смисъла на Закона за опазване на околната среда.

6. Определя пряко за концесионер „ЕКО – ХИДРО – 90“ – ООД – гр. Пазарджик – титуляр на Удостоверение за търговско откритие № 493 от 4 май 2015 г., издадено от министъра на енергетиката.

7. Концесията да се осъществява при следните условия:

7.1. Добивът на подземното богатство по т. 1 се осъществява след съгласуване от министъра на енергетиката на проектите и планове по т. 8.2.3, изготвени въз основа на мерките и условията на решението по т. 4.1. Решението е приложение – неразделна част от проекта по т. 8.2.3.1.

7.2. При експлоатацията на подземните богатства да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазването на земните недра, околната среда, водите, човешкото здраве, защитените със закон територии и обекти, правата върху горските територии и земеделските земи, културните ценности, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред, пътищата и пътната инфраструктура от републиканската пътна мрежа.

7.3. Правата и задълженията по концесията да не се прехвърлят на трети лица освен с разрешение на Министерския съвет при условията и по реда на действащото законодателство.

7.4. При осъществяване на концесията и на свързаните с нея дейности концесионерът е длъжен:

7.4.1. да спазва изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

7.4.2. да не допуска наднормено натоварване със замърсители на околната среда на обектите, подлежащи на здравна защита, съгласно § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, приета с Постановление № 59 на Министерския съвет от 2003 г. (ДВ, бр. 25 от 2003 г.), и да не предизвиква нарушаване на здравните изисквания за обектите с обществено предназначение по § 1, т. 9 от допълнителната разпоредба на Закона за здравето;

7.4.3. да не нарушава режима на експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и забраните и ограниченията в Плана за управление на речните басейни (ПУРБ) 2016 – 2021 г. за Из-

точнобеломорския район около съоръженията за питейно-битово водоснабдяване, за които няма определена санитарно-охранителна зона;

7.4.4. да извършва всички дейности по предоставената концесия в съответствие с установените технически и технологични стандарти;

7.4.5. да не изгражда сгради и трайни съоръжения върху земята, на която или под която е находището на подземни богатства;

7.4.6. да спазва указанията, давани от министъра на енергетиката при съгласуване на проектите;

7.4.7. да изпълнява одобрените и изискващи се рекултивационни мероприятия;

7.4.8. да не разкрива и да не предоставя на трети лица придобитата геоложка и техническа документация и информация по чл. 13 от ЗПБ, свързана с обекта на концесия, без изрично писмено съгласие от министъра на енергетиката.

7.5. За упражняване на правата и изпълнение на задълженията по концесията не се изискват задължителни подобрения в находището.

7.6. Концесионерът може да упражнява концесионна дейност само върху земя от концесионната площ, върху която е придобил съответни права и след приключване на необходимите процедури за промяна на предназначението ѝ при условията и по реда на действащото законодателство.

7.7. Концесионерът може да осъществява дейност върху концесионната площ въз основа на одобрен и влязъл в сила подробен устройствен план, който включва концесионната площ и пътните връзки между миннодобивния обект и местните и/или републиканските пътища.

8. Определя основните права и задължения по концесията, както следва:

8.1. Основни права на концесионера:

8.1.1. да добива подземни богатства – строителни материали – пясъци и чакъли, в границите на находището по т. 1;

8.1.2. право на собственост върху добитите за срока на концесията подземни богатства – пясъци и чакъли;

8.1.3. право на ползване върху минните отпадъци от добива и първичната преработка на подземните богатства за срока на концесията;

8.1.4. да извършва за своя сметка всички необходими дейности, свързани с добива, включително допроучване в границите на находище „Орешака“, складиране, преработка, транспорт и продажба на подземните богатства по т. 1;

8.1.5. с допълнително споразумение към концесионния договор да получи право да допроучи и за срока на концесията да добива полезни изкопаеми от минните отпадъци, получени в резултат на дейностите по концесията; с допълнителното споразумение се определят размерът, условията и редът за

внасяне на концесионното плащане, дължимо за допълнително добиваните полезни изкопаеми;

8.1.6. да ползва за срока на концесията съществуващата до момента на подписването на концесионния договор геоложка и техническа документация и информация за находището по т. 1.

8.2. Основни задължения на концесионера:

8.2.1. да извършва добива на подземните богатства по т. 1, като:

8.2.1.1. изпълнява съгласуваните и/или одобрени проекти и планове, които се изискват с това решение и с концесионния договор;

8.2.1.2. разработва находището добросъвестно, като не допуска неправилна изборна експлоатация, която може да доведе до загуби на подземни богатства или до икономическа неизгодност за бъдещо разработване на находището;

8.2.1.3. изземва подземните богатства от земните недра при минимални загуби, като спазва изискванията за правилно и безопасно разработване;

8.2.1.4. управлява и опазва компонентите и факторите на околната среда при условията на чл. 6 от Закона за опазване на околната среда;

8.2.1.5. управлява отпадъците от добива и първичната преработка на подземните богатства в съответствие с плана за управление на минните отпадъци, одобрен от министъра на енергетиката;

8.2.2. да внася концесионното плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

8.2.3. да изработи и да представи за съгласуване и/или одобряване от министъра на енергетиката, а при необходимост – и на други компетентни държавни органи, при условия, по ред и в срокове, определени в концесионния договор:

8.2.3.1. цялостен работен проект за добив и първична преработка; след съгласуването му цялостният работен проект става неразделна част от концесионния договор;

8.2.3.2. изменения и допълнения на цялостния работен проект за добив и първична преработка при възникнала необходимост от това; при необходимост от изменения и допълнения на цялостния работен проект концесионерът уведомява РИОСВ – Пазарджик, за уточняване на необходимостта от провеждане на процедури по реда на нормативната уредба по опазване на околната среда преди съгласуването от министъра на енергетиката на измененията и допълненията на цялостния работен проект за добив и първична преработка;

8.2.3.3. годишен работен проект за добив и първична преработка за всяка година от срока на концесията; след съгласуването му годишният работен проект става неразделна част от концесионния договор;

8.2.3.4. цялостен работен проект за ликвидация и/или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи, представляващ неразделна част от проекта по т. 8.2.3.1; концесионерът представя на министъра на енергетиката на всеки 5 години от срока на концесията актуализация на проекта за ликвидация и/или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи;

8.2.3.5. годишен работен проект за ликвидация и/или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи за всяка година от срока на концесията, представляващ неразделна част от съответния проект по т. 8.2.3.3;

8.2.3.6. план за управление на минните отпадъци; след одобряването му от министъра на енергетиката планът за управление на минните отпадъци става неразделна част от концесионния договор;

8.2.4. да уведомява компетентните държавни органи при условия и по ред, определени в концесионния договор, за всяко обстоятелство, което може да създаде опасност за земните недра, околната среда, водите, човешкото здраве, защитените със закон територии и обекти, правата върху горските територии и земеделските земи, културните ценности, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред, пътищата и пътната инфраструктура от републиканската пътна мрежа;

8.2.5. да съставя и да води геоложка и техническа документация за дейностите по концесията съгласно изискванията на действащото законодателство;

8.2.6. да представя при условия, по ред и в срокове, определени в концесионния договор:

8.2.6.1. шестмесечни отчети за добитите и действително продадени количества пясъци и чакъли и среднопретеглената им продажна цена за отчетния период, както и отчети за дължимото концесионно плащане за съответното шестмесечие;

8.2.6.2. отчет за изпълнението на годишния работен проект за добив и първична преработка и за вложените инвестиции през изтеклата година, както и за изменението на запасите и ресурсите, включващ необходимите документи и доказателства, удостоверяващи верността на посоченото в отчета;

8.2.6.3. геоложки доклад за остатъчните запаси и ресурси в находището при доказана необходимост от ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи, както и при прекратяване на концесионния договор;

8.2.7. да осигурява пълен достъп до концесионния обект, съоръженията и документацията, свързани с дейностите по концесията, на оправомощени органи и/или лица;

8.2.8. да спазва стриктно изискванията на чл. 160, ал. 2 от Закона за културното наследство (ЗКН);

8.2.9. да финансира пълни спасителни археологически проучвания на археологическата недвижима културна ценност „Антично селище“, както и на евентуално други регистрирани археологически обекти в непосредствена близост до находището, застрашени от добивните и съпътстващите ги дейности; спасителните проучвания да се проведат по график, предложен от РИМ – Пазарджик;

8.2.10. да осигури необходимите условия за периодичен мониторинг на територията на находището от специалисти-археолози от РИМ – Пазарджик, съгласно чл. 161, ал. 2 от ЗКН;

8.2.11. да стабилизира на терена граничните точки по контура на концесионната площ;

8.2.12. да извърши ликвидация и/или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи за своя сметка при условия и в срокове, определени в съгласувания проект по т. 8.2.3.4;

8.2.13. при прекратяване на концесионния договор да предаде обекта на концесия по т. 1 при условия и по ред, определени в концесионния договор.

8.3. Основни права на концедента:

8.3.1. да получава дължимото концесионно плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

8.3.2. при условия и по ред, определени в концесионния договор, да контролира изпълнението на задълженията от концесионера, включително:

8.3.2.1. като изисква от концесионера представянето на документите и информацията по т. 8.2.6;

8.3.2.2. чрез вземане на проби от всяка продукция – резултат от експлоатацията на находището, и чрез извършване на маркшайдерски измервания;

8.3.3. право на съсобственост с концесионера, а след прекратяване на концесията – право на собственост – върху придобитата по време на концесията геоложка и техническа документация;

8.3.4. право да усвои при условия и по ред, определени в концесионния договор, изцяло или част от банковите гаранции по т. 9.1.1 и 9.1.2;

8.3.5. при условия и по ред, определени в концесионния договор, да прекрати едностранно концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на което и да е от задълженията по това решение и/или по договора и/или при нарушаване на условие за осъществяване на концесията.

8.4. Основни задължения на концедента:

8.4.1. да оказва съдействие на концесионера при осъществяване на концесията, след като такова бъде поискано, при условия и по ред, определени в концесионния договор;

8.4.2. да осъществява контрол за спазване условията по концесията и за изпълнение на задълженията по концесионния договор;

8.4.3. да не разкрива и да не предоставя на трети лица документация и информация по чл. 13 от ЗПБ, свързана с обекта на концесия, без изрично писмено съгласие от концесионера.

9. Определя следните видове гаранции за изпълнение на задълженията на концесионера по концесионния договор:

9.1. Безусловна и неотменяема годишна банкова гаранция, обезпечаваща изпълнението на всички задължения по концесионния договор, в т.ч. концесионно плащане, извършване на годишна вноски от обезпечението по т. 9.2, данък върху добавената стойност (ДДС), лихви за забавено изпълнение на задължението за концесионно плащане, лихви за забавено изпълнение на задължението за плащане на ДДС, както и неустойки при неизпълнение на всяко едно непарично задължение или при нарушаване на условие по концесията:

9.1.1. за първата година от срока на концесията гаранцията е 37 498 лв. и се предоставя не по-късно от 14 дни след датата на подписване на концесионния договор;

9.1.2. за всяка следваща година банковата гаранция е в размер 100 на сто от стойността на концесионното плащане за предходната година с начислен ДДС, но не може да бъде по-малко от стойността на минималното годишно концесионно плащане с начислен ДДС, и се предоставя на концедента до 31 януари на съответната година;

9.1.3. банковите гаранции по т. 9.1.1 и 9.1.2 следва да са валидни до 28 февруари на следващата година;

9.1.4. при усвояване изцяло или на част от гаранциите по т. 9.1.1 и 9.1.2 концесионерът е длъжен да възстанови техния размер в 10-дневен срок от уведомяването на концедента за усвояването им.

9.2. Финансово обезпечение за изпълнение на дейностите по техническа ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи. Видът на финансовото обезпечение и предвиденият размер на средствата се договарят между страните в концесионния договор.

9.3. Неустойки и лихви при неизпълнение на договорните задължения или при нарушаване на условие по концесията. Формите на неизпълнение, условията и редът за тяхното установяване, както и видът и размерът на санкциите се определят в концесионния договор.

10. За предоставената концесия за добив концесионерът заплаща на концедента по ред, определен в концесионния договор, концесионно плащане, върху размера на което се дължи ДДС, както следва:

10.1. Парични концесионни плащания за срока на концесията, дължими на 6-месечни вноски, като срокът на плащане е 30-о число на месеца, следващ отчетния период.

10.2. Отчетните периоди се определят от 1 януари до 30 юни и от 1 юли до 31 декември за всяка календарна година от срока на концесията.

10.3. Размерът на всяко плащане се определя конкретно за всяка 6-месечна вноска, като 7 на сто от базата за изчисляване на концесионното плащане се умножи по добитото количество подземно богатство за съответния отчетен период съгласно чл. 1, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Методиката за определяне на конкретния размер на концесионното възнаграждение за добив на строителни и скалнооблицовъчни материали – приложение № 4 към чл. 11 от Наредбата за принципите и методиката за определяне на концесионното възнаграждение за добив на подземни богатства по реда на Закона за подземните богатства, приета с Постановление № 127 на Министерския съвет от 1999 г. (обн., ДВ бр. 59 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 46 от 2007 г.).

10.4. Концесионното плащане за единица добито подземно богатство по т. 10.3 не може да бъде по-ниско от стойността, получена съгласно чл. 1, ал. 3, т. 1, буква „в“ – пясък и чакъл, и ал. 4 от Методиката – приложение № 4 към чл. 11 от Наредбата и Регламент (ЕО) № 1165/98 на Съвета от 19 май 1998 г. относно краткосрочната статистика и последващите му изменения.

10.5. Минималният размер на концесионното плащане за всеки отчетен период (шест-месечие) от срока на концесията не може да бъде по-нисък от сумата, определена на база 30 на сто от предвидения средногодишен добив за срока на концесията – 27 900 тона/шестмесечие суровина и предвидените стойности за единица добито подземно богатство по т. 10.4.

10.6. Размерът на концесионното плащане по т. 10.3 и минималният размер на концесионното плащане по т. 10.4 и 10.5 се променя с допълнително споразумение към концесионния договор при промяна на законодателството, уреждащо реда за неговото определяне.

10.7. Министерът на енергетиката на основание чл. 61, ал. 3 от ЗПБ превежда по бюджета на община Пазарджик част от извършеното концесионно плащане в размер 50 на сто без ДДС.

11. Концесионерът не дължи концесионно плащане за времето на реализиране на дейностите, предвидени в съгласуван проект за техническа ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи, при условие че не се извършва добив на подземни богатства, при условия и по ред, определени в концесионния договор.

12. Оправомощава министъра на енергетиката:

12.1. Да проведе преговори и да сключи концесионния договор с „ЕКО – ХИДРО – 90“ – ООД – гр. Пазарджик, в срок до 6 месеца от влизането в сила на решението за предоставяне на концесия.

12.2. Да представлява Министерския съвет по концесионния договор с изключение на неговото прекратяване.

12.3. Да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

12.4. да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на концесионния договор.

За министър-председател:  
**Томислав Дончев**

За главен секретар на Министерския съвет:  
**Красимир Божанов**

Приложение  
към т. 2

**Координатен регистър на граничните точки на концесионната площ на находище „Орешака“ в Координатна система „1970 г.“**

Точка	Координати	
	№	X (север), м
1.	4543810.6	8586655.3
2.	4543810.8	8586889.9
3.	4543775.0	8586897.6
4.	4543746.9	8586969.2
5.	4543453.8	8587297.7
6.	4543257.7	8587354.6
7.	4542928.9	8587233.8
8.	4542767.4	8586858.1
9.	4542796.3	8586785.3
10.	4542973.9	8586682.4
11.	4543172.4	8586635.5
12.	4543395.8	8586644.5
13.	4543622.4	8586678.5
14.	4543693.0	8586702.7
15.	4543692.7	8586665.6
16.	4543699.5	8586655.3

**Координатен регистър на граничните точки на концесионната площ на находище „Орешака“ в Координатна система „БГС 2005“, тип на координатите – UTM, номер на зона: 35 N**

Точка	Координати	
	№	X (север), м
1.	4670321.0	284341.1
2.	4670311.4	284575.6
3.	4670275.3	284581.7
4.	4670244.1	284652.1
5.	4669937.5	284968.1
6.	4669739.1	285016.7
7.	4669415.6	284882.2
8.	4669270.1	284500.0
9.	4669301.9	284428.4
10.	4669483.7	284333.0
11.	4669684.1	284294.5
12.	4669906.9	284312.9
13.	4670132.0	284356.4
14.	4670201.5	284383.6
15.	4670202.8	284346.5
16.	4670209.9	284336.4

## МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

### МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

**Изменения на Анекса към Протокола от 1978 г. към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. Изменения в Анекси I, II, IV и V към MARPOL 73/78**

**(За въвеждане и задължително прилагане разпоредбите на Полярния кодекс, свързани с околната среда)**

(Приети с Резолюция МЕРС.265(68) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 15 май 2015 г. В сила за Република България от 1 януари 2017 г.)

Комитетът по опазване на морската среда,

Като припомня член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда, възложени му с международни конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето от кораби,

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола към нея от 1978 г. (MARPOL), който уточнява процедурата за изменение и възлага на съответния орган на Организацията функцията да разглежда и приема изменения,

Като признава необходимостта от осигуряване на задължителна рамка за корабите, опериращи в полярни води, поради допълнителните изисквания към корабите, техните системи и експлоатация, които надхвърлят текущите изисквания на MARPOL и други съответни задължителни инструменти на МО,

Като отбелязва Резолюция МЕРС.264(68), с която Комитетът прие Международния кодекс за корабите, опериращи в полярни води (Полярен кодекс), по отношение на разпоредбите, свързани с околната среда,

Като отбелязва също, че на деветдесет и четвъртата си сесия Комитетът по морска безопасност прие с Резолюция MSC.385(94) Международния кодекс за корабите, опериращи в полярни води, по отношение на разпоредбите, свързани с безопасността и с Резолюция MSC.386(94) изменения на Конвенцията SOLAS от 1974 г., за да направи задължителни разпоредбите на Полярния кодекс, свързани с безопасността,

Като разгледа предложените изменения на Анекси I, II, IV и V към MARPOL, целящи въвеждането като задължителни на разпоредбите на Полярния кодекс, свързани с околната среда,

1 Приема, в съответствие с член 16, параграф 2, буква d) от MARPOL, изменения на Анекси I, II, IV и V, чийто текст се съдържа в приложението към настоящата резолюция;

2 Установява, в съответствие с член 16, параграф 2, буква f), подточка iii) от MARPOL, че измененията се считат за приети на 1 юли 2016 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от Страните или Страните, чиито комбинирани търговски флоти съставляват не по-малко от 50% от brutния тонаж на световния търговски флот, не са уведомили Организацията за възраженията си по измененията;

3 Приканва Страните да отбележат, че в съответствие с член 16, параграф 2, буква g), подточка ii) от MARPOL посочените изменения влизат в сила на 1 януари 2017 г. след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе;

4 Отправя искане към генералния секретар, за целите на член 16, параграф 2, буква e) от Конвенцията, да предаде заверени копия от настоящата резолюция и текста на измененията, съдържащ се в приложението, на всички Страни по MARPOL;

5 В допълнение отправя искане към генералния секретар да предаде копия от настоящата резолюция и приложението към нея на членовете на Организацията, които не са Страни по MARPOL.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

#### ИЗМЕНЕНИЯ НА АНЕКСИ I, II, IV И V НА MARPOL 73/78

#### АНЕКС I

#### ПРАВИЛА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО С НЕФТ

#### Глава 1

#### Общи положения

#### Правило 3 – Освобождаване и отмяна

1 В параграф 1 между „глави 3 и 4 от този Анекс“ и „отнасящи се до конструкцията“ се вмъкват думите „или раздел 1.2 от част II-A от Полярния кодекс“.

2 Добавя се нов параграф 5.2.2, както следва:  
„2 рейсове в арктически води; или“.

3 Параграфи 5.2.2 до 5.2.6 се преномерират като параграфи 5.2.3 до 5.2.7, като подточките съответно се преномерират. В преномерираните параграфи 5.2.5 и 5.2.6 посочените номера на параграфи „5.2.2“ и „5.2.2.2“ се заменят съответно с „5.2.3“ и „5.2.3.2“.

4 Уводът на преномерирания параграф 5.2.3 се заменя със следното:

„3 рейсове в радиус от 50 морски мили от най-близкия бряг извън особени райони или арктически води, където танкерът оперира“.

#### **Правило 4 – Изключения**

5 Уводът се заменя със следното:

„Правила 15 и 34 от този Анекс и параграф 1.1.1 от част II-A от Полярния кодекс не се прилагат за:“.

#### **Глава 3**

### **Изисквания за машинните отделения на всички кораби**

#### **Част В**

#### **Оборудване**

#### **Правило 14 – Оборудване за филтриране на нефт**

6 Параграф 5.1 се заменя със следното:

„1 всеки кораб, осъществяващ рейсове изключително и само в особени райони или арктически води, или“.

7 В параграф 5.3.4 между думите „в особени райони“ и „или е било прието“ се вмъкват думите „или арктически води“.

#### **Част С**

#### **Контрол на изхвърлянето на нефт**

#### **Правило 15 – Контрол на изхвърлянето на нефт**

8 В края на заглавието на раздел А се добавят думите „освен в арктически води“.

9 В края на заглавието за раздел С се добавят думите „и арктически води“.

#### **Глава 4**

### **Изисквания за товарното пространство на нефтените танкери**

#### **Част С**

#### **Контрол на изхвърлянето на нефт в процеса на експлоатация**

#### **Правило 34 – Контрол на изхвърлянето на нефт**

10 В края на заглавието на раздел А се добавят думите „освен в арктически води“.

#### **Глава 6**

#### **Приемни съоръжения**

#### **Правило 38 – Приемни съоръжения**

11 В параграф 2.5 след думите „правила 15 и 34 от този Анекс“ се добавят думите „и параграф 1.1.1 от част II-A от Полярния кодекс“.

12 В параграф 3.5 след думите „правило 15 от този Анекс“ се добавят думите „и параграф 1.1.1 от част II-A от Полярния кодекс“.

#### **Глава 11**

### **Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води**

13 След глава 10 се добавя нова глава 11, както следва:

### **„Глава 11 – Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води**

#### **Правило 46 – Определения**

За целите на този Анекс:

1 *Полярен кодекс* означава Международния кодекс за корабите, опериращи в полярни води, състоящ се от въведението, части I-A и II-A и части I-B и II-B, приет с резолюции MSC.385(94) и MEPC.264(68), както са изменени, при условие че:

- 1 измененията на свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 1 от част II-A на Полярния кодекс са приети, влезли в сила и действат в съответствие с разпоредбите на член 16 от настоящата конвенция относно приложимите процедури за изменение на приложение към даден Анекс; и
- 2 измененията на част II-B от Полярния кодекс са приети от Комитета по опазване на морската среда в съответствие с процедурния му правилник.

2 *Арктически води* означава водите, които се намират на север от линията с координати 58°00',0' северна ширина и 042°00',0' западна дължина до 64°37',0' северна ширина, 035°27',0' западна дължина и оттам от ромбовите линии до 67°03',9' северна ширина, 026°33',4' западна дължина и оттам от ромбовите линии до 70°49'.56' северна ширина и 008°59',61' западна дължина (Соркап, Ян Майен) и по южния бряг на Ян Майен до 73°31'.6' северна ширина и 019°01'.0' източна дължина до остров Бьорноя, оттам по голямата кръгова линия до 68°38'29' северна ширина и 043°23'.08' източна дължина (нос Канин Нос) и оттам по северния бряг на азиатския континент на изток до Беринговия проток, оттам от Беринговия проток на запад до 60° северна ширина до Илпирский и следвайки 60-ия северен паралел на изток до и включително Етолинския проток и оттам от северния бряг на северноамериканския континент на юг до 60° северна ширина и оттам на изток по паралел 60° северна ширина, до 056°37'.1 западна дължина и оттам до 58°00'.0 северна ширина, 042°00'.0 западна дължина.

3 *Полярни води* означава арктически води и/или Антарктическата зона.

#### **Правило 47 – Прилагане и изисквания**

1 Настоящата глава се прилага за всички кораби, опериращи в полярни води.

2 Освен ако изрично не е предвидено друго, всеки кораб, обхванат от параграф 1 на настоящото правило, трябва да спазва свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 1 от част II-A от Полярния кодекс, в допълнение към всички други приложими изисквания на този Анекс.

3 При прилагането на глава 1 от част II-A от Полярния кодекс трябва да се вземат предвид допълнителните насоки в част II-B от Полярния кодекс.“

**Приложение II****Форма на IOPP свидетелството и допълненията към него****Допълнение****Допълнение към Международното свидетелство за предотвратяване замърсяването с нефт (IOPP свидетелство) – форма А**

14 След раздел 7 се добавя нов раздел 8, както следва:

„8 Съответствие с част II-A – глава 1 от Полярния кодекс

8.1 Корабът е в съответствие с допълнителните изисквания на свързаните с околната среда разпоредби от въведението и раздел 1.2 от глава 1 на част II-A от Полярния кодекс ..... □“

**Допълнение към Международното свидетелство за предотвратяване замърсяването с нефт (IOPP свидетелство) – форма В**

15 След раздел 10 се добавя нов раздел 11, както следва:

„11 Съответствие с част II-A – глава 1 от Полярния кодекс

11.1 Корабът съответства на допълнителните изисквания в свързаните с околната среда разпоредби на въведението и раздел 1.2 от глава I на част II-A от Полярния кодекс.“

**АНЕКС II****ПРАВИЛА ЗА КОНТРОЛ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО С ВРЕДНИ ТЕЧНИ ВЕЩЕСТВА В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ**

## Глава 1

**Общи положения****Правило 3 – Изключения**

1 В увода на параграф 1 между думите „този Анекс“ и „не се прилага“ се вмъкват думите „и глава 2 на част II-A от Полярния кодекс“.

## Глава 6

**Мерки за контрол от страна на пристанищните държави****Правило 16 – Мерки за контрол**

2 В параграф 3 препратката към „правило 13 и на настоящото правило“ се заменя с „правило 13 и на настоящото правило и глава 2 от част II-A на Полярния кодекс, когато корабът оперира в арктически води“.

## Глава 10

**Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води**

3 След глава 9 се добавя нова глава 10, както следва:

„Глава 10 – Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води

**Правило 21 – Определения**

За целите на този Анекс:

1 *Полярен кодекс* означава Международния кодекс за корабите, опериращи в полярни води, състоящ се от въведение, части I-A и II-A и части I-B и II-B, приет с резолюции MSC.385(94) и MEPC.264(68), както са изменени, при условие че:

- .1 измененията на свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 2 от част II-A на Полярния кодекс са приети, влезли в сила и действат в съответствие с разпоредбите на член 16 от настоящата конвенция относно приложимите процедури за изменение на приложение към даден Анекс; и
- .2 измененията на част II-B от Полярния кодекс са приети от Комитета по опазване на морската среда в съответствие с процедурния му правилник.

2 *Арктически води* означава водите, които се намират на север от линията с координати 58°00',0" северна ширина и 042°00',0" западна дължина до 64°37',0" северна ширина, 035°27',0" западна дължина и оттам от ромбовата линия до 67°03',9" северна ширина, 026°33',4" западна дължина и оттам от ромбовата линия до 70°49'.56" северна ширина и 008°59',61" западна дължина (Соркап, Ян Майен) и по южния бряг на Ян Майен до 73°31'.6" северна ширина и 019°01'.0" източна дължина до остров Бьорноя, оттам по голямата кръгова линия до 68°38'29" северна ширина и 043°23'.08" източна дължина (нос Канин Нос) и оттам по северния бряг на азиатския континент на изток до Беринговия проток, оттам от Беринговия проток на запад до 60° северна ширина до Илпирский и следвайки 60-ия северен паралел на изток до и включително Етолинския проток и оттам от северния бряг на северноамериканския континент на юг до 60° северна ширина и оттам на изток по паралел 60° северна ширина, до 056°37'.1" западна дължина и оттам до 58°00'.0" северна ширина, 042°00'.0" западна дължина.

3 *Полярни води* означава арктически води и/или Антарктическата зона.

**Правило 22 – Прилагане и изисквания**

1 Настоящата глава се прилага за всички кораби, освидетелствани да превозват вредни течни вещества в наливно състояние, които оперират в полярни води.

2 Освен ако изрично не е предвидено друго, всеки кораб, обхванат от параграф 1 от настоящото правило, трябва да спазва свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 2 от част II-A от Полярния кодекс, в допълнение към всички други приложими изисквания на този Анекс.

3 При прилагането на глава 2 от част II-A от Полярния кодекс трябва да се вземат предвид допълнителните насоки в част II-B от Полярния кодекс.“



**Приложение IV****Стандартен формат за Ръководството за процедурите и устройствата****Раздел 1 – Основни характеристики на Анекс II към MARPOL**

4 В края на параграф 1.3 се добавя следното изречение:

„Освен това, съгласно част II-A на глава 2 от Полярния кодекс се прилагат по-строгите критерии за изхвърляне в арктически води.“

**Раздел 4 – Процедури, свързани с почистването на товарните танкове, изхвърлянето на остатъци, баластирането и изхвърлянето на баласт**

5 В параграф 4.4.3 думите „Антарктическа зона (морската зона южно от 60° ю.ш.)“ се заменят с думите „полярни води“.

**АНЕКС IV****ПРАВИЛА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО С ОТПАДЪЧНИ ВОДИ ОТ КОРАБИ****Глава 1****Общи положения****Правило 3 – Изключения**

1 Уводът на параграф 1 се заменя със следното:

„1 Правило 11 от този Анекс и раздел 4.2 от глава 4 на част II-A от Полярния кодекс не се прилага за:“.

**Глава 7****Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води**

2 След глава 6 се добавя нова глава 7, както следва:

**„Глава 7 – Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води****Правило 17 – Определения**

За целите на настоящото приложение:

1 *Полярен кодекс* означава Международния кодекс за кораби, опериращи в полярни води, състоящ се от въведение, части I-A и II-A и части I-B и II-B, приет с резолюции MSC.385(94) и MEPC.264(68), както са изменени, при условие че:

- 1.1 измененията на свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 4 от част II-A на Полярния кодекс са приети, влезли в сила и действат в съответствие с разпоредбите на член 16 от настоящата конвенция относно приложимите процедури за изменение на приложение към даден Анекс; и
- 1.2 измененията на част II-B от Полярния кодекс са приети от Комитета по опазване на морската среда в съответствие с процедурния му правилник.

2 *Антарктическа зона* означава морската зона южно от 60° ю.ш.

3 *Арктически води* означава водите, които се намират на север от линия с координати 58°00'.0' северна ширина и 042°00'.0' западна дължина до 64°37'.0' северна ширина, 035°27'.0' западна дължина и оттам от ромбовата линия до 67°03'.9' северна ширина, 026°33'.4' западна дължина и оттам от ромбовата линия до 70°49'.56' северна ширина и 008°59'.61' западна дължина (Соркап, Ян Майен) и по южния бряг на Ян Майен до 73°31'.6' северна ширина и 019°01'.0' източна дължина до остров Бьорноя, оттам по голямата кръгова линия до 68°38'.29' северна ширина и 043°23'.08' източна дължина (нос Канин Нос) и оттам по северния бряг на азиатския континент на изток до Беринговия проток, оттам от Беринговия проток на запад до 60° северна ширина до Илпирский и следвайки 60-ия северен паралел на изток до и включително Етолинския проток и оттам от северния бряг на северноамериканския континент на юг до 60° северна ширина и оттам на изток по паралел 60° северна ширина, до 056°37'.1' западна дължина и оттам до 58°00'.0' северна ширина, 042°00'.0' западна дължина.

*Полярни води* означава арктически води и/или Антарктическата зона.

**Правило 18 – Прилагане и изисквания**

- 1 Настоящата глава се прилага за всички кораби, освидетелствани в съответствие с този Анекс, които оперират в полярни води.
- 2 Освен ако изрично не е предвидено друго, всеки кораб, обхванат от параграф 1 от настоящото правило, трябва да спазва свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 4 от част II-A от Полярния кодекс, в допълнение към всички други приложими изисквания на този Анекс.“

**АНЕКС V****ПРАВИЛА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО С ОТПАДЪЦИ ОТ КОРАБИ****Глава 1****Общи положения****Правило 3 – Обща забрана за изхвърляне на отпадъци в морето**

1 В параграф 1 препратката към „правило 4, 5, 6 и 7 от този Анекс“ се заменя с „правило 4, 5, 6 и 7 от този Анекс и раздел 5.2 от част II-A от Полярния кодекс, както е определено в правило 13.1 от този Анекс“.

**Правило 7 – Изключения**

2 Уводът на параграф 1 се заменя със следното:

„1 Правила 3, 4, 5 и 6 от този Анекс и раздел 5.2 от глава 5 на част II-A от Полярния кодекс не се прилагат за:“.

3 Параграф 2.1 се заменя със следното:

„1 Изискванията на правила 4 и 6 от този Анекс за това корабът да е на ход и на глава 5 от част II-A от Полярния

кодекс не се прилагат за изхвърлянето на хранителни отпадъци, когато е ясно, че съхраняването им на борда представлява непосредствен риск за здравето на хората на борда.“

**Правило 10 – Плакати, планове за управление на отпадъците и водене на документация за отпадъците**

4 В параграф 1.1 след препратките към „правила 3, 4, 5 и 6 от този Анекс“ се добавят думите „и раздел 5.2 от част II-A от Полярния кодекс“.

Глава 3

**Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води**

5 Добавя се нова глава 3, както следва:

**„Глава 3 – Международен кодекс за корабите, опериращи в полярни води**

**Правило 13 – Определения**

За целите на настоящото приложение:

1 *Полярен кодекс* означава Международния кодекс за корабите, опериращи в полярни води, състоящ се от въведение, части I-A и II-A и части I-B и II-B, приет с резолюция MSC.385(94) и MEPC.264(68), както са изменени, при условие че:

- 1.1 измененията на свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 5 от част II-A на Полярния кодекс са приети, влезли в сила и действат в съответствие с разпоредбите на член 16 от настоящата конвенция относно приложимите процедури за изменение на приложение към даден Анекс; и
- 1.2 измененията на част II-B от Полярния кодекс са приети от Комитета по опазване на морската среда в съответствие с процедурния му правилник.

2 *Арктически води* означава водите, които се намират на север от линия с координати 58°00',0' северна ширина и 042°00',0' западна дължина до 64°37',0' северна ширина, 035°27',0' западна дължина и оттам от ромбовата линия до 67°03',9' северна ширина, 026°33',4' западна дължина и оттам от ромбовата линия до 70°49',56' северна ширина и 008°59',61' западна дължина (Соркап, Ян Майен) и по южния бряг на Ян Майен до 73°31',6' северна ширина и 019°01',0' източна дължина до остров Бьорноя, оттам по голямата кръгова линия до 68°38',29' северна ширина и 043°23',08' източна дължина (нос Канин Нос) и оттам по северния бряг на азиатския континент на изток до Беринговия проток, оттам от Беринговия проток на запад до 60° северна ширина до Илпирский и следвайки 60-ия северен паралел на изток до и включително Етолинския проток и оттам от северния бряг на северноамериканския континент на юг до 60° северна ширина и оттам на изток по паралел 60° северна ширина, до 056°37',1' западна дължина и оттам до 58°00',0' северна ширина, 042°00',0' западна дължина.

3 *Полярни води* означава арктически води и/или Антарктическата зона.

**Правило 14 – Прилагане и изисквания**

1 Настоящата глава се прилага за всички кораби, за които е приложим този Анекс и които оперират в полярни води.

2 Освен ако изрично не е предвидено друго, всеки кораб, обхванат от параграф 1 от настоящото правило, трябва да спазва свързаните с околната среда разпоредби на въведението и глава 5 от част II-A от Полярния кодекс, в допълнение към всички други приложими изисквания на този Анекс.

3 При прилагането на глава 5 от част II-A от Полярния кодекс трябва да се вземат предвид допълнителните насоки в част II-B от Полярния кодекс.“

**Допълнение**

**ФОРМА НА ДНЕВНИКА ЗА ОПЕРАЦИИТЕ С ОТПАДЪЦИ**

6 Уводът на параграф 4.1.3 се заменя със следното:

„4.1.3 Когато отпадъците се изхвърлят в морето в съответствие с правила 4, 5 или 6 от Анекс V към MARPOL или част II-A, глава 5 от Полярния кодекс.“

2278

**Изменения на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г.**

**Изменения на правило 12 от Анекс I към MARPOL 73/78**

(Приети с Резолюция MEPC.266(68) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 15 май 2015 г. В сила за Република България от 1 януари 2017 г.)

Комитетът по опазване на морската среда,

Като припомня член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда, възложени му с международни конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето от кораби,

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., както е изменена с Протокола към нея от 1978 г. (MARPOL), който уточнява процедурата за изменение и възлага на съответния орган на Организацията функцията да разглежда и приема изменения,

Като взе предвид, на своята шестдесет и осма сесия, предложените изменения на Анекс I към MARPOL относно изискванията за машинните отделения на всички кораби,

1 Приема, в съответствие с член 16, параграф 2, буква d) от Конвенцията от 1973 г., измененията на правило 12 от Анекс I, чийто текст се съдържа в приложението към настоящата резолюция;

2 Установява, в съответствие с член 16, параграф 2, буква f), подточка iii) от MARPOL, че измененията се считат за приети на 1 юли 2016 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от Страните или Страните, чиито комбинирани търговски флоти съставляват не по-малко от 50% от брутни тонаж на световния търговски флот, не са уведомили Организацията за възраженията си по измененията;

3 Приканва Страните да отбележат, че в съответствие с член 16, параграф 2, буква g), подточка ii) от MARPOL посочените изменения влизат в сила на 1 януари 2017 г. след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе;

4 Отправя искане към генералния секретар, за целите на член 16, параграф 2, буква e) от Конвенцията, да предаде заверени копия от настоящата резолюция и текста на измененията, съдържащ се в приложението, на всички Страни по MARPOL;

5 В допълнение отправя искане към генералния секретар да предаде копия от настоящата резолюция и приложението към нея на членовете на Организацията, които не са Страни по MARPOL.

### ПРИЛОЖЕНИЕ

#### ИЗМЕНЕНИЕ НА АНЕКС I КЪМ MARPOL 73/78

##### Глава 3

#### ИЗИСКВАНИЯ КЪМ МАШИННИТЕ ОТДЕЛЕНИЯ НА ВСИЧКИ КОРАБИ

##### Част А

##### Конструкция

#### Правило 12 – Цистерни Танкове за нефтени остатъци, утайки (слъдж танкове)

Параграфи 1 до 4 от правило 12 се заменят със следното:

„1 Освен ако не е посочено друго, настоящото правило се прилага за всеки кораб с брутен тонаж от 400 тона и повече, с изключение на това, че параграф 3.5 от настоящото правило трябва да се прилага само доколкото е разумно и практично за кораби, доставени на или преди 31 декември 1979 г., както е определено в правило 1.28.1.

2 Нефтени остатъци, утайки (слъдж) могат да бъдат сдавани директно от слъдж танковете в приемни съоръжения чрез стандартното съединение за сдаване, посочено в правило 13, или чрез всяко друго одобрено средство за обезвреждане на нефтени остатъци, утайки (слъдж), като например инсинератор, спомагателен котел, подходящ за изгаряне на слъдж,

или други приемливи средства, които се отбелязват в точка 3.2 от допълнението към IOPP свидетелството, форма А или В.

3 Трябва да бъдат осигурени танкове за нефтени остатъци, утайки (слъдж танкове) и:

.1 те са с достатъчен капацитет предвид типа на машините и механизмите и продължителността на рейса, за да могат да съхраняват нефтените остатъци, утайки (слъдж), които не биха могли да бъдат третирани по друг начин в съответствие с изискванията на този Анекс;

.2 те са снабдени със специална помпа, която да може да всмуква остатъците, утайките (слъджа) от слъдж танковете с цел отстраняване посредством средствата, описани в правило 12.2;

.3 те да нямат връзки за изхвърляне към санинната система, към събирателните танкове за нефтосъдържащи санинни води, към горната част на тези танкове или към нефто-водните сепаратори, освен ако:

.1 даден танк(ове) е снабден с дренажи, с ръчно задействащи се самозатварящи се клапани и механизми за последващо визуално наблюдение на утаената вода, които водят до събирателен танк за нефтосъдържащи санинни води или санинен кладенец, или алтернативно устройство, при условие че тези механизми не са директно свързани с тръбопроводната система за изхвърляне на нефтосъдържащи санинни води; и

.2 изпускателните тръбопроводи на слъдж танковете и на събирателните танкове за нефтосъдържащи санинни води могат да бъдат свързани към обща тръба, водеща към стандартното съединение за сдаване, посочено в правило 13; свързването на двете системи към общата тръба, водеща към стандартното съединение за сдаване, посочено в правило 13, не трябва да позволява прехвърляне на слъдж към системата за нефтосъдържащи санинни води;

.4 те трябва да не са свързани с тръбопроводи, които осигуряват директна връзка за изхвърляне зад борд, различна от стандартното съединение за сдаване, посочено в правило 13; и

.5 те трябва да са проектирани и конструирани така, че да улесняват почистването и предаването на остатъци в приемни съоръжения.

4 Корабите, построени преди 1 януари 2017 г., трябва да са оборудвани така, че да съответстват на параграф 3.3 от настоящото правило не по-късно от първия подновителен преглед, проведен на или след 1 януари 2017 г.“

**Изменения на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г.**

**Изменение на Анекс II към MARPOL 73/78 (Преработена процедура за оценка на опасностите на GESAMP)**

(Приети с Резолюция МЕРС.270(69) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 22 април 2016 г. В сила за Република България от 1 септември 2017 г.)

Комитетът по опазване на морската среда,

Като припомня член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда, възложени му с международни конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето от кораби,

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола към нея от 1978 г. (MARPOL), който уточнява процедурата за изменение и възлага на съответния орган на Организацията функцията да разглежда и приема изменения,

Като взе предвид, на своята шестдесет и девета сесия, предложените изменения в допълнение I към Анекс II към MARPOL относно легендата със съкращения за преработената процедура за оценка на опасностите на GESAMP,

1 Приема, в съответствие с член 16, параграф 2, буква d) от MARPOL, изменения на приложение I към Анекс II към MARPOL, чийто текст се съдържа в приложението към настоящата резолюция;

2 Установява, в съответствие с член 16, параграф 2, буква f), подточка iii) от MARPOL, че измененията се считат за приети на

1 март 2017 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от Страните или Страните, чиито комбинирани търговски флоти съставляват не по-малко от 50% от brutния тонаж на световния търговски флот, не са уведомили Организацията за възраженията си по измененията;

3 Приканва страните да отбележат, че в съответствие с член 16, параграф 2, буква g), подточка ii) от MARPOL посочените изменения влизат в сила на 1 септември 2017 г. след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе;

4 Отправя искане към генералния секретар, за целите на член 16, параграф 2, буква e) от Конвенцията, да предаде заверени копия от настоящата резолюция и текста на измененията, съдържащ се в приложението, на всички Страни по MARPOL;

5 В допълнение отправя искане към генералния секретар да предаде копия от настоящата резолюция и приложението към нея на членовете на Организацията, които не са Страни по MARPOL.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

**ИЗМЕНЕНИЯ НА АНЕКС II КЪМ MARPOL 73/78**  
(Преработена процедура за оценка на опасностите на GESAMP)

#### АНЕКС II

**ПРАВИЛА ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО С ВРЕДНИ ТЕЧНИ ВЕЩЕСТВА В НАЛИВНО СЪСТОЯНИЕ**

#### Приложение I

**Насоки за категоризация на вредни течни вещества**

Таблиците под заглавието „Легенда със съкращения за преработената процедура за оценка на опасностите на GESAMP“ се заменят със следното:

#### Ревизирана процедура за оценка на опасностите на GESAMP

оценка	Колони А и В		Водна среда		
	А		В		
	Биоакмулиране и биоразграждане		Водна токсичност		
	А 1		В 1		
Биоакмулиране		В 2			
log Pow		Остра токсичност LC/EC/IC50 (mg/l)			
BCF		Хронична токсичност NOEC (mg/l)			
0	<1 или > около 7	няма измеримо BCF	R: лесно биоразградими	>1 000	>1
1	≥1 - <2	≥1 - <10	NR: не са лесно биоразградими	>100 - ≤1 000	>0,1 - ≤1
2	≥2 - <3	≥10 - <100		>10 - ≤100	>0,01 - ≤0,1
3	≥3 - <4	≥100 - <500		>1 - ≤10	>0,001 - ≤0,01
4	≥4 - <5	≥500 - <4 000		>0,1 - ≤1	≤0,001
5	≥5 - < ca.7	>4 000		>0,01 - ≤0,1	
6				<0,01	

Колони С и D Човешко здраве (токсични ефекти за бозайниците)						
оценка	С Остра токсичност за бозайниците			D Дразнене, поражения и дълготрайни въздействия върху здравето		
	C1 Орална токсичност (токсичност при поглъщане) LD <sub>50</sub> /ATE (mg/kg)	C2 Дермална токсичност (токсичност при контакт с кожата) LD <sub>50</sub> /ATE (mg/kg)	C3 Токсичност при вдишване LC <sub>50</sub> /ATE (mg/l)	D1 Дразнене и поражения на кожата	D2 Дразнене и поражения на очите	D3 Дълготрайни въздействия върху здравето
0	>2 000	>2 000	>20	не дразни	не дразни	С – канцерогенно M – мутагенно R – токсично за репродукцията Ss – сенсibiliзиращо за кожата Sr – сенсibiliзиращо за дихателната система A – опасност при вдишване T – токсичност за определени органи N – невротоксично I – имунотоксично
1	>300 – ≤2 000	>1000 – ≤2 000	>10 – ≤20	леко дразнещо	леко дразнещо	
2	>50 – ≤300	>200 – ≤1 000	>2 – ≤10	дразнещо	дразнещо	
3	>5 – ≤50	>50 – ≤200	>0,5 – ≤2	силно дразнещо или предизвикващо поражение 3A Corr. (≤4 часа) 3B Corr. (≤1 час) 3C Corr. (≤3 мин.)	силно дразнещо	
4	≤5	≤50	≤0,5			

Колонa E Взаимодействие с други видове използване на морето			
E1 Замърсяване	E2 Физическо въздействие върху флората и фауната и бентосните местообитания		E3 Влияние върху крайбрежните места за отдих
		Цифрова оценка	
NT: незамърсяващо (изпитвано) T: положителен тест за замърсяване	Fr: Устойчиво плаващо	0	няма въздействие <i>няма предупреждение</i>
	F: Плаващо	1	леко неприятно <i>предупреждение, без затваряне на мястото за отдих</i>
	S: Потъващи вещества	2	умерено неприятно <i>възможно затваряне на мястото за отдих</i>
		3	силно неприятно <i>затваряне на мястото за отдих</i>

**Изменения на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г.**

**Изменения на Анекс IV към MARPOL 73/78 (Балтийско море като особен район и форма на ISPP свидетелство)**

(Приети с Резолюция МЕРС.274(69) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 22 април 2016 г. В сила за Република България от 1 септември 2017 г.)

Комитетът по опазване на морската среда,

Като припомня член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда, възложени му с международни конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето от кораби,

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола към нея от 1978 г. (MARPOL), който уточнява процедурата за изменение и възлага на съответния орган на Организацията функцията да разглежда и приема изменения,

Като взе предвид, на своята шестдесет и девета сесия, предложените изменения на правила 1 и 11 и на приложението към Анекс IV към MARPOL,

1 Приема, в съответствие с член 16, параграф 2, буква d) от MARPOL, изменения на правила 1 и 11 от Анекс IV към MARPOL относно определянето на Балтийско море за особен район и на приложението към Анекс IV към MARPOL относно формата на Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с отпадъчни води, чиито текстове са изложени в приложението към настоящата резолюция;

2 Установява, в съответствие с член 16, параграф 2, буква f), подточка iii) от MARPOL, че измененията се считат за приети на 1 март 2017 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от Страните или Страните, чиито комбинирани търговски флоти съставляват не по-малко от 50% от брутния тонаж на световния търговски флот, не са уведомили Организацията за възраженията си по измененията;

3 Приканва Страните да отбележат, че в съответствие с член 16, параграф 2, буква g), подточка ii) от MARPOL посочените изменения влизат в сила на 1 септември 2017 г. след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе;

4 Отправя искане към генералния секретар, за целите на член 16, параграф 2, буква е) от Конвенцията, да предаде заверени копия от настоящата резолюция и текста на изменението, съдържащо се в приложението, на всички Страни по MARPOL;

5 В допълнение отправя искане към генералния секретар да предаде копия от настоящата резолюция и приложението към нея на членовете на Организацията, които не са Страни по MARPOL.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ИЗМЕНЕНИЯТА НА АНЕКС IV КЪМ MARPOL 73/78

#### ПРАВИЛА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО С ОТПАДЪЧНИ ВОДИ ОТ КОРАБИ

##### Глава 1

##### Общи положения

##### Правило 1

##### Определения

1 Параграф 10 се заменя със следното:

„10 *Пътнически кораб* е кораб, който превозва повече от 12 пътници.

За целите на прилагането на правило 11.3 *нов пътнически кораб* е пътнически кораб:

.1 договорът за построяване на който е сключен на, или при липсата на такъв договор – килът на който е заложен на, или който се намира на сходен етап на изграждане на или след 1 юни 2019 г.; или  
.2 който ще бъде дотавен на или след 1 юни 2021 г.

*Съществуващ пътнически кораб* е пътнически кораб, който не е нов пътнически кораб.“

##### Глава 3

##### Оборудване и контрол на изхвърлянето

##### Правило 11

##### Изхвърляне на отпадъчни води

2 Параграф 3 се заменя със следното:

„В *Изхвърляне на канализационни отпадъци от пътнически кораби в специални зони*

3 При спазване на разпоредбите на правило 3 от този Анекс изхвърлянето на отпадъчни води от пътнически кораб в рамките на особен район\* е забранено:

.1 за нови пътнически кораби – от датата, определена от Организацията съгласно правило 13.2 от този Анекс, но в никакъв случай преди 1 юни 2019 г.; и

\* Вижте документа „*Определяне на датата, на която влиза в сила правило 11.3 от Анекс IV към MARPOL Балтийско море като особен район*“, приет с Резолюция МЕРС.275(69).

.2 за съществуващи пътнически кораби – от датата, определена от Организацията съгласно правило 13.2 от този Анекс, но в никакъв случай преди 1 юни 2021 г.,

освен когато са изпълнени следните условия:

корабът използва работеща система за обработка на отпадъчните води, освидетелствана от Администрацията като отговаряща на експлоатационните изисквания, посочени в правило 9.2.1 от този Анекс, и отпадъчните води не съдържат видими плаващи твърди вещества и изхвърлянето им не предизвиква промяна в цвета на заобикалящата вода.“

#### Приложение

### Форма на Международно свидетелство за предотвратяване на замърсяването с отпадъчни води

#### Международно свидетелство за предотвратяване на замърсяването с отпадъчни води

3 Последният параграф в раздел 1.1 се заменя със следното:

„Системата за обработка на отпадъчни води е освидетелствана от Администрацията като отговаряща на стандартите за обработени отпадъчни води, посочени в *Насоките за прилагане на стандартите за отпадъчни води и изпитването на експлоатационните показатели на системи за обработка на отпадъчни води*, приети с Резолюция МЕРС.227(64), както е изменена, включително/ изключвайки\* стандартите от раздел 4.2.“

Със следната бележка под черта:

„\* Ненужното се зачертава.“

2294

### Изменения на Анекса към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г., както е изменена с Протокола от 1978 г.

**Изменения на Анекс V към MARPOL 73/78 (Вещества, опасни за морската среда, и образец на Дневника за операциите с отпадъци)** (Приети с Резолюция МЕРС.277(70) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 28 октомври 2016 г. В сила за Република България от 1 март 2018 г.)

Комитетът по опазване на морската среда, Като припомня член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда, възложени му с международни конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морето от кораби,

Като отбелязва член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола към нея от 1978 г. (MARPOL), който уточнява процедурата за изменение и възлага на съответния орган на Организацията функцията да разглежда и приема изменения,

Като взе предвид, на своята седемдесета сесия, предложените изменения на Анекс V към MARPOL относно веществата, които са опасни за морската среда, и образеца на Дневник за операциите с отпадъци,

1 Приема, в съответствие с член 16, параграф 2, буква d) от MARPOL, изменения на Анекс V към MARPOL, чийто текст се съдържа в приложението към настоящата резолюция;

2 Установява, в съответствие с член 16, параграф 2, буква f), подточка iii) от MARPOL, че измененията се считат за приети на 1 септември 2017 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от Страните или Страните, чиито комбинирани търговски флоти съставляват не по-малко от 50% от brutния тонаж на световния търговски флот, не са уведомили Организацията за възраженията си по измененията;

3 Приканва Страните да отбележат, че в съответствие с член 16, параграф 2, буква g), подточка ii) от MARPOL посочените изменения влизат в сила на 1 март 2018 г. след приемането им в съответствие с параграф 2 по-горе;

4 Отправя искане към генералния секретар, за целите на член 16, параграф 2, буква е) от Конвенцията, да предаде заверени копия от настоящата резолюция и текста на измененията, съдържащ се в приложението, на всички Страни по MARPOL;

5 В допълнение отправя искане към генералния секретар да предаде копия от настоящата резолюция и приложението към нея на членовете на Организацията, които не са Страни по MARPOL.

#### П Р И Л О Ж Е Н И Е

### ИЗМЕНЕНИЯ НА АНЕКС V КЪМ MARPOL 73/78

(Вещества, опасни за морската среда, и форма на Дневник за операциите с отпадъци)

#### АНЕКС V

### ПРАВИЛА ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЗАМЪРСЯВАНЕТО С ОТПАДЪЦИ ОТ КОРАБИ

#### Правило 4

#### Изхвърляне на отпадъци извън особени райони

1 Във второто изречение на параграф 1.3 думите „като се вземат предвид насоките, разработени от Организацията“ се заменят с

думите „в съответствие с критериите, изложени в приложение I към този Анекс“.

2 Добавя се нов параграф 3, както следва:

„3 Твърдите насипни товари, както са определени в правило VI/1-1.2 на Международната конвенция за безопасност на човешкия живот на море (SOLAS) от 1974 г., както е изменена, различни от зърно, трябва да се класифицират в съответствие с приложение I към този Анекс и да се декларират от товародателя като опасни или безопасни за морската среда\*.“

3 Параграф 3 се преномерираща като параграф 4.

### Правило 6

#### Изхвърляне на отпадъци в особени райони

4 Параграф 1.2.1 се заменя със следното:

„1 Остатъците от товари, съдържащи се в миячните води от товарните хамбари, не включват вещества, класифицирани като опасни за морската среда в съответствие с критериите, посочени в приложение I към този Анекс;“.

5 Добавя се нов параграф 1.2.2, както следва:

„2 Твърдите насипни товари, както са определени в правило VI/1-1.2 на Международната конвенция за безопасност на човешкия живот на море (SOLAS) от 1974 г., както е изменена, различни от зърно, трябва да се класифицират в съответствие с приложение I към този Анекс и да се декларират от товародателя като опасни или безопасни за морската среда\*;“.

6 Добавя се нов параграф 1.3.2, както следва:

„3 Почистващите препарати или добавките, съдържащи се в миячните води от товарните хамбари, не съдържат вещества, класифицирани като опасни за морската среда, съгласно предвид насоките, разработени от Организацията;“.

7 Съществуващите параграфи 1.2.2 до 1.2.4 се преномерират като параграфи 1.2.4 до 1.2.6. Преномерираният параграф 1.2.6 се изменя, както следва:

„6 Когато условията по точки .2.1 до .2.5 от настоящия параграф са изпълнени, изхвърлянето на миячни води от товарните хамбари, съдържащи остатъци от товари, трябва да се извършва колкото е възможно най-далеч от най-близкия бряг или най-близкия леден шелф, но на не по-малко от 12 морски мили от този бряг или леден шелф.“

\* За кораби, извършващи международни рейсове, се прави препратка към раздел 4.2.3 от Международния кодекс за превоз по море на твърди насипни товари (IMSBC); за кораби, които не извършват международни рейсове, могат да се използват други средства за деклариране, определени от Администрацията.

### Правило 10

#### Табели, планове за управление на отпадъците и записи за операциите с отпадъци

8 В увода на параграф 3 думата „приложението“ се заменя с думата „приложение II“.

9 Параграф 3.2 се заменя със следното:

„2 Записът за всяко изхвърляне в морето съгласно правила 4, 5, 6 или раздел 5.2 от глава 5 на част II-A от Полярния кодекс трябва да включва датата и часа, местоположението на кораба (географска ширина и дължина), категорията на отпадъците и приблизителното количество (в кубични метри) на изхвърлените отпадъци. При изхвърляне на остатъци от товари в допълнение към гореспоменатото трябва да се записва и местоположението в началото и в края на изхвърлянето;“.

10 След параграф 3.2 се добавят нови параграфи 3.3 и 3.4, както следва:

„3 Записът за всяко извършено изгаряне трябва да включва датата, часа и местоположението на кораба (географска ширина и дължина) в началото и в края на изгарянето, категориите на изгорените отпадъци и приблизителното количество изгорени отпадъци за всяка категория в кубични метри;“.

4 Записът за всяко предаване в пристанищно приемно съоръжение или на друг кораб трябва да включва датата и часа на предаване, пристанището, съоръжението или наименованието на кораба, категориите предадени отпадъци и приблизителното количество предадени отпадъци от всяка категория в кубични метри;“.

11 Параграф 3.3 се преномерираща на 3.5 и между думите „дневник“ и „трябва“ се вмъкват думите „заедно с разписките, получени от приемните съоръжения“.

12 Параграф 3.4 се преномерираща като 3.6 и се заменя със следното:

„6 В случай на изхвърляне или случайна загуба, посочени в правило 7 от този Анекс, в Дневника за операциите с отпадъци или за кораб с брутен тонаж, по-малък от 400 тона – в официалния корабен дневник, трябва да се впишат датата и часът на настъпване на събитието, пристанището или местоположението на кораба по време на настъпване на събитието (географска ширина и дължина, както и дълбочината на водата, ако е известна), причината за изхвърлянето или изпускането, подробности за изхвърлените или изпуснатите отпадъци, категориите на тези отпадъци, приблизителното



количество за всяка категория в кубични метри, предпазните мерки, взети за предотвратяване или свеждане до минимум на изхвърлянето или случайната загуба, и общи бележки.“

13 „Добавя се ново приложение I, както следва, а съществуващото приложение се преномерираща като приложение II:

#### „Приложение I

#### Критерии за класифициране на твърди насипни товари като опасни за морската среда

За целите на този Анекс остатъците от товари се считат за опасни за морската среда, ако са остатъци от твърди насипни товари, класифицирани съгласно критериите на Глобалната хармонизирана система за класифициране и етикетирание на химични вещества на Организацията на обединените нации, които отговарят на следните параметри<sup>1</sup>:

- .1 Остра токсичност за водни организми, категория 1; и/или
- .2 Хронична токсичност за водни организми, категория 1 или 2; и/или
- .3 Канцерогенност<sup>2</sup> категория 1А или 1В в съчетание с липса на бързо разграждане и висока степен на биоакмулиране; и/или
- .4 Мутагенност<sup>2</sup> категория 1А или 1В в съчетание с липса на бързо разграждане и висока степен на биоакмулиране; и/или
- .5 Репродуктивна токсичност<sup>2</sup> категория 1А или 1В в съчетание с липса на бързо разграждане и висока степен на биоакмулиране; и/или
- .6 Специфична токсичност за определени органи – повтаряща се експозиция<sup>2</sup>, категория 1 в съчетание с липса на бързо разграждане и висока степен на биоакмулиране; и/или
- .7 Твърди насипни товари, съдържащи или състоящи се от синтетични полимери, каучук, пластмаса или пластмасови гранули за суровини (това включва материали, които са раздробени, смлени, нарязани или накснати, или подобни материали).“

<sup>1</sup> Критериите са въз основа на Глобалната хармонизирана система за класифициране и етикетирание на химични вещества на Организацията на обединените нации. За конкретни продукти (напр. метали и неорганични метални съединения), насоките в Глобалната хармонизирана система на ООН – приложения 9 и 10, са от съществено значение за правилното интерпретиране на критериите и класификацията и трябва да бъдат следвани.

<sup>2</sup> Продукти, класифицирани за канцерогенност, мутагенност, репродуктивна токсичност или специфична токсичност за определени органи при повтаряща се експозиция за орални и дермални рискове или без уточняване на експозицията в предупреждението за опасност.

#### Приложение II

#### Форма на Дневник за операциите с отпадъци

14 Раздел 3 от преномерираното приложение II се заменя със следното:

#### „3 Описание на отпадъците

Отпадъците се групират в категории за целите на вписването в части I и II от Дневника за операциите с отпадъци (или в официалния корабен дневник), както следва:

#### Част I

- A Пластмаси
- B Хранителни отпадъци
- C Битови отпадъци
- D Мазнини за готвене
- E Пепел от инсинератори
- F Експлоатационни отпадъци
- G Животински трупове
- H Риболовни уреди
- I Отпадъци от електрическо и електронно оборудване

#### Част II

- J Остатъци от товари (безопасни за морската среда)
- K Остатъци от товари (опасни за морската среда).“

15 Дневникът за операциите с отпадъци в преномерираното приложение II се заменя със следното:

#### „ДНЕВНИК ЗА ОПЕРАЦИИТЕ С ОТПАДЪЦИ

#### ЧАСТ I

За всички отпадъци, различни от остатъци от товари, както са определени в правило 1.2 (Определения)

(Всички кораби)

Име на кораба	Отличителен номер или позивни	ИМО номер
---------------	-------------------------------	-----------

#### Категории отпадъци

A – Пластмаси	B – Хранителни отпадъци	C – Битови отпадъци	D – Мазнини за готвене
E – Пепел от инсинератори	F – Експлоатационни отпадъци	G – Животински трупове	H – Риболовни уреди
			I – Отпадъци от електрическо и електронно оборудване

**Изхвърляне съгласно правила 4 (Изхвърляне на отпадъци извън особени райони), 5 (Специални изисквания за изхвърляне на отпадъци от стационарни или плаващи платформи) или 6 (Изхвърляне на отпадъци в особени райони) на MARPOL, Анекс V или глава 5 от част II-A на Полярния кодекс**

Дата/ час	Местоположение на кораба (географска ширина/дължина) или пристанище – при предаване на брега, или име на кораба – при предаване на друг кораб	Категория	Приблизително количество изхвърлени/предадени отпадъци		Приблизително количество изгорени отпадъци (m <sup>3</sup> )	Забележки: (напр. начален/краен час и местоположение при изгарянето; общи бележки)	Отговорник/ подпис
			В морето (m <sup>3</sup> )	В приемни съоръжения или на друг кораб (m <sup>3</sup> )			
/							
:							

/							
:							
/							
:							

**Извънредно изхвърляне или случайна загуба на отпадъци съгласно правило 7 (Изключения)**

Дата/ час	Пристанище или местоположение на кораба (географска ширина/дължина и дълбочина на водата, ако е известна)	Категория	Приблизително количество изгубени или изхвърлени отпадъци (m <sup>3</sup> )	Бележки относно причината за изхвърлянето или загубата и общи бележки (напр. предпазни мерки за предотвратяване или свеждане до минимум на изхвърлянето или случайната загуба и общи бележки)	Отговорник/ подпис
/					
:					
/					
:					

Подпис на капитана:

Дата:

## ЧАСТ II

**За всички остатъци от товари, определени в правило 1.2 (Определения)  
(За кораби, които превозват твърди насипни товари)**

Име на кораба	Отличителен номер или позивни	ИМО номер
---------------	-------------------------------	-----------

### Категории отпадъци

<b>J</b> – Остатъци от товари (безопасни за морската среда)	<b>K</b> – Остатъци от товари (опасни за морската среда)
---	--

**Изхвърляне съгласно правило 4 (Изхвърляне на отпадъци извън особени райони) и правило 6 (Изхвърляне на отпадъци в особени райони)**

Дата/ час	Местоположение на кораба (географска ширина/дължина) или пристанище – при предаване на брега	Категория	Приблизително количество изхвърлени или предадени отпадъци		Начално и крайно местоположение на кораба при изхвърляне в морето	Отговорник/ подпис
			В морето (m <sup>3</sup> )	В приемни съоръжения или на друг кораб (m <sup>3</sup> )		
/						
:						

/						
:						
/						
:						

Подпис на капитана:

Дата:

## МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на регионалните центрове за подкрепа на процеса на приобщаващото образование (ДВ, бр. 9 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 11, т. 3 думите „Наредба № 12 от 2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти – ДВ, бр. 75 от 2016 г.“ се заменят с „Наредба № 15 от 2019 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти – ДВ, бр. 61 от 2019 г.“.

§ 2. В глава втора се създава чл. 11а:

„Чл. 11а. Регионалният център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование – София-град, може да изпълнява функции и дейности на национално равнище, свързани с подпомагане на Министерството на образованието и науката при организирането и координирането на дейностите по осигуряване на допълнителната подкрепа за личностно развитие на децата и учениците, чрез консултиране и методическа подкрепа на регионалните центрове в страната.“

§ 3. Създава се чл. 16а:

„Чл. 16а. Директорът на Регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование – София-град, може да осъществява методическа подкрепа на национално равнище на директорите на регионалните центрове в страната и да подпомага координирането на дейността им по отношение на планирането и организирането на допълнителната подкрепа за личностно развитие на децата и учениците.“

§ 4. В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2

„(2) Регионалният център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование – София-град, подпомага Министерството на образованието и науката при координацията на регионалните центрове в страната по отношение на изготвянето на плана по ал. 1.“

§ 5. Създава се чл. 29:

„Чл. 29. Регионалният център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование – София-град, поддържа информация за броя на педагогическите специалисти, които осъществяват допълнителна подкрепа за личностно развитие на децата и учениците, и препоръчва дейности за повишаване на квалификацията им.“

Министър:  
Красимир Вълчев

## НАРЕДБА № 7 от 26 март 2021 г.

за придобиване на квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“

### Раздел I Общи положения

**Чл. 1.** С тази наредба се определя държавният образователен стандарт (ДОС) за придобиването на квалификация по професията 523010 „Техник по комуникационни системи“ от област на образование „Техника“ и професионално направление 523 „Електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника“ съгласно Списъка на професиите за професионално образование и обучение по чл. 6, ал. 1 от Закона за професионалното образование и обучение.

**Чл. 2.** Държавният образователен стандарт за придобиването на квалификация по професията 523010 „Техник по комуникационни системи“ съгласно приложението към тази наредба определя изискванията за придобиването на трета степен на професионална квалификация за специалностите 5230101 „Радио- и телевизионна техника“, 5230102 „Телекомуникационни системи“, 5230103 „Радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи“, 5230104 „Кинотехника, аудио- и видеосистеми“ и 5230105 „Оптически комуникационни системи“.

**Чл. 3.** Въз основа на ДОС по чл. 1 и рамковите програми по чл. 10, ал. 3, т. 2, 3 и 6 от Закона за професионалното образование и обучение се разработват типови учебни планове за ученици, учебни планове за лица, навършили 16 години, и учебни програми за обучението по специалностите по чл. 2.

### Раздел II

#### Съдържание на държавния образователен стандарт

**Чл. 4.** (1) Държавният образователен стандарт по чл. 1 определя изискванията към кандидатите, описанието на професията 523010 „Техник по комуникационни системи“, единиците резултати от ученето, изискванията към материалната база и изискванията към обучаващите.

(2) Държавният образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията включва общата, отрасловата и специфичната професионална подготовка с необходимите професионални компетентности, които гарантират на обучаемия възможността за упражняване на професията след завършване на обучението.

#### Заклучителни разпоредби

§ 1. Тази наредба се издава на основание чл. 22, ал. 6 във връзка с ал. 2, т. 6 от Закона за предучилищното и училищното образование.

§ 2. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:  
Красимир Вълчев

**Държавен образователен стандарт за придобиване на квалификация по професия „Техник по комуникационни системи“**

Професионално направление:				
523	Електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника			
Наименование на професията:				
523010	Техник по комуникационни системи			
Код	Специалности	Степен на професионална квалификация	Ниво по Национална квалификационна рамка (НКР)	Ниво по Европейска квалификационна рамка (ЕКР)
5230101	Радио- и телевизионна техника	Трета	4	4
5230102	Телекомуникационни системи	Трета	4	4
5230103	Радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи	Трета	4	4
5230104	Кинотехника, аудио- и видеосистеми	Трета	4	4
5230105	Оптически комуникационни системи	Трета	4	4

*1. Изисквания към кандидатите*

1.1. Изисквания към кандидатите за входящо минимално образователно и/или квалификационно равнище за придобиване на степен на професионална квалификация съгласно Закона за професионалното образование и обучение (ЗПОО)

За придобиване на трета степен на професионална квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“ от Списъка на професиите за професионално образование и обучение по чл. 6, ал. 1 от ЗПОО (утвърден от министъра на образованието и науката със Заповед № РД-09-413 от 12.05.2003 г., посл. изм., със Заповед № РД-09-3574 от 21.12.2020 г.) изискванията за входящото минимално образователно равнище към кандидатите са:

- за ученици – завършено основно образование;

- за лица, навършили 16 години – придобито право за явяване на държавни зрелостни изпити или придобито средно образование.

Изискванията за входящо минимално квалификационно равнище при продължаващо професионално обучение с придобиване на трета степен на професионална квалификация е придобита втора степен на професионална квалификация по професия от област на образование 52 „Техника“.

Здравословното състояние на кандидата се удостоверява с медицински документ, доказващ, че професията, по която желае да се обучава, не му е противопоказна.

1.2. Валидиране на професионални знания, умения и компетентности

Придобиването на квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“ или по част от нея чрез валидиране на при-

добити с неформално или информално учене резултати от ученето се осъществява съгласно Наредба № 2 от 13.11.2014 г. за условията и реда за валидиране на професионални знания, умения и компетентности, издадена от министъра на образованието и науката (ДВ, бр. 96 от 2014 г.).

*2. Описание на професията*

2.1. Трудови дейности, отговорности, личностни качества, особености на условията на труд, оборудване и инструменти, изисквания за упражняване на професията, определени в законови и подзаконови актове (здравословно състояние, правоспособност и др.)

Техникът по комуникационни системи извършва задачи, свързани с монтаж и демонтаж на различни видове електронна техника – радио-телевизионни, видеоустройства, телекомуникационни съоръжения, извършва експлоатация и поддръжка на радио- и телевизионни, комуникационни, аудио- и видеосистеми, изграждане на мрежи. Техникът ремонтира или подменя дефектирани устройства и възли, съоръжения и системи, като спазва стандартите за инсталацията на различните типове кабели (LAN кабел, коаксиален, оптичен, аудио-видео, телефонни кабели, информационни кабели, напр. LIYY, LIYCY, лентови кабели с различен брой проводници и др.).

Техникът със специалност „Радио- и телевизионна техника“ монтира, експлоатира и отстранява повреди в радио- и телевизионни устройства, инсталира и пуска в експлоатация устройства и възли от радио- и телевизионната техника, изгражда и работи с различни видове кабелни мрежи, антени, радиорелейни

съоръжения. Техникът прави технически замервания на радиоразпръскването и отстранява проблеми по него. Монтажът може да е наземен, както и височинен. Височинният монтаж изисква допълнителен сертификат за работа на височина със съответното оборудване за безопасност (стълба, осигурителни въжета, специални обувки, каска).

Техникът със специалност „Радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи“ монтира, демонтира, експлоатира и отстранява повреди в компоненти, възли и устройства, използвани за радиолокация, радионавигация и хидроакустика, измерва параметри и характеристики на използваните устройства и на излъчваните и приемани от тях сигнали, извършва настройка на параметрите на устройствата. Техникът със специалност „Радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи“ участва при изграждането и експлоатацията на радиолокационни и радионавигационни съоръжения и хидроакустични системи. Осигурява поддръжката на оборудването, което предоставя различна информация за местоположението и разстоянието до наблюдаваните обекти.

Техникът със специалност „Телекомуникационни системи“ измерва параметри и характеристики на преносната мрежа и различни потребителски устройства в телекомуникационните системи, монтира, демонтира, експлоатира и отстранява повреди в телекомуникационни компоненти, възли и устройства. Техникът със специалност „Телекомуникационни системи“ участва при изграждането и експлоатацията на селищни и локални кабелни мрежи, при изграждане на комуникационни шкафове и инсталация на телекомуникационното оборудване в тях. Осигурява поддръжката на оборудването, което предоставя различни услуги (интернет, телевизия и глас). Той работи с компютър за настройване на активното оборудване по съответно задание. Използва специализиран софтуер за промяна на конфигурация, за обновяване на фърмуер и софтуер на оборудването. Конфигурира устройствата както със специализиран софтуер, така и през WEB и терминал (cli).

Техникът със специалност „Кинотехника, аудио- и видеосистеми“ извършва измерване, монтаж и демонтаж на различните видове кино-, аудио- и видеосистеми, експлоатира и отстранява повреди в компоненти, възли и устройства на кино-, аудио- и видеосистеми, съединява различни видове кабели при изграждането на кино-, аудио- и видеосистеми.

Техникът със специалност „Оптически комуникационни системи“ извършва измерване на оптичното трасе, монтаж на муфи, инсталира ODF в комуникационни шкафове за разплитане на оптичните влакна. Установява

местото на скъсване или прегъване на оптиката със специализиран уред (рефлектометър, пауърметър, източник на оптично лъчение, визуален локатор) и открива причините за това. Отстранява проблемите по оптичното трасе със съответните инструменти – сплайсер, нож, ножица, стрипер и др. Спазва стандартите за полагане на оптичен кабел с цел осигуряване на безпроблемно функциониране на системата.

Работата на техника включва: разчитане на структурни, функционални и монтажни схеми; подготовка на необходимите инструменти за механичен и електрически монтаж и демонтаж и уреди за измерване на електрически величини; извършване на контролни измервания на експлоатационни параметри при следване на технологията на електрическия и механичен монтаж и демонтаж и изискванията за здравословни и безопасни условия на труд; изграждане на кабелни мрежи, монтаж на оборудване, поддръжка и експлоатация на комуникационни системи.

В своята работа техникът използва: контролно-измервателна апаратура, преносим компютър с инсталирана операционна система и специализиран софтуер, симетрични, коаксиални и оптични кабели, компоненти за механична и електрическа връзка (разглобяема и неразглобяема), инструменти и оборудване.

В своята работа техникът по комуникационни системи използва различни видове измервателни уреди и апаратура – осцилоскопи, нивоизмерители, мултицети, нивогенератори, пауърметри и др.; разнообразни радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични устройства и системи; сплайсери, монитори, рутери и др.; електронни, електроакустични, хидроакустични и други видове възли в киноапаратурата и аудио- и видеосистемите; електроакустични устройства и системи; специфични уреди и инструменти за фини механични операции при изграждане, ремонт и контрол на възли и детайли от комуникационните системи и др.

За проучване и изграждане на телекомуникационни системи техникът използва рейка, макара с оптичен кабел, стълба, палатка, сплайсер на оптични влакна, перфоратор, медия конвертор, SFP-та, оптичен суич, маршрутизатор, кирка. За отчитането на своята работа техникът попълва различни видове оперативна и отчетна документация.

Важни личностни качества за успешно упражняване на професията на техника са: отговорност, сръчност, прецизност, наблюдателност, търпение, съобразителност. Техникът по комуникационни системи владее добре технически английски език.

В своята работа техникът работи с други специалисти, което изисква да умее да комуникира ефективно и да работи в екип.

Техникът носи отговорност за оборудването, с което работи, и за обезопасяването на местата за работа.

При изпълнение на своите задължения техникът може да работи и на открито, да бъде изложен на вредни влияния, което налага използването на защитно работно облекло, специални обувки, защитни очила, ръкавици, каска и други предпазни средства. По време на работа е отговорен за опазването на своето здраве и безопасност и здравето и безопасността на своите колеги.

Наемането и определянето на работното време на техника се договаря с работодателя при спазване на Кодекса на труда.

## 2.2. Възможности за продължаване на професионалното обучение

Лицата, придобили трета степен на професионална квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“, могат да продължат обучението си по друга професия от професионално направление 523 „Електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника“. При обучението единичните резултати от ученето по общата професионална подготовка и по отрасловата професионална подготовка се зачитат. При продължаващото професионално обучение се организира обучение за усвояване на единиците резултати от ученето, които лицата не притежават.

2.3. Възможности за професионална реализация съгласно Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД – 2011) в Република България, утвърдена със Заповед № РД-01-931 от 27.12.2010 г. на министъра на труда и социалната политика, посл. изм. и доп. със Заповед № РД-01-105 от 23.12.2020 г.

Техникът по комуникационни системи намира професионална реализация във фирми и организации, чиято дейност е свързана с изграждане и поддръжка на мобилни и оптични комуникации, радио- и телевизионни системи, аудио- и видеосистеми, радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи, кинотехника, предоставяне на телекомуникационни услуги, изграждане и поддръжка на кабелни мрежи, изграждане, поддръжка и експлоатация на комуникационни системи.

Съгласно НКПД – 2011 придобилият трета степен на професионална квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“, специалност „Радио- и телевизионна техника“, може да заема следните длъжности от НКПД:

3114-3001 Техник, конструиране и технология на електронни елементи;

3114-3003 Техник, промишлена електроника;

3115-3004 Техник, механик;

3522-3003 Техник, радиотехника и телевизионна техника.

Съгласно НКПД – 2011 придобилият трета степен на професионална квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“, специалност „Телекомуникационни системи“, може да заема следните длъжности от НКПД:

3115-3019 Техник-механик, съобщителни и свързочни съоръжения;

3522-3002 Техник, полупроводникова техника;

3522-3006 Техник, съобщителна техника;

3522-3007 Техник, телекомуникации;

3522-3020 Оператор, телекомуникационни съоръжения;

3114-3001 Техник, конструиране и технология на електронни елементи;

3114-3003 Техник, промишлена електроника;

3114-3007 Техник, електронна техника;

3114-3008 Техник, микропроцесорна техника;

3115-3004 Техник, механик.

Съгласно НКПД – 2011 придобилият трета степен на професионална квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“, специалност „Радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи“, може да заема следните длъжности от НКПД:

3114-3001 Техник, конструиране и технология на електронни елементи;

3114-3003 Техник, промишлена електроника;

3114-3007 Техник, електронна техника;

3114-3008 Техник, микропроцесорна техника;

3115-3004 Техник, механик.

Съгласно НКПД – 2011 придобилият трета степен на професионална квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“, специалност „Кинотехника, аудио- и видеосистеми“, може да заема следните длъжности от НКПД:

3115-3038 Техник-механик, кинотехника;

3521-3008 Технически изпълнител, кино;

3521-3011 Киномеханик;

3521-3029 Техник, снимачна техника.

Съгласно НКПД – 2011 придобилият трета степен на професионална квалификация по професията „Техник по комуникационни системи“, специалност „Оптически комуникационни системи“, може да заема следните длъжности от НКПД:

3115-3019 Техник-механик, съобщителни и свързочни съоръжения;

3522-3002 Техник, полупроводникова техника;

3522-3006 Техник, съобщителна техника;

3522-3007 Техник, телекомуникации;

3522-3020 Оператор, телекомуникационни съоръжения;

3114-3001 Техник, конструиране и технология на електронни елементи;

3114-3003 Техник, промишлена електроника;  
 3114-3007 Техник, електронна техника;  
 3114-3008 Техник, микропроцесорна техника,  
 както и други длъжности, допълнени при актуализиране на НКПД.

### 3. Единици резултати от ученето (ЕРУ)

3.1. Списък на Единиците резултати от ученето (ЕРУ) и резултати от учене (РУ) по видове професионална подготовка

**ЕРУ по обща професионална подготовка – единна за всички професии с трета степен на професионална квалификация от СППОО**

#### ЕРУ 1. Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

1.1. РУ Съдейства на работодателя за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място

1.2. РУ Участва в създаването на организация за осъществяване на превантивна дейност за опазване на околната среда

1.3. РУ Създава организация за овладяването на рискови и аварийни ситуации

#### ЕРУ 2. Икономика

2.1. РУ Познава основите на пазарната икономика

2.2. РУ Познава характеристиките на дейността в предприятие

#### ЕРУ 3. Предприемачество

3.1. РУ Познава основите на предприемачеството

3.2. РУ Формира предприемаческо поведение

3.3. РУ Участва в разработването на бизнес план

**ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за всички професии от професионално направление „Електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника“**

#### ЕРУ 4. Комуникация и чужд език

4.1. РУ Общува ефективно в работния екип

4.2. РУ Води ефективна бизнес комуникация

4.3. РУ Ползва чужд език, свързан с професионалната дейност

ЕРУ 5. Използва информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в професионалната си дейност

5.1. РУ Обработва информация с ИКТ

5.2. РУ Осъществява комуникация посредством ИКТ

5.3. РУ Създава цифрово съдържание с ИКТ

5.4. РУ Осигурява сигурност и защита на комуникационната и информационната среда

5.5. РУ Решава проблеми при работата с ИКТ

5.6. РУ Познава принципите на компютърните мрежи и интернет

#### ЕРУ 6. Организация на работния процес

6.1. РУ Организира работния процес

6.2. РУ Поема отговорност за качеството на работата си

#### ЕРУ 7. Електротехника и автоматика

7.1. РУ Познава основите на електротехниката и автоматиката

7.2. РУ Измерва електрически величини

7.3. РУ Чертае електротехнически чертежи и схеми

#### ЕРУ 8. Градивни елементи в електрониката

8.1. РУ Идентифицира материалите и градивните елементи в електрониката

8.2. РУ Проверява изправността на градивните елементи

8.3. РУ Монтира/демонтира градивни компоненти

#### ЕРУ 9. Аналогова и цифрова схемотехника

9.1. РУ Познава основните групи аналогови електронни устройства и техните параметри

9.2. РУ Познава основните групи цифрови електронни устройства и техните параметри

9.3. РУ Познава принципа на действие на Аналогово-Цифрови Преобразуватели (АЦП) и Цифрово-Аналогови Преобразуватели (ЦАП)

#### ЕРУ 10. Приложен софтуер в електрониката

10.1. РУ Използва приложен софтуер за визуализация на електрически схеми и печатни платки

10.2. РУ Използва приложен софтуер за изготвяне на конструкторска и технологична документация

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Радио-телевизионна техника“ – трета степен на професионална квалификация**

ЕРУ 11. Устройство на радио-телевизионната техника

11.1. РУ Използва технологична документация

11.2. РУ Изработва функционални възли на радио-телевизионни устройства

ЕРУ 12. Монтаж и експлоатация на кабелни мрежи

12.1. РУ Извършва монтаж на кабелни системи

12.2. РУ Отстранява повреди по кабелната мрежа

#### ЕРУ 13. Антенно-фидерни трактове

13.1. РУ Изгражда антенно-фидерни трактове

13.2. РУ Извършва измерване на параметрите на антенно-фидерния тракт

ЕРУ 14. Монтаж, демонтаж и поддръжка на радио-телевизионна техника

14.1. РУ Извършва електрически и механичен монтаж/демонтаж

14.2. РУ Осъществява експлоатация, ремонт и поддръжка на радио-телевизионни системи

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Телекомуникационни системи“ – трета степен на професионална квалификация**

ЕРУ 15. Устройство на телекомуникационните системи

15.1. РУ Познава устройството на телекомуникационните системи

15.2. РУ Познава устройството на конферентни уреди и приложения за комуникация

15.3. РУ Използва технологична документация

ЕРУ 16. Монтаж, демонтаж и поддръжка на телекомуникационни системи

16.1. РУ Извършва монтаж/демонтаж на телекомуникационни системи

16.2. РУ Осъществява експлоатация, ремонт и поддръжка на телекомуникационни системи

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи“ – трета степен на професионална квалификация**

ЕРУ 17. Монтаж и ремонт на елементи и модули от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи

17.1. РУ Извършва монтаж, ремонт и настройка на елементи и модули на радиолокационна, радионавигационна и хидроакустична апаратура

17.2. РУ Извършва монтаж и демонтаж на антени, елементи и модули на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи

ЕРУ 18. Техническа експлоатация на блокове и устройства на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи

18.1. РУ Извършва техническа диагностика на основни технически параметри на антени, блокове и устройства

18.2. РУ Осъществява техническо обслужване и ремонт на блокове и устройства

**ЕРУ по обща професионална подготовка, единна за всички професии с трета степен на професионална квалификация**

ЕРУ 1

<b>Наименование на единицата:</b>	Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 1.1:</b>	Съдейства на работодателя за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Кинотехника, аудио- и видеосистеми“ – трета степен на професионална квалификация**

ЕРУ 19. Устройство на кинотехниката, аудио- и видеосистемите

19.1. РУ Познава устройството на кинотехниката

19.2. РУ Познава устройството на аудио-системите

19.3. РУ Познава устройството на видеосистемите

ЕРУ 20. Експлоатация, ремонт и поддръжка

20.1. РУ Подготвя устройствата за пускане в експлоатация

20.2. РУ Пуска в експлоатация кинотехника, аудио- и видеосистеми

20.3. РУ Осъществява поддръжка и ремонт на кинотехника, аудио- и видеосистеми

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Оптически комуникационни системи“ – трета степен на професионална квалификация**

ЕРУ 21. Устройство на оптическите телекомуникационни системи

21.1. РУ Познава устройството на оптическите телекомуникационни системи

21.2. РУ Използва технологична документация

ЕРУ 22. Монтаж, демонтаж, експлоатация и поддръжка на оптически телекомуникационни системи

22.1. РУ Извършва експлоатация и поддръжка на компоненти и възли в оптически телекомуникационни системи

22.2. РУ Извършва демонтаж, ремонт и монтаж на различни потребителски устройства в оптическите телекомуникационни системи

22.3. РУ Изгражда и експлоатира оптически кабелни мрежи

3.2. Описание на ЕРУ



<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Познава разпоредбите за осигуряване на ЗБУТ на работното място</li> <li>• Описва средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ</li> <li>• Представя информация за нормативните разпоредби, касаещи осигуряването на ЗБУТ за конкретната трудова дейност</li> <li>• Представя информация за рисковете за здравето и безопасността при извършваната трудова дейност и свързани с нея трудови дейности</li> <li>• Представя информация за мерките за защита и средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ</li> <li>• Посочва разпоредбите за провеждане на инструктаж на работещите по правилата за осигуряване на ЗБУТ</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Участва в прилагането на мерките за предотвратяване, намаляване и ограничаване на рисковете за здравето и безопасността на работното място при различни трудови дейности</li> <li>• Инструктира работещите в екипа по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд (ако е приложимо)</li> <li>• Контролира прилагането на необходимите мерки за защита</li> <li>• Използва средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Създава организация за изпълнение на трудовите дейности при спазване нормативните разпоредби за осигуряване на ЗБУТ</li> <li>• Участва в процеса за осигуряване на безопасност при работата</li> <li>• Изпълнява трудовите дейности при спазване на необходимите мерки за осигуряване на безопасност</li> <li>• Проявява отговорност към останалите участници в трудовия процес</li> </ul>
<b>Резултат от учене 1.2:</b>	Участва в създаването на организация за осъществяване на превантивна дейност по опазване на околната среда
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва разпоредбите за опазване на околната среда</li> <li>• Описва основните изисквания за разделно събиране на отпадъци</li> <li>• Познава разпоредбите за съхранение, използване и изхвърляне на опасни отпадъци</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организира сортирането на опасни продукти и излезли от употреба материали, консумативи и други при спазване технологията за събиране и рециклиране</li> <li>• Организира съхранението на опасни продукти и излезли от употреба материали, консумативи и други при спазване технологията за събиране и рециклиране</li> <li>• Събира опасните отпадъци при рязане на оптични влакна</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да анализира възможните причини за замърсяване на околната среда и да съдейства за тяхното предотвратяване</li> </ul>
<b>Резултат от учене 1.3:</b>	Създава организация за овладяването на рискови и аварийни ситуации
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва основните рискови и аварийни ситуации</li> <li>• Описва основните изисквания за осигуряване на аварийна безопасност</li> <li>• Посочва основните стъпки за действие при аварии и аварийни ситуации</li> <li>• Изброява видовете травми и методите за оказване на първа помощ</li> <li>• Познава реда за разследване на трудови злополуки</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Спазва мерките за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност</li> <li>• Спазва правилата за действие при аварии и аварийни ситуации</li> <li>• Предотвратява опасните ситуации, които могат да възникнат по време на работа</li> <li>• Оказва първа помощ на пострадали при трудова злополука и авария</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Съдейства за предотвратяването на рисковете за възникване на пожар или аварийна ситуация</li> <li>• Участва в овладяването на възникнал пожар или авария в съответствие с установените вътрешнофирмени правила за пожарна и аварийна безопасност</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на казус по зададен сценарий</li> </ul>

<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	За средства 1 и 2: • Учебен кабинет
<b>Критерии за оценяване:</b>	За средство 1: Владее теоретични знания за: <ul style="list-style-type: none"> <li>• хигиенните норми;</li> <li>• здравословни и безопасни условия на труд на работното място;</li> <li>• превантивна дейност за опазване на околната среда;</li> <li>• овладяване на аварийни ситуации и оказването на първа помощ на пострадали.</li> </ul> За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Избира бързо и уверено най-адекватния тип поведение при зададената рискова ситуация</li> <li>• Вярно и точно определя необходимите действия за оказване на първа помощ</li> </ul>

## ЕРУ 2

<b>Наименование на единицата:</b>	Икономика
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 2.1:</b>	Познава основите на пазарната икономика
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва общата теория на пазарната икономика</li> <li>• Запознат е с основните икономически проблеми</li> <li>• Посочва ролята на държавата в пазарната икономика</li> <li>• Изброява видовете икономически субекти в бизнеса</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ориентира се относно функциите на различните икономически субекти</li> <li>• Информира се за успешни практически примери за управление на бизнес начинания в сферата на комуникациите</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да идентифицира успешни практически примери за управление на бизнес начинания</li> </ul>
<b>Резултат от учене 2.2:</b>	Познава характеристиките на дейността в предприятие
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва основите на пазарното търсене</li> <li>• Описва принципите на пазарното предлагане</li> <li>• Дефинира основни икономически понятия – приходи, разходи, печалба, рентабилност</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обяснява основни икономически понятия в контекста на дейността на организацията</li> <li>• Прилага принципите на пазарно търсене и предлагане в дейността си</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да анализира икономическите принципи в контекста на дейността на фирмата</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	Средство 1: • Писмен изпит/тест Средство 2: • Решаване на казус по зададен сценарий
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	За средства 1 и 2: • Учебен кабинет
<b>Критерии за оценяване:</b>	За средство 1: • Владее основните теоретични знания в областта на икономиката За средство 2: • Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на проблема в зададения казус

## ЕРУ 3

<b>Наименование на единицата:</b>	Предприемачество
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4

<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 3.1:</b>	Познава основите на предприемачеството
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва същността на предприемачеството</li> <li>• Обяснява принципите на предприемаческата дейност</li> <li>• Посочва видовете предприемачески умения</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проучва предприемаческите процеси, свързани с дейността му</li> <li>• Анализира практически примери за успешно управление на дейността на организацията</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предлага нови идеи за успешно изпълнение на трудовите дейности</li> </ul>
<b>Резултат от учене 3.2:</b>	Формира предприемаческо поведение
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва характеристиките на предприемаческото поведение</li> <li>• Изрежда видовете предприемаческо поведение</li> <li>• Описва факторите, които влияят върху предприемаческото поведение</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прилага в дейността си подходящи предприемачески идеи</li> <li>• Идентифицира нови пазарни възможности</li> <li>• Преценява необходимостта от промени, свързани с подобряване на работата</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да предложи решение за оптимизиране на трудовите дейности</li> </ul>
<b>Резултат от учене 3.3:</b>	Участва в разработването на бизнес план
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изброява основните елементи на бизнес плана</li> <li>• Описва изискванията и етапите при разработване на бизнес план</li> <li>• Посочва факторите на обкръжаващата пазарна среда</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализира възможностите за развитие на дейността на дадена организация</li> <li>• Прилага изискванията за разработване на бизнес план</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е в екип да разработва проект на бизнес план</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на казус по зададен сценарий</li> </ul> <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработване на бизнес план</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средства 1, 2 и 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Владее основни теоретични понятия в областта на предприемачеството</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на описания проблем в зададения казус</li> </ul> <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Участва в разработването на бизнес план на фирма според изискванията на предварително дефинираното задание</li> </ul>

ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за всички професии от професионално направление „Електроника, автоматика, комуникационна и компютърна техника“

#### ЕРУ 4

<b>Наименование на единицата:</b>	Комуникация и чужд език
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 4.1:</b>	Общува ефективно в работния екип

<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва отделните длъжности в екипа</li> <li>• Разграничава ролите на участниците в екипа</li> <li>• Описва взаимоотношенията и йерархичните връзки в екипа</li> <li>• Обяснява ролята на ефективното общуване в екипната работа</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Спазва йерархията в екипа</li> <li>• Комуникира активно с отделните участници от екипа в работния процес</li> <li>• Дава конструктивна обратна връзка на колегите от екипа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да общува ефективно в екипа и да дава конструктивна обратна връзка</li> </ul>
<b>Резултат от учене 4.2:</b>	Води ефективна бизнес комуникация
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва етичните норми в комуникацията</li> <li>• Изрежда правилата за вербална и невербална комуникация</li> <li>• Посочва адекватното поведение при конфликт</li> <li>• Изброява правилата и изискванията за делова кореспонденция</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Води делова комуникация – писмена и устна</li> <li>• Предоставя необходимата информация за удовлетворяване изискванията на клиентите</li> <li>• Избягва конфликтни ситуации</li> <li>• Съдейства за решаване на конфликтни ситуации</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да провежда ефективна устна и писмена комуникация с колеги и клиенти, спазвайки изискванията за делово общуване</li> </ul>
<b>Резултат от учене 4.3:</b>	Ползва чужд език, свързан с професионалната дейност
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Познава основната професионална терминология на чужд език</li> <li>• Изброява източници за информация в професионалната област на чужд език</li> <li>• Изрежда основните области на приложимост на чужд език по професията</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чете и разбира професионални текстове на чужд език (специализирана литература, документация и др.)</li> <li>• Ползва чужд език при търсене на информация от интернет и други източници</li> <li>• Ползва чужд език (писмено и говоримо) при комуникация с колеги и клиенти</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Владее технически английски език на добро ниво за разчитане на софтуера за конфигуриране и техническата документация</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Провеждане на разговори на професионални теми</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрира задълбочени знания относно ефективното общуване в работна среда. Владее чужд език по професията</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Провежда разговори по професионални теми на чужд език</li> <li>• Разчита техническа документация на английски език</li> </ul>

## ЕРУ 5

<b>Наименование на единицата:</b>	Използва информационни и комуникационни технологии в професионалната си дейност (ИКТ)
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 5.1:</b>	Обработва информация с ИКТ

<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изброява интернет търсачки и мотивира избора си</li> <li>• Обяснява употребата на филтри и оператори за търсене</li> <li>• Знае за съществуването на невярна или подвеждаща информация в интернет и начини за оценка на надеждността ѝ</li> <li>• Посочва същността на WEB каналите (RSS и др.) за получаване на информация</li> <li>• Описва начините за съхранение на цифрова информация на различни електронни носители</li> <li>• Знае начините за създаване на поддиректории (папки)</li> <li>• Изброява начините за преместване на файлове от една поддиректория (папка) в друга</li> <li>• Познава различни програми за възпроизвеждане на даден тип цифрово съдържание (текст, изображение, аудио, видео)</li> <li>• Посочва различни доставчици на облачни услуги</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Използва търсачка за намиране на информация, като прилага различни филтри и използва оператори за търсене (символи и др.)</li> <li>• Използва WEB канали (RSS и др.) за получаване на информация</li> <li>• Сравнява информацията в различни източници и оценява нейната надеждност с помощта на набор от допълващи се критерии</li> <li>• Записва и съхранява в различни формати цифрово съдържание (текст, изображения, аудио, видео, WEB страници и др.) по класифициран начин, използвайки поддиректории (папки)</li> <li>• Използва облачни услуги за съхранение на информация</li> <li>• Възпроизвежда записано цифрово съдържание</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	• Демонстрира свободно владение на ИКТ при обработването на информация
<b>Резултат от учене 5.2:</b>	Осъществява комуникация посредством ИКТ
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изброява доставчици на услугата електронна поща</li> <li>• Описва софтуер за аудио- и видеоразговори</li> <li>• Изброява доставчици на услуги за споделяне на файлове</li> <li>• Описва принципите за онлайн пазаруване и плащане</li> <li>• Изброява онлайн общности (социални мрежи), създадени за обмен на знания и опит в професионалната област</li> <li>• Обяснява предимствата от използване на електронен подпис</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Използва електронна поща</li> <li>• Използва разширени функции на софтуер за аудио- и видеоразговори</li> <li>• Споделя файлове, спазвайки правилата на онлайн комуникация</li> <li>• Използва електронни услуги, като онлайн пазаруване, електронно банкиране, взаимодействие с институции и др.</li> <li>• Използва електронен подпис за авторизация</li> <li>• Обменя знания и опит в онлайн общности в сферата на комуникациите</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	• Демонстрира свободно владение на ИКТ при онлайн комуникация
<b>Резултат от учене 5.3:</b>	Създава цифрово съдържание с ИКТ
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва функционалностите на софтуерите за създаване и редакция на цифрово съдържание от различен тип (текст, таблици, изображения, аудио, видео)</li> <li>• Описва функционалностите на редакторите за създаване и поддръжане на шаблонни интернет страници и/или блогове</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Създава цифрово съдържание (текст, таблици, изображения, аудио, видео) с различни оформлениа</li> <li>• Редактира създадено цифрово съдържание</li> <li>• Използва редактори за създаване и поддръжка на шаблонни интернет страници и/или блогове</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	• Демонстрира свободно владение на ИКТ при създаването на електронно съдържание
<b>Резултат от учене 5.4:</b>	Осигурява сигурност и защита на комуникационната и информационната среда
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва рисковете за сигурността при работа онлайн</li> <li>• Дефинира функциите на защитните стени и на антивирусните програми</li> <li>• Описва начините за защита на файлове с криптиране или с пароли</li> <li>• Познава протоколи за защита на комуникацията между устройства и приложения и такива, които са лесно уязвими на атаки, прихващане и подслушване</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва разликата при посещение на HTTP и HTTPS страници</li> <li>• Описва аспектите на т. нар. социално инженерство в аспекта на информационната сигурност</li> <li>• Посочва значението на работата с пароли и принципите за тяхното формиране, съхранение и опазване</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разбира значението на опазването на личната информация за опазването на информационната сигурност</li> <li>• Идентифицира подвеждащи и/или злонамерени съобщения и интернет страници</li> <li>• Съставя пароли с висока сигурност</li> <li>• Работи със софтуер за съхранение на пароли</li> <li>• Активира филтри на електронна поща против нежелани съобщения</li> <li>• Разпознава файлове, представляващи зловреден софтуер</li> <li>• Променя настройките на защитната стена и на антивирусната програма</li> <li>• Защишава файлове с криптиране или с пароли</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да защити комплексно от злонамерени действия електронната среда, в която работи</li> </ul>
<b>Резултат от учене 5.5:</b>	Решава проблеми при работата с ИКТ
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва начините за решаване на рутинни проблеми при използване на цифрови технологии</li> <li>• Изброява начините за инсталиране/преинсталиране на софтуерни продукти, използвани в дейността</li> <li>• Изброява възможностите за актуализиране на дигиталните си компетентности</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Избира и инсталира най-подходящия инструмент, устройство, приложение, софтуер или услуга за решаване на проблеми</li> <li>• Променя настройките и опциите на операционната система или специализирания софтуер при решаване на проблеми</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да разреши нерутинен проблем, възникнал при работа с ИКТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 5.6:</b>	Познава принципите на компютърните мрежи и интернет
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Познава основите на OSI модела</li> <li>• Изброява различните устройства, елементи на компютърните мрежи – мрежови адаптери, концентратори, комутатори, маршрутизатори</li> <li>• Описва архитектурата и принципите на работа на Ethernet мрежите</li> <li>• Посочва спецификата на TCP/IP модела и архитектурата на интернет</li> <li>• Описва ролята на DNS за работата на интернет</li> <li>• Изрежда принципите на IP протокола, адресните схеми IPv4 и IPv6, и DHCP протокола</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разпознава елементи на компютърните мрежи – мрежови адаптери, концентратори, комутатори, маршрутизатори</li> <li>• Настройва IP устройства за работа във вътрешни Ethernet мрежи и с реални IP адреси за работа в интернет</li> <li>• Идентифицира неправилна конфигурация на мрежовите настройки на устройства и приложения</li> <li>• Кorigира неправилна конфигурация на мрежовите настройки на устройства и приложения</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да работи самостоятелно с мрежови устройства и приложения и да ги настройва за работа във вътрешни компютърни мрежи и интернет</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на задача, свързана с намирането на информация в интернет по зададена тема, нейното съхранение и възпроизвеждане</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на задача, свързана със споделянето на файл в интернет пространството и изпращане на връзка (линк) за сваляне до друг потребител по електронната поща</li> </ul> <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на задача, свързана със създаването, редакцията и оформлението на цифрово съдържание</li> </ul> <p>Средство 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на задача, свързана с противодействие срещу злонамерено електронно съобщение</li> </ul>

	<p>Средство 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Изпълнение на задача, свързана с инсталирането, преинсталирането и промяната на настройки на устройство и съпътстващия го софтуер</li> </ul> <p>Средство 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Изпълнение на задача за: <ul style="list-style-type: none"> <li>настройване на компютър за работа във вътрешна Ethernet мрежа по DHCP;</li> <li>настройване на компютър и с ръчно зададен адрес и осъществяване на комуникация с друго устройство в същата мрежа и в интернет;</li> <li>настройване на маршрутизатор за работа в мрежата на интернет доставчик.</li> </ul> </li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средства 1, 2, 3, 4, 5, 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Учебен/компютърен кабинет</li> <li>Персонален компютър или лаптоп с мрежов интерфейс</li> <li>Достъп до интернет</li> <li>Компютърен кабинет с изградена Ethernet мрежа</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средства 1, 2, 3, 4, 5 и 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Поставените задачи са изпълнени самостоятелно и в рамките на предварително зададеното за това време</li> <li>Демонстрирани са професионални знания, умения и компетентности, свързани с използването на ИКТ</li> <li>Обяснява действията си и демонстрира разбиране за причините за резултатите от изпълнението на задачата</li> </ul>

## ЕРУ 6

<b>Наименование на единицата:</b>	Организация на работния процес
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 6.1:</b>	Организира работния процес
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Посочва структурата на фирмата</li> <li>Изброява методи за нормиране на работния процес</li> <li>Познава нормативните актове, свързани с професията</li> <li>Описва планирането на ресурси, свързани с работния процес</li> <li>Посочва използваната в дейността документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Планира процеса на работата си</li> <li>Съставя график на работните си задачи</li> <li>Прилага изискванията на основните нормативни актове, свързани с професията</li> <li>Попълва необходимата документация</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е самостоятелно да организира рационално процеса на работата си за ефективно изпълнение на трудовите задачи</li> </ul>
<b>Резултат от учене 6.2:</b>	Поема отговорност за качеството на работата си
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описва видовете трудови дейности</li> <li>Посочва изискванията за ефективно изпълнение на видовете дейности</li> <li>Изброява начините за организация на дейностите в работния процес</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Спазва изискванията за качествено изпълнение на задачите</li> <li>Следва правилата за осигуряване на качество на обслужване на вътрешните и външни клиенти</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е ефективно да планира и изпълнява трудовите дейности</li> <li>Участва в изграждането и поддържането на ефективна работна среда</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Решаване на тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Решаване на казус по зададен сценарий</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Учебен кабинет</li> </ul>

<b>Критерии за оценяване:</b>	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Дефинира теоретични понятия при планирането и организацията на работния процес</li> </ul> За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вярно, точно и мотивирано решава зададения казус, свързан с организацията на работния процес</li> </ul>
-------------------------------	---

## ЕРУ 7

<b>Наименование на единицата:</b>	Електротехника и автоматика
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 7.1:</b>	Познава основите на електротехниката и автоматиката
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дефинира понятията електрически заряд, ток, електрически потенциал, електродвижещо напрежение (е.д.н.) и електрическо напрежение</li> <li>• Изброява видовете електрически вериги</li> <li>• Дефинира основните закони в електротехниката</li> <li>• Познава принципите на автоматичното регулиране и видове закони за регулаторите</li> <li>• Познава елементи за автоматично управление – датчици, регулатори, изпълнителни механизми</li> <li>• Описва разликите между автоматичен контрол, автоматично управление и автоматично регулиране</li> <li>• Описва функционалните схеми на различни системи за автоматично регулиране</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изгражда прости електрически вериги</li> <li>• Свързва нисковолтова комбинирана електрическа верига</li> <li>• Използва по предназначение различни видове датчици и преобразователни елементи</li> <li>• Избира правилно елементи за автоматично управление – датчици, регулатори, изпълнителни механизми</li> <li>• Съставя блок-схема на алгоритъм за система за управление</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно, правилно и безопасно да свързва електрически вериги</li> </ul>
<b>Резултат от учене 7.2:</b>	Измерва електрически величини
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва същността на различните електрически величини</li> <li>• Дефинира мерните единици за различните електрически величини</li> <li>• Описва връзката между ток, напрежение и съпротивление съгласно закона на Ом</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Измерва основните електрически величини</li> <li>• Използва необходимите уреди за измерване</li> <li>• Изчислява параметрите на електрическите машини на база на направени измервания</li> <li>• Спазва правилата за безопасност при всички дейности</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да измерва различни електрически величини, като проявява съобразителност, точност и отговорност</li> <li>• Прави оптимален избор на електрически машини, съобразен с влиянието на околната среда (влажност, замърсеност, климатични зони)</li> </ul>
<b>Резултат от учене 7.3:</b>	Чертае електротехнически чертежи и схеми
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва символите, с които се обозначават различните електрически компоненти</li> <li>• Посочва основните елементи на електрическите инсталации</li> <li>• Изброява основните елементи на електроинсталационните материали</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Използва чертожни инструменти</li> <li>• Проверява нисковолтови електрически вериги</li> <li>• Работи с електротехнически инструменти</li> </ul>



<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е без или със помощта на справочна литература да чертае прости електротехнически чертежи и схеми</li> <li>• Способен е самостоятелно и вярно да разчита електротехнически чертежи и схеми</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на тест</li> <li>• Решаване на проста електрическа верига</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Свързване на лабораторен стенд на проста електрическа верига, включваща сензор</li> <li>• Измерване на основни електрически величини: електрически ток, електрическо напрежение, електрическо съпротивление</li> </ul> <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изготвяне на електротехнически чертеж или схема по техническо задание</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> <li>• Учебна лаборатория</li> <li>• Лабораторни стендове</li> <li>• Градивни елементи</li> <li>• Лични предпазни средства</li> </ul> <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> <li>• Чертожни инструменти</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрира професионални знания в областта на електротехниката и автоматиката, правилно свързва електрическата схема върху лабораторния стенд, спазва изискванията за безопасност, спазва изискванията на Международната система измерителни единици (SI)</li> <li>• Владее основните закони в електротехниката, притежава необходимите математически знания и умения, спазва изискванията на SI</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Взети са всички необходими мерки за безопасност</li> <li>• Реализираната схема е работоспособна</li> <li>• Избрана е подходящата измервателна техника, а зададените електрически величини са измерени с необходимата точност</li> </ul> <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изготвената схема (или чертеж) е ясна, прегледна и отговаря на заданието. Електрическите компоненти са правилно и точно изобразени, спазва изискванията на SI</li> </ul>

## EPU 8

<b>Наименование на единицата:</b>	Градивни елементи в електрониката
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 8.1:</b>	Идентифицира материалите и градивните елементи в електрониката
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва класификацията на градивните елементи в електрониката</li> <li>• Описва принципа на работа на градивните елементи</li> <li>• Назовава означенията на градивните елементи</li> <li>• Познава корпусите на градивните елементи за обмен монтаж</li> <li>• Познава корпусите на градивните елементи за SMD монтаж</li> <li>• Изброява видовете материали, използвани в електрониката, техните предимства и недостатъци</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разпознава градивните елементи в електрическата схема</li> <li>• Използва по предназначение справочници</li> <li>• Работи с интернет базирана информация за градивните елементи</li> <li>• Разпознава визуално основните материали, използвани в електрониката</li> <li>• Разчита означенията върху корпусите на компонентите</li> <li>• Разчита цветния код за резистори и кондензатори</li> </ul>

<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е адекватно да идентифицира различните градивни елементи в електрониката</li> </ul>
<b>Резултат от учене 8.2:</b>	Проверява изправността на градивните елементи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дефинира параметрите на градивните елементи</li> <li>• Описва корпусите на елементите за обемен монтаж</li> <li>• Описва корпусите на елементите за SMD монтаж</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Използва справочници</li> <li>• Работи с интернет базирана информация за градивните елементи</li> <li>• Измерва с волтметър, амперметър, омметър, мултицет</li> <li>• Тества електронни платки за къси съединения, липса на електрическа връзка</li> <li>• Тества електронни платки за дефектни елементи</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да извърши прецизно входящ контрол на градивните елементи в съответствие с изискванията</li> <li>• Извършва с екип или самостоятелно качествен контрол на електронни платки</li> </ul>
<b>Резултат от учене 8.3:</b>	Монтира/демонтира градивни елементи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва параметрите на градивни елементи</li> <li>• Познава корпусите на елементите за обемен монтаж</li> <li>• Познава видовете припои и флюсове</li> <li>• Идентифицира означенията от белия печат на платките</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Профилира (формова) градивни елементи за обемен монтаж</li> <li>• Споява със стандартен поялник</li> <li>• Споява с поялна станция с горещ въздух и съответните приставки</li> <li>• Използва помощни инструменти (секачи, пинсети, вакуумпомпи, зачиствачки, „трета ръка“)</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да извърши монтаж на градивни елементи върху печатна платка съгласно конструкторска и технологична документация</li> <li>• Извършва самостоятелно корекция на печатни платки</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на теоретичен тест (писмен или електронен)</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическа задача – работа със справочник и проверка изправността на компоненти, монтаж/демонтаж на елементи за обемен и повърхностен (SMD) монтаж</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет, електронен тест – компютърна зала</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебна работилница</li> <li>• Работни места, оборудвани с поялници, поялни станции за горещ въздух, инструменти и аспирация</li> <li>• Голи печатни платки с бял печат, градивни елементи за обемен и повърхностен (SMD) монтаж</li> <li>• Електронни компоненти за обемен и повърхностен (SMD) монтаж</li> <li>• Справочници</li> <li>• Работно облекло и защитни средства</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрирани са задълбочени теоретични знания за материалите и градивните елементи в електрониката</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазват се правилата на ЗБУТ за работа с електрически поялници</li> <li>• Избрана е подходящата измервателна техника, а зададените електрически величини са измерени с необходимата точност, правилно са определени изправните и неизправните елементи</li> <li>• Правилно се профилират елементите, елементите са монтирани на правилните места, спойките са качествени, спазени са сроковете за монтаж, работното място е организирано правилно и подредено според технологичната последователност</li> </ul>

## ЕРУ 9

<b>Наименование на единицата:</b>	Аналогова и цифрова схемотехника
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 9.1:</b>	Познава основните групи аналогови електронни устройства и техните параметри
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Познава видовете токозахранващи устройства (ТЗУ), генератори и усилватели</li> <li>• Описва принципа на работа на ТЗУ, генераторите и усилвателите</li> <li>• Идентифицира основните параметри на ТЗУ, генераторите и усилвателите</li> <li>• Идентифицира основните схеми на ТЗУ, генератори и усилватели</li> <li>• Познава основните схеми на свързване на операционните усилватели и аналоговите компаратори</li> <li>• Описва принципа на работа на инверторите и постояннотоковите (DC-DC) преобразователи</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чертае основните схеми на ТЗУ, генератори и усилватели</li> <li>• Работи с интернет базирана информация за генератори и усилватели</li> <li>• Прави опростено изчисляване на ТЗУ и РС усилвател</li> <li>• Работи със справочници</li> <li>• Избира компоненти по зададени параметри</li> <li>• Изследва принципа на действие на основните аналогови схеми</li> <li>• Обяснява принципа на действие на основните аналогови схеми</li> <li>• Монтира аналогови електронни схеми върху учебна платка</li> <li>• Оживява аналогови електронни схеми върху учебна платка</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да монтира аналогова електронна схема</li> </ul>
<b>Резултат от учене 9.2:</b>	Познава основните групи цифрови електронни устройства и техните параметри
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва видовете цифрови устройства и техните означения</li> <li>• Описва принципа на действие на последователностните схеми (ПС) и комбинационно-логическите схеми (КЛС)</li> <li>• Идентифицира основните параметри и таблиците на истинност на ПС и КЛС</li> <li>• Описва схемите и параметрите на генераторите на правоъгълни импулси (тактови генератори)</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чертае основните схеми на цифровите устройства с типовите елементи</li> <li>• Записва таблиците за истинност на цифровите схеми</li> <li>• Работи със справочници и софтуер за симулации</li> <li>• Обяснява принципа на действие на основните цифрови схеми</li> <li>• Оживява цифрови електронни схеми върху учебна платка</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да оживи цифрова електронна схема при спазване на изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 9.3:</b>	Познава принципа на действие на Аналогово-Цифрови Преобразуватели (АЦП) и Цифрово-Аналогови Преобразуватели (ЦАП)
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва параметрите на АЦП</li> <li>• Посочва принципните схеми на АЦП</li> <li>• Описва параметрите на ЦАП</li> <li>• Изброява принципните схеми на ЦАП</li> <li>• Идентифицира АЦП и ЦАП в интегрално изпълнение</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изследва работата на АЦП и ЦАП</li> <li>• Анализира работата на АЦП и ЦАП</li> <li>• Изчислява параметрите на АЦП и ЦАП</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е точно да приложи АЦП и ЦАП в електронно изделие</li> </ul>

<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен тест (писмен или електронен) с включено изчисляване на блок от аналогово устройство или цифрово устройство</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Лабораторно изследване – изследване на електронна схема върху лабораторен стенд</li> </ul> <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическа задача – монтиране и оживяване на електронно устройство върху учебна платка</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет, при електронен тест – компютърна зала</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебна лаборатория</li> <li>• Мултицети, сигнал-генератори, осцилоскопи, захранващи блокове</li> <li>• Лабораторни стендове</li> <li>• ПС, КЛС, АЦП, ЦАП в интегрално изпълнение</li> <li>• Справочници</li> </ul> <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебна работилница</li> <li>• Мултицети, сигнал-генератори, осцилоскопи, захранващи блокове</li> <li>• Работни места, оборудвани с поялници, поялни станции за горещ въздух, инструменти и аспирация</li> <li>• Учебна платка, електронни компоненти за обемен и SMD монтаж</li> <li>• Работно облекло и защитни средства</li> </ul> <p>Важно: Да се работи с безоловен припой</p>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрирани са задълбочени теоретични знания за видовете аналогови електронни схеми, принципа на действие, параметри, предимства и недостатъци, област на приложение</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оценява се протоколът от проведеното лабораторно изследване с включени: схема на лабораторната постановка, списък на използваната апаратура, кратки теоретични сведения, таблици, графики, осцилограми от проведените изследвания, изчисления, анализ на получените данни</li> </ul> <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрирани са умения за прилагане на теорията за аналоговите електронни устройства на практика, работи самостоятелно по зададена методика, като спазва последователността, правилно изчислява параметрите и правилно избира стандартни градивни елементи, обосновава своя избор, изготвя техническа документация, отговаряща на приетите стандарти и системата SI</li> </ul>

## ЕРУ 10

<b>Наименование на единицата:</b>	Приложен софтуер в електрониката
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 10.1:</b>	Използва приложен софтуер за визуализация на електрически схеми и печатни платки
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва най-разпространените програмни продукти за проектиране на печатни платки</li> <li>• Описва възможностите на софтуера за изчертаване на принципна електрическа схема</li> <li>• Описва най-разпространените програмни продукти за създаване и редактиране на текстова информация</li> <li>• Изброява възможностите на софтуера за генериране на печатна платка от електрическа схема</li> </ul>

<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Използва най-разпространените програмни продукти за проектиране на печатни платки</li> <li>• Използва най-разпространените програмни продукти за проектиране на електрически принципни схеми</li> <li>• Създава и редактира текстова информация</li> <li>• Отпечатва спецификация на използваните градивни елементи</li> <li>• Отпечатва електрическата схема, спецификацията и графичния оригинал на печатната платка</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правилно използва ИКТ при работа с електрически схеми и печатни платки</li> </ul>
<b>Резултат от учене 10.2:</b>	Използва приложен софтуер за изготвяне на конструкторска и технологична документация
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Познава стандартите за изготвяне на конструкторска и технологична документация</li> <li>• Описва възможностите и изискванията на софтуера за изготвяне на конструкторска и технологична документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Използва най-разпространените програмни продукти за изготвяне на конструкторска и технологична документация</li> <li>• Отпечатва конструкторска документация</li> <li>• Отпечатва технологична документация</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да използва правилно приложен софтуер при работа с конструкторска и технологична документация</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практически тест – откриване на съответствие между печатна платка и електрическа схема</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практически тест – откриване на съответствие между електрическа схема и спецификация на градивните елементи</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компютърна зала с инсталирана система и достъп до интернет, мрежов принтер, предварително подготвени електрически принципни схеми (различна за всеки обучаван)</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Компютърна зала с инсталирана система, програми за създаване на текстови документи (текст, таблици, структури от данни) и достъп до интернет, мрежов принтер, конструкторска документация на електронно изделие</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експедитивно и правилно откриване на съответствието между печатна платка и електрическа схема, експедитивно откриване на позиция на конкретен елемент върху печатната платка, успешно принтира изходните файлове</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Експедитивно и правилно открива съответствието между електрическата схема и спецификацията на градивните елементи, успешно принтира изходните документи</li> </ul>

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Радио-телевизионна техника“ – трета степен на професионална квалификация**

**ЕРУ 11**

<b>Наименование на единицата:</b>	Устройство на радио-телевизионната техника
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 11.1:</b>	Използва технологична документация
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва устройството и принципа на действие на радио- и телевизионни системи</li> <li>• Посочва необходимата в дейността технологична документация</li> <li>• Познава изискванията на технологичната документация</li> </ul>

<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Намира необходимата за дейността технологична документация</li> <li>• Разчита технологична документация</li> <li>• Спазва изискванията на технологичната документация</li> <li>• Съобразява устройството на използваната радио-телевизионна техника</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е правилно да използва по предназначение необходимата при работа технологична документация</li> </ul>
<b>Резултат от учене 11.2:</b>	Изработва функционални възли на радио-телевизионни устройства
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва методите за измерване на параметри</li> <li>• Описва уредите за измерване на параметри</li> <li>• Изброява материалите и компонентите, използвани при изработването на функционални възли</li> <li>• Изрежда етапите при направата на функционалните възли</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Използва структурни, функционални и монтажни схеми</li> <li>• Измерва параметри с контролно-измервателни уреди</li> <li>• Изработва функционални възли</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно или в екип да участва в изработването на функционални възли на радио-телевизионни устройства при стриктно спазване на изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен изпит</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на практическа задача</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрира задълбочени познания относно технологичната документация и нейното използване</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Извършва правилните операции, свързани с изработката на функционални възли на радио-телевизионни устройства</li> <li>• Оценява се оптималното съответствие на избраната технологична документация, уреди, инструменти и материали спрямо заданието, стриктното спазване на ЗБУТ и определеното за задачата време</li> </ul>

## ЕРУ 12

<b>Наименование на единицата:</b>	<b>Монтаж и експлоатация на кабелни мрежи</b>
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 12.1:</b>	<b>Извършва монтаж на кабелни системи</b>
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изброява видовете кабели, използвани при изграждането на кабелните системи за радио-телевизионните системи</li> <li>• Описва различните технологии и начини на свързване на кабелите</li> <li>• Посочва етапите и спецификата на извършване на монтаж на кабелни системи</li> <li>• Описва уредите и инструментите, използвани при монтаж на кабелни системи</li> <li>• Изброява изискванията за безопасно осъществяване на монтаж/демонтаж</li> <li>• Посочва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разчита необходимата техническа документация</li> <li>• Свързва подходящо строителни дължини в кабелната система</li> <li>• Спазва технологичната последователност при извършване на монтажа/демонтажа</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>

<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е самостоятелно или в екип да извърши качествен монтаж/демонтаж на кабелна система при стриктно спазване на изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 12.2:</b>	Отстранява повреди по кабелната мрежа
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Посочва методите за локализиране на повреди по кабелната мрежа</li> <li>Посочва необходимите измервания за локализиране на повреда по кабелната мрежа</li> <li>Изрежда методите и средствата за отстраняване на повредата</li> <li>Посочва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Локализира повреди по кабелната мрежа</li> <li>Подменя дефектирани устройства по кабелната мрежа</li> <li>Извършва периодични проверки и измервания по кабелната мрежа съгласно техническата документация</li> <li>Изготвя заключения за извършените проверки и измервания</li> <li>Описва необходимите промени по кабелната мрежа в документацията</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е самостоятелно или в екип да извършва експлоатация, ремонт и поддръжка на кабелна система при спазване на определения срок и изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Теоретичен изпит</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Изпълнение на практическа задача</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Учебен кабинет</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Демонстрира задълбочени познания относно: изискванията и етапите за осъществяване на монтаж/демонтаж на кабелни системи, методите за локализиране и отстраняване на повреди, осъществява периодични измервания на параметри при стриктно спазване на ЗБУТ</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Практическата задача (монтаж, локализиране на повреда и измерване на параметри) е изпълнена при спазване на технологията за осъществяване на монтаж и експлоатация на кабелна система</li> <li>Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазено е определеното за изпълнение на задачата време</li> </ul>

## ЕРУ 13

<b>Наименование на единицата:</b>	Антенно-фидерни трактове
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 13.1:</b>	Изгражда антенно-фидерни трактове
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описва устройството и принципа на действие на антенно-фидерния тракт</li> <li>Посочва начини на изграждане на антенно-фидерните трактове</li> <li>Описва спецификата на извършване на монтаж на антенно-фидерни трактове</li> <li>Описва инструментите, използвани при работа с антенно-фидерни трактове</li> <li>Изброява изискванията за безопасно осъществяване на монтаж/демонтаж</li> <li>Посочва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разчита необходимата техническа документация</li> <li>Спазва технологичната последователност при извършване на монтаж на антенно-фидерни трактове</li> <li>Подбира подходящи инструменти и уреди при работа с антенно-фидерни трактове</li> <li>Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>

<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е самостоятелно или в екип да извърши качествен монтаж и експлоатация на антенно-фидерен тракт при стриктно спазване на изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 13.2:</b>	Извършва измерване на параметрите на антенно-фидерния тракт
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Назовава специфичните измервателни уреди при работа с антенно-фидерния тракт</li> <li>Описва методите за измерване на различните параметри</li> <li>Изброява изискванията за работа с измервателните уреди</li> <li>Посочва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Използва специфични измервателни уреди при работа с антенно-фидерния тракт</li> <li>Извършва периодични проверки съгласно изискванията на техническата документация</li> <li>Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> <li>Изготвя писмено заключение за извършените проверки и измервания</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е самостоятелно или в екип да извършва експлоатационни измервания на антенно-фидерния тракт при спазване на определения срок и изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Теоретичен изпит</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Изпълнение на практическа задача</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Учебен кабинет</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Демонстрира задълбочени познания относно: изискванията и етапите за осъществяване на монтаж и експлоатация на антенно-фидерен тракт, осъществява периодични измервания на параметри при стриктно спазване на ЗБУТ</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Практическата задача (монтаж и измерване на параметри) е изпълнена при спазване на технологичната последователност за осъществяване на монтаж и експлоатация на антенно-фидерен тракт</li> <li>Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазено е определеното за изпълнение на задачата време</li> </ul>

## ЕРУ 14

<b>Наименование на единицата:</b>	Монтаж, демонтаж и поддръжка на радио-телевизионна техника
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 14.1:</b>	Извършва електрически и механичен монтаж/демонтаж
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описва уредите и инструментите, използвани при монтаж/демонтаж</li> <li>Посочва технологията за осъществяване на електрически монтаж/демонтаж</li> <li>Посочва етапите и спецификата за извършване на механичен монтаж/демонтаж</li> <li>Изброява изискванията за безопасно осъществяване на монтаж/демонтаж</li> <li>Изброява необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проучва необходимата технологична документация</li> <li>Извършва проверка на всички компоненти</li> <li>Обезпечава безопасното извършване на монтажа/демонтажа</li> <li>Осъществява механичен монтаж/демонтаж на радио-телевизионна техника</li> <li>Извършва електрически монтаж/демонтаж на радио-телевизионна техника</li> <li>Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>



<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е самостоятелно или в екип да извърши качествен монтаж/демонтаж на радио-телевизионна техника при стриктно спазване на изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 14.2:</b>	Осъществява експлоатация, ремонт и поддръжка на радио-телевизионни системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описва изискванията за работа с контролно-измервателни уреди</li> <li>Посочва необходимите за поддръжката и ремонта инструменти и уреди</li> <li>Изрежда методите за диагностициране състоянието на устройствата и блоковете им</li> <li>Изброява необходимите измервания за откриване на дефектирал елемент</li> <li>Посочва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Открива дефектирала елементи, устройства, възли, съоръжения</li> <li>Ремонтира дефектирала устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>Подменя дефектирала устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>Осигурява поддръжка на поверените радио-телевизионни системи</li> <li>Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	Способен е самостоятелно или в екип да извършва експлоатация, ремонт и поддръжка на радио-телевизионни системи при спазване на определения срок и изискванията за ЗБУТ
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Теоретичен изпит</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Изпълнение на практическа задача (монтаж, демонтаж, ремонт)</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Учебен кабинет</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Демонстрира задълбочени познания относно: изискванията и етапите за осъществяване на електрически и механичен монтаж/демонтаж, методите за откриване и отстраняване на дефектирала елементи, обезпечаването на поддръжка и експлоатационните измервания на радио-телевизионни системи при стриктно спазване на ЗБУТ</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Практическата задача (монтаж, демонтаж, ремонт) е изпълнена при спазване на технологията за осъществяване на електрически и механичен монтаж, демонтаж и ремонт</li> <li>Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазено е определеното за изпълнение на задачата време</li> </ul>

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Телекомуникационни системи“ – трета степен на професионална квалификация**

**ЕРУ 15**

<b>Наименование на единицата:</b>	Устройство на телекомуникационните системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 15.1:</b>	Познава устройството на телекомуникационните системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Посочва видовете телекомуникационни системи</li> <li>Описва устройството и приложимостта на различните телекомуникационни системи</li> <li>Описва топологията на телекомуникационните системи – физическа и логическа</li> <li>Изброява принципите за изграждане на радиорелейна, медна и оптична кабелна техника и системи</li> <li>Назовава различните протоколи за пренос на информация през телекомуникационната мрежа</li> </ul>

<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Спазва топологията в изграждането на цяла телекомуникационна система</li> <li>• Извършва проверка на всички компоненти в системата</li> <li>• Изгражда радиорелейна, медна и оптична кабелна техника и системи</li> <li>• Разпознава елементите, използвани в телекомуникационната система (Dark fiber, TN – traffic node, media converter PON/GPON)</li> <li>• Чертае схема на телекомуникационна система</li> <li>• Обяснява как функционира начертаната телекомуникационна система</li> <li>• Разчита схеми от работеща вече система</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да начертае вярно схема в телекомуникационна система с устройствата и връзките между тях</li> <li>• Способен е да аргументира приложението на конкретните устройства, възли и линии в схемата</li> </ul>
<b>Резултат от учене 15.2:</b>	Познава устройството на конферентни уреди и приложения за комуникация
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва видовете конферентни уреди и приложения за комуникация в затворени мрежи</li> <li>• Описва видовете конферентни уреди и приложения за комуникация в облачна среда</li> <li>• Изброява устройството и приложимостта на аудио- и видеотелефонни и конферентни системи</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Спазва архитектурата и принципите на работа с комуникационни мрежи, базирани на PSTN</li> <li>• Спазва архитектурата и принципите на работа с комуникационни мрежи, базирани на IP</li> <li>• Прилага технологичните изисквания при работа с аудио- и видеотелефонни и конферентни системи</li> <li>• Обяснява протоколи за комуникация, кодеци и компресия</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да обясни правилно устройството и принципа на действие на различни видове конферентни уреди и приложения за комуникация</li> </ul>
<b>Резултат от учене 15.3:</b>	Използва технологична документация
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва особеностите в разчитането на схеми</li> <li>• Познава техническите характеристики на устройствата, описани в документацията</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чертае вече инсталираните телекомуникационни устройства и връзките между тях</li> <li>• Разчита блокови и структурни схеми</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да опише точно структурата и елементите на видовете телекомуникационни мрежи</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен изпит</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическа задача – чертае и обяснява примерна схема на телекомуникационна система</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> <li>• Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Владее задълбочени теоретични знания в областта на устройството на телекомуникационните системи</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Правилно начертава схема и прави обяснение по нея</li> <li>• Спазва изискванията за време за изпълнение на практическата задача</li> <li>• Прави подробно обяснение на цялостна телекомуникационна система – технологиите и процесите, които са използвани в нея</li> </ul>

ЕРУ 16

<b>Наименование на единицата:</b>	Монтаж, демонтаж и поддръжка на телекомуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4

<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 16.1:</b>	Извършва монтаж/демонтаж на телекомуникационни системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва уредите и инструментите за монтаж</li> <li>• Описва уредите и инструментите за демонтаж</li> <li>• Посочва етапите на предварително проучване на обекта</li> <li>• Посочва етапите на предварително проучване на каналната мрежа и на подстъпите към сградата</li> <li>• Изброява компонентите, нужни за инсталиране на съоръженията</li> <li>• Познава изискванията за базови настройки на комуникационно оборудване</li> <li>• Посочва изискванията за безопасно извършване на монтаж/демонтаж</li> <li>• Описва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проучва обекта, каналната мрежа, подстъпите към сградата</li> <li>• Извършва проверка на всички компоненти в системата със съответните уреди и инструменти</li> <li>• Осъществява механичен и електрически монтаж/демонтаж на телекомуникационни съоръжения</li> <li>• Работи със симетрични, коаксиални и оптични кабели</li> <li>• Замерва силата на сигнала, използвайки специализирано електронно оборудване за тестове и проверка</li> <li>• Участва в изграждането на оптично трасе (подземно или въздушно)</li> <li>• Свързва телекомуникационното оборудване към преносната кабелна система</li> <li>• Преценява качеството на входящия сигнал</li> <li>• Настройва системата за осигуряване на оптимални условия за функционирането ѝ</li> <li>• Инсталира телекомуникационни съоръжения към комуникационните мрежи в съответствие с интерфейсите точки на мрежата</li> <li>• Конфигурира оборудване</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да извърши качествен монтаж/демонтаж на телекомуникационни съоръжения при спазване на изискванията за безопасни условия на труд, като информира потребителя за работа с инсталираното оборудване</li> </ul>
<b>Резултат от учене 16.2:</b>	Осъществява експлоатация, ремонт и поддръжка на телекомуникационни системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва изискванията за работа с контролно-измервателни уреди</li> <li>• Посочва особеностите за работа със специализирани инструменти</li> <li>• Познава специализирания софтуер, използван в дейността</li> <li>• Изрежда методите за осъществяване на диагностика</li> <li>• Изброява изискванията за поддръжка на телекомуникационна система</li> <li>• Описва необходимата отчетна документация</li> <li>• Посочва указанията за работа с инструменти и тестово оборудване</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Извършва диагностика на телекомуникационни системи</li> <li>• Използва специализирани операционни системи и софтуер при диагностика и конфигуриране на устройствата</li> <li>• Ремонтна дефектирали устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>• Подменя дефектирали устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>• Конфигурира функционални модули, блокове и възли в телекомуникационните системи</li> <li>• Осигурява поддръжка на телекомуникационни системи</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> <li>• Поддържа в изправност работните инструменти и тестовото оборудване</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно или в екип да извършва качествена и своевременна експлоатация, ремонт и поддръжка на телекомуникационни системи при точно спазване на изискванията за безопасни условия на труд</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен изпит/тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на практическа задача – монтаж, демонтаж и ремонт на телекомуникационна система</li> </ul>

<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul> За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оборудвана лабораторна зала с необходимата техника, тестови устройства и компоненти от телекомуникацията – пач корди, конектори</li> <li>• Компютър със специализиран софтуер за конфигурация на оборудване</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вярно и точно решава теоретичен изпит, свързан с изграждане на мрежи, монтаж/демонтаж, ремонт и поддръжка на различни видове телекомуникационна техника</li> </ul> За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Успешно извършва монтаж/демонтаж и ремонт на телекомуникационно устройство</li> <li>• Настройва по задание телекомуникационно оборудване</li> <li>• Правилно извършва локализиране на проблема и отстраняването му</li> <li>• Осъществява прецизен монтаж на различен тип конектори, използвани в телекомуникационната мрежа</li> <li>• Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазено е определеното време за изпълнение на задачата</li> </ul>

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи“ – трета степен на професионална квалификация**

ЕРУ 17

<b>Наименование на единицата:</b>	Монтаж и ремонт на елементи и модули от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 17.1:</b>	Извършва монтаж, ремонт и настройка на елементи и модули на радиолокационна, радионавигационна и хидроакустична апаратура
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва конструктивните елементи, използвани при монтаж, ремонт и настройка на елементи и модули на радиолокационна, радионавигационна и хидроакустична апаратура</li> <li>• Разчита схеми, конструктивна и технологична документация</li> <li>• Описва уредите и инструментите, използвани при монтаж, ремонт и настройка</li> <li>• Посочва методи за цифрова обработка на данни от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Изброява методи за кодиране на данните, включително алгоритми за шифроване на данни от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Назовава изискванията за базови настройки на елементи и модули на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Изброява компонентите, нужни за инсталиране на съоръженията</li> <li>• Посочва изискванията за безопасно извършване на монтаж/демонтаж</li> <li>• Описва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Участва в изграждането на елементи и модули на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Използва схеми, технологична и конструктивна документация</li> <li>• Използва компютри, операционни системи и софтуер, инсталиран на тях, при конфигуриране и настройка на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Конфигурира функционални модули, блокове и възли на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно или в екип да извършва качествен монтаж, ремонт и настройка на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи при точно спазване на изискванията за безопасни условия на труд</li> </ul>

<b>Резултат от учене 17.2:</b>	Извършва монтаж и демонтаж на антени, елементи и модули на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Познава конструктивните елементи, използвани при монтаж и демонтаж</li> <li>• Описва уредите и инструментите, използвани при монтаж/демонтаж</li> <li>• Посочва етапите на предварително проучване на местата за монтаж на антенно-фидерните елементи, на подстъпите към сградата</li> <li>• Изброява компонентите, нужни за монтаж на съоръженията</li> <li>• Описва изискванията за базови настройки при монтаж на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Посочва средства и методи за цифрова обработка на данни от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Познава средства и методи за кодиране на данните</li> <li>• Посочва изискванията за безопасно извършване на монтаж/демонтаж</li> <li>• Описва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Извършва диагностика на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Конфигурира функционални модули, блокове и възли в системите</li> <li>• Използва компютри, операционни системи и софтуер, инсталиран на тях, при монтаж, диагностика и конфигуриране на устройствата</li> <li>• Избира необходимите инструменти за монтаж/демонтаж и ремонт на устройствата</li> <li>• Работи с различни инструменти и измервателни уреди</li> <li>• Спазва изискванията за безопасна работа при монтаж/демонтаж и ремонт на устройствата</li> <li>• Осигурява при необходимост работоспособност на системите в процеса на монтаж/демонтаж на елементи и възли от тях</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно или в екип да извършва качествен монтаж/демонтаж, ремонт и поддръжка на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи при точно спазване на изискванията за безопасни условия на труд</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен изпит/тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на практическа задача – монтаж, демонтаж и ремонт на блокове и устройства на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оборудвана лабораторна зала с необходимата техника, тестови устройства и компоненти на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решава теоретични задачи, свързани с изграждане, настройка, монтаж/демонтаж на различни видове блокове и устройства на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Успешно извършва монтаж/демонтаж, настройка и ремонт на блок на радиолокационна, радионавигационна или хидроакустична система</li> <li>• Успешно извършва локализиране на проблема и отстраняването му</li> <li>• Осъществява прецизен монтаж на различен тип антенно-фидерни устройства, блокове и устройства</li> <li>• Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазено е определеното време за изпълнение на задачата</li> </ul>

ЕРУ 18

<b>Наименование на единицата:</b>	Техническа експлоатация на блокове и устройства на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи

<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 18.1:</b>	Извършва техническа диагностика на основни технически параметри на антени, блокове и устройства
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва необходимата за дейността технологична документация</li> <li>• Описва действието на радиолокационните системи</li> <li>• Посочва средства и методи за цифрова обработка на данни от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Познава средства и методи за кодиране на данните, включително алгоритми за шифроване на данни от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Посочва изискванията за безопасно обслужване на радиолокационните системи</li> <li>• Изброява необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Извършва диагностика на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Конфигурира функционални модули, блокове и възли в системите</li> <li>• Използва операционни системи и софтуер, инсталиран на тях, при диагностика и конфигуриране на устройствата</li> <li>• Избира необходимите инструменти за демонтаж и ремонт на устройствата</li> <li>• Работи с различни инструменти и измервателни уреди</li> <li>• Спазва изискванията за безопасна работа при демонтаж и ремонт на устройствата</li> <li>• Осигурява поддръжка на системите</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да извърши техническа диагностика на основни технически параметри на антени, блокове и устройства при спазване на изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 18.2:</b>	Осъществява техническо обслужване и ремонт на блокове и устройства
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва необходимата за дейността технологична документация</li> <li>• Описва особеностите при техническо обслужване и ремонт на блокове и устройства</li> <li>• Изброява средства и методи за цифрова обработка на данни от радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Изрежда средства и методи за кодиране на данните</li> <li>• Посочва изискванията за безопасно извършване на ремонт на радионавигационните системи</li> <li>• Описва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Открива дефекти в радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> <li>• Ремонтира дефектирани устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>• Подменя дефектирани устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>• Конфигурира функционални модули, блокове и възли в радионавигационни системи</li> <li>• Осигурява поддръжка на блоковете и устройствата</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да извърши техническо обслужване и ремонт на блокове и устройства при спазване на изискванията за ЗБУТ</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен изпит/тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на практическа задача – монтаж/демонтаж и настройка на блокове и устройства на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оборудвана лабораторна зала с необходимата техника, тестови устройства и компоненти на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> </ul>

<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Решава теоретични задачи, свързани с експлоатация на различни видове блокове и устройства на радиолокационни, радионавигационни и хидроакустични системи</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Успешно извършва монтаж/демонтаж, настройка и ремонт на блок на радиолокационна, радионавигационна или хидроакустична система</li> <li>Успешно извършва локализиране на проблема и отстраняването му</li> <li>Осъществява прецизен монтаж на различен тип антенно-фидерни устройства, блокове и устройства</li> <li>Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазено е определеното време за изпълнение на задачата</li> </ul>
-------------------------------	--

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Кинотехника, аудио- и видеосистеми“ – трета степен на професионална квалификация**

**ЕРУ 19**

<b>Наименование на единицата:</b>	Устройство на кинотехниката, аудио- и видеосистемите
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 19.1:</b>	Познава устройството на кинотехниката
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описва устройството на възлите и системите в кинотехниката</li> <li>Посочва функциите на възлите и системите в кинотехниката</li> <li>Посочва принципа на действие на възлите и системите в кинотехниката</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разпознава елементи в устройството на кинотехниката</li> <li>Обяснява ролята на всеки възел и система в кинотехниката</li> <li>Съобразява принципа на действие на възлите и системите в кинотехниката</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е точно да обясни устройството на кинотехниката, като разясни прецизно функциите и принципа на действие на възлите и системите</li> </ul>
<b>Резултат от учене 19.2:</b>	Познава устройството на аудиосистемите
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описва устройството на възлите и системите в аудиотехниката</li> <li>Посочва функциите на възлите и системите в аудиотехниката</li> <li>Посочва принципа на действие на възлите и системите в аудиотехниката (говорители, усилватели, микрофони, смесване и обработка на сигнала)</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разпознава елементи в устройството на аудиотехниката</li> <li>Обяснява ролята на всяка система в аудиотехниката</li> <li>Съобразява принципа на действие на възлите и системите в аудиотехниката</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Способен е да обясни вярно устройството на аудиотехниката, като обясни точно функциите и принципа на действие на възлите и системите</li> </ul>
<b>Резултат от учене 19.3:</b>	Познава устройството на видеосистемите
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Описва устройството на възлите и системите във видеотехниката</li> <li>Посочва функциите на възлите и системите във видеотехниката (камери, дисплеи, осветление)</li> <li>Посочва принципа на действие на възлите и системите във видеотехниката</li> <li>Назовава особеностите на комуникационни протоколи, компресия, синхронизация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разпознава елементи в устройството на видеотехниката</li> <li>Обяснява ролята на всяка система във видеотехниката</li> <li>Съобразява принципа на действие на възлите и системите във видеотехниката</li> <li>Обяснява функциите на крайни устройства, специализирани защитни стени, конферентни видеосървъри, сървъри за поточно излъчване</li> </ul>

<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е да обясни вярно устройството на видеотехниката, като обясни точно функциите и принципа на действие на възлите и системите</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен тест</li> </ul> Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическа задача</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul> За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Притежава задълбочени теоретични познания в областта на устройството на кинотехниката, аудио- и видеосистемите</li> </ul> За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вярно обяснява устройството на посочената кинотехника, аудио- и видеосистеми</li> </ul>

## ЕРУ 20

<b>Наименование на единицата:</b>	Експлоатация, ремонт и поддръжка
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 20.1:</b>	Подготвя устройствата за пускане в експлоатация
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва необходимата в дейността технологична документация</li> <li>• Познава изискванията на технологичната документация</li> <li>• Описва технологичната последователност за подготовка на устройствата</li> <li>• Изрежда необходимите специализирани инструменти</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Следва указанията от техническата и експлоатационната документация</li> <li>• Спазва технологичната последователност за подготовка на устройствата</li> <li>• Проверява готовността на устройствата за пускане в експлоатация</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно или в екип да участва при подготовката за пускане в експлоатация на кинотехника, аудио- и видеосистеми</li> </ul>
<b>Резултат от учене 20.2:</b>	Пуска в експлоатация кинотехника, аудио- и видеосистеми
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Посочва експлоатационните характеристики на устройствата в кинотехниката</li> <li>• Посочва експлоатационните характеристики на устройствата в аудио- и видеосистемите</li> <li>• Изброява изискванията за безопасно въвеждане в експлоатация на кинотехника, аудио- и видеосистеми</li> <li>• Описва реакция в стандартна ситуация при пускане в експлоатация на кинотехника, аудио- и видеосистеми</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Следва изискванията за безопасно въвеждане в експлоатация на кинотехника, аудио- и видеосистеми</li> <li>• Спазва указанията от техническата и експлоатационната документация</li> <li>• Пуска в експлоатация дадената кинотехника</li> <li>• Пуска в експлоатация аудио- и видеосистеми</li> <li>• Проверява за нормалното функциониране на техниката</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно или в екип да въведе в експлоатация кинотехника, аудио- и видеосистеми при стриктно спазване на ЗБУТ и указанията от техническата и експлоатационната документация</li> </ul>
<b>Резултат от учене 20.3:</b>	Осъществява поддръжка и ремонт на кинотехника, аудио- и видеосистеми



<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва изискванията за работа със специализирана измервателна техника</li> <li>• Посочва особеностите за работа със специализирани уреди</li> <li>• Познава специализирания софтуер, използван в дейността</li> <li>• Изрежда методите за осъществяване на диагностика</li> <li>• Описва необходимата отчетна документация</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Извършва диагностика</li> <li>• Използва операционни системи и софтуер, инсталиран на тях при диагностика и конфигуриране на устройствата</li> <li>• Ремонтира дефектирани устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>• Подменя дефектирани устройства, възли, съоръжения и системи</li> <li>• Конфигурира функционални модули, блокове и възли</li> <li>• Осигурява поддръжка</li> <li>• Попълва необходимата отчетна документация за извършената работа</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно или в екип да извърши качествен ремонт и поддръжка на кинотехника, аудио- и видеосистеми при точно спазване на указаните срокове и изискванията за безопасни условия на труд</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическа задача</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрира задълбочени познания относно: изискванията и етапите за пускане в експлоатация, поддръжката и ремонта на кинотехника, аудио- и видеосистеми при стриктно спазване на ЗБУТ</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Правилно подготвя кинотехника, аудио- и видеосистеми за пускане в експлоатация</li> <li>• Практическата задача (пускане в експлоатация, извършване на ремонт) е изпълнена при следване на технологичната последователност</li> <li>• Оценяват се уменията за правилно диагностициране и качествено извършване на ремонта на кинотехника, аудио- и видеосистеми</li> <li>• Взети са всички необходими мерки за безопасност, спазено е определеното за изпълнение на задачата време</li> </ul>

**ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Оптически комуникационни системи“ – трета степен на професионална квалификация**

**ЕРУ 21**

<b>Наименование на единицата:</b>	Устройство на оптичните телекомуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 21.1:</b>	Познава устройството на оптичните телекомуникационни системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва устройството и принципа на действие на различни оптични комуникационни системи (с уплътнение по дължина на вълната – WDM, CWDM, DWDM, пасивни оптични мрежи – PON, и др.)</li> <li>• Назовава принципа на действие, експлоатационните параметри и характеристики на оптични комуникационни компоненти и възли</li> <li>• Изброява методи за измерване на експлоатационните параметри и характеристики на оптични комуникационни компоненти и възли</li> <li>• Описва устройството и принципа на действие на различни потребителски устройства в оптични комуникационни системи</li> <li>• Изброява особеностите на видовете оптични телекомуникационни услуги</li> </ul>

<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Открива причините за често срещани дефекти в различните оптични телекомуникационни системи</li> <li>• Прилага подходящи методи за измерване на експлоатационните параметри и характеристики на оптични комуникационни компоненти и възли</li> <li>• Обяснява начините за отстраняване на дефекти в оптичните телекомуникационни системи</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно и в екип да работи по откриване, отстраняване на дефекти в оптичните комуникационни системи</li> </ul>
<b>Резултат от учене 21.2:</b>	Използва технологична документация
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва принципа за чертане на схеми и елементите, отразени в тях</li> <li>• Изброява техническите параметри за полагане на оптично трасе</li> <li>• Посочва необходимата в дейността техническа документация, чертежи и схеми</li> <li>• Назовава средства и методи за защита на информацията</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разчита техническа документация, чертежи и схеми</li> <li>• Анализира техническа и статистическа информация</li> <li>• Изготвя писмено заключение за извършените проверки и измервания</li> <li>• Отразява в документацията извършени промени във връзките</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно да работи с технологична документация, като отразява вярно извършените промени</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теоретичен тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Практическа задача</li> </ul>
<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Учебен кабинет</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Кабинет по практика</li> </ul>
<b>Критерии за оценяване:</b>	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрира задълбочени знания в разчитането на техническа документация, чертежи и схеми, свързани с оптичните телекомуникационни системи</li> </ul> <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Демонстрира знания в разпознаването и приложението на различните устройства (активни и пасивни), използвани в оптичните телекомуникационни системи</li> </ul>

## ЕРУ 22

<b>Наименование на единицата:</b>	Монтаж, демонтаж, експлоатация и поддръжка на оптически телекомуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Наименование на професията:</b>	Техник по комуникационни системи
<b>Ниво по НКР:</b>	4
<b>Ниво по ЕКР:</b>	4
<b>Резултат от учене 22.1:</b>	Извършва експлоатация и поддръжка на компоненти и възли в оптически телекомуникационни системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва особеностите на оптичните мрежи и системи</li> <li>• Изброява начините за изграждане на връзки в оптичните мрежи и системи</li> <li>• Посочва необходимите инструменти и уреди при работа с оптически кабелни мрежи</li> <li>• Назовава видовете оптични кабели и различните начини на свързването им</li> <li>• Изброява причините за често срещани дефекти в оптичните телекомуникационни системи</li> <li>• Описва начини за отстраняване на дефекти в оптичните телекомуникационни системи</li> </ul>

<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подбира подходящи инструменти, уреди и апаратура при работа с оптически кабелни мрежи</li> <li>• Разпознава оптоелектронни елементи и блокове</li> <li>• Измерва параметрите на оптоелектронни елементи и блокове</li> <li>• Локализира повреди</li> <li>• Монтира оптични телекомуникационни системи</li> <li>• Свързва различните видове оптични кабели</li> <li>• Настройва оптическите телекомуникационни системи по предварително зададени параметри</li> <li>• Осигурява експлоатацията на оптически кабелни мрежи</li> <li>• Извършва необходимите измервания със специфични измервателни уреди</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно и в екип да осигури експлоатация и поддръжка на компоненти и възли в оптически телекомуникационни системи, като спазва технологичната последователност на демонтажа и монтажа и изискванията на ЗУТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 22.2:</b>	Извършва демонтаж, ремонт и монтаж на различни потребителски устройства в оптическите телекомуникационни системи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва изискванията за безопасно извършване на демонтаж, монтаж и ремонт</li> <li>• Изброява необходимите инструменти, уреди и апаратура за монтаж, демонтаж и ремонт</li> <li>• Изрежда технологичната последователност за извършване на монтаж, демонтаж и ремонт</li> <li>• Посочва крайните устройства при потребителите в зависимост от технологията, която се използва</li> <li>• Описва оптималните стойности на оптичните нива в зависимост от устройствата в мрежата</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Извършва монтаж и демонтаж на потребителски устройства в оптическите телекомуникационни системи</li> <li>• Разпознава дефектирани елементи от оптическите телекомуникационни системи</li> <li>• Подменя дефектирани елементи от оптическите телекомуникационни системи</li> <li>• Работи с уред за измерване на оптични нива</li> <li>• Прави диагностика на оптичните устройства</li> <li>• Ремонтира оптичните устройства</li> <li>• Извършва проверка на ремонтираната част от оптическата телекомуникационна система</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно и в екип да монтира, демонтира и ремонтира различни потребителски устройства в оптическите телекомуникационни системи при спазване на технологичната последователност и изискванията на ЗБУТ</li> </ul>
<b>Резултат от учене 22.3:</b>	Изгражда и експлоатира оптически кабелни мрежи
<b>Знания</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Описва стандартите за полагане на оптични кабели</li> <li>• Изброява особеностите за работата на машините за свързване на оптични влакна</li> <li>• Посочва способа за развиване на оптичен кабел на ODF</li> <li>• Описва оптичното трасе, крайните точки и муфите по него</li> <li>• Описва разплетения оптичен кабел на панел в комуникационния хъб</li> </ul>
<b>Умения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Спазва технологичната последователност при изграждане на оптична кабелна мрежа</li> <li>• Прави муфи, разклонения и терминиране на оптични влакна</li> <li>• Открива прекъсване или прегъване по оптичното трасе с голяма точност със специализиран инструмент</li> <li>• Обезпечава експлоатацията на изградените оптически кабелни мрежи</li> </ul>
<b>Компетентности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способен е самостоятелно и в екип да изгражда точно и да експлоатира правилно оптическите кабелни мрежи при спазване на технологичната последователност и изискванията на ЗБУТ</li> </ul>
<b>Средства за оценяване:</b>	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Решаване на теоретичен тест</li> </ul> <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изпълнение на практическа задача</li> </ul>

<b>Условия за провеждане на оценяването:</b>	За средство 1: • Учебен кабинет За средство 2: • Кабинет по практика
<b>Критерии за оценяване:</b>	За средство 1: • Демонстрира задълбочени знания относно монтажа, демонтажа, експлоатацията и поддръжката на оптически телекомуникационни системи За средство 2: • Демонстрира умения за извършване на монтаж, демонтаж, ремонт и експлоатация на оптически телекомуникационни системи, включително: – правилно открива кое устройство е дефектирало и може да се ремонтира или замени; – сърчно и ловко запоява (сплайсва) оптичното влакно; – демонстрира знания при разпознаването на точното крайно устройство, което е необходимо да се монтира; – демонстрира умения относно начина на монтаж спрямо технологията, която се използва за пренос на информация. • Спазено е определеното за задачата време и изискванията за ЗБУТ

#### 4. Изисквания към материалната база

##### 4.1. Учебен кабинет

Обучението по теория се провежда в учебен кабинет или в зала. Учебният кабинет е оборудван с работно място за всеки обучаван (работна маса и стол), работно място за обучаващия (работна маса и стол), учебна дъска (бяла, черна – според възможностите на залата), аудио-визуална техника, мултимедиен проектор и екран, компютър с инсталирани програмни продукти, необходими за учебния процес, информационни табла, учебни видео-филми, интернет.

##### 4.2. Компютърен кабинет

Компютърният кабинет трябва да предлага персонален компютър на всеки обучаван с необходимия специфичен хардуер и софтуер, а също и инсталирани в мрежа принтер и скенер, мултимедиен проектор и достъп до интернет.

##### 4.3. Кабинети по практика

###### 4.3.1. Измервателна лаборатория

В измервателната лаборатория трябва да има: мултицети, пауърметър (за измерване на оптика), рефлектометър (за мониторинг на пасивна оптична мрежа), тестери, стендове и осцилоскопи за измерване на параметри и характеристики на електронни изделия; макети на функционални блокове, възли и устройства за изследване, компютърни конфигурации за емуляция на специфични процеси и методи в електрониката.

4.3.2. Учебна работилница по електрически и механичен монтаж и демонтаж

В учебната работилница трябва да има: специализирани работни маси с токозахранващ блок и изводи за постоянно напрежение със следните стойности: регулируемо  $\pm 2$  до 36 – 48 V и променливо напрежение  $\sim 230$  V; набор от инструменти за запояване и разпояване на електронни елементи, изработване

на обемен монтаж (поялници, вакуумпомпи, пинсети, отвертки, клещи за кримпване на конектори, терминатор за терминиране на меден кабел върху реглети, сплайсер за оптични влакна и др.); набор от експериментални платки; набор от елементи и градивни материали за изработване на различни възли и електронни устройства; програматори и развойни платки за различни видове контролери; тестови устройства и компоненти от телекомуникацията – пач корди (медни и оптични), пач панели, реглети, конектори за медни и оптични кабели.

4.3.3. Лаборатория за изучаване на основните принципи на електротехниката и електрониката, оборудвана с макети и действащи образци, захранващи и измервателни уреди: генератори, токоизточници, осцилоскопи, мултицети и др.

4.3.4. Работилница по радио- и телевизионна техника, оборудвана с макети и реални образци на радио- и телевизионни устройства, пригодени за лабораторен макет.

4.3.5. Специализирана лаборатория по телекомуникации, оборудвана със:

- захранващи и измервателни уреди, комплект инструменти; учебни пособия: демонстрационни макети и модели; измервателна апаратура, характерна за специалността: генератори, токоизточници, осцилоскопи, нивоизмерители, спектрални анализатори, мултицети и др.;

- техническа и технологична документация, справочна и научна информация, компютри и специализирани програмни продукти, достъп до интернет.

4.3.6. Работилница и лаборатория по радиолокация, радионавигация и хидроакустични системи, оборудвана със:

- макети и реални образци, лабораторни стендове, стандартно и нестандартно оборудване за проверка на радиолокационни, радио-

навигационни и хидроакустични устройства, специална захранваща мрежа и с осигурени здравословни и безопасни условия за работа;

- техническа и технологична документация, справочна и научна информация, компютри и специализирани програмни продукти по радиоелектроника, достъп до интернет.

4.3.7. Работилница и лаборатория по аудио- и видеотехника, оборудвана със:

- с аудио- и видеотехнически устройства, пригодени за лабораторен макет, осцилоскопи, генератори, електронни волтметри, мултицети, честотомери, измерители на нелинейни изкривявания, апаратура за измерване на акустични величини, лабораторни макети и действащи образци, поялници, тинол, комплект инструменти;

- техническа и технологична документация, справочна и научна информация, компютри и специализирани програмни продукти, достъп до интернет.

4.3.8. Работилница и лаборатория по кинотехника, оборудвана със:

- динамометър за определяне опъна на лентата, луксметър за измерване осветеността на екрана, универсален инспекторски набор, тест филм за звук и картина, лепачка за киноленти, табло с различни формати на киноизображение, видеопроекционна устройство;

- две помещения, едното от които оформено като кинокабина; в кинокабината трябва да има токозахранване за машините, усилвател, стационарни или подвижни киномашины за различни ширини на киноленти, всички снабдени с обективи и разнообразни необходими приставки; оптикопроекционната система на киномашините трябва да е съобразена със здравословните и безопасни условия на труд и да е безопасна за работа; в основното помещение трябва да има киноекран и озвучителна система;

- техническа и технологична документация, справочна и научна информация, компютри и специализирани програмни продукти, достъп до интернет.

4.3.9. Специализирана лаборатория по оптически комуникационни системи, оборудвана със:

- работни маси, столове, учебна дъска, контейнери за отпадъчни влакна, предпазни очила и други средства за здравословни и безопасни условия на работа;

- различни видове оптични кабели, оптични шнури и пигтейли;

- комплекти с инструменти за обработване на оптични кабели и оптични влакна; сплайсер в комплект с кърпър;

- комплект с инструменти за монтаж на оптични конектори, оптичен микроскоп;

- всички видове оптични компоненти и електронни елементи;

- макети и действащи образци за провеждане на изследвания на оптична линия и различни оптични елементи;

- специфична измервателна техника – комплекти източници и измерители на оптична мощност, оптичен рефлектометър с едно или две буферни влакна, визуален локатор на дефекти, светломери, спектрален анализатор на светлина;

- техническа и технологична документация, справочна и научна информация, компютри и специализирани програмни продукти, достъп до интернет.

#### 5. Изисквания към обучаващите

Право да преподават по учебните предмети или модули по професионална подготовка имат лица с висше образование по съответната специалност.

По учебен предмет или модул от професионалната подготовка, за който няма съответно професионално направление в Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, приет с Постановление № 125 от 2002 г. на Министерския съвет (ДВ, бр. 64 от 2002 г.), могат да преподават лица без висше образование и без професионална квалификация „учител“, ако са придобили професионална квалификация по съответната специалност при условията и по реда на Закона за професионалното образование и обучение.

Препоръчително е на всеки три години обучаващите да преминават курс за актуализиране на професионалните знания, умения и компетентности.

#### Речник на използваните термини:

HTTP – Hypertext Transfer Protocol – интернет протокол (система) за обмен на данни в компютърни мрежи.

HTTPS – Hypertext Transfer Protocol Secure – протокол за защитена комуникация в компютърна мрежа, широко разпространена в интернет.

OSI модел – Open Systems Interconnection Basic Reference Model – теоретичен модел, описващ принципния начин на комуникация и строежа на телекомуникационните и компютърните мрежи.

TCP/IP модел – Transmission Control Protocol/Internet Protocol – концептуален модел на семейство от протоколи за комуникация между компютрите, който се използва в интернет и в почти всички други съвременни компютърни мрежи.

DNS – Domain Name System – представлява разпределена база от данни за компютри, услуги или други ресурси, свързани към интернет или частни мрежи, с чиято помощ се осъществява преобразуването на имената на хостовете в IP адреси.

IPv4 и IPv6 – протоколи, които са в основата на стандартните мрежови технологии в интернет.

DHCP протокол – Dynamic Host Configuration Protocol – комуникационен протокол, чрез който компютър, тип компютърно устройство, маршрутизатор или всякакъв друг вид устройство, използващо IP адрес, може да заяви интернет адрес от сървър, който от своя страна притежава определено пространство от IP адреси за раздаване.

PSTN – Public Switched Telephone Network – телефонна мрежа от канално-комутируемите публични мрежи.

LAN – Local Area Network – вид малка компютърна мрежа, обслужваща компютри и други устройства (напр. мрежови принтери или скенери), свързани помежду си.

Ethernet – технология за свързване и мрежов протокол за LAN и MAN.

LIYY информационен кабел – кабел с многожични медни проводници.

LIYCY информационен кабел – сигнален гъвкав кабел с многожични медни жила.

CLI – интерфейс с команден ред.

ODF – оптичен пач панел.

SFP – Small Form-factor Pluggable) – приемно-предавателен разширителен модул, използван за предаване на данни в телекомуникациите.

SMD – Surface Mounted Device – светодиоди за повърхностен монтаж.

RC усилвател – усилвател с капацитивна връзка.

Dark fiber – услуга, при която потребителят получава оптично влакно (Single mode) от инфраструктурата на доставчик и му се предоставя възможност да ползва собствени или наети активни устройства в двата края на линията.

PON – Passive Optical Network – пасивна оптична мрежа.

GPON – Gigabit PON – стандарт за пасивна комуникация, който се използва изключително за пренос на Ethernet.

WDM – Multiplexing с разделяне на дължината на вълната – технология, която използва множество лазери, за да изпраща едновременно няколко лазера при различни дължини на вълните.

CWDM – Coarse Wavelength Division Multiplexing – технология, която се използва като решение за пренос на големи обеми от данни при телеком операторите или в комерсиалните мрежи.

DWDM – Dense Wavelength Division Multiplexing – технология, която се използва като решение за пренос на големи обеми от данни при телеком операторите или в комерсиалните мрежи.

2171

## МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

**Правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Военна академия „Георги Стойков Раковски“**  
(ДВ, бр. 44 от 2019 г.)

§ 1. В чл. 4, ал. 1, т. 3 думите „по акредитирани докторски програми“ се заменят със „само по акредитирани професионални направления и специалности от регулираните професии и по акредитирани докторски програми“.

§ 2. В чл. 6, ал. 2 се създава т. 6:

„6. правото на сключване на споразумения с държавни и общински училища от системата на предучилищното и училищното образование за извършване на съвместна учебна дейност при спазване изискванията на Закона за висшето образование и на Закона за предучилищното и училищното образование; споразумението, както и промените в него влизат в сила след одобряване от министъра на образованието и науката.“

§ 3. В чл. 8 ал. 3 се отменя.

§ 4. В чл. 10 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Дипломата за завършена степен на висшето образование, европейското дипломно приложение, свидетелството за професионална квалификация и документ, удостоверяващ положението на студента или на докторанта с цел продължаване на обучението в друго висше училище, се издават без заплащане на такса.“

§ 5. Член 11 се изменя така:

„Чл. 11. Академията е структура на пряко подчинение на министъра на отбраната и част от въоръжените сили на Република България.“

§ 6. В чл. 19, ал. 3 след думата „служби“ се поставя запетая, а думите „и взводове/секции“ се заменят с „взводове/секции и екипи“.

§ 7. Член 22 се изменя така:

„Чл. 22. (1) Органи за управление на Академията са: Общото събрание, Академичният съвет и началникът на Академията.

(2) Общото събрание и Академичният съвет се избират с мандат от четири години, който не се прекъсва с провеждането на частични избори, както и при преобразуване на Академията. Мандатите на допълнително избраните членове се прекратяват с изтичането на мандата на органа.“

§ 8. Член 23 се изменя така:

„Чл. 23. (1) Общото събрание на Академията се състои от 100 членове – представители на академичния състав – военносслужещи и цивилни служители на основен трудов договор с Академията, на административния персонал и на слушателите, студентите и докторантите от всичките ѝ звена.

(2) Числеността на представителите на посочените в ал. 1 общности в състава на Общото събрание на Академията се определя в съответствие с предвидените в Закона за висшето образование минимални квоти за всяка една от тях.

(3) Членовете, представляващи академичния състав и административния персонал, се избират чрез явно гласуване на събрания на общностите, както следва:

1. за квотата на хабилитираните преподаватели – от събрания на всички хабилитирани преподаватели в Академията – военнослужещи и цивилни служители на основен трудов договор;

2. за квотата на нехабилитираните преподаватели – от събрание на всички нехабилитирани преподаватели в Академията – военнослужещи и цивилни служители на основен трудов договор;

3. за квотата на административния персонал – от събрание на административния персонал в Академията.

(4) Процедурата за избор на представителите на слушателите, студентите и докторантите се определя в Правилника за организацията и дейността на Съвета на слушателите, студентите и докторантите.

(5) Общото събрание на Академията се свиква най-малко веднъж годишно от неговия председател по решение на Академичния съвет, по искане на началника на Академията или на една четвърт от списъчния му състав.

(6) За свикването на Общото събрание членовете му се уведомяват от неговия председател не по-късно от 7 дни преди датата на заседанието чрез писмена покана, в която се посочват мястото, датата и часът на провеждане, дневният ред, местонахождението за запознаване с материалите по него, предвидени за обсъждане.

(7) Общото събрание е редовно, ако до 30 минути след обявеното начало са регистрирани не по-малко от две трети от списъчния му състав.

(8) При определяне на кворума на Общото събрание от списъчния състав се изключват лицата в отпуск при временна неработоспособност, поради бременност, раждане, осиновяване и за отглеждане на малко дете или в командировка извън страната. Общият брой на тези лица не може да бъде повече от една четвърт от списъчния състав на Общото събрание.

(9) При липса на кворум по ал. 7 заседанието се отлага с един час. Ако и тогава няма кворум, заседанието се отсрочва с една седмица.

(10) Заседанията на Общото събрание са открити за всички членове на академичната общност. Те се ръководят от председателя му, а в негово отсъствие – от заместник-председателя.

(11) Общото събрание взема решения с обикновено мнозинство от присъстващите с изключение на приемането на проект на Правилник за устройството и дейността на Академията и промените в него, за което се изисква мнозинство по списъчния състав на Общото събрание.

(12) Когато в резултат на явно гласуване Общото събрание не може да вземе решение, гласуването се повтаря след провеждането на допълнително обсъждане в рамките на същия работен ден.

(13) Когато в резултат на тайно гласуване Общото събрание не може да вземе решение, гласуването се повтаря на следващия работен ден.

(14) За заседанието на Общото събрание се води протокол от назначен протоколист. Протоколът се подписва от председателя и от протоколита. Всеки член на съответната академична общност има право да се запознае с протокола.“

§ 9. В чл. 24 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и т. 1 се изменя така:

„1. приема или изменя след обсъждане проект на Правилник за устройството и дейността на Академията и чрез началника на Академията го предлага на министъра на отбраната;“

2. Създава се ал. 2:

„(2) За провеждане на изборите по ал. 1, т. 2 и 3 Общото събрание избира комисия, в която не могат да участват началникът на Академията и неговите заместници, председателят и заместник-председателят на Общото събрание, председателят, заместник-председателят и членовете на контролния съвет.“

§ 10. В чл. 25 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 се създава т. 3:

„3. искане за включване на Академията в списъка на изследователските висши училища.“

2. В ал. 3, т. 2 думите „сметка на собствените“ се заменят със „сметка на реализираните собствени“.

3. В ал. 7 се правят следните изменения и допълнения:

а) в т. 2 думите „и одобрява длъжностните характеристики на академичния състав“ се заличават;

б) точка 21 се отменя;

в) в т. 23 думите „сметка на собствените“ се заменят със „сметка на реализираните собствени“;

г) точка 27 се изменя така:

„27. утвърждава решенията на съветите на основните звена относно:

а) съставите на научни журита и избора на кандидати за заемане на академичните

длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“, въз основа на които началникът на Академията издава заповед за състава на научното жури;

б) съставите на научни журита за защита на дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“, въз основа на които началникът на Академията издава заповед за състава на научното жури;

в) съставите на научни журита за защита на дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките“, въз основа на които началникът на Академията издава заповед за състава на научното жури;

г) привличане за научно-преподавателска дейност без конкурс на учени и преподаватели от страната и чужбина като гост-преподаватели за определен срок; отношенията с гост-преподавателя се уреждат с договор за срок не повече от една година, който може да бъде подновяван;

д) привличането на висококвалифицирани хабилитирани и нехабилитирани лица за преподавателска и научноизследователска дейност като хонорувани преподаватели;“

д) в т. 31 се създава буква „д“:

„д) учредяване на спортен клуб по чл. 43, ал. 1, т. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта и приема правилник за организацията и дейността му;“

е) в т. 33 думите „до навършване на 60 години“ се заменят с „при условията и по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България“;

ж) в т. 35 се правят следните изменения и допълнения:

аа) в буква „а“ в края на изречението се поставя запетая и се добавя „от реализираните собствени приходи“;

бб) буква „б“ се отменя;

з) създава се т. 44:

„44. взема решения за сключване на споразумения по чл. 6, ал. 2, т. 6 и определя реда за съгласуване на проектите на училищни учебни планове и на учебни програми по учебните предмети и/или модули от профилираната, професионалната и специализираната подготовка в случаите, определени в Закона за висшето образование.“

§ 11. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава изречение второ: „В Академичния съвет с право на глас участват и членовете на Съвета на настоятелите, като при определяне на кворума от списъчния състав се изключват тези от тях, които отсъстват от заседанието.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Числеността на представителите на общностите в състава на Академичния съвет

се определя в съответствие с предвидените в Закона за висшето образование минимални квоти за всяка една от тях.“

§ 12. В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думата „представлява“ се заменя с „упражнява правомощията на ректор по Закона за висшето образование и представлява“;

б) в т. 6 и 7 след думите „на отбраната“ се добавя „или оправомощено от него длъжностно лице“;

в) в т. 25 думите „Академичния съвет или на Общото събрание“ се заменят с „Общото събрание и на Академичния съвет“;

г) създават се т. 33 и 34:

„33. взема решение за признаване на висше образование, придобито в чужбина, с цел продължаване на образованието в Академията въз основа на доклад на комисия;

34. предлага на Академичния съвет създаване, преобразуване или закриване на департаменти, катедри и обслужващи звена.“

2. В ал. 3, изречение второ думите „сметка на собствените“ се заменят със „сметка на реализираните собствени“.

§ 13. В чл. 28 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, т. 2 думата „филиал“ се заменя с „филиали“.

2. В ал. 3 се правят следните изменения:

а) в т. 1 думите „звена и филиал и в едномесечен“ се заменят със „звена и/или филиали в едномесечен“, а след думата „им“ се добавя „и“;

б) в т. 3 думите „по изпълнението“ се заменят с „изпълнението“.

§ 14. В чл. 29 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думата „седем“ се заменя с „осем“, след думата „работодатели“ се добавя „на“, а след думата „докторантите“ се поставя запетая и се добавя „на общината, в която е седалището на Академията“.

2. В ал. 4 думата „двама“ се заменя с „трима“, а след думата „науката“ се поставя запетая и се добавя „от кмета на общината, в която е седалището на Академията“.

§ 15. В чл. 30, ал. 5 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думите „заместник-кметове“ се заличават.

2. В т. 2 думите „и синдикални организации“ се заличават.

§ 16. Член 31 се изменя така:

„Чл. 31. (1) Факултетът е основно звено на Академията, което обединява не по-малко от три катедри за осигуряване на обучението на слушатели, студенти, докторанти и специализанти в едно или няколко професионални направления от областите на висшето образование, по които Академията е акредитирана



да провежда обучение. Хабилитираните лица от академичния състав на факултета – военнослужещи и цивилни служители на основен трудов договор, провеждат за всяка специалност не по-малко от 70 на сто от лекционните часове. При необходимост и след решение на Академичния съвет за отделни специалности хабилитираните лица могат да провеждат и не по-малко от 50 на сто от лекционните часове. След решение на съответния факултетен съвет до 10 на сто от общия хорариум на учебните часове от учебния план при обучението в образователно-квалификационната степен „бакалавър“ и до 20 на сто от общия хорариум на учебните часове от учебния план при обучението в образователно-квалификационната степен „магистър“ могат да бъдат провеждани от изявени специалисти от практиката.

(2) Факултет в Академията се открива, преобразува или закрива при условията и по реда на действащото законодателство.“

§ 17. Създават се чл. 31а и 31б:

„Чл. 31а. Органи за управление на факултета са: Общото събрание, Факултетният съвет и деканът. Те се избират с мандат 4 години, който не се прекъсва при провеждане на частични избори.

Чл. 31б. (1) Общото събрание на факултета се състои от членове на академичния състав от военнослужещи и цивилни служители на основен трудов договор, от представители на административния персонал, на слушателите, студентите и докторантите във факултета. Структурният състав на Общото събрание и съотношението между отделните квоти се определят от факултетния съвет в съответствие със Закона за висшето образование.

(2) Членовете на Общото събрание от административния персонал и от обучаемите се избират в рамките на определените по реда на ал. 1 квоти чрез явно гласуване на събрания на тези общности във факултета.

(3) При промени в броя на членовете на Общото събрание на факултета, водещи до нарушаване на определените квоти, преди следващото заседание се провеждат частични избори.

(4) Общото събрание на факултета се свиква най-малко веднъж годишно от неговия председател по решение на Факултетния съвет, по искане на декана или на една четвърт от списъчния му състав.

(5) За свикването на Общото събрание членовете му се уведомяват от председателя на събранията не по-късно от 5 дни преди датата на заседанието чрез писмена покана, към която се прилага проектът на дневен ред.

(6) Общото събрание е редовно, ако до 30 минути след обявеното начало са регистрирани не по-малко от две трети от списъчния му състав. При определяне на кворума от спи-

съчния състав се изключват лицата в отпуск при временна неработоспособност, поради бременност, раждане и осиновяване и за отглеждане на малко дете или в командировка извън страната. Общият брой на тези лица не може да бъде повече от една четвърт от броя на лицата в списъчния състав.

(7) При липса на кворум по ал. 6 заседанието се отлага с един час. Ако и тогава няма кворум, заседанието се отсрочва с 3 работни дни.

(8) Общото събрание взема решения с обикновено мнозинство освен в случаите, когато в закон е предвидено друго.“

§ 18. В чл. 32 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 2 накрая на изречението се добавя „на факултета“;

б) в т. 3 думите „и представителството“ се заличават.

2. Алинеи 2 и 3 се изменят така:

„(2) За провеждане на изборите по ал. 1, т. 1, 2 и 3 Общото събрание избира комисия, в която не могат да участват деканът и неговите заместници, председателят и заместник-председателят на Общото събрание.

(3) Когато в резултат на тайното гласуване никой от кандидатите не събере необходимия брой гласове, гласуването се повтаря на следващия работен ден. В гласуването участват регистрираните в деня на заседанието членове.“

3. Алинея 4, 5 и 6 се отменят.

§ 19. В чл. 33 се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 24, буква „зв“ думите „до навършване на 60 години“ се заменят с „при условията и по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България“.

2. Алинеи 2 и 3 се изменят така:

„(2) Факултетният съвет се състои не по-малко от 21 членове и включва представители на академичния състав на основен трудов договор, слушатели, студенти и докторанти. Не по-малко от три четвърти от членовете на Факултетния съвет са хабилитирани лица.

(3) Числеността, структурният състав и съотношението между отделните квоти на Факултетния съвет се определят от Общото събрание на факултета в съответствие със Закона за висшето образование.“

3. В ал. 5 думите „публична обява“ се заменят с „писмена покана“.

§ 20. В чл. 34, ал. 2 изречение второ се изменя така: „Той се избира, освобождава и отзовава при условията и по реда на Закона за висшето образование и се назначава от началника на Академията.“

§ 21. В чл. 37 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „разполага с не по-малко от 14 души“ се заменят с „има най-малко 14-членен“.

2. Създават се ал. 4 – 7:

„(4) Органи за управление на департамента са Общото събрание, Съветът на департамента и директорът. Мандатът на органите за управление е 4 години. Той не се прекъсва с провеждането на частични избори. Мандатите на допълнително избраните членове се прекратяват с изтичане на мандата на органа.

(5) Общото събрание на департамента се състои от академичния състав на департамента – военнослужещи и цивилни служители на основен трудов договор с Академията, от представители на административния персонал и на докторантите в департамента.

(6) Общото събрание на департамента се свиква от неговия председател най-малко веднъж годишно по решение на съвета на департамента, по искане на началника на Академията, на директора на департамента или на една четвърт от списъчния му състав.

(7) Членове на Общото събрание са всички военнослужещи и цивилни служители на основен трудов договор.“

§ 22. В чл. 38, т. 1 след думите „заместник-председател“ се добавя „на събранието“ и се създава изречение второ: „директорът и заместник-директорът на департамента не могат да бъдат избирани за председател на Общото събрание на департамента;“.

§ 23. В чл. 39 се правят следните изменения:

1. Аlineя 1 се изменя така:

„(1) Съветът на департамента включва представители на академичния състав – военнослужещи и цивилни служители на основен трудов договор в Академията, на административния персонал и на докторантите в департамента. Числеността, структурният състав и съотношението между отделните квоти на Съвета на департамента се определят от Общото събрание на департамента и се утвърждават от Академичния съвет.“

2. В ал. 3 думите „публична обява“ се заменят с „писмена покана“.

3. В ал. 7, буква „жб“ думите „до навършване на 60 години“ се заменят с „при условията и по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и Правилника за прилагане на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България“.

§ 24. В чл. 40 ал. 1 се изменя така:

„(1) Директорът на департамента е хабилирано лице. Той се избира, освобождава или отзовава при условията и по реда на Закона за висшето образование. Когато е военнослужещ, той се назначава и освобождава от длъжност и при условията и по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България. Неговият мандат приключва заедно с мандата на Общото събрание на департамента, което

го е избрало, като броят на последователните му мандати на тази длъжност не може да бъде повече от два.“

§ 25. В чл. 51 ал. 1 се отменя.

§ 26. В чл. 53 се създават ал. 7 и 8:

„(7) Процедурите за заемане на вакантни академични длъжности от военнослужещи се откриват от министъра на отбраната по предложение на Академичния съвет, внесено от началника на Академията, при условията и по реда на действащото законодателство.

(8) Процедурите за заемане на вакантни академични длъжности от цивилни служители се откриват от началника на Академията при условията и по реда на Закона за развитието на академичния състав в Република България и правилника за неговото прилагане.“

§ 27. Създава се чл. 53а:

„Чл. 53а. Академичните длъжности по спомогателно длъжностно разписание се заемат по реда на чл. 53, ал. 5.“

§ 28. В чл. 58, ал. 1, т. 1 думите „чл. 53, ал. 5 и 6“ се заменят с „чл. 25, ал. 7, т. 27, букви „г“ и „д“.

§ 29. В чл. 63, ал. 1, т. 9 след думите „за придобиване на“ се добавя „образователна и“.

§ 30. В чл. 67 ал. 1 се изменя така:

„(1) За провеждане на специализирано обучение, професионално практическо обучение, придобиване и повишаване на квалификация и преквалификация и професионална подготовка се назначават инструктори.“

§ 31. В чл. 79 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 т. 8 се отменя.

2. В ал. 2 думите „и докторантите“ се заличават, а след думата „право“ се добавя „да получават стипендии“.

§ 32. В чл. 90 ал. 2 се изменя така:

„(2) Слушателите се отписват от Академията при:

1. завършване на обучението;
2. напускане по собствено желание;
3. прекратяване на договора за военна служба;
4. системно неизпълнение на задълженията си по учебния план или правилниците на Академията.“

§ 33. Създава се чл. 90а:

„Чл. 90а. (1) Слушателите се отписват от Академията със заповед на министъра на отбраната, като в случаите по чл. 90, ал. 2, т. 1, 3 и 4 то се извършва по предложение на началника на Академията след решение на Академичния съвет.

(2) Отписването на слушателите по чл. 90, ал. 2, т. 2 се извършва след подаден рапорт по команден ред до министъра на отбраната.“

§ 34. В чл. 91 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и в т. 4 думите „до три месеца след определения срок“ се заменят с „в срока по чл. 89, ал. 1, т. 1“.

2. Създават се ал. 2 и 3:

„(2) Отстраняването по ал. 1 се извършва със заповед на началника на Академията, а в случаите по чл. 27, ал. 1, т. 6 – със заповед на министъра на отбраната или на оправомощено от него длъжностно лице. В заповедта се посочва датата на възстановяване на правата на студента, докторанта или специализанта.

(3) След възстановяване на студентските права студентът продължава обучението си от семестъра, през който е бил отстранен, като заплаща съответната семестриална такса.“

§ 35. Член 92 се отменя.

§ 36. Членове 93 – 95 се изменят така:

„Чл. 93. Слушателите се отстраняват от Академията по:

1. здравословни причини;
2. дисциплинарен ред.

Чл. 94. (1) Слушателите се отстраняват от обучение по здравословни причини със заповед на министъра на отбраната за срок не по-дълъг от една година.

(2) Отстраняването по ал. 1 се извършва по предложение на началника на Академията, след решение на Академичния съвет, въз основа на представени медицински документи, удостоверяващи ползването на непрекъснат отпуск за временна неработоспособност с продължителност, надвишаваща 30 на сто от учебното време за един семестър.

(3) Отстранените от обучение военнослужещи възстановяват права на слушатели със заповед на министъра на отбраната въз основа на подаден рапорт до началника на Академията след решение на Академичния съвет. Обучението на военнослужещите, възстановили права на слушатели, продължава по индивидуален план.

(4) В случай на настъпила промяна в здравословното състояние на слушателите по ал. 1, водещо до негодност за военна служба, установена от военномедицинските органи по съответния ред, същите се отписват от обучение в Академията със заповед на министъра на отбраната.

Чл. 95. (1) Слушателите се отстраняват от обучение по дисциплинарен ред при:

1. предоставяне на неверни данни, въз основа на които са приети в Академията, или подправяне на документи за статуса им на слушатели;

2. уличаване в опит за преписване по време на изпит или тест, или в плагиатство.

(2) Отстраняване по ал. 1 се извършва след решение на Академичния съвет по предложение на основното звено въз основа на представен констативен протокол от комисия, назначена със заповед на началника на Академията.

(3) Слушателите, отстранени по дисциплинарен ред, се отписват от обучение със заповед на министъра на отбраната по предложение на началника на Академията въз основа на решението по ал. 2.“

§ 37. В чл. 96, ал. 1, т. 3 се изменя така:

„3. получени слаби оценки по две и повече дисциплини на поправителна сесия за текущ семестър или натрупани повече от две слаби оценки за учебната година или слаба оценка на ликвидационна сесия.“

§ 38. В чл. 99, ал. 1 думата „филиал“ се заменя с „филиали“.

§ 39. В чл. 131 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) в т. 1 думите „субсидии от държавния бюджет чрез“ се заличават;

б) в т. 2 след думите „структура на“ се добавя „бюджета на“;

в) точка 4 се отменя.

2. Алинея 3 се отменя.

#### Заключителна разпоредба

§ 40. Правилникът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър:

**Красимир Каракачанов**

2386

## МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

**Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража** (обн., ДВ, бр. 9 от 2010 г.; изм. с Решение № 7268 от 22.05.2012 г. на ВАС на РБ – бр. 43 от 2012 г.; изм. и доп., бр. 20 от 2014 г. и бр. 14 от 2017 г.)

**Параграф единствен.** В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2 букви „ж“, „з“ и „и“ се отменят.

2. В т. 3 буква „з“ се отменя.

3. Създава се т. 16:

„16. във връзка с вътрешната сигурност:

а) осъществява взаимодействието с органите на Министерството на вътрешните работи и ги подпомага по предотвратяване, разкриване и документиране на престъпления, извършени от служители, лишени от свобода, и от задържани под стража лица;

б) организира и контролира дейностите по Закона за защита на класифицираната информация;

в) организира и контролира дейността на оперативната дежурна част в ГДИН по събиране на ежедневна информация за обстановката в териториалните служби и оповестяване на служителите в особени случаи;

г) поддържа и контролира дейностите по бойната, мобилизационната готовност и пожарната безопасност в ГДИН и в териториалните ѝ служби при мирновременни и военновременни условия, аварии и природни бедствия.“

Министър:

**Десислава Ахладова**

2490

**ВЪРХОВЕН  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД****РЕШЕНИЕ № 14406****от 20 ноември 2020 г.****по административно дело № 8705 от 2019 г.**

Върховният административен съд на Република България – второ отделение, в съдебно заседание на четвърти ноември две хиляди и двадесета година в състав: председател: Галина Солакова, членове: Илияна Дойчева, Емилия Кабурова, при секретар Илияна Венелинова Иванова и с участието на прокурора Вичо Станев изслуша докладваното от съдията Илияна Дойчева по адм. дело № 8705/2019 г.

Производството по делото е по реда на чл. 185 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК). Образувано е по жалби на сдружение „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“, сдружение „Българска асоциация за развитие на бизнес софтуер“, сдружение „Българска асоциация на заведенията“, сдружение „Българска Е-Комерс Асоциация“, сдружение „Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост“, сдружение „Асоциация на търговците на стоки за детето в България“, сдружение Национален браншови съюз „Сервиз на електронна и битова техника“, сдружение „Стопанска камара – Варна“, сдружение „Асоциация на денталните дилъри в България“, сдружение „Национална асоциация хотел-ресторант кафетерия ХоРеКа“, „Бизнес Венчърс Интернешънъл“ – ЕООД, „Ай Ти Ес – 2“ – ЕООД, „Авител“ – ООД, „Ланджов“ – ООД, „Форнекст“ – ЕООД, „Веда Акаунтинг“ – ООД, „Тема Софтуер“ – ООД, „Хепи Ленд Парк Мениджмънт“ – КДА, „Силистра Телеком Солюшънс“ – ООД, „Янк Софт“ – ЕООД, „ФСК Валмар Бургас“ – ООД, „Рекорд – 2004“ – ЕООД, „Ро и Ни“ – ЕООД, „Експерт-М“ – ООД, „Алфа Баланс“ – ЕООД, „Протуес“ – ЕООД, „Шидеров“ – ЕООД, ЕТ „И. Донеv“, „Ники 2003“ – ЕООД, „Валеко“ – ООД, „Инфо-бокс – Алексиев и с-ие“ – СД, „Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ – ЕООД, „Брайт комплекс АТ“ – ЕООД, „Дабъл Клик Системс“ – ЕООД, „Свети Никола 2013“ – ООД, „Мигито Петрова“ – ООД, „Саби-4“ – ООД, „Б. Кирилов“ – ЕООД, „Ню Ес Нет“ – ЕООД, „Колев и Колев“ – АД, „Ниела Софт“ – ООД, „Интеройл Кресна“ – ЕООД, и „Ханза“ – ООД, против Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват

продажби чрез електронен магазин (ДВ, бр. 80 от 28.09.2018 г.), Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин (ДВ, бр. 10 от 1.02.2019 г.) и Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин (ДВ, бр. 26 от 29.03.2019 г.). Жалбоподателите навеждат доводи за нищожност на оспорените подзаконовни административни актове и в условие на евентуалност за тяхната незаконосъобразност. Молят за отмяната им и претендират присъждане на направените по делото разноски. Ответникът – министърът на финансите, чрез процесуалните си представители оспорва жалбата и моли същата да се отхвърли. Прокурорът от Върховната административна прокуратура дава заключение за частична недопустимост на жалбата, а в допустимата ѝ част – за частично основателна. Настоящият състав на Върховния административен съд намира жалбата за частично недопустима.

С определение от 29.06.2020 г., постановено по делото, жалбата е оставена без движение, като на жалбоподателите са дадени указания да посочат изрично действащите норми, които оспорват, в редакцията им към настоящия момент на всяка една от обжалваните наредби за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин (наредбата). В изпълнение на указанията е депозирана молба от 17.08.2020 г. (л. 1845), в която жалбоподателите правят съпоставка на редакциите на обжалваните разпоредби към датата на подаване на жалбата и към датата на подаване на молбата и сочат разпоредбите, които не са изменени с последващи наредби за изменение и допълнение на Наредба № Н-18, а именно чл. 3, ал. 16, чл. 16, ал. 3, чл. 26, чл. 38, ал. 4, чл. 52б, 52в, 52г, 52д, 52ж, 52з, 52и, чл. 52к, ал. 2, чл. 52л, 52м, 52н, както и приложение № 1 и приложения от № 29 до № 35.

С оглед на изложеното жалбата е недопустима по отношение на искането да се обяви нищожността и в условие на евентуалност да се отменят като незаконосъобразни процес-

ните три наредби за изменение и допълнение на Наредба № Н-18. Част от нормите, изменени и допълнени с посочените три наредби за изменение и допълнение на наредбата, са изменени, отменени и допълнени с последващи изменения и допълнения на наредбата, като след оспорените три наредби за изменение и допълнение на наредбата има още четири редакции, като последната е обнародвана в ДВ, бр. 68 от 2020 г. На съдебен контрол подлежат подзаконовни нормативни актове, които са част от действащата правна уредба, респективно не са отменени. След като част от разпоредбите са отменени или изменени с други последващи норми, уреждащи същите обществени отношения, липсва предмет на оспорване. Разпоредбата на чл. 187, ал. 1 от АПК е приложима към оспорването на подзаконовни нормативни актове, без да е ограничено във времето (за разлика от индивидуалните административни актове – чл. 21 от АПК, и общите – чл. 179 и сл. от АПК, за които законодателят е въвел времева рамка), и се отнася само към действащите нормативни актове, а не към отменени или изменени такива, които вече не са част от действащото потестативно субективно право към момента на произнасяне по същество от съда. С оглед на изложеното и предвид депозираната от жалбоподателите молба от 17.08.2020 г. съдът приема, че предмет на съдебен контрол в настоящото производство са чл. 3, ал. 16, чл. 16, ал. 3, чл. 26, чл. 38, ал. 4, чл. 52б, 52в, 52г, 52д, 52ж, 52з, 52и, чл. 52к, ал. 2, чл. 52л, 52м, 52н, както и приложения № 1 и приложения от № 29 до № 35. От така посочените разпоредби с нова редакция са нормите на чл. 26, 52в, 52ж, 52з, 52л и 52м. Изменени са и приложения № 1 и № 29 – № 33. Като се има предвид, че предметният обхват е определен от жалбоподателите, а именно норми, регламентирани с трите наредби за изменение и допълнение на Наредба № Н-18, с оглед на което и събраните по делото доказателства са относими към приемането на трите наредби за изменение и допълнение на Наредба № Н-18, и доколкото е налице взаимна връзка и препращане в отделни части на оспорваните разпоредби, то същите не биха могли да се разглеждат самостоятелно, включително и отделни части – алинеи и точки от тях, след като измененията са частични, но са взаимосвързани. Съобразно изложеното съдът намира, че жалбата е допустима по отношение оспорването на чл. 3, ал. 16, чл. 16, ал. 3, чл. 38, ал. 4, чл. 52б, 52г, 52д, 52и, чл. 52к, ал. 2, чл. 52н и приложения № 34 и № 35. Посочените норми не са изменени с Наредбата за изменение и допълнение (ДВ, бр. 10 от 1.02.2019 г.), с нея е изменен чл. 26,

но предвид, че същият е изменен с Наредбата за изменение и допълнение (ДВ, бр. 68 от 2020 г.) и доколкото е налице взаимна връзка и препращане в отделни части, то оспорването му също е недопустимо. Следователно в останалата ѝ част жалбата също е недопустима, поради което същата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати. Следва да се отбележи, че за жалбоподателите е налице правен интерес от оспорване на подзаконовия административен нормативен акт, тъй като част от тях са съсловни организации, които защитават правата и интересите на своите членове, които са търговци и по отношение на които наредбата създава задължения съгласно чл. 118, ал. 1 вр. 4 ЗДДС, в който смисъл е и Тълкувателно решение № 2 от 12.02.2010 г., постановено по т. д. № 4/2009 г. на общото събрание на съдиите на Върховния административен съд, а останалите жалбоподатели са търговци, по отношение на които наредбата също създава задължения.

В допустимата ѝ част жалбата е основателна, като съображенията за това са следните:

По делото са приложени доклади и мотиви за изменение и допълнение на процесната наредба, съответно приложени на стр. 1702 и 1783 за изменението и допълнението на наредбата – ДВ, бр. 80 от 28.09.2018 г.; стр. 378 и 386 за изменението и допълнението на наредбата – ДВ, бр. 10 от 1.02.2019 г., и стр. 1539 и 1581 за изменението и допълнението на наредбата – ДВ, бр. 26 от 29.03.2019 г. В доклада от 24.01.2019 г. (стр. 378) са посочени като необходими финансови средства в размер приблизително на 200 лв. на обект за актуализация на софтуера, като липсва обосновка. В доклада от 26.03.2019 г. (стр. 1581) е посочено, че срокът за обществено обсъждане на основание чл. 26, ал. 4, изр. 2 е четиринадесетдневен срок, като съобщението е публикувано на Портала за обществени консултации на 1.03.2019 г. до 15.03.2019 г. В докладите и мотивите е посочено, че в резултат на публикуването на проектите за изменение и допълнение на наредбата и мотивите към тях са постъпили становища, възражения и предложения, като по делото са представени списъци за това и коментари към тях. Прието е също, че с проектите не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз и не е направен анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. По делото безспорно е установено, че проектите за изменение и допълнение на наредбата са в приложното поле на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета, установяваща процедура за предоставяне на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно

услугите на информационното общество, въведена в законодателството ни с ПМС № 165 от 2024 г., като е направена нотификация за всяко едно от измененията, както следва: за изменението и допълнението на наредбата, обн. в ДВ, бр. 80 от 2018 г., нотификационният номер е 2018/380/BG, получено на 26.07.2018 г., с край на периода на прекъсване 29.10.2018 г.; за изменението и допълнението на наредбата в ДВ, бр. 10 от 1.02.2019 г., нотификационният номер е 2018/585/BG, получено на 29.11.2018 г. и край на периода на прекъсване 1.03.2019 г.; за изменението и допълнението на наредбата, обн. в ДВ, бр. 26 от 2019 г., нотификационният номер е 2019/112/BG, получено на 11.03.2019 г. и край на периода на прекъсване 12.06.2019 г. С оглед на така установеното настоящият състав на Върховния административен съд намира, че при постановяване на оспорените разпоредби, въведени в действащото право с посочените три наредби за изменение и допълнение на Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин, са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които са достатъчно основание за тяхната незаконосъобразност, както и че същите водят и до нарушение на материалния закон. В нарушение на чл. 28, ал. 2, т. 3 ЗНА в докладите/мотивите не са посочени финансовите и други средства за прилагане на новата уредба. Посочените в доклада от 20.09.2018 г. разходи за подмяна на използваните фискални принтери и за привеждане на използваните софтуери в съответствие с нормативните изисквания са примерни и се опровергават от приложените по делото оферти, които сочат значително по-високи разходи. В следващия доклад и мотиви посочените разходи също не са обосновани, а са дадени примерни такива без обосновка. С определение от 7.10.2019 г., постановено по делото, съдът е указал доказателствената тежест на страните, като ответникът не ангажира доказателства, установяващи, че посочените в двата доклада, съответно мотиви, прогнозни разходи са обосновани. Посочените нарушения са съществени, тъй като, от една страна, нарушават императивното изискване на чл. 28, ал. 2, т. 3, а от друга страна, при невъзможност за осигуряване на необходимия ресурс постигането на целите, заложи в нормативните изменения, няма да доведе до очакваните резултати, с което се нарушава и чл. 28, ал. 2, т. 4 ЗНА. Налице е и нарушение на чл. 28, ал. 2, т. 5 ЗНА, тъй като липсва анализ за

съответствие с правото на Европейския съюз. Констатацията, че не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, не обосновава липсата на анализ. Фактът, че предложените проекти не съдържат разпоредби, транспониращи актове на ЕС, не освобождава органа от анализа за съответствието на наредбите с приложимите разпоредби от правото на ЕС. В случая такива анализи не са правени. Следователно при постановяване на наредбите за изменение и допълнение на наредбата са допуснати нарушения на чл. 28, ал. 2, т. 3, 4 и 5, като съгласно императивното правило на чл. 28, ал. 4 ЗНА проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, съгласно изискванията по ал. 2 и предварителна оценка на въздействието съгласно глава втора, а за проект на закон или кодекс – и справка по ал. 3, не се обсъжда от компетентния орган. ЗНА придава изключително значение на мотивите на предложението за приемане на нормативен акт и възможността за предварителното му разгласяване и обсъждане с всички заинтересовани преди внасянето му за обсъждане и приемане от компетентния орган, за да се гарантират принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност, които формулират и целите на разпоредбата. Спазването на тези изисквания дава гаранции, че при формирането на волята на приемащия орган ще бъдат съобразени всички необходими обстоятелства, за да се приемат регулиращи определени обществени правила по един разумен, компетентен и стабилен начин.

Налице е и нарушение на чл. 77 АПК, съгласно който компетентният орган издава нормативния административен акт, след като обсъди проекта заедно с представените становища, предложения и възражения. В случая не е налице обсъждане по смисъла на цитираната норма, а приложените по делото справки за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на проектите на наредбите на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, не установяват изпълнение на законовите изисквания, тъй като обсъждането е формално. Налице е нарушение и на чл. 26, ал. 4 ЗАН, съгласно който срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал. 3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни. В случая изложените мотиви в доклада към проекта за изменение и допълнение на наредбата – ДВ, бр. 26 от

29.03.2019 г., не обосновават изключителен случай за определяне на краткия срок. Налице е и нарушение на чл. 6, § 1 от Директива ЕС 2015/1535, като не е спазен срокът, предвиден в директивата. Съгласно цитираната норма държавите членки отлагат приемането на проект на технически регламент с три месеца от датата на получаване от Комисията на съобщението, посочено в член 5, параграф 1. По делото е установено, че съобщението за проекта на Наредбата за изменение и допълнение на наредбата (обн. в ДВ, бр. 80 от 28.09.2018 г.) е с нотификационен номер 2018/380/BG, с дата на получаване 26.07.2018 г. и край на период на прекъсване 29.10.2018 г., като наредбата е приета и публикувана преди изтичането на посочения срок. Съобщението за проекта на Наредбата за изменение и допълнение на наредбата (обн. в ДВ, бр. 10 от 1.02.2019 г.) е с нотификационен номер 2018/585/BG, с дата на получаване 29.11.2018 г. и край на период на прекъсване 1.03.2019 г., като наредбата е приета и публикувана преди изтичането на посочения срок. Съобщението за проекта на Наредбата за изменение и допълнение на наредбата (обн. в ДВ, бр. 26 от 29.03.2019 г.) е с нотификационен номер 2019/112/BG, с дата на получаване 11.03.2019 г. и край на период на прекъсване 12.06.2019 г., като наредбата е приета и публикувана преди изтичането на посочения срок. Следователно нарушени са и изискванията на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г., установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество.

От изложеното се налага изводът, че жалбата в допустимата ѝ част е основателна, тъй като оспорените норми са приети при съществени нарушения на административно-производствените правила и в нарушение на материалния закон, поради което следва да се отменят чл. 3, ал. 16, чл. 16, ал. 3, чл. 38, ал. 4, чл. 52б, 52г, 52д, 52и, чл. 52к, ал. 2, чл. 52н и приложения № 34 и № 35. В останалата ѝ част жалбата като недопустима следва да се остави без разглеждане и производството по делото в тази му част да се прекрати.

Доводите на жалбоподателите за нищожност на оспорените норми поради липса на компетентност са неоснователни, тъй като измененията и допълненията в наредбата са направени въз основа на законова делегация съобразно чл. 118, ал. 4 ЗДДС. Предвид изхода на спора и като се вземе предвид, че част от оспорването е недопустимо, следва да се осъди Министерството на финансите да заплати на сдружение „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“,

сдружение „Българска асоциация за развитие на бизнес софтуер“, сдружение „Българска асоциация на заведенията“, сдружение „Българска Е-Комерс Асоциация“, сдружение „Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост“, сдружение „Асоциация на търговците на стоки за детето в България“, сдружение Национален браншови съюз – „Сервиз на електронна и битова техника“, сдружение „Стопанска камара – Варна“, сдружение „Асоциация на денталните дилъри в България“, сдружение „Национална асоциация хотел-ресторант кафетерия ХоРеКа“, „Бизнес Венчърс Интернешънъл“ – ЕООД, „Ай Ти Ес – 2“ – ЕООД, „Авител“ – ООД, „Ланджов“ – ООД, „Форнект“ – ЕООД, „Веда Акаунтинг“ – ООД, „Тема Софтуер“ – ООД, „Хепи Ленд Парк Мениджмънт“ – КДА, „Силистра Телеком Солюшънс“ – ООД, „Янк Софт“ – ЕООД, „ФСК Валмар Бургас“ – ООД, „Рекорд – 2004“ – ЕООД, „Ро и Ни“ – ЕООД, „Експерт-М“ – ООД, „Алфа Баланс“ – ЕООД, „Протуес“ – ЕООД, „Шидеров“ – ЕООД, ЕТ „И. Донеv“, „Ники 2003“ – ЕООД, „Валеко“ – ООД, „Инфобокс – Алексиев и с-ие“ – СД, „Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ – ЕООД, „Брайт комплекс АТ“ – ЕООД, „Дабъл Клик Системс“ – ЕООД, „Свети Никола 2013“ – ООД, „Мигито Петрова“ – ООД, „Саби-4“ – ООД, „Б. Кирилов“ – ЕООД, „Ню Ес Нет“ – ЕООД, „Колев и Колев“ – АД, „Ниела Софт“ – ООД, „Интеройл Кресна“ – ЕООД, и „Ханза“ – ООД, сумата 8000 лв., представляваща заплачено адвокатско възнаграждение; да заплати на сдружение „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“, сдружение „Българска асоциация за развитие на бизнес софтуер“, сдружение „Българска асоциация на заведенията“, сдружение „Българска Е-Комерс Асоциация“, сдружение „Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост“, сдружение „Асоциация на търговците на стоки за детето в България“, сдружение Национален браншови съюз – „Сервиз на електронна и битова техника“, сдружение „Стопанска камара – Варна“, сдружение „Асоциация на денталните дилъри в България“, сдружение „Национална асоциация хотел-ресторант кафетерия ХоРеКа“ на всеки от тях по 10 лв. заплатена държавна такса и на „Бизнес Венчърс Интернешънъл“ – ЕООД, „Ай Ти Ес – 2“ – ЕООД, „Авител“ – ООД, „Ланджов“ – ООД, „Форнект“ – ЕООД, „Веда Акаунтинг“ – ООД, „Тема Софтуер“ – ООД, „Хепи Ленд Парк Мениджмънт“ – КДА, „Силистра Телеком Солюшънс“ – ООД, „Янк Софт“ – ЕООД, „ФСК Валмар Бургас“ – ООД, „Рекорд – 2004“ – ЕООД, „Ро и Ни“ – ЕООД, „Експерт-М“ – ООД, „Алфа

Баланс“ – ЕООД, „Протуес“ – ЕООД, „Шидеров“ – ЕООД, ЕТ „И. Донев“, „Ники 2003“ – ЕООД, „Валеко“ – ООД, „Инфобокс – Алексиев и с-ие“ – СД, „Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ – ЕООД, „Брайт комплекс АТ“ – ЕООД, „Дабъл Клик Системс“ – ЕООД, „Свети Никола 2013“ – ООД, „Мигито Петрова“ – ООД, „Саби-4“ – ООД, „Б. Кирилов“ – ЕООД, „Ню Ес Нет“ – ЕООД, „Колев и Колев“ – АД, „Ниела Софт“ – ООД, „Интеройл Кресна“ – ЕООД, и „Ханза“ – ООД, по 50 лв. заплатена държавна такса на всеки от тях.

По изложените съображения и на основание чл. 193, ал. 1 от АПК Върховният административен съд, второ отделение,

### РЕШИ:

Отменя чл. 3, ал. 16, чл. 16, ал. 3, чл. 38, ал. 4, чл. 52б, 52г, 52д, 52и, чл. 52к, ал. 2, чл. 52н и приложения № 34 и № 35 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин.

Оставя без разглеждане жалбата на сдружение „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“, сдружение „Българска асоциация за развитие на бизнес софтуер“, сдружение „Българска асоциация на заведенията“, сдружение „Българска Е-Комерс Асоциация“, сдружение „Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост“, сдружение „Асоциация на търговците на стоки за детето в България“, сдружение Национален браншови съюз – „Сервиз на електронна и битова техника“, сдружение „Стопанска камара – Варна“, сдружение „Асоциация на денталните дилъри в България“, сдружение „Национална асоциация хотел-ресторант кафетерия ХоРеКа“, „Бизнес Венчърс Интернешънъл“ – ЕООД, „Ай Ти Ес – 2“ – ЕООД, „Авител“ – ООД, „Ланджов“ – ООД, „Форнект“ – ЕООД, „Веда Акаунтинг“ – ООД, „Тема Софтуер“ – ООД, „Хепи Ленд Парк Мениджмънт“ – КДА, „Силица Телеком Солюшънс“ – ООД, „Янк Софт“ – ЕООД, „ФСК Валмар Бургас“ – ООД, „Рекорд – 2004“ – ЕООД, „Ро и Ни“ – ЕООД, „Експерт-М“ – ООД, „Алфа Баланс“ – ЕООД, „Протуес“ – ЕООД, „Шидеров“ – ЕООД, ЕТ „И. Донев“, „Ники 2003“ – ЕООД, „Валеко“ – ООД, „Инфобокс – Алексиев и с-ие“ – СД, „Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ – ЕООД, „Брайт комплекс АТ“ – ЕООД, „Дабъл Клик Системс“ – ЕООД, „Свети Никола 2013“ – ООД, „Мигито Петрова“ – ООД, „Саби-4“ – ООД, „Б. Кирилов“ – ЕООД, „Ню Ес Нет“ – ЕООД,

„Колев и Колев“ – АД, „Ниела Софт“ – ООД, „Интеройл Кресна“ – ЕООД, и „Ханза“ – ООД, в останалата ѝ част и прекратява производството по делото в тази му част.

Осъжда Министерството на финансите да заплати на сдружение „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“, ЕИК 831391124; сдружение „Българска асоциация за развитие на бизнес софтуер“, ЕИК 205172422; сдружение „Българска асоциация на заведенията“, ЕИК 205273347; сдружение „Българска Е-Комерс Асоциация“, ЕИК 177148639; сдружение „Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост“, ЕИК 000681680; сдружение „Асоциация на търговците на стоки за детето в България“, ЕИК 175180015; сдружение Национален браншови съюз – „Сервиз на електронна и битова техника“, ЕИК 130845784; сдружение „Стопанска камара – Варна“, ЕИК 000096926; сдружение „Асоциация на денталните дилъри в България“, ЕИК 130009725; сдружение „Национална асоциация хотел-ресторант кафетерия ХоРеКа“, ЕИК 130986071; „Бизнес Венчърс Интернешънъл“ – ЕООД, ЕИК 200315119; „Ай Ти Ес – 2“ – ЕООД, ЕИК 201473182; „Авител“ – ООД, ЕИК 831660425; „Ланджов“ – ООД, ЕИК 175404381; „Форнект“ – ЕООД, ЕИК 175280970; „Веда Акаунтинг“ – ООД, ЕИК 201581756; „Тема Софтуер“ – ООД, ЕИК 175083694; „Хепи Ленд Парк Мениджмънт“ – КДА, ЕИК 202262416; „Силица Телеком Солюшънс“ – ООД, ЕИК 202367794; „Янк Софт“ – ЕООД, ЕИК 130012244; „ФСК Валмар Бургас“ – ООД, ЕИК 202626026; „Рекорд – 2004“ – ЕООД, ЕИК 131273247; „Ро и Ни“ – ЕООД, ЕИК 127017128; „Експерт-М“ – ООД, ЕИК 813207722; „Алфа Баланс“ – ЕООД, ЕИК 200471933; „Протуес“ – ЕООД, ЕИК 121394975; „Шидеров“ – ЕООД, ЕИК 123667121; ЕТ „И. Донев“, ЕИК 833060322; „Ники 2003“ – ЕООД, ЕИК 115771483; „Валеко“ – ООД, ЕИК 200864865; „Инфобокс – Алексиев и с-ие“ – СД, ЕИК 030253511; „Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ – ЕООД, ЕИК 131334166; „Брайт комплекс АТ“ – ЕООД, ЕИК 175224337; „Дабъл Клик Системс“ – ЕООД, ЕИК 203788159; „Свети Никола 2013“ – ООД, ЕИК 202603020; „Мигито Петрова“ – ООД, ЕИК 203843463; „Саби-4“ – ООД, ЕИК 825115064; „Б. Кирилов“ – ЕООД, ЕИК 030133750; „Ню Ес Нет“ – ЕООД, ЕИК 121797027; „Колев и Колев“ – АД, ЕИК 205365542; „Ниела Софт“ – ООД, ЕИК 201125592; „Интеройл Кресна“ – ЕООД, ЕИК 101558482, и „Ханза“ – ООД, ЕИК 123685518, сумата 8000 лв. (осем хиляди лева), представляваща заплатено адвокатско възнаграждение, а на всеки от сдружение „Българска стопанска камара – съюз на българския бизнес“, сдружение



„Българска асоциация за развитие на бизнес софтуер“, сдружение „Българска асоциация на заведенията“, сдружение „Българска Е-Комерс Асоциация“, сдружение „Браншова камара на дървообработващата и мебелната промишленост“, сдружение „Асоциация на търговците на стоки за детето в България“, сдружение Национален браншови съюз – „Сервиз на електронна и битова техника“, сдружение „Стопанска камара – Варна“, сдружение „Асоциация на денталните дилъри в България“, сдружение „Национална асоциация хотел-ресторант кафетерия ХоРеКа“ по 10 лв. (десет лева), представляващи заплатена държавна такса, и на всеки от „Бизнес Венчърс Интернешънъл“ – ЕООД, „Ай Ти Ес – 2“ – ЕООД, „Авител“ – ООД, „Ланджов“ – ООД, „Форнект“ – ЕООД, „Веда Акаунтинг“ – ООД, „Тема Софтуер“ – ООД, „Хепи Ленд Парк Мениджмънт“ – КДА, „Силистра Телеком Солюшънс“ – ООД, „Янк Софт“ – ЕООД, „ФСК Валмар Бургас“ – ООД, „Рекорд – 2004“ – ЕООД, „Ро

и Ни“ – ЕООД, „Експерт-М“ – ООД, „Алфа Баланс“ – ЕООД, „Протуес“ – ЕООД, „Шидеров“ – ЕООД, ЕТ „И. Донев“, „Ники 2003“ – ЕООД, „Валеко“ – ООД, „Инфобокс – Алексиев и с-ие“ – СД, „Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ – ЕООД, „Брайт комплекс АТ“ – ЕООД, „Дабъл Клик Системс“ – ЕООД, „Свети Никола 2013“ – ООД, „Мигито Петрова“ – ООД, „Саби-4“ – ООД, „Б. Кирилов“ – ЕООД, „Ню Ес Нет“ – ЕООД, „Колев и Колев“ – АД, „Ниела Софт“ – ООД, „Интеройл Кресна“ – ЕООД, и „Ханза“ – ООД, по 50 лв. (петдесет лева), представляващи заплатена държавна такса.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Председател:  
**Георги Чолаков**

2617

**НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ****ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,  
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****МИНИСТЕРСТВО  
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ****ЗАПОВЕД № РД-270  
от 31 март 2021 г.**

На основание чл. 110 във връзка с чл. 109, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) с цел опазване на вековни дървета и във връзка с постъпили в Министерството на околната среда и водите писма с вх. № 05-08-1810/6.07.2020 г. от РИОСВ – Враца, и вх. № 05-08-379/2.02.2021 г. от РИОСВ – Бургас:

1. Обявявам за защитени следните вековни дървета:

1.1. Цер (*Quercus cerris*), на възраст около 150 години, с височина 21 м, обиколка на ствола – 2,30 м, намиращо се в имот с идентификатор 54256.38.125 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Ослен Криводол, община Мездра, област Враца, одобрена със Заповед № РД-18-1989 от 21.12.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 11 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4774729.385, Y=361485.640 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.2. Цер (*Quercus cerris*), на възраст около 150 години, с височина 20 м, обиколка на ствола – 2,26 м, намиращо се в имот с идентификатор 54256.38.125 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Ослен Криводол, община Мездра, област Враца, одобрена със Заповед № РД-18-1989 от 21.12.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 11 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4774740.230, Y=361498.887 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.3. Цер (*Quercus cerris*), на възраст около 150 години, с височина 16 м, обиколка на ствола – 3,00 м, намиращо се в имот с идентификатор 54256.38.125 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Ослен Криводол, община Мездра, област Враца, одобрена със Заповед № РД-18-1989 от 21.12.2018 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 11 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4774748.820, Y=361513.717 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.4. Странджански дъб (*Quercus hartwissiana* Stev), на възраст около 500 години, с височина 21 м, обиколка на ствола – 4,38 м, намиращо се в местност Доброво, имот с идентификатор 46663.19.12 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Малко Търново, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-93 от 19.12.2007 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 6 от 2008 г.). Вековното дърво е с координати X=4648897.495,

Y=671428.087 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.5. Обикновен габър (*Carpinus betulus* L.), на възраст около 700 години, с височина – 22 м, обиколка на ствола – 4,34 м, намиращо се в местност Черногорово, имот с идентификатор 46663.11.60 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Малко Търново, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-93 от 19.12.2007 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 6 от 2008 г.). Вековното дърво е с координати X=4648960.083, Y=670856.859 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.6. Странджански дъб (*Quercus hartwissiana* Stev), на възраст около 600 години, с височина 28 м, обиколка на ствола – 4,96 м, намиращо се в местност Ябълките, имот с идентификатор 69328.52.28 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Стоилово, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-701 от 9.10.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 84 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4660130.834, Y=670823.311 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.7. Цер (*Quercus cerris*), на възраст около 400 години, с височина 25 м, обиколка на ствола – 4,10 м, намиращо се в имот с идентификатор 46663.50.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Малко Търново, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-93 от 19.12.2007 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 6 от 2008 г.). Вековното дърво е с координати X=4652515.687, Y=669506.096 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.8. Странджански дъб (*Quercus hartwissiana* Stev), на възраст около 350 години, с височина 20 м, обиколка на ствола – 3,80 м, намиращо се в имот с идентификатор 07627.24.33 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Бяла вода, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-646 от 11.09.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 76 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4668987.712, Y=660635.423 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.9. Странджански дъб (*Quercus hartwissiana* Stev), на възраст около 350 години, с височина 19 м, обиколка на ствола – 5,30 м, намиращо се в имот с идентификатор 07627.24.33 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Бяла вода, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-646 от 11.09.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (ДВ, бр. 76 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4669014.984, Y=660661.182 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.10. Цер (*Quercus cerris*), на възраст около 250 години, с височина 23 м, обиколка на ство-

ла – 3,30 м, намиращо се в имот с идентификатор 07291.34.22 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Българи, община Царево, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-311 от 15.05.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (ДВ, бр. 45 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4664094.436, Y=685410.519 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.11. Зимен дъб (*Quercus petraea*), на възраст около 200 години, с височина 21 м, обиколка на ствола – 2,15 м, намиращо се в имот с идентификатор 17693.49.72 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Граматиково, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-697 от 3.10.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (ДВ, бр. 84 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4665056.611, Y=677301.701 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.12. Благун (*Quercus frainetto*), на възраст около 170 години, с височина 24 м, обиколка на ствола – 2,42 м, намиращо се в имот с идентификатор 17693.49.72 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Граматиково, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-697 от 3.10.2019 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (ДВ, бр. 84 от 2019 г.). Вековното дърво е с координати X=4665070.806, Y=677325.935 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.13. Странджански дъб (*Quercus hartwissiana Stev*), на възраст около 600 години, с височина 18 м, обиколка на ствола – 5,10 м, намиращо се в имот с идентификатор 46663.92.115 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Малко Търново, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-93 от 19.12.2007 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (ДВ, бр. 6 от 2008 г.). Вековното дърво е с координати X=4649068.648, Y=669392.109 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

1.14. Източен бук (*Fagus orientalis Lipsky*), на възраст около 450 – 500 години, с височина 20 м, обиколка на ствола – 4,50 м, намиращо се в имот с идентификатор 46663.75.1036 по кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Малко Търново, община Малко Търново, област Бургас, одобрена със Заповед № РД-18-93 от 19.12.2007 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (ДВ, бр. 6 от 2008 г.). Вековното дърво е с координати X=4650141.006, Y=663476.206 в координатна система БГС 2005 г. (кадастрална).

2. Забранявам всякакви дейности, които биха довели до унищожаване, увреждане или влошаване на физиологичното състояние на дърветата.

3. Обектите да се впишат в регистрите по чл. 113, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие.

4. РИОСВ – Враца, и РИОСВ – Бургас, да осигурят обозначаването на вековните дървета.

5. Нарушителите на тази заповед носят административнонаказателна отговорност съгласно действащото законодателство на Република България.

6. Заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“.

Заповедта може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

За министър:

**Н. Кънчев**

2482

## МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

**ЗАПОВЕД № ЛС-04-357  
от 20 юни 2019 г.**

В изпълнение на Заповед № ИЗСВ-01-142 от 15.05.2017 г. на министъра на правосъдието беше извършена тематична планова проверка на дейността на временните синдици, назначени в производствата по несъстоятелност за 2016 г. при ОС – Враца. В изпълнение на Заповед № ИЗСВ-01-143 от 15.05.2017 г. на министъра на правосъдието беше извършена тематична планова проверка на дейността на синдиците в ОС – Враца, назначени за синдици в производствата по несъстоятелност за 2016 г. при ОС – Враца.

При проверката в ОС – Враца, са проверени общо 31 производствата по несъстоятелност, които са били на различен етап от развитие, подробно описани в докладите до министъра на правосъдието.

По седем от производствата по несъстоятелност – т. д. № 13/2016 г., т. д. № 48/2016 г., т. д. № 49/2016 г., т. д. № 66/2016 г., т. д. № 72/2016 г., т. д. № 76/2016 г. и т. д. № 102/2016 г. по описа на Окръжен съд – Враца, са констатирани множество нарушения в дейността на синдик Йовка Благоева Алипиева.

С два доклада рег. № 11-04-14/17 от 20.09.2017 г. до министъра на правосъдието са представени резултатите от проверките.

С резолюция „Да“ от 20.09.2017 г. на министъра на правосъдието и двата доклада са утвърдени. На основание чл. 23, ал. 2 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците (наредбата) е поискан писмен отговор от синдика във връзка с направените констатации в дейността и е дадена възможност да ангажира доказателства в 14-дневен срок от съобщаването, т.е. от получаване на препис от докладите.

Синдик Йовка Алипиева е депозирала писмен отговор с вх. рег. № 11-04-14/12.10.2017 г. в срока по чл. 23, ал. 2 от наредбата с приложени копия на документи.

Във връзка с представения отговор и приложените към него документи е изготвен доклад рег. № 11-04-14/17 от 9.01.2018 г. до министъра на правосъдието. С резолюция от 15.01.2018 г. заместник-министърът на правосъдието е разпоредил:

„Да се извърши цялостна проверка на дейността на синдика предвид констатираните множество нарушения, като се проверят и други търговски дела по несъстоятелност, ако има такива извън проверката.“

С докладна записка рег. № 11-04-14/17 от 22.01.2018 г. до заместник-министъра на правосъдието са посочени още три производства по несъстоятелност, в които за синдик е назначена Йовка Алипиева.

Издадени са три заповеди на 30.01.2018 г. от министъра на правосъдието за проверка на дейността на синдик Йовка Алипиева в следните производства по несъстоятелност: т. д. № 2479/2014 г. по описа на СГС, ТО, VI – 15 състав, т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО, VI – 20 състав, и т. д. № 7/2013 г. по описа на СОС, ТО.

С писмо рег. № 11-04-14/17 от 5.02.2018 г. на основание чл. 23, ал. 2 от наредбата е дадена възможност на синдик Алипиева да представи становище за дейността си по конкретно посочените три производства по несъстоятелност.

Предоставеното от синдик Алипиева становище рег. № 11-04-14/17 от 1.06.2018 г. е предоставено в законоустановения срок, видно от обратна разписка с баркод № 7100015132785.

С докладна записка рег. № 11-04-14/17 от 23.04.2019 г. заместник-министърът на правосъдието е предоставил на вниманието и на разпоредането на министъра на правосъдието доклад рег. № 11-04-14/17 за резултатите от допълнителните проверки. С резолюция „Да“ от 2.05.2019 г. на министъра на правосъдието е одобрен докладът.

От проверките в ОС – Враца, Софийския градски съд и Софийския окръжен съд се констатира следното:

1. т. д. № 13/2016 г. по описа на ОС – Враца, производство по несъстоятелност на „Пиби Екс“ – ЕООД, ЕИК 040144767, със седалище и адрес на управление: Враца, ул. Лукашов № 10, ет. 5, офис 502:

1.1. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

С молба вх. № 1101/09.02.2016 г. на основание чл. 625 ТЗ от „Рила пласт“ – АД, Самоков, чрез адвокат Михаил Мишев срещу „Пиби Екс“ – ЕООД, е образувано т. д. № 13/2016 г. по описа на ОС – Враца, във връзка с договор за изработка на дрехи от 26.09.2013 г. Към момента на сключване на договора изпълнителят „Пиби Екс“ – ЕООД, е със седалище в София, ул. Бигла № 37, ет. 1, ап. 2. Промяната в седалището и адреса на управление е от 10.08.2015 г. В молбата за ОПН е направено искането за назначаване на временен синдик Йовка Алипиева, като е приложена декларация – съгласия по чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ с нотариална заверка от 8.02.2016 г. (стр. 25). В същата не се посочва в какво качество декларира съгласие да бъде назначена – временен или постоянен синдик. В самата декларация Йовка Алипиева не е указала по кои други производства е назначена за синдик съгласно чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ. По делото на стр. 98 е налична още една декларация – съгласие по чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ по синдика Йовка Алипиева с нотариална заверка от 30.03.2016 г.

Временният синдик е предоставила по делото две декларации – съгласие по чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ, които се разминават по съдържание и са в противоречие със закона, тъй като временният синдик следва да представи съгласие и декларация и след това като постоянен синдик отново трябва да депозира съгласие и декларация.

След назначаването ѝ за постоянен синдик по кориците на делото липсват съгласие по чл. 656, ал. 1 ТЗ, декларация по чл. 656, ал. 2 ТЗ.

1.2. Нарушение на чл. 656, ал. 4 ТЗ – липсва акт за встъпване в длъжност на постоянния синдик по делото.

1.3. Нарушение на чл. 658, ал. 2 ТЗ

Синдикът е длъжен да поиска първо разрешение за назначаване на счетоводство и съответното му заплащане и чак след разрешение на съда да сключи съответния договор за одобрената от съда сума. Също така по делото липсва договорът за счетоводно обслужване, което следва да удостовери на кредиторите, че синдикът е поискал изплащане на сума от МН, която е реална и доказуема.

1.4. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ – няма данни по делото за заверен дневник на синдика.

1.5. Нарушение на чл. 659, ал. 2 ТЗ – не са представени всеки месец отчети по делото.

1.6. Нарушение на чл. 659, ал. 3 ТЗ

В ПН на „Пиби Екс“ – ЕООД, е налично писмо от НАП вх. № 2065/14.03.2017 г. с конкретно поставени въпроси към синдика. По делото няма отговор от синдика на горепосоченото писмо на кредитора НАП, което преклудира възможността на кредитора да осъществява ефективен контрол върху дейността на синдика, както и да защити своите интереси в зависимост от фазата, в която се намира ПН.

1.7. Нарушение на чл. 668 ТЗ

В 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност временният синдик следва да представи по делото всички законоустановени в същата разпоредба документи и книжа. Йовка Алипиева не е спазила този срок и е депозирала доклада за причините за неплатежоспособност на 13.05.2016 г., т.е. 4-ри дни преди ПСК, а останалите приложения е уточнила, че поради големия обем ще бъдат предоставени на ПСК, което преклудира възможността на кредиторите на длъжника да се запознаят с неговото състояние. Решението за ОПН е постановено на 13.04.2016 г. и съгласно закона временният синдик е следвало да представи горепосочените документи и книжа най-късно до края на месец април 2016 г.

1.8. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 658, ал. 1, т. 10 ТЗ за издирване и уточняване на кредиторите на длъжника

Синдикът е депозирала списъците с вх. № 4575/31.05.2016 г. (с пощенско клеймо от 30.05.2016 г.), т.е. 10 дни по-късно от законоустановения срок.

1.9. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ

Синдик Алипиева не е представила по делото ГФО за предходната календарна година и ГФО за последния месец преди датата на откриване

на производството по несъстоятелност, като по делото няма данни същата да е имала основателна причина.

1.10. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките

По делото е приложена застраховка, която е извън законоустановения срок и не започва от периода, в който синдикът е назначен от съда. Застрахователна полица № 212417215000026/7.04.2017 г. е сключена 11 месеца след Определение № 206 от 18.05.2016 г., обявено в ТР 20160519113204, с което за постоянен синдик на „Пиби Екс“ – ЕООД, е назначена Йовка Алипиева.

1.11. Липсват данни по делото за задължителната deregистрация на дружеството по ДДС от синдика след постановяване на решението по чл. 710 ТЗ. Решението за обявяване на длъжника по несъстоятелност е от 10.01.2017 г. Съгласно чл. 107, т. 4, буква „а“ ЗДДС основание за задължителна deregистрация е прекратяване на юридическо лице – търговец, със или без ликвидация. От подадените от синдика отчети няма информация за deregистрация на „Пиби Екс“ – ЕООД, от синдика. На основание чл. 109, ал. 1 ЗДДС лицето подава заявление за deregистрация в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 14-дневен срок от настъпване на съответното обстоятелство по чл. 107 ЗДДС.

1.12. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ

В представените отчети от синдика липсват ясни доказателства по отношение на представените разходи за гориво, издавани на синдика като физическо лице. Също така в отчет с вх. № 6514/5.08.2016 г. не е ясно кои са длъжниците на длъжника, от които синдикът ще извърши извънсъдебно попълване на МН. Не е обяснено от синдика кои са начините за попълване на МН. Отчетът на синдика не отговаря на задължението на синдика по чл. 660, ал. 1 ТЗ, т.е. да осъществява правомощията си с грижата на добър търговец.

Отчетите на синдика по делото не дават ясна представа за подробните действия на синдика, а само обща такава, че синдикът извършва някаква дейност, която не е нито документално обосновано, нито подробно описана в нередовно представените отчети.

2. Т. д. № 48/2016 г. по описа на ОС – Враца, производство по несъстоятелност на „Десита 97“ – ЕООД, ЕИК 121300475, със седалище и адрес на управление: Враца, ж.к. Хранително-вкусова зона, Завод „Мебел“, административна сграда.

2.1. Нарушение на чл. 656, ал. 2 ТЗ

По делото е приложена декларация – съгласие по чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ с нотариална заверка на подписа от 9.05.2016 г. В същата не се посочва в какво качество декларира съгласие да бъде назначена – временен или постоянен синдик. В самата декларация Йовка Алипиева не е указала по кои други производства е назначена за синдик съгласно чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ.

2.2. Нарушение на чл. 668 ТЗ

В 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност временният синдик следва да представи по делото

всички законоустановени в същата разпоредба документи и книга. Йовка Алипиева не е спазила този срок и не е депозирала цялата документация, липсва заверено от длъжника извлечение от търговските книги. Решението за ОПН е постановено на 12.08.2016 г. и съгласно закона временният синдик е следвало да представи горепосочените документи и книга най-късно до края на месец август 2016 г. По делото е наличен доклад на синдика от 17.09.2018 г., а насроченото първо събрание на кредиторите е за 20.09.2016 г., което преклудира възможността на кредиторите на длъжника да се запознаят с неговото състояние и да вземат правилните решения при гласуване на ПСК.

2.3. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

След назначаването на Йовка Алипиева за постоянен синдик по кориците на делото липсват съгласие по чл. 656, ал. 1 ТЗ, декларация по чл. 656, ал. 2 ТЗ.

2.4. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ

Синдикът е депозирала списъци с вх. № 8351/18.10.2016 г., т.е. един месец по-късно от законоустановения срок.

2.5. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ

Не е представила по делото ГФО за предходната календарна година и за последния месец преди датата на откриване на производството по несъстоятелност, като по делото няма данни същата да е имала основателна причина. В молбата, с която е депозиран списъкът по чл. 685 ТЗ, синдикът е записал, че „финансовият отчет (баланс) за 2015 г. е обявен в ТР“, което е още едно нарушение, тъй като законът изисква от синдика материалите по ал. 1 да се предоставят на разположение на кредиторите и на длъжника в канцеларията на съда.

2.6. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ – няма данни по делото за заверен дневник на синдика.

2.7. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките

По делото е приложена застраховка, която е извън законоустановения срок и не започва от периода, в който синдикът е назначен от съда. Застрахователна полица № 212417215000022/7.04.2017 г. е сключена 6 месеца след Определение № 391 от 26.09.2016 г., обявено в ТР 20160927090838, с което за постоянен синдик на „Десита 97“ – ЕООД, е назначена Йовка Алипиева.

2.8. Липсват данни по делото за задължителната deregистрация на дружеството по ДДС от синдика след постановяване на решението по чл. 710 ТЗ. Решението за обявяване на длъжника по несъстоятелност е от 8.02.2017 г. Съгласно чл. 107, т. 4, буква „а“ ЗДДС основание за задължителна deregистрация е прекратяване на юридическо лице – търговец, със или без ликвидация. От подадените от синдика отчети за периода от февруари до юни 2017 г. няма информация за deregистрация на „Десита 97“ – ЕООД, от синдика Йовка Алипиева. На основание чл. 109, ал. 1 ЗДДС лицето подава заявление за deregистрация в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 14-дневен срок от настъпване на съответното обстоятелство по чл. 107 ЗДДС.

### 2.9. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ

В представените отчети от синдика липсват ясни доказателства по отношение на представените разходи за гориво, издавани на синдика като физическо лице. Отчетите на синдика по делото не дават ясна представа за подробните действия на синдика, а само обща такава, че синдикът извършва някаква дейност, която не е нито документално обоснована, нито подробно описана в представените отчети.

3. Т. д. № 49/2016 г. по описа на ОС – Враца, производство по несъстоятелност на „Вини“ – АД, ЕИК 119030898, със седалище и адрес на управление: Враца, ул. Търговска № 1, ет. 1.

### 3.1. Нарушение на чл. 655, ал. 1, т. 5 ТЗ

Синдикът да не се намира с длъжника или с кредитор в отношения, които пораждаат основателно съмнение за неговото безпристрастие.

С отчет вх. № 232/11.01.2017 г. за м. 12.2016 г. (стр. 834, том 4) синдик Алипиева е записала: „От страна на длъжника получих информация, че имотите, по отношение на които са насочени действията на публично изпълнение, не са били обект на обезпечителни мерки. Съответно по делото беше внесено искане и издадена обезпечителна заповед за спиране на публичното изпълнение по изп. дело № 52120000174/2012 г.“

В тази връзка по делото е налична молба с вх. № 10191/21.12.2016 г., подадена от кредитора „Чартър Оушън Лайнъл Корп“, Британски вирджински острови, с която е поискано от съда налагането на обезпечителна мярка по чл. 642 ТЗ по отношение на изпълнително дело при публичен изпълнител. С Определение № 515/22.12.2016 г. съдът по несъстоятелността е уважил молбата на кредитора и е допуснал налагане на обезпечителна мярка „спиране на изпълнителното производство по изп. дело № 52120000174/2012 г. при ТД на НАП – Велико Търново. Издадена е и обезпечителна заповед от 22.12.2016 г. в полза на „Чартър Оушън Лайнъл Корп“ (чрез адв. Михаил Васков Мишев). Срещу определението е подадена частна жалба от НАП. Постановено е Определение № 391/2.02.2017 г. на САС, с което е отменено определение на ОС – Враца, и е оставена без уважение молбата на „Чартър Оушън Лайнъл Корп“.

### 3.2. Нарушение на чл. 656, ал. 2 ТЗ

На стр. 490 от делото се съдържа декларация – съгласие от Йовка Алипиева с нотариална заверка на подписа от 13.07.2016 г. В същата не се посочва в какво качество декларира съгласие да бъде назначена – временен или постоянен синдик. В самата декларация Йовка Алипиева не е указала по кои други производства е назначена за синдик съгласно чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ.

### 3.3. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

След назначаването на Йовка Алипиева за постоянен синдик по кориците на делото липсват съгласие по чл. 656, ал. 1 ТЗ, декларация по чл. 656, ал. 2 ТЗ.

### 3.4. Нарушение на чл. 656, ал. 4 ТЗ

Липсва акт за встъпване в длъжност на постоянния синдик по делото.

### 3.5. Нарушение на чл. 658, ал. 2 ТЗ

С отчет вх. № 5563/13.07.2017 г. (с пощенско клеймо от 12.07.2017 г.) за м. 06.2017 г. заедно с искане за разходи в размер 19 908, 40 лв., от които 8640 лв. по фактура № 6017/2017 г. от 6.06.2017 г. на охранителна фирма „Аватари Си“ – ООД, отново 8640 лв. по фактура № 6285/2017 г. от 6.07.2017 г. на охранителна фирма „Аватари Си“ – ООД, 1000 лв. за оценител, 6 лв. за нотариална такса, без да се упоменава защо, 122,04 лв. за застрахователна полица на ДЗИ.

Синдикът е длъжен да поиска първо разрешение за назначаване на охрана и съответното му заплащане и чак след разрешение на съда да сключи съответния договор за одобрената от съда сума. Също така по делото липсва договорът за охрана, което следва да удостовери на кредиторите, че синдикът е поискал заплащане на сума от МН, която е реална и доказуема.

### 3.6. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ

По делото няма данни за заверен дневник от синдик Йовка Алипиева.

### 3.7. Нарушение на чл. 659, ал. 3 ТЗ

По делото е налично писмо от НАП с вх. № 5139/29.06.2017 г. с конкретно поставени въпроси към синдика. По делото няма отговор от синдика на горепосоченото писмо на кредитора НАП, което преклудира възможността на кредитора да осъществява ефективен контрол върху дейността на синдика, както и да защити своите интереси в зависимост от фазата, в която се намира ПН.

### 3.8. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ

Синдикът е депозирила списъците с вх. № 8353/18.10.2016 г., т.е. закъснението е повече от месец от законоустановения срок. С молба вх. № 8355/18.10.2016 г. синдикът е предоставил по делото още един списък и в молбата е описал, че „финансовите отчети за 2015 г. са внесени за обявяване в ТР със заявление от 14.10.2016 г.“, което е още едно нарушение, тъй като законът изисква от синдика материалите по ал. 1 да се предоставят на разположение на кредиторите и на длъжника в канцеларията на съда.

### 3.9. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ

Няма данни по делото за представен от синдика ГФО за предходната календарна година и за последния месец преди датата на откриване на производството по несъстоятелност, като по делото няма данни същата да е имала основателна причина.

3.10. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките  
Застрахователна полица № 212417215000017/7.04.2017 г. е сключена 8 месеца след Определение № 370 от 30.08.2016 г., обявено в ТР 20160830125855, за постоянен синдик на „Вини“ – АД, е назначена Йовка Алипиева с месечно възнаграждение в размер 1500 лв. и дата за встъпване в длъжност 2.09.2016 г.

3.11. Липсват данни по делото за задължителната регистрация на дружеството по ДДС от синдика след постановяване на решението по чл. 710 ТЗ. Решение № 19 за обявяване на

длъжника в несъстоятелност е от 13.02.2017 г. Съгласно чл. 107, т. 4, буква „а“ ЗДДС основание за задължителна регистрация е прекратяване на юридическо лице – търговец, със или без ликвидация. От подадените от синдика отчети за периода от февруари до юни 2017 г. няма информация за регистрация на „Вини“ – АД, от синдика Йовка Алипиева. На основание чл. 109, ал. 1 ЗДДС лицето подава заявление за регистрация в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 14-дневен срок от настъпване на съответното обстоятелство по чл. 107 ЗДДС.

### 3.12. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ

В представените отчети от синдика липсват ясни доказателства по отношение на представените разходи за гориво, издавани на синдика като физическо лице. Отчетите на синдика по делото не дават ясна представа за подробните действия на синдика, а само обща такава, че синдикът извършва някаква дейност, която не е нито документално обоснована, нито подробно описана в нередовно представените отчети.

С отчет вх. № 7169/7.09.2016 г. (с пощенско клеймо 2.09.2016 г.) за месец 08.2016 г. синдик Алипиева е поискала от съда одобряване на разходи в размер 1585,98 лв. (възнаграждение за месец 08.2016 г. заедно с 85,98 лв. за гориво с представени фактури на името на синдика). Приложената касова бележка е издадена на физическото лице Йовка Алипиева, което не следва да се отбелязва като разход на дружеството, тъй като няма преки доказателства, че разходът за гориво е изразходван във връзка с дейността на синдика точно по това дело.

С отчет вх. № 8361 за месец 09.2016 г. синдик Алипиева е поискала от съда одобряване на разходи в размер 1656,27 лв. (103,02 лв. за гориво и 7,45 лв. за пощенски разходи и 10 лв. банкови разходи и 10,80 лв. изработка на печат). Представените по делото фактура за гориво № 1010060997 от 20.09.2016 г. и фактура за гориво № 1002118107 от 27.09.2016 г., издадени от „ОМВ България“ – ООД, отново са на името на Йовка Алипиева. В отчета на синдика е отбелязано, че е съдействала на публичен изпълнител във връзка с образувано изпълнително дело от НАП. Няма приложен протокол от описа. Дадено е само обобщение на описаните вещи без никаква конкретизация.

В няколко отчета на синдика фигурира разход за печати, за което няма никакво конкретно пояснение в каква връзка синдикът е имал необходимост от няколко печата. В отчет вх. № 9650/2.12.2016 г. за м. 11.2016 г. (стр. 757, том 3) на синдика е записано: „Бях уведомена устно за наличието на подписан договор за отдаване под наем на имущество от МН.“ Не е ясно от кого е уведомена, за коя част от МН е този договор, страните, които следва да са подписали договора. Същевременно синдикът констатира, че няма постъпили средства от наемни правоотношения. Цялостна незаинтересованост на синдика по отношение на делата на длъжника и опазване на МН, което е нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ.

4. Т. д. № 66/2016 г. по описа на ОС – Враца, производство по несъстоятелност на „Грийнко Асете“ – ЕООД, ЕИК 202526983, със седалище и адрес на управление: Враца, ж.к. Хранително-вкусова зона, Завод „Мебел“, административна сграда.

4.1. Нарушение на чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ

В декларацията като временен синдик Йовка Алипиева не е указала по кои други производства е назначена за синдик съгласно чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ.

4.2. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото нито съгласие, нито декларация като постоянен синдик.

4.3. Нарушение на чл. 656, ал. 4 ТЗ

Липсва акт за встъпване в длъжност от Йовка Алипиева като временен и като постоянен синдик.

4.4. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ

По делото няма данни за заверен дневник от синдика.

4.5. Нарушение на чл. 659, ал. 2 ТЗ – липсва отчет за месец септември 2016 г.

4.6. Нарушение на чл. 668 ТЗ

В 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност временният синдик следва да представи по делото всички законоустановени в същата разпоредба документи и книжа. Йовка Алипиева не е спазила този срок и не е депозирала цялата документация, липсва заверено от длъжника извлечение от търговските книги. Решението за ОПН е постановено на 29.07.2016 г. и съгласно закона временният синдик е следвало да представи горепосочените документи и книжа най-късно до средата на месец август 2016 г., а докладът на синдика по чл. 668 ТЗ е представен с вх. № 6958/26.08.2016 г. (по пощата с клеймо от 25.08.2016 г.) и само четири дни преди първо събрание на кредиторите, насрочено за 30.08.2016 г.

4.7. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева е депозирала списъците с вх. № 7532/20.09.2016 г. (с пощенско клеймо от 30.05.2016 г.), т.е. 14 дни по-късно от законоустановения срок

4.8. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото: ГФО за предходната календарна година и ГФО за последния месец преди датата на откриване на производството по несъстоятелност, като по делото няма данни същата да е имала основателна причина.

4.9. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките  
Застрахователна полица № 212417215000021/7.04.2017 г. е сключена 8 месеца след Определение № 369 от 30.08.2016 г., обявено в ТР 20160830130158, с което за постоянен синдик на „Грийнко Асете“ – ЕООД, е назначена Йовка Алипиева.

4.10. Липсват данни по делото за задължителната регистрация на дружеството по ДДС от синдика след постановяване на решението по чл. 710 ТЗ. Решението за обявяване на длъжника в

несъстоятелност е от 23.01.2017 г. Съгласно чл. 107, т. 4, буква „а“ ЗДДС основание за задължителна deregистрация е прекратяване на юридическо лице – търговец, със или без ликвидация. От подадените от синдика отчети за периода от януари до юни 2017 г. няма информация за deregистрация на „Грийнко Асетс“ – ЕООД, от синдика Йовка Алипиева. На основание чл. 109, ал. 1 ЗДДС лицето подава заявление за deregистрация в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 14-дневен срок от настъпване на съответното обстоятелство по чл. 107 ЗДДС. Няма никакви данни по отчетите на синдика, нито приложени документи по делото, че е извършила задължителната deregистрация на дружеството в НАП.

#### 4.11. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ

С молба вх. № 2911/11.04.2017 г. от синдика е направено искане да бъдат задължени ипотеканите кредитори да предплатят разноски в размер 10 000 лв. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ от страна на синдика поради проявена от него недобросъвестност спрямо ипотеканите кредитори на длъжника. При подадената молба за искане на разноски непосредствено след като е дадено разрешение от съда за извършване на продажба, синдикът поставя кредиторите в ситуация, при която, ако не изпълнят исканията на синдика, ще се постанови спиране на ПН, което ще забави осребряване МН. Продажбата на недвижими имоти на добри пазарни цени е на определени периоди и в тази връзка забавянето може да доведе до понижаване на продажната цена и непълното удовлетворяване на кредиторите. Синдикът е имал постоянна представа относно наличните парични средства на длъжника и възможността да бъдат поискани и предплатени разноските е през цялото производство, а не точно преди осребряване МН.

5. Т. д. № 72/2016 г. по описа на ОС – Враца, производство по несъстоятелност на „Скорпио“ – ООД, ЕИК 111579770, със седалище и адрес на управление: с. Големо Бабино, община Криводол, област Враца, ул. Волга № 18.

5.1. Нарушение на чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ

На стр. 55 от делото се съдържа декларация – съгласие от Йовка Алипиева да бъде назначена за синдик с нотариална заверка на подписа от 27.07.2016 г. В същата не се посочва в какво качество декларира съгласие да бъде назначена – временен или постоянен синдик. В самата декларация Йовка Алипиева не е указала по кои други производства е назначена за синдик съгласно чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ.

#### 5.2. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото нито съгласие, нито декларация като постоянен синдик.

#### 5.3. Нарушение на чл. 656, ал. 4 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото акт за встъпване в длъжност като постоянен синдик.

#### 5.4. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ

По делото няма данни за заверен дневник от синдика.

#### 5.5. Нарушение на чл. 668 ТЗ

В 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност временният синдик следва да представи по делото всички законоустановени в същата разпоредба документи и книжа. Йовка Алипиева не е спазила този срок и не е депозирала цялата документация, липсва заверено от длъжника извлечение от търговските книги. Решението за ОПН е постановено на 28.07.2016 г. и съгласно закона временният синдик е следвало да представи горепосочените документи и книжа най-късно до средата на месец август 2016 г., а докладът на синдика е представен с вх. № 6959/26.08.2016 г. (по пощата с клеймо от 26.08.2016 г.) и само четири дни преди първо събрание на кредиторите, насрочено за 30.08.2016 г. Освен това докладът на синдика не съдържа подробна и ясна информация за причините, довели до свръхзадължеността на длъжника, което спрямо кредиторите в ПН е недобросъвестно поведение от страна на синдика. Синдик Алипиева е записала: „Причините за несъстоятелността на търговеца са липсата на приходи от неосъществяване на търговска дейност.“ Евентуалното предлагане на оздравителен план от страна на кредитор следва да бъде иницирано след яснота около финансовото състояние на длъжника.

#### 5.6. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото: ГФО за предходната календарна година и ГФО за последния месец преди датата на откриване на производството по несъстоятелност, като по делото няма данни същата да е имала основателна причина.

5.7. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките.

По делото не е приложена застраховка от синдик Йовка Алипиева.

5.8. Липсват данни по делото за задължителната deregистрация на дружеството по ДДС от синдика след постановяване на решението по чл. 710 ТЗ. Решение № 117 за обявяване на длъжника в несъстоятелност е от 22.11.2016 г. Съгласно чл. 107, т. 4, буква „а“ ЗДДС основание за задължителна deregистрация е прекратяване на юридическо лице – търговец, със или без ликвидация. От подадените от синдика отчети за периода от ноември 2016 г. до юни 2017 г. няма информация за deregистрация на „Скорпио“ – ООД, от синдика Йовка Алипиева. На основание чл. 109, ал. 1 ЗДДС лицето подава заявление за deregистрация в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 14-дневен срок от настъпване на съответното обстоятелство по чл. 107 ЗДДС.

#### 5.9. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева е поискала разходи, за които не е приложила разходо-оправдателни документи видно от отчет с вх. № 8354/18.10.2016 г. за месец 9.2016 г., отчет с вх. № 8884/4.11.2016 г.



за месец 10.2016 г., отчет с вх. № 166/9.01.2017 г. за месец 12.2016 г.

В отчет с вх. № 955/3.02.2017 г. за месец 01.2017 г. синдикът е посочил, че изчаква „приключване на съдебно производство, имащо за цел предмет действителността на акт за придобиване на активите – постановление за възлагане от ЧСИ“. С това се изчерпва описанието от страна на синдика, като няма никаква яснота за вида на имуществото, кое е ЧСИ-то, кога е заведено делото, каква е целта му.

С отчет с вх. № 2153/16.03.2017 г. за месец 02.2017 г. синдик Алипиева е посочила: „При синдика постъпи неофициална информация, че са спорни правата на собственост на длъжника върху описаните 4 бр. силози ....“ „На синдика не е било известно до този момент, че е налице постановление за възлагане на купувач, който е заплатил силовите и очаква въвеждане във владение. Постановлението е било обжалвано, но понастоящем делата са приключили в полза на купувача. Все още не разполагам с копия от влезли в сила решения. Ако се окаже, че силовите са валидно възложени, ще се наложи ново установяване на МН.“ Твърденията на синдика са в пълно несъответствие с обективната истина. Към момента на депозиране на този отчет синдик Алипиева е и синдик на „Игал“ – ООД, т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО. Към момента на извършване на проверката синдик Алипиева е синдик и по т. д. № 72/2016 г. по описа на ОС – Враца, ПН на „Скорпио“ – ООД, и по т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО, ПН на „Игал“ – ООД. Връзката е следната : На 26.04.2016 г. между „Игал“ – ООД, и Борислав Богданов Найденов се сключва спогодба, съгласно която по чл. 4 от договор от 15.07.2008 г. собствеността върху вещите е преминала върху Борислав Богданов Найденов от Монтана. Вещите са подробно изброени на стр. 198 от т. д. № 72/2016 г. по описа на ОС – Враца. Дружеството „Игал“ – ООД, също е в открито ПН от 2013 г. Към момента на сключване на спогодбата синдик на дружеството е била Царина Дикова. След това с определение от 22.08.2016 г. на СГС, ТО, VI, за постоянен синдик на „Игал“ – ООД, е назначена Йовка Алипиева с месечно възнаграждение 1000 лв. и 3-дневен срок за встъпване в длъжност от съобщаването. Спорните вещи – определени от едни като движими вещи, а от други като недвижими вещи, са преценени от синдик Алипиева за част от МН на „Скорпио“ – ООД, Враца. Като към същия този момент синдик Алипиева е синдик и на „Игал“ – ООД, и е била запозната със сключеното споразумение от предходния синдик, с което се прехвърля собствеността на вещите от дружеството към физическото лице. Въпреки това като синдик на „Скорпио“ – ООД, Йовка Алипиева е включила същите тези вещи като част от МН.

6. Т. д. № 76/2016 г. по описа на ОС – Враца, производство по несъстоятелност на „Интеркомюникейшън“ – ЕООД, ЕИК 121641366, със седалище и адрес на управление: Враца, ул. Полк. Лукашов № 10, ет. 5, офис 506.

6.1. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е предоставила по делото съгласие и декларация като временен синдик.

6.2. Нарушение на чл. 656, ал. 4 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е предоставила по делото акт за встъпване в длъжност като временен синдик.

7. Т. д. № 102/2016 г. по описа на ОС – Враца, производство по несъстоятелност на „ЕП Корп Пропъртис“ – ЕООД, ЕИК 200485744, със седалище и адрес на управление: Враца, ул. Ангел Грамчев № 2, ап. 1.

7.1. Нарушение на чл. 656, ал. 2, изречение последно от ТЗ

В декларацията като временен синдик (стр. 40) Йовка Алипиева не е указала по кои други производства е назначена за синдик съгласно чл. 656, ал. 2, изречение последно от разпоредбата.

7.2. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото нито съгласие, нито декларация като постоянен синдик.

7.3. Нарушение на чл. 656, ал. 4 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото акт за встъпване в длъжност като постоянен синдик.

7.4. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ

По делото няма данни за заверен дневник от синдика.

7.5. Нарушение на чл. 659, ал. 2 ТЗ

Липсва отчет на постоянния синдик за месец март 2017 г.

7.6. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ

Синдикът Йовка Алипиева е депозирала по делото списъците с вх. № 231/11.01.2017 г., т.е. месец от законоустановения срок.

7.7. Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ

Синдик Йовка Алипиева не е представила по делото: ГФО за предходната календарна година и ГФО за последния месец преди датата на откриване на производството по несъстоятелност, като по делото няма данни същата да е имала основателна причина.

7.8. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките

По делото не е приложена застраховка от синдик Йовка Алипиева.

7.9. Липсват данни по делото за задължителната дерегистрация на дружеството по ДДС от синдика след постановяване на решението по чл. 710 ТЗ. Решение № 117 за обявяване на длъжника в несъстоятелност е от 22.11.2016 г. Съгласно чл. 107, т. 4, буква „а“ ЗДДС основание за задължителна дерегистрация е прекратяване на юридическо лице – търговец, със или без ликвидация. От подадените от синдика отчети за периода от ноември 2016 г. до юни 2017 г. няма информация за дерегистрация на „Скорпио“ – ООД, от синдика Йовка Алипиева. На основание чл. 109, ал. 1 ЗДДС лицето подава заявление за дерегистрация в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 14-дневен

срок от настъпване на съответното обстоятелство по чл. 107 ЗДДС.

8. Т. д. № 2479/2014 г. по описа на СГС, ТО, VI – 15 състав, производство по несъстоятелност на „Михаела Ауто 94“ – ЕООД, ЕИК 202666622, със седалище и адрес на управление: гр. Септември 4490, ул. Христо Ботев № 58.

#### 8.1. Нарушение на чл. 656, ал. 2 ТЗ

По делото синдик Алипиева е предоставила писмено съгласие – декларация по чл. 655 и 656 ТЗ с нотариална заверка на подписа от 29.09.2014 г., в което липсва информация по кои други ПН е назначена за синдик. Също така в декларацията-съгласие не е конкретизирано за коя точно форма се дава съгласие – за временен, постоянен или служебен синдик.

Декларацията е непълна, тъй като в същата следва синдикът да посочи в кои търговски дружества има участие като съдружник, акционер и по кои търговски дружества изпълнява длъжности ликвидатор, синдик и други платени длъжности. В случая синдикът не е посочил производствата, по които е назначен за синдик.

#### 8.2. Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ

Липсват съгласие и декларация на Йовка Алипиева като постоянен синдик.

#### 8.3. Нарушение на чл. 656, ал. 3 ТЗ

При настъпване на промяна в някое от обстоятелствата по ал. 2 синдикът е длъжен незабавно нормата да уведоми съда по несъстоятелността. Нормата е императивна.

#### 8.4. Нарушение на чл. 658, ал. 1, т. 5 ТЗ

Съгласно чл. 658, ал. 1, т. 5 ТЗ синдикът издирва и уточнява имуществото на длъжника. Ефективното упражняване на тази негова функция осигурява изясняването на обхвата и съдържанието на МН, която ще служи за удовлетворяване на кредиторите по търговски и нетърговски вземания. Издирването и уточняването на имуществото на длъжника има фактическо, правно и счетоводно измерение, осигуряващо съответно физическата наличност, изясненото правно състояние и правилното счетоводно отразяване на имуществата и правата на длъжника. При встъпването си в длъжност синдикът следва да назначи инвентаризация на активите и пасивите на предприятието на длъжника съгласно чл. 3.1 и чл. 7.1 – 7.2 от СС № 13 – отчитане при ликвидация и несъстоятелност. В дейността на синдик Йовка Алипиева липсват данни относно направените от нея инвентаризации, липсват заповедите за назначаване на инвентаризации, както и протоколите от тях.

#### 8.5. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ

Представеното в хода на проверката копие от пронумерован и прошнурован дневник не е воден пълно, точно и в него не е записано всяко действие на синдика, свързано с управлението и разпореждането с вещи и права от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността. Съгласно чл. 659, ал. 1 ТЗ синдикът записва в пронумерован и прошнурован дневник всяко свое действие, свързано с управлението и разпореждането с права или вещи от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността.

Действията се отразяват последователно по реда на извършването им. Към данните, подлежащи на записване, се включват и тези относно имуществото на длъжника извън МН, които също имат значение за ПН.

#### 8.6. Нарушение на чл. 659, ал. 2 ТЗ

Отчет (стр. 292) рег. № 113300/23.09.2015 г. за периода от 16.06.2015 г. до 16.08.2015 г., т.е. за период от два месеца.

Отчет рег. № 150821/4.12.2015 г. за периода от 16.09.2015 г. до 16.11.2015 г., т.е. за период от два месеца.

Отчет рег. № 143426/9.11.2016 г. за периода от 16.06.2016 г. до 16.09.2016 г., т.е. за период от три месеца.

Отчет рег. № 106614/11.08.2017 г. на синдика за периода м. 04 – 06.2017 г., т.е. за период от три месеца.

Отчет рег. № 11395/26.01.2018 г. на синдика за периода м. 08 – 12.2017 г., т.е. за четири месеца.

#### 8.7. Нарушение на чл. 668 ТЗ

В 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност синдикът изготвя списък на кредиторите по данни от търговските книги на длъжника, в който посочва и размера на техните вземания; заверено извлечение от търговските книги и писмен доклад за причините за неплатежоспособността, състоянието на имуществото и взетите мерки за неговото запазване и за възможностите за оздравяване на предприятието. Решението за откриване на производството по несъстоятелност е от 12.01.2015 г., т.е. срокът е бил до 26.01.2015 г., като няма данни по делото, които да обосновават забавата на синдика. С молба рег. № 13054/03.02.2015 г. синдик Алипиева е депозирала горепосочените документи по делото.

8.8. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките  
По делото не е приложена застраховка от синдик Йовка Алипиева.

#### 8.9. Нарушение на глава четиридесет и шеста от Търговския закон

В отчет рег. № 2498/10.01.2017 г. на синдика е описано, че е извършила „необходимите действия за стартиране и провеждане на процедура по осребряване на активи, изброени са имотите, описано е, че продажбата не се е състояла и е изготвен протокол, който не е наличен по делото, не е приложен към отчета на синдика. Няма данни по делото за разгласата на търга (чл. 717а, ал. 2 ТЗ). Няма по делото данни за публикуване на обявата за продан на сайта на МИ. Към отчета на синдика няма налична никаква информация и никакви документи за проведената продан.

На 7.11.2016 г. синдикът е обявил за продан чрез търг с тайно наддаване всички имоти, за които съдът по несъстоятелността е дал разрешение с разпореждане от 17.10.2016 г.

Няма по делото предоставена никаква документация за проведената продажба, както и в отговора на синдика.

На 19.12.2016 г. синдик Алипиева обявява нова продажба на същите имоти отново по реда на

чл. 717а ТЗ, т.е. чрез търг с тайно наддаване, но стойността на имотите е намалена на 80 %, т.е. за стойността на имотите е приложена разпоредбата на чл. 717ж ТЗ, но не е сгрешена процедурата, тъй като продажбата следва да бъде чрез явен търг и намалена стойност на имотите на 80 % от обявената цена в първата продажба.

За втората продажба, обявена за 19.12.2016 г., синдик Алипиева е нарушила императивната разпоредба на чл. 716, ал. 2 ТЗ, тъй като не е поискала от съда по несъстоятелността разрешение за провеждане на втората продажба.

Няма данни по делото за провеждането на таен търг и явен търг по реда на чл. 717а – 717ж ТЗ, липсват по кориците на делото, както и в отговора на синдик с приложени копия от документи, каквито и да било документи от продажбите.

#### 8.10. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ

Не е упражнено от синдик Алипиева правото ѝ по чл. 658, ал. 1, т. 8 ТЗ да събира паричните вземания на длъжника и да внася полученото в особена банкова сметка. С молба рег. № 130880/28.10.2015 г. от синдик е поискано да бъдат предплатени разноски в размер 9000 лв. поради установяване от страна на синдик, че длъжникът не разполага с парични средства. Липсва обосновка на размера. В същото време по делото е налична молба рег. № 16110/9.02.2015 г. (стр. 108) от синдик, в която пояснява, че е установила на каса при управителя на дружеството сума в размер 9000 лв., които остават на съхранение в каса.

Отчетите на синдик са кратки, лаконични и с постоянно изявление на синдик, че следи производството по несъстоятелност в сайта на Министерството на правосъдието или проследява движението на заведените граждански дела по електронната система на РС – Пазарджик.

9. Т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО, VI – 20 състав, производство по несъстоятелност на „ИГАЛ“ – ООД, ЕИК 111517701, със седалище и адрес на управление: Враца 3000, ул. Лукашов № 10, ет. 5

#### 9.1. Нарушение на чл. 656, ал. 2 ТЗ

По делото синдик Алипиева е предоставила писмено съгласие-декларация по чл. 655 и чл. 656 ТЗ с нотариална заверка на подписа, в което липсва информация по кои други ПН е назначена за синдик. Също така в декларацията-съгласие не е конкретизирано за коя точно форма се дава съгласие – за временен, постоянен или служебен синдик.

Декларацията е непълна, тъй като в същата следва синдикът да посочи в кои търговски дружества има участие като съдружник, акционер и по кои търговски дружества изпълнява длъжности ликвидатор, синдик и други платени длъжности. В случая синдикът не е посочил производствата, по които е назначен за синдик.

#### 9.2. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ

Представеното в хода на проверката копие от прономерован и прошнурован дневник не е воден пълно, точно и в него не е записано всяко действие на синдик, свързано с управлението и разпореждането с вещи и права от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелност-

та. Съгласно чл. 659, ал. 1 ТЗ синдикът записва в прономерован и прошнурован дневник всяко свое действие, свързано с управлението и разпореждането с права или вещи от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността. Действията се отразяват последователно по реда на извършването им. Към данните, подлежащи на записване, се включват и тези относно имуществото на длъжника извън МН, които също имат значение за ПН.

#### 9.3. Нарушение на чл. 659, ал. 2 ТЗ

Отчет рег. № 143430/9.11.2016 г. за септември – октомври 2016 г., т.е. за два месеца.

Липсват по кориците на делото отчети за март 2017 г., за юли 2017 г. и за ноември 2017 г.

Отчет рег. № 59791/30.04.2018 г. за февруари – март 2018 г., т.е. за два месеца.

9.4. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките

Представена е застрахователна полица от 7.04.2017 г., т.е. в периода 22.08.2016 г. – 7.04.2017 г. (седем месеца и половина) синдикът не е изпълнил задължението си по чл. 663а ТЗ.

9.5. Нарушение на чл. 716, ал. 2 във връзка с чл. 717, ал. 2 ТЗ

В обявлението синдик Алипиева не е посочила, че продава имотите като цяло, а напротив – описала е всеки един имот със съответната цена на имота. Съдът разрешава на синдик Алипиева да продава съобразно молбата ѝ от 17.05.2018 г., където е указано от синдик, че продажбата ще се извърши като цяло и е посочила начална обща цена на имотите. След това в обявлението синдикът въобще не посочва общата цена, а описва имотите и срещу всеки имот поставя цена. Това е нарушение на начина на осребряване на имуществото от страна на синдик.

По делото не са предоставени от синдик протоколите за разгласа, обявленията за продажбата и др.

#### 9.6. Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ

С Решение от 28.07.2016 г. по т. д. № 72/2016 г. по описа на ОС – Враца, Йовка Алипиева е назначена за временен синдик на „Скорпио“ – ООД.

С определение от 22.08.2016 г. по т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО, VI – 20 състав, Йовка Алипиева е назначена за синдик на „Игал“ – ООД.

Между двете дружества са налични общи недвижими имоти, за част от които трето лице води искове за собственост.

В становището си до инспектората (стр. 7) синдик Алипиева е посочила, че „по стечение на обстоятелствата“ е била синдик и на двете дружества, но впоследствие е подала молба за освобождаване като синдик на „Скорпио“ – ООД. При проверката се констатира, че Йовка Алипиева е била синдик на „Скорпио“ – ООД, до 28.11.2017 г., т.е. година и четири месеца синдикът е действал и в двете ПН, за което обаче не е декларирала нито по едното, нито по другото търговско дело, което е и нарушение на чл. 656, ал. 3 във връзка с чл. 656, ал. 2 ТЗ.

Отчет вх. № 2153/16.03.2017 г. за месец 02.2017 г., подаден от синдик Йовка Алипиева, заедно с искане за разрешаване на разход в размер 815 лв., от които сумата 800 лв. за месечно възнаграждение и 15 лв. изработка на печат. В отчета е записано: „При синдика постъпи неофициална информация, че са спорни правата на собственост на длъжника върху описаните 4 бр. силози...“ „На синдика не е било известно до този момент, че е налице постановление за възлагане на купувач, който е заплатил силозите и очаква въвеждане във владение. Постановлението е било обжалвано, но понастоящем делата са приключили в полза на купувача. Все още не разполагам с копия от влезли в сила решения. Ако се окаже, че силовите са валидно възложени, ще се наложи ново установяване на МН.“ Цитатите от отчета на синдика са в пълно несъответствие с обективната истина. Към момента на депозиране на този отчет синдик Алипиева е и синдик на „Игал“ – ООД, т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО. Към момента на извършване на проверката синдик Алипиева е синдик и по т. д. № 72/2016 г. по описа на ОС – Враца, ПН на „Скорпио“ – ООД, и по т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО, ПН на „Игал“ – ООД. Връзката е следната: На 26.04.2016 г. между „Игал“ – ООД, и Борислав Богданов Найденов се сключва спогодба, съгласно която по чл. 4 от договор от 15.07.2008 г. собствеността върху вещите е преминала върху Борислав Богданов Найденов от Монтана. Вещите са подробно изброени на стр. 198 от т. д. № 72/2016 г. по описа на ОС – Враца. Дружеството „Игал“ – ООД, също е в открито ПН от 2013 г. Към момента на сключване на спогодбата синдик на дружеството е била Царина Дикова. След това с определение от 22.08.2016 г. на СГС, ТО, VI, за постоянен синдик на „Игал“ – ООД, е назначена Йовка Алипиева с месечно възнаграждение 1000 лв. и 3-дневен срок за встъпване в длъжност от съобщаването. Спорните вещи – определени от едни като движими вещи, а от други като недвижими вещи, са преценени от синдик Алипиева за част от МН на „Скорпио“ – ООД, гр. Враца. Като към същия този момент синдик Алипиева е синдик и на „Игал“ – ООД, и е била запозната със сключеното споразумение от предходния синдик, с което се прехвърля собствеността на вещите от дружеството към физическото лице. Въпреки това като синдик на „Скорпио“ – ООД, Йовка Алипиева е включила същите тези вещи като част от МН. В производството по несъстоятелността на „Скорпио“ – ООД, синдикът е подал отчет с невярно съдържание.

10. Т. д. № 7/2013 г. по описа на СОС, ТО, производство по несъстоятелност на „Никеа парк“ – ООД, ЕИК 131184617, със седалище и адрес на управление: Костинброд, ул. Обединена № 87

10.1. Нарушение на чл. 658, ал. 2 ТЗ

„Синдикът осъществява правомощията си съобразно развитието на производството по несъстоятелност и постановеното от съда.“

С разпореждане от 28.02.2017 г. съдът по несъстоятелността е задължил синдик Йовка Алипиева да представя с ежемесечните отчети

за дейността си банково извлечение за салдото по особената сметка. В отчетите да се отразява каква е касовата наличност по особената сметка, какви процесуални действия по осребряването на имуществото на длъжника е предприел през отчетния период и какви процесуални действия по издирване и запазване на масата на несъстоятелността се извършват, има ли висящи искиви производства за попълване на масата и отменителни искиве и на каква фаза. За извършените разходи да се представят разходо-оправдателни документи. Да се води строг отчет на извършените разходи в производството по несъстоятелност и на извършените разпределения. Съдът е забранил на синдика да упълномощава други лица с правото да се разпореждат със средства от особената сметка на несъстоятелността.

Въпреки изричното разпореждане на съда от 28.02.2017 г. в отчетите на синдика след разпореждането не се съдържа информацията, която изрично изисква съдът.

10.2. Нарушение на чл. 656, ал. 2 ТЗ

По делото синдик Алипиева е предоставила писмено съгласие-декларация по чл. 655 и чл. 656 ТЗ с нотариална заверка на подписа, в което липсва информация по кои други ПН е назначена за синдик. Също така в декларацията-съгласие не е конкретизирано за коя точно форма се дава съгласие – за временен, постоянен или служебен синдик.

Декларацията е непълна, тъй като в същата следва синдикът да посочи в кои търговски дружества има участие като съдружник, акционер и по кои търговски дружества изпълнява длъжности ликвидатор, синдик и други платени длъжности. В случая синдикът не е посочил производствата, по които е назначен за синдик.

10.3. Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ

Представеното в хода на проверката копие от пронумерован и прошнурован дневник не е воден пълно, точно и в него не е записано всяко действие на синдика, свързано с управлението и разпореждането с вещи и права от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността. Съгласно чл. 659, ал. 1 ТЗ синдикът записва в пронумерован и прошнурован дневник всяко свое действие, свързано с управлението и разпореждането с права или вещи от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността. Действията се отразяват последователно по реда на извършването им. Към данните, подлежащи на записване, се включват и тези относно имуществото на длъжника извън МН, които също имат значение за ПН.

10.4. Нарушение на чл. 659, ал. 2 ТЗ

Отчет рег. № 2630/11.04.2016 г. от синдик Йовка Алипиева за периода 16.02. – 31.03.2016 г., т.е. за два месеца.

Липсват отчети за юни 2016 г., за юли 2017 г. и за ноември 2017 г.

10.5. Нарушение на чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиките

В хода на проверката са представени платежни нареждания от 20.02.2018 г. в размер 122,40 лв. за

застраховка, но не е представена застрахователна полица. Дори и да се приеме като доказателство платеното нареждане, то същото е от 20.02.2018 г., т.е. в периода 12.02.2016 г. – 20.02.2018 г. (две години) няма данни по делото за застрахователна полица на синдика.

Като временен синдик Йовка Алипиева е представила по делата декларация-съгласие по чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ, но същата по всяко едно производство е непълна, тъй като не съдържа информация в качеството си за кой вид синдик се дава съгласие – временен, постоянен или служебен. Освен това не е изпълнила законното разпореждане да посочи в кои търговски дружества има участие като съдружник и по кои търговски дружества изпълнява длъжности ликвидатор, синдик и други платени длъжности и така е нарушила цитираната разпоредба.

Нарушение на чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ: Като постоянен синдик Йовка Алипиева не е представила нито съгласие, нито декларации по производствата, по които е била избрана за постоянен синдик, с което не са изпълнени законовите предпоставки за встъпване в длъжност на синдика по конкретното производство по несъстоятелност. Съдът по несъстоятелността е обвързан от волята на събранието на кредиторите за избор на синдик и е длъжен да назначи за синдик лицето, което е избрано с решение на събрание на кредиторите, ако това лице отговаря на законовите изисквания. В тази връзка синдикът има задължение да подаде съгласие с нотариална заверка на подписа му, както и декларация в писмена форма с нотариална заверка на подписа относно обстоятелствата по чл. 655, ал. 2 ТЗ. Член 656 ТЗ е озаглавен „Назначаване на синдика“: „Съдът по несъстоятелността назначава синдика, избран от първото събрание на кредиторите, ако той отговаря на изискванията по чл. 655 и е дал за това предварително писмено съгласие с нотариална заверка на подписа“, т.е. не са изпълнени законовите предпоставки от синдик Йовка Алипиева, предхождащи встъпването в длъжност на синдика по всяко едно производство по несъстоятелност. Синдикът като орган на производството по несъстоятелност независимо от различните разновидности, които може да приеме (временен, служебен или постоянен синдик), се подчинява на единни законови изисквания. Основната отлика при различните форми на фигурата на синдика е в обема на правомощията, които са различни с оглед фазата на развитие на производството по несъстоятелност и постановеното от съда. Поради различните правомощия на временния и постоянния синдик, респ. служебен синдик при назначаването като временен или служебен синдик, както и при избора на постоянен синдик, следва същият да представя за всяка своя функция отделна декларация-съгласие. Временният синдик и постоянният синдик, избран от първо събрание на кредиторите, имат различни права и задължения по ТЗ и затова е необходимо във всяко едно качество синдикът да подава и съгласие и декларация по чл. 656, ал. 1 и 2 ТЗ.

Нарушение на чл. 656, ал. 3 ТЗ: При настъпване на промяна в някое от обстоятелствата по ал. 2 синдикът е длъжен незабавно писмено да уведоми съда по несъстоятелността. Нормата е императивна. Почти две години синдик Алипиева е била синдик на две конкуриращи се производства по несъстоятелност – „Скорпио“ – ООД, при ОС – Враца, и „Игал“ – ООД, при СГС и не е отбелязала това обстоятелство в своите декларации. Освен това синдик Алипиева не е информирала съда по несъстоятелността за настъпили промени по всички производства по несъстоятелност за 2016 г. при ОС – Враца.

Нарушение на чл. 656, ал. 4 ТЗ: Синдикът като орган на производството по несъстоятелност независимо от различните разновидности, които може да приеме (временен, служебен или постоянен синдик), се подчинява на единни законови изисквания. Основната отлика при различните форми на фигурата на синдика е в обема на правомощията, които са различни с оглед фазата на развитие на производството по несъстоятелност и постановеното от съда. За да възникват в тежест на синдика задълженията по чл. 658, ал. 1 ТЗ, не е достатъчен само актът за встъпване в длъжност, а и допълнителните елементи на сложния фактически състав, а именно: съдът да е определил срок за встъпване на синдика в длъжност и в рамките на този срок синдикът да е встъпил в длъжност. Последницата от невстъпването в длъжност на определена дата произвежда съществена последица и това е замяна на невстъпилия синдик. Декларацията и съгласието на синдика по чл. 656, ал. 1 ТЗ и чл. 656, ал. 2 ТЗ не са елемент от встъпването, тъй като предхождат назначаването на синдика от съда по несъстоятелността, а встъпването следва това назначаване. Синдикът е орган на производството по несъстоятелност и е необходимо встъпването в длъжност на синдика да се удостовери с нарочен акт, съставен и подписан от самия синдик и адресиран до съда по несъстоятелността. В акта е необходимо изрично да бъде вписано, че на определената от съда дата лицето, назначено за синдик, е встъпило в длъжност. По този начин недвусмислено ще се изразява волята както на синдика да встъпи в длъжност, така и обективният факт на започването на изпълнението на правомощията на синдика.

Нарушение на чл. 658, ал. 1, т. 5 ТЗ: Синдикът издирва и уточнява имуществото на длъжника. Ефективното упражняване на тази негова функция осигурява изясняването на обхвата и съдържанието на МН, която ще служи за удовлетворяване на кредиторите по търговски и нетърговски вземания. Издирването и уточняването на имуществото на длъжника има фактическо, правно и счетоводно измерение, осигуряващо съответно физическата наличност, изясненото правно състояние и правилното счетоводно отразяване на имуществата и правата на длъжника. При встъпването си в длъжност синдикът следва да назначи инвентаризация на активите и пасивите на предприятието на длъжника съгласно чл. 3.1 и чл. 7.1 – 7.2 от СС № 13 – отчитане при

ликвидация и несъстоятелност. В дейността на синдик Йовка Алипиева липсват данни относно направените от нея инвентаризации, липсват заповедите за назначаване на инвентаризации, както и протоколите от тях.

Нарушение на чл. 658, ал. 2 ТЗ: „Синдикът осъществява правомощията си съобразно развитието на производството по несъстоятелност и постановеното от съда.“ По т. д. № 7/2013 г. по описа на СОС, въпреки че съдът изрично е разпоредил на синдика да дава подробни отчети и да прилага разходо-оправдателни документи, това не е изпълнено от синдика.

Нарушение на чл. 659, ал. 1 ТЗ: Дневникът е важен източник на информация за съда и за кредиторите при осъществяване на контрол върху дейността на синдика. Дневникът следва да съдържа данни за цялостната дейност на синдика както относно масата на несъстоятелността, така и относно имуществото на длъжника. Липсата на дневник преклудира правото на кредиторите и съда да осъществяват контрол върху дейността на синдика. Представените в хода на проверката копия от прономеровани и прошнуровани дневници не са водени пълно, точно и в тях не е записано всяко действие на синдика, свързано с управлението и разпореждането с вещи и права от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността. Съгласно чл. 659, ал. 1 ТЗ синдикът записва в прономерован и прошнурован дневник всяко свое действие, свързано с управлението и разпореждането с права или вещи от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността. Действията се отразяват последователно по реда на извършването им. Към данните, подлежащи на записване, се включват и тези относно имуществото на длъжника извън МН, които също имат значение за ПН. Това е т.нар. текуща (оперативна) отчетност, тъй като се осъществява чрез водения от синдика дневник, заверен от съда по несъстоятелността. Според проф. Витали Таджер воденето на дневника има доказателствено значение и може да се използва срещу синдика.

Нарушение на чл. 659, ал. 2 ТЗ: Синдикът представя пред съда по несъстоятелността и комитетата на кредиторите ежемесечно отчет за своята дейност. Това е месечната отчетност, която е вменена като задължение на синдика. Правните последици от неизпълнението на това задължение е освобождаване на синдика. Съществена част от дейността в производството по несъстоятелност се осъществява от синдика и при липса на отчетност прозрачността му се оказва нарушена. С месечните си отчети синдикът не само информира участниците в производството за извършените от него действия, но и за това на какъв етап се намира самото производство. Въз основа на отчетите на синдика може да установи наличното в масата на несъстоятелността имущество, състоянието му и други и въз основа на това да се направят преценки за преминаване към следваща фаза на процеса. Представяните от синдика отчети след извършени продажби са с цел информирание на съда за надлежното осъ-

ществяване на публичната продажба, за да може да бъде издадено и съответното постановление за възлагане, и не следва да се приеме, че могат да заместят задължението за представяне на ежемесечни отчети. В част от производствата синдик Алипиева е представяла отчети за дейността си, като е обединявала няколко месеца в един отчет и така е нарушила правото на кредиторите и длъжника да получават навременна информация за извършените от нея действия. Също така се констатира при проверката, че по различните ПН има и пълна липса на отчетност за определени месеци, като липсват данни по делата и предоставените документи относно причините за това.

Нарушение на чл. 659, ал. 3 във връзка с ал. 2 ТЗ: „При поискване от кредитор синдикът му представя дневника по ал. 1, отчета по ал. 2, както и отчет по конкретно поставените въпроси, ако те не са отразени в отчета по ал. 2 за съответния период.“ В няколко от проверените производства до синдик Алипиева са отправени запитвания с конкретно поставени въпроси от кредитори, на които същата не е отговорила. Това е императивна разпоредба в защита правата на кредиторите, както и законова възможност на кредиторите да осъществяват контрол върху дейността на синдика. С бездействието си синдикът е нарушил законовите права на кредиторите. В ПН на „Пиби Екс“ – ЕООД, е налично писмо от НАП вх. № 2065/14.03.2017 г. с конкретно поставени въпроси към синдика. По делото няма отговор от синдика на горепосоченото писмо на кредитора НАП, което преклудира възможността на кредитора да осъществява ефективен контрол върху дейността на синдика, както и да защити своите интереси в зависимост от фазата, в която се намира ПН. Същото нарушение е открито и в производството на „Вини“ – АД. По делото е налично писмо от НАП вх. № 5139/29.06.2017 г. с конкретно поставени въпроси към синдика и липсва отговор от синдика на горепосоченото писмо на кредитора НАП.

Нарушение на чл. 668 ТЗ – в 14-дневен срок от датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност синдикът изготвя документите по чл. 668 ТЗ, които са от съществено значение за провеждане на първо събрание на кредиторите. Указаният в закона срок цели своевременно предоставяне на информация по отношение на кредиторите по търговските книги, доклад за причините за неплатежоспособността на длъжника, в който синдикът задължително дава становище дали има възможност да бъде оздравено предприятието. Това е от изключително значение, тъй като предлагането на план за оздравяване е в кратки срокове, а изискванията към съдържанието на плана са изчерпателни, като липсата на някой от задължителните елементи води до недопускане за разглеждане от СК на плана за оздравяване. Няма данни за това синдик Йовка Алипиева да не е имала достъп до търговските книги на длъжника, за да е налице процесуална невъзможност за изпълнение на това задължение, но дори да е така, то е следвало съдът да бъде надлежно уведомен. Изискването

за счетоводните отчети е с цел установяването на размера на предявените и приети вземания и осъществяване на проверка на отразяването им в баланса на дружеството.

Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 1 ТЗ: В 7-дневен срок от изтичането на срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ синдикът съставя списък с приетите вземания по реда на постъпването им, списък на вземанията по чл. 687 ТЗ и списък на неприетите вземания. Заедно с изготвените списъци на разположение на кредиторите и длъжника в канцеларията на съда следва да се предоставят и годишен финансов отчет за предходната календарна година и за последния месец преди датата на откриване на производство по несъстоятелност. Изискването за счетоводните отчети е с цел установяване размера на предявените и приети вземания и осъществяване на проверка на отразяването им в баланса на дружеството. По същество изготвянето на списъците отразява решенията на синдика за приемане или неприемане на предявените от кредитора вземания. Изготвянето на списъците е процес на проверка и преценка на доказателства. Синдикът Йовка Алипиева е в нарушение на императивния срок, указан в чл. 686, ал. 1 ТЗ. Списъкът е частен диспозитивен документ, който обективира волеизявлението на синдика, че включените в него вземания съществуват в посочения в списъка размер и подлежат на удовлетворяване в производството по несъстоятелност. С оповестяването на списъците законът свързва началния момент за броење на срока по оспорване на списъците. Този момент е важен с оглед формиране на постоянно събрание на кредиторите, чийто състав се обуславя от друг етап на производство по несъстоятелност, и това е предявяване на вземанията на кредиторите. Съгласно чл. 673, ал. 1 ТЗ събранието на кредиторите се провежда след одобряване на списъка по чл. 692 ТЗ. Право на глас имат само кредиторите с приети вземания. В чл. 693 ТЗ е указано, че в производството по несъстоятелност за прието се смята вземане, което е включено в одобрения от съда списък на приетите вземания по чл. 692 ТЗ.

Нарушение на чл. 686, ал. 1, т. 3 ТЗ: Не са налице данни синдикът Йовка Алипиева да е изпълнила задължението си относно съставянето на годишни финансови отчети на дружествата и отчети за последния месец преди датата на откриване на производството по несъстоятелност по гореизброените търговски дела при ОС – Враца, СГС и Софийския окръжен съд. Неизпълнението на това задължение е нарушение на императивната норма на закона. Същевременно няма данни за това синдикът да не е имал достъп до търговските книжа на длъжника, за да е налице процесуална невъзможност за изпълнение на това задължение. При наличие на такава хипотеза е следвало съдът да бъде надлежно уведомен.

Не са налице данни синдикът Йовка Алипиева да е изпълнила задължението си, предвидено за задължителната deregистрация на дружествата по ДДС след постановяване на решението по чл. 710 ТЗ. Съгласно чл. 107, т. 4, буква „а“ ЗДДС основание за задължителна deregистрация е пре-

кратяване на юридическо лице – търговец, със или без ликвидация. От подадените от синдика отчети в проверените производства няма информация за deregистрация на търговските дружества от синдика Йовка Алипиева. На основание чл. 109, ал. 1 ЗДДС лицето подава заявление за deregистрация в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите в 14-дневен срок от настъпване на съответното обстоятелство по чл. 107 ЗДДС.

Липсата на застраховка по чл. 663а ТЗ във връзка с чл. 22, ал. 5 от наредбата е в нарушение на изискването за застраховане, което е вменено с разпоредбата на чл. 663а ТЗ. В чл. 663а, ал. 1 ТЗ е посочено задължението синдикът да се застрахова за времето, през което е назначен за синдик по конкретно производство, а в ал. 2 е указано, че застраховането следва да бъде извършено в 3-дневен срок от избирането на лицето за синдик и преди встъпването в длъжност. Съгласно наредбата в 3-дневния срок синдикът трябва да се застрахова и да представи пред съда по несъстоятелността заверено копие от застрахователната полица. Непредставянето на застрахователната полица или представянето на такава с няколко месеца закъснение във всички проверени производства по несъстоятелност е неизпълнение на императивно вменено задължение на синдика от закона и наредбата.

Нарушения на глава 46 от част IV от Търговския закон – цялостно неспазване на процедурите по осребряване на МН е нарушение на същността на ПН като способ за универсално принудително изпълнение и приложението на ПН, което е насочено към справедливо удовлетворяване на кредиторите. Синдик Алипиева не е приложила съответните за всяка продажба надлежни документи, с които пред съда по несъстоятелността да удостовери провеждането на продажбите, както и да информира кредиторите и длъжника в производството за начина, по който се осребрява масата на несъстоятелността. По т. д. № 2479/2014 г. по описа на СГС, ТО, VI – 15 състав, синдикът е обявил на 7.11.2016 г. за продан чрез търг с тайно наддаване всички имоти, за които съдът по несъстоятелността е дал разрешение с разпореждане от 17.10.2016 г. Няма по делото предоставена никаква документация за проведената продажба, както и в отговора на синдика. На 19.12.2016 г. синдик Алипиева обявява нова продажба на същите имоти отново по реда на чл. 717а ТЗ, т.е. чрез търг с тайно наддаване, но стойността на имотите е намалена на 80 %, т.е. за стойността на имотите е приложена разпоредбата на чл. 717ж ТЗ, но не в цялост. Синдик Алипиева е нарушила разпоредбата на чл. 716, ал. 2 ТЗ, тъй като не е поискала от съда по несъстоятелността разрешение за провеждане на втората продажба, обявена за 19.12.2016 г. Синдик Алипиева е нарушила и разпоредбата на чл. 717ж ТЗ, тъй като ако не са се явили наддавачи или не са били направени валидни наддавателни предложения, или купувачът не е внесъл цената, се провежда нова продажба чрез търг с явно наддаване с начална цена 80 на сто от оценката и след ново

обявяване по реда на чл. 717а, ал. 2 ТЗ. Няма данни по делото за провеждането на таен търг и явен търг по реда на чл. 717а – 717ж ТЗ, липсват по кориците на делото, както и в отговора на синдика с приложени копия от документи каквито и да било документи от продажбите.

Нарушение на чл. 716, ал. 2 във връзка с чл. 717, ал. 2 ТЗ по т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО, VI – 20 състав. В обявлението синдик Алипиева не е посочила, че продава имотите като цяло, а напротив – описала е всеки един имот със съответната цена на имота. Съдът разрешава на синдик Алипиева да продава съобразно молбата ѝ от 17.05.2018 г., където е указано от синдика, че продажбата ще се извърши като цяло и е посочила начална обща цена на имотите. След това в обявлението синдикът въобще не посочва общата цена, а описва имотите и срещу всеки имот поставя цена. Това е нарушение на начина на осребряване на имуществото от страна на синдика. По делото не са предоставени от синдика протоколите за разгласа, обявленията за продажбата и др.

Необосновани и недоказани разходи от синдик Йовка Алипиева в проверените производства по несъстоятелност – всички поискани разходи от синдиците са одобрени от съда по несъстоятелността, като прави впечатление, че само един от трима съдии приема и одобрява отчета на синдика и разрешава поисканите разходи. Съгласно разпоредбата на чл. 655, ал. 3 ТЗ законът дава възможност на административния орган да констатира нарушения, осъществени от синдика, независимо дали са установени от съда по несъстоятелността. В тази връзка многократно е установено, че в отчетите на синдик Йовка Алипиева са поискани разходи за гориво, като приложените фактури са издадени на нейно име като физическо лице, а не като разход на дружеството, в други ПН няма изобщо приложени разходно-оправдателни документи. Така с приложените фактури синдикът няма преки доказателства, че разходът за гориво е изразходван във връзка с дейността на синдика точно по това дело. В молбите за одобряване на разходи отделно синдикът е поискал възстановяване на разходи за пощенски разходи, бензин и т.н. При назначаването на синдик, чиято лична канцелария се намира в населено място, различно от седалището на длъжника, разносните по пътуването до седалището на търговеца следва да се калкулират при определяне на текущото възнаграждение. Командировъчни следва да се начисляват допълнително само за пътувания от седалището на търговеца до друго населено място, където са налични имущество и/или документация на длъжника. Направените разходи от синдика неправилно са били отчитани извън определеното му възнаграждение. Принципно няма пречка при определяне на възнаграждението на синдика да бъдат отчетени обстоятелствата, свързани с неговото местоживее и съобразени с необходимите разходи, които ще се налага да направи, за да осъществява правомощията си, като оправомощени да вземат такова решение са органите по чл. 661 ТЗ. Съгласно взетите решения

на СК по гореописаните ПН е видно, че поисканите суми извън гласуваните възнаграждения на синдика са извън определеното възнаграждение и не се дължат по реда и на основание чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната и в тази връзка неправилно са отчетени като разход за попълване, управление, оценяване и разпределение на МН.

Повтарящите се нарушения на постоянния синдик Йовка Алипиева в проверените търговски дела свидетелстват за системно неизпълнение на законовите задължения във връзка с разпоредбите на Търговския закон, наложена лоша практика от страна на синдика да иска разрешения за недоказани разходи в производствата, пълна непрозрачност на действията ѝ, което е последователно нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ. Само по себе си понятието „грижата на добър търговец“ е абстрактно и съдържанието му се определя за всяка конкретна хипотеза. Основният критерий, който следва да се приложи във всеки случай, е положил ли е синдикът онези усилия, настойчивост и добросъвестност при упражняване на правомощията си по чл. 655, ал. 1 ТЗ, така че да охрани в максимална степен интересите на предприятието, което представлява. В цялостната дейност на синдик Алипиева няма яснота, няма конкретно извършени действия, подробно описани и даващи представа за реално свършената работа от синдика. Анализът на ежемесечните отчети, от една страна, е източник на данни за състоянието на предприятията на длъжника и за развитие на производството по несъстоятелност. От друга страна – може да бъде база за определяне или изменение на текущото или окончателното възнаграждение.

Нарушение на чл. 660, ал. 1 ТЗ, което обхваща всички горепосочени нарушения, тъй като на синдика е вменено задължението да извършва дейността си с грижата на добрия търговец. Само по себе си понятието „грижата на добър търговец“ е абстрактно и съдържанието му се определя за всяка конкретна хипотеза. Основният критерий, който следва да се приложи, е положил ли е онези усилия, настойчивост и добросъвестност при упражняване на правомощията си като синдик във всяка една разновидност съгласно хипотезите в Търговския закон, така че да охрани в максимална степен интересите на дружеството.

Синдикът има дуалистична природа, основана на две основни функции. Едната функция е публично-правна, в която е включено издирване и уточняване на кредиторите и съответно приемане или неприемане на вземанията им, осребряване масата на несъстоятелността (МН), разпределение на получените при осребряването средства, администриране и движение на производството по несъстоятелност (ПН). Другата функция е тази по управление на синдика на чуждо предприятие – представлява, управлява, опазва и попълва масата на несъстоятелността, както и разпореждане с МН, което реализира чрез осребряване при достигане на възможно най-добра цена. Тези функции на синдика се извеждат по тълкувателен път от нормата на



чл. 607 ТЗ, съгласно която ПН има за цел да осигури справедливо удовлетворяване на кредиторите и възможност за оздравяване предприятието на длъжника. В ПН се вземат предвид интересите на кредиторите, длъжника и неговите работници. За осъществяването на тези цели синдикът следва да полага грижата на добрия търговец в цялостното си поведение. Съгласно чл. 302 ТЗ длъжникът по сделка, която за него е търговска, трябва да полага грижата на добър търговец. В Решение № 108 от 10.08.2015 г. по гр. д. № 3837/2014 г. по описа на ВКС, ГК, IV ГО, е посочено: „Грижата на добрия търговец (чл. 302 от Търговския закон) е тази, която добрият, почтеният и опитен търговец, в съответствие с естеството на дейността в даден бранш и условията на извършването ѝ, обикновено проявява при изпълнението на задълженията си и включва определена степен на старание, внимание, напрежение на волята, както и знания, умения, определен интелектуален и физически потенциал. Касае се за абстрактен модел – изхожда се не от субективните качества и умения на конкретния търговец, а от онези умения и качества, ниво на познание и професионализъм, които поначало един добър търговец от същия бранш, при същите условия, би положил. Изискванията към добрия търговец са завишени в сравнение с тези към добрия стопанин по ЗЗД, именно защото търговецът е професионалист и се очаква да има повече знания и умения от нетърговеца при извършване на дейността по занятие, той работи срещу печалба и на свой риск. Той носи отговорността при по-строги условия, отколкото нетърговеца. Законът е по-строг към него, отколкото към другите длъжници. Тази грижа трябва да се полага, когато лицето притежава търговско качество по отношение на всяка сделка, както и при всички абсолютни търговски сделки, без значение дали притежава търговско качество. Критерият е обективен, като абстрактното понятие се запълва с конкретно съдържание, при отчитане обичаите в практика, добрите нрави и справедливостта.“

Така синдикът следва да положи усилия, повиши от тези на добрия стопанин, за събиране на релевантната информация, следва да взима решения, които съответстват на целта на закона и не създават предпоставки за причиняване на вреди на длъжника, неговите работници и служители и всички кредитори.

При определяне на санкцията по чл. 655, ал. 3 ТЗ във връзка с чл. 60, ал. 1 АПК е съобразена тежестта на извършените нарушения и техните правни и имуществени последици. Законът е натоварил министъра на правосъдието със задължението за контрол върху упражняването на правно регулираната квалификация синдик и му е вманил отговорността да гарантира законосъобразността на действията на лицата, които притежават тази квалификация.

Като взех предвид характера, тежестта и многобройността на установените нарушения, допуснати от синдик Йовка Благоева Алипиева в десет проверени производства по несъстоятелност, и непосредствената възможност да последват

действия с увреждащ характер по всяко едно производство, по което е назначена за синдик, намирам за необходимо да бъде допуснато предварително изпълнение на заповедта. Тази мярка се налага от особена важност на засегнатите обществени отношения, върху които синдикът има фактическа и правна възможност за незабавно и непосредствено въздействие, каквито е осъществявал вече при обявяване на продажбите; възможността му да предизвика с дейността си необратими или труднообратими вредни последици за дружеството, обвързвайки длъжника с правни последици от действията си, включително и тези, извършени в нарушение на императивни разпоредби на закона; необходимостта за защита на приоритетни по важност държавни и обществени интереси, свързани със задължението на държавата да обезпечи и гарантира сигурността на участниците в търговския оборот. Извършените нарушения от страна на синдик Йовка Алипиева, свързани с действията ѝ по управлението и разпореджането с вещи и права от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността, представляват на съда и на кредиторите отчети за своята дейност; осъществяване правомощията ѝ в противоречие с изискването за грижата на добър търговец; несъобразяване при упражняване на правомощията си с изрично разрешение на съда. Посочените нарушения водят до извода за настъпване на труднопоправими вреди за длъжниците и за кредиторите в производствата по несъстоятелността.

Съвкупната оценка на всички изброени обстоятелства обосновава извода, че предварителното изпълнение на настоящата заповед е наложително, за да се защитят първостепенни по важност държавни и обществени интереси поради реалната опасност закъснението на изпълнението да доведе до значителни или труднопоправими вреди.

От особено важен обществен интерес е да се създадат ефективни гаранции за незабавното преустановяване на увреждащите действия на Йовка Алипиева като синдик в множество производства в цялата страна, както и да се препятства възможността тя да бъде назначавана като синдик в други производства по несъстоятелност, ако името ѝ продължава да фигурира в списъка по чл. 655, ал. 2, т. 7 ТЗ.

Интензитетът и степента на въздействие върху имуществената сфера на длъжника от действията на синдика налагат защита на обществения и държавен интерес, а и с оглед доверието в правосъдието те следва да бъдат извършвани от хора с висока професионална компетентност и безупречна репутация. Това, от своя страна, е пряко свързано с доверието в съдебната система и с върховенството на правото. Ето защо на основание чл. 60, ал. 1 АПК следва да се допусне предварително изпълнение на настоящата заповед.

Обществените интереси са свързани и със задължението на държавата да обезпечи и гарантира сигурността на участниците в търговския оборот. Поради това приемам, че общественият интерес има приоритет пред засягането на интересите на синдика, с оглед закрилата на търговските

субекти и провеждането на ефективно съдебно производство в разумни срокове.

Прилагането на чл. 60, ал. 1 АПК е необходимо с оглед на установената вече практика, при която производствата срещу издадена заповед на министъра на правосъдието за изключване на синдик от списъка по чл. 655, ал. 2, т. 7 от ТЗ пред ВАС се водят с години. Така синдикът продължава да осъществява дейност, а санкцията на министъра се потвърждава след няколкогодишен процес и губи налагането на своевременна санкция спрямо лицата, за които са констатирани груби и повтарящи се нарушения в множество производства по несъстоятелност в настоящия случай.

С оглед гореизложените множество нарушения в дейността на синдик Йовка Алипиева по седем производства по несъстоятелност при ОС – Враца, и при допълнително проверени още две производства по несъстоятелност при СГС и едно производство по несъстоятелност при ОС – София, общо десет производства по несъстоятелност, е налична съвкупност на изпълнението на законово вменените задължения на синдика във всичките му форми – като временен и като постоянен синдик.

Констатирано е, че по описаните по-горе производства по несъстоятелност синдикът Йовка Алипиева системно не изпълнява нормативно определените му задължения.

Като взех предвид нарушенията на чл. 656 ТЗ, чл. 658, ал. 2 ТЗ, чл. 659 ТЗ, чл. 668 ТЗ, чл. 686, ал. 1, т. 1 и 3 от ТЗ, чл. 658 във връзка с чл. 660, ал. 1 ТЗ (глава 46 от Търговския закон), чл. 663а, ал. 1 ТЗ във връзка с чл. 22, ал. 1 и 5 от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, извършени от Йовка Благоева Алипиева в качеството ѝ на синдик в производствата по несъстоятелност по т. д. № 13/2016 г., т. д. № 48/2016 г., т. д. № 49/2016 г., т. д. № 66/2016 г., т. д. № 72/2016 г., т. д. № 76/2016 г. и т. д. № 102/2016 г. по описа на Окръжния съд – Враца, както и по т. д. № 2479/2014 г. по описа на СГС, ТО, VI – 15 състав, т. д. № 3772/2013 г. по описа на СГС, ТО, VI – 20 състав, и т. д. № 7/2013 г. по описа на СОС, ТО, и на основание чл. 655, ал. 3 във връзка с чл. 655, ал. 2, т. 7 от Търговския закон и чл. 23, ал. 3, предложение първо от Наредба № 3 от 27.06.2005 г. за реда за подбор, квалификация и контрол върху синдиците, при условията на оперативна самостоятелност нареждам:

Исключвам Йовка Благоева Алипиева, ЕГН 5110082050, със служебен адрес за кореспонденция: София, ул. Братя Миладинови № 5, от списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производството по несъстоятелност по Търговския закон, утвърдена след изпит за придобиване на квалификация синдик със Заповед № ЛС-И-545 от 14.05.2014 г. (ДВ, бр. 44 от 2014 г.) на министъра на правосъдието.

Допускам предварително изпълнение на заповедта.

Настоящата заповед да се връчи незабавно на Йовка Благоева Алипиева – за сведение. Копие от заповедта да се връчи незабавно на директо-

ра на дирекция „Взаимодействие със съдебната власт“ – за сведение и изпълнение, и на главния инспектор на Инспектората на министъра на правосъдието по ЗСВ – за сведение. Заповедта подлежи на обжалване по реда на чл. 149, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд.

Влязлата в сила заповед да се обнародва в „Държавен вестник“.

Министър:  
Д. Кирилов

2605

## МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ЗАПОВЕД № РД-02-15-41  
от 16 април 2021 г.

Със Заповед № РД-02-15-114 от 27.12.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството (ДВ, бр. 8 от 2019 г.) е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за землището на с. Маноле, община „Марица“, област Пловдив, за Подобект 3 „Пътен прелаз на км 23+800“ за изграждане на пътен надлез на км 21+832 от Позиция 2: „Премахване на прелезите и изграждане на надлези/подлези за жп участък Пловдив – Бургас“, от проект „Рехабилитация на железопътния участък Пловдив – Бургас, Фаза 2“. Възложител на проекта е Държавно предприятие „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (ДП НКЖИ).

Във връзка с писмо от ДП НКЖИ, постъпило в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) с вх. № АУ14-10(115)/12.04.2021 г., и извършена последваща проверка на документацията, въз основа на която е издадена горесцитираната заповед, е констатирана очевидна фактическа грешка при изписването наименованието на обекта.

На основание чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с допуснатата очевидна фактическа грешка нареждам поправка на очевидна фактическа грешка в Заповед № РД-02-15-114 от 27.12.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, като на страница втора текстът „надлез на км 21+832“ да се чете „надлез на км 23+832“.

Настоящата заповед е неразделна част от Заповед № РД-02-15-114 от 27.12.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ във връзка с чл. 62, ал. 2 и чл. 132, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от АПК настоящата заповед подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Административния съд – Пловдив, в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез МРРБ.

За министър:  
В. Йовев

2609

**ЗАПОВЕД № РД-02-15-43**  
от 19 април 2021 г.

Във връзка с необходимостта от създаване на устройствен план за регламентиране на трасе и сервитутни граници за проектиране и изграждане на подземно външно електрозахранване до УПИ VIII, кв. 21, за „Комплекс от еднофамилни жилищни сгради, изгребна яма, сондажен кладенец и площадкови мрежи“ по регулационния план на м. В.з. „Приплат – разширение – запад“, с. Владая, район „Витоша“, Столична община, и заявления с вх. № АУ14-5/23.11.2020 г., № АУ14-5-(2)/26.01.2021 г., допълнени с писма с вх. № АУ14-5-(3)/4.03.2021 г. и № АУ14-5-(5)/14.04.2021 г. от „БЛД Владая“ – АД, представлявано от пълномощника Адриана Събева, на основание § 80 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ПЗРЗИДЗУТ) (ДВ, бр. 16 от 2021 г.), чл. 129, ал. 3, т. 2, буква „а“ във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 128, ал. 1, 2, 5, 6 и ал. 13, т. 2, буква „а“ от ЗУТ; Заповед № РД-02-15-3 от 20.01.2020 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за разрешаване изработване на подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП), разгласена по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ; съобщаване на проекта на ПУП – ПП по реда на чл. 128, ал. 1 и 2 от ЗУТ; писмо с изх. № ЕО-21/30.09.2019 г. на Министерството на околната среда и водите; писмо с изх. № 7000-1812-(2)/10.01.2020 г. на Националния институт за недвижимо културно наследство към Министерството на културата; писмо с изх. № 12-00-294120(1)/31.03.2020 г. на „Югозападно държавно предприятие“ ДП – Благоевград; писмо с изх. № ИАГ-8623/6.04.2021 г. на Изпълнителната агенция по горите; становище с рег. № 561701-155/18.02.2021 г. на Шеста районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“ („ПБЗН“) към Столична дирекция; становище с рег. № 730100-153/19.02.2021 г. на Районна служба „ПБЗН“ – Перник; съгласуване с печат върху графичната част от: „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, „Аресгаз“ – ЕАД, „Водоснабдяване и канализация“ – ООД, Перник, „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД, „Овергаз мрежи“ – АД, „Софийска вода“ – АД; Протокол № 11-4 от 28.04.2020 г. на Общинския експертен съвет по устройство на територията – Община Перник; Протокол № УТАТУ-01-02-14/30.03.2021 г. от заседание на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика при Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) и Заповед № РД-02-15-28 от 5.03.2021 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за предоставяне на правомощия по ЗУТ одобрявам подробен устройствен план – парцеларен план за обект: Външно електрозахранване от ТП „Института“ – УПИ IV, кв. 962, по регулационния план на с. Драгичево, община Перник, област Перник, до УПИ VIII, кв. 21 (ПИ 11394.1825.653), за „Комплекс от еднофамилни жилищни сгради, изгребна яма, сондажен кладенец и площадкови мрежи“, по регулационния план на м. В.з. „Приплат – разширение – запад“, с. Владая, район „Витоша“, гр. София, област София, съгласно приетите и одобрени графични и текстови части, представляващи неразделна част от настоящата заповед.

На основание чл. 129, ал. 4 и 5 от ЗУТ заповедта да се изпрати за обнародване в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на МРРБ.

На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ във връзка с чл. 132, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Административнопроцесуалния кодекс настоящата заповед подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Административния съд – Перник, за имотите, попадащи в района на действие на Административния съд – Перник, и пред Административния съд – София-град, за имотите, попадащи в района на действие на Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ чрез МРРБ.

За министър:  
**В. Йовев**

2610

**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,  
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР**

**ЗАПОВЕД № РД-18-24**  
от 29 март 2021 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Пауново, община Ихтиман, област София.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:  
**В. Коритарова**

2439

**ЗАПОВЕД № РД-18-25**  
от 30 март 2021 г.

На основание чл. 49, ал. 1 ЗКИР одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за урбанизираната територия в землището на с. Жеглица, община Видин, област Видин.

Кадастралната карта и кадастралните регистри са приети с протокол от 4.08.2020 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – Видин.

Заповедта да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР.

Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗКИР одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри не подлежат на обжалване.

Изпълнителен директор:  
**В. Коритарова**

2440

**ЗАПОВЕД № КД-14-28**  
от 30 март 2021 г.

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявления вх. № 09-4782/13.01.2021 г., вх. № 09-4298/12.01.2021 г., вх. № 09-8702/21.01.2021 г., вх. № 09-6131/15.01.2021 г. и вх. № 09-5725/15.01.2021 г. от СГКК – Русе, и приложените към тях документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г.

на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на:

I. С. Босилковци, ЕКАТТЕ 05743, община Бяла, одобрени със Заповед № РД-18-1677 от 10.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 05743.75.213: за местен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 41 397 кв. м, площ след промяната: 41 382 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.101.157: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 1684 кв. м, площ след промяната: 1689 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.101.333: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 104 958 кв. м, площ след промяната: 105 069 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.121.1: нива, собственост на Илия Тодоров Илиев и Тодор Стефанов Тодоров, площ преди промяната: 3410 кв. м, площ след промяната: 3285 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.121.72: пасище, собственост на Община Бяла, площ: 2769 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.121.76: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 158 311 кв. м, площ след промяната: 158 248 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.121.174: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 390 790 кв. м, площ след промяната: 390 671 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.121.348: за местен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 30 855 кв. м, площ след промяната: 30 825 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.125.1: пасище, собственост на Кметство село Босилковци, площ преди промяната: 76 697 кв. м, площ след промяната: 77 236 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.125.2: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 122 177 кв. м, площ след промяната: 122 180 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.125.68: пасище, собственост на Община Бяла, площ: 4164 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.133.1: за стопански двор, собственост на ДПФ – МЗГ, площ преди промяната: 223 кв. м, площ след промяната: 192 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.133.7: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 3043 кв. м, площ след промяната: 3112 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05743.134.207: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 293 649 кв. м, площ след промяната: 292 809 кв. м.

II. С. Ботров, ЕКАТТЕ 05877, община Бяла, одобрени със Заповед № РД-18-1695 от 10.10.2018 г.

на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 05877.2.37: за местен път, собственост на Община Бяла, площ: 16 354 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.6.57: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 180 051 кв. м, площ след промяната: 177 864 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.12.2: нива, собственост на Училищни фондови земи, площ преди промяната: 3188 кв. м, площ след промяната: 2992 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.17.144: дърво, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 24 828 кв. м, площ след промяната: 23 105 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.30.47: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 190 236 кв. м, площ след промяната: 191 899 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.30.69: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 4201 кв. м, площ след промяната: 4236 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.30.70: пасище, собственост на Общински селски съвет с. Ботров, площ преди промяната: 291 678 кв. м, площ след промяната: 287 910 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.34.28: пасище, собственост на Общински селски съвет с. Ботров, площ преди промяната: 117 762 кв. м, площ след промяната: 117 376 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.34.29: за местен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 25 707 кв. м, площ след промяната: 25 580 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.42.139: пасище, собственост на Общински селски съвет с. Ботров, площ преди промяната: 438 225 кв. м, площ след промяната: 435 471 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.42.144: дърво, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 95 754 кв. м, площ след промяната: 92 706 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.48.1: широколистна гора, собственост на МЗГ – ДЛ/ДДС, площ преди промяната: 8301 кв. м, площ след промяната: 8244 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.48.34: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 13 595 кв. м, площ след промяната: 13 514 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 05877.48.122: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 9447 кв. м, площ след промяната: 9374 кв. м.

III. С. Пейчиново, ЕКАТТЕ 55720, община Бяла, одобрени със Заповед № РД-18-1697 от 10.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 55720.9.244: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 267 000 кв. м, площ след промяната: 256 330 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.51: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 14 133 кв. м, площ след промяната: 13 664 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.52: пасище, собственост на Кметство с. Пейчиново, площ преди промяната: 5458 кв. м, площ след промяната: 4441 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.54: пасище, собственост на Кметство с. Пейчиново, площ преди промяната: 55 852 кв. м, площ след промяната: 53 218 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.55: пасище, собственост на Кметство с. Пейчиново, площ преди промяната: 16 838 кв. м, площ след промяната: 12 941 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.56: пасище, собственост на Кметство с. Пейчиново, площ преди промяната: 171 125 кв. м, площ след промяната: 172 163 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.60: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 7648 кв. м, площ след промяната: 7664 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.63: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 193 089 кв. м, площ след промяната: 192 094 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.258: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 355 050 кв. м, площ след промяната: 345 060 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.65.65: за местен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 28 046 кв. м, площ след промяната: 28 215 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.65.67: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 14 381 кв. м, площ след промяната: 14 376 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 55720.65.153: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 340 198 кв. м, площ след промяната: 344 821 кв. м.

## 2. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 55720.58.57: площ: 3158 кв. м, за друг вид застрояване, собственост на Кметство с. Пейчиново;

поземлен имот с идентификатор 55720.58.209: площ: 2784 кв. м, пасище, собственост на Кметство с. Пейчиново.

IV. С. Полско Косово, ЕКАТТЕ 57368, община Бяла, одобрени със Заповед № РД-18-1711 от 17.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 57368.68.185: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 49 517 кв. м, площ след промяната: 49 437 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57368.145.37: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата, площ преди промяната: 266 502 кв. м, площ след промяната: 266 487 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57368.145.187: пасище, площ преди промяната: 39 821 кв. м, площ след промяната: 39 609 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57368.145.197: гори и храсти в земеделска земя, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 67 666 кв. м, площ след промяната: 67 683 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 57368.145.613: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 4931 кв. м, площ след промяната: 4929 кв. м.

V. С. Стърмен, ЕКАТТЕ 70130, община Бяла, одобрени със Заповед № РД-18-1727 от 17.10.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 70130.13.88: площ: 997 кв. м, друг вид земеделска земя, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 70130.14.76: площ: 1559 кв. м, друг вид земеделска земя, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 70130.18.64: площ: 258 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 70130.37.87: площ: 1114 кв. м, друг вид земеделска земя, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 70130.42.133: площ: 296 кв. м, друг вид земеделска земя, няма данни за собственост;

поземлен имот с идентификатор 70130.42.134: площ: 62 кв. м, друг вид земеделска земя, няма данни за собственост.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 70130.13.76: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на МЗХ, площ преди промяната: 4123 кв. м, площ след промяната: 4190 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.13.87: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 3614 кв. м, площ след промяната: 3625 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.14.75: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 4539 кв. м, площ след промяната: 4595 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.18.63: за местен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 23 980 кв. м, площ след промяната: 24 084 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.37.86: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 3667 кв. м, площ след промяната: 3691 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.39.126: нива, площ преди промяната: 65 880 кв. м, площ след промяната: 65 953 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.40.2: за друг вид застрояване, собственост на Мариета Йорданова Йорданова, площ преди промяната: 3476 кв. м, площ след промяната: 3601 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.40.9: за друг вид застрояване, площ преди промяната: 951 кв. м, площ след промяната: 942 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.40.10: за друг вид застрояване, собственост на Христо Миланов Факиров, площ преди промяната: 883 кв. м, площ след промяната: 876 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.40.11: за друг вид застрояване, собственост на Христо Миланов Факиров, площ преди промяната: 3572 кв. м, площ след промяната: 3566 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.40.12: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ: 8256 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.41.127: за друг вид земеделска земя, собственост на МЗХГ, площ преди промяната: 56 940 кв. м, площ след промяната: 57 845 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.41.128: за местен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 15 246 кв. м, площ след промяната: 15 388 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.42.48: пасище, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 636 880 кв. м, площ след промяната: 636 807 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.42.50: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Бяла, площ преди промяната: 5573 кв. м, площ след промяната: 5588 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.42.78: за друг вид застрояване, собственост на Венцислав Георгиев Ангелов, площ преди промяната: 3177 кв. м, площ след промяната: 3144 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 70130.42.128: за друг вид застрояване, площ преди промяната: 1956 кв. м, площ след промяната: 105 кв. м.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имотите.

Изпълнителен директор:  
**В. Коритарова**

2441

**ЗАПОВЕД № КД-14-29  
от 8 април 2021 г.**

На основание чл. 53б, ал. 5, т. 2 ЗКИР и във връзка със заявления вх. № 09-81204-1.07.2020 г., вх. № 09-81216-1.07.2020 г., вх. № 09-81215-1.07.2020 г. и вх. № 09-81222-1.07.2020 г. от СГКК – Ямбол, и приложените към тях документи и материали, определени по чл. 58 и 75 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. на МРРБ за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и за отстраняване на явна фактическа грешка одобрявам изменението в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на:

І. С. Добрич, ЕКАТТЕ 21542, община Елхово, одобрени със Заповед № РД-18-1657 от 27.09.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 21542.10.800: площ: 2318 кв. м, за местен път, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.801: площ: 681 кв. м, за местен път, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.802: площ: 1496 кв. м, за местен път, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.30.55: площ: 1247 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.34.103: площ: 409 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.133: площ: 1564 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.134: площ: 329 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.135: площ: 337 кв. м, за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.136: площ: 394 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“;

поземлен имот с идентификатор 21542.45.284: площ: 177 кв. м, пасище, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.45.285: площ: 762 кв. м, пасище, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.46.215: площ: 1501 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“;

поземлен имот с идентификатор 21542.46.216: площ: 677 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“;

поземлен имот с идентификатор 21542.46.217: площ: 751 кв. м, за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“;

поземлен имот с идентификатор 21542.19.262: площ: 4614 кв. м, за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.271: площ: 9703 кв. м, пасище, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.272: площ: 39 621 кв. м, пасище, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.273: площ: 10 345 кв. м, дере, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.274: площ: 10 598 кв. м, пасище, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.275: площ: 4703 кв. м, за местен път, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.276: площ: 427 кв. м, пасище, собственост на Община Елхово;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.277: площ: 4661 кв. м, пасище, собственост на Община Елхово.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 21542.10.44: за местен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 45 633 кв. м, площ след промяната: 44 599 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.565: нива, собственост на Марин Иванов Маринов, площ преди промяната: 817 кв. м, площ след промяната: 786 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.22.39: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 10 165 кв. м, площ след промяната: 9955 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.28.1: нива, собственост на ЕТ „Агропан – Иван Панчев“, площ преди промяната: 5398 кв. м, площ след промяната: 5368 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.28.43: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 888 кв. м, площ след промяната: 877 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.30.45: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 2888 кв. м, площ след промяната: 1156 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.30.53: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 3842 кв. м, площ след промяната: 1896 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.30.54: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 1438 кв. м, площ след промяната: 1276 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.67.41: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 4548 кв. м, площ след промяната: 4237 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.12: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 1 379 828 кв. м, площ след промяната: 1 376 877 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.270: напоителен канал, собственост на МЗХ – ХМС, площ преди промяната: 13 648 кв. м, площ след промяната: 13 633 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.9.175: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 925 кв. м, площ след промяната: 532 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.9.176: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 5762 кв. м, площ след промяната: 5605 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.9.177: нива, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 9819 кв. м, площ след промяната: 9803 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.9.184: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 1027 кв. м, площ след промяната: 1011 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.9.187: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 1851 кв. м, площ след промяната: 1842 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.9.188: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 1310 кв. м, площ след промяната: 1307 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.1: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 693 кв. м, площ след промяната: 626 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.171: нива, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 15 013 кв. м, площ след промяната: 12 576 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.173: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 3535 кв. м, площ след промяната: 2118 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.248: нива, собственост на ЕТ „Агропан – Иван Панчев“ и Георги Колев Георгиев, площ преди промяната: 3316 кв. м, площ след промяната: 2862 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.249: нива, собственост на Стоян Марчев Георгиев, площ преди промяната: 4226 кв. м, площ след промяната: 3816 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.250: нива, собственост на Стефан Георгиев Минчев, площ преди промяната: 1208 кв. м, площ след промяната: 1075 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.251: нива, собственост на ЕТ „Агропан – Иван Панчев“, площ преди промяната: 4980 кв. м, площ след промяната: 4487 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.252: нива, собственост на „Зърнени Храни-99“ – ЕАД, площ преди промяната: 3000 кв. м, площ след промяната: 2544 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.253: нива, собственост на Димитър Атанасов Станев, площ преди промяната: 4471 кв. м, площ след промяната: 3768 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.254: нива, собственост на „Зърнени Храни-99“ – ЕАД, площ преди промяната: 4496 кв. м, площ след промяната: 4012 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.255: нива, собственост на Георги Маринов Иванов, площ преди промяната: 3080 кв. м, площ след промяната: 2585 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.256: нива, собственост на Мария Георгиева Михайлова, площ преди промяната: 7804 кв. м, площ след промяната: 6512 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.257: нива, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 2434 кв. м, площ след промяната: 1388 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.258: нива, собственост на Георги Костов Арнаудов,

площ преди промяната: 4177 кв. м, площ след промяната: 3495 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.262: нива, собственост на Костадин Велев Велев, площ преди промяната: 3576 кв. м, площ след промяната: 3045 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.263: нива, собственост на Радка Костадинова Тодорова, площ преди промяната: 2927 кв. м, площ след промяната: 2360 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.264: нива, собственост на Марин Иванов Маринов, площ преди промяната: 2286 кв. м, площ след промяната: 2257 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.266: нива, собственост на Маринка Михаилова Стоева, Рада Колева Ангелова, Георги Ангелов Димитров, Стоян Ангелов Станев, Руска Колева Митева, Кристина Ангелова Донкова, Дянка Колева Рекалова и Иван Ангелов Стражанов, площ преди промяната: 6757 кв. м, площ след промяната: 6107 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.272: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“, площ преди промяната: 2615 кв. м, площ след промяната: 16 581 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.550: нива, собственост на Желязко Минчев Колев, Ивана Желязкова Колева, Желяза Минчева Колева и Елена Минчева Илиева, площ преди промяната: 1239 кв. м, площ след промяната: 1115 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.553: нива, собственост на Димитър Атанасов Станев, площ преди промяната: 5894 кв. м, площ след промяната: 5655 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.561: нива, собственост на Желязко Минчев Колев, Ивана Желязкова Колева, Желяза Минчева Колева и Елена Минчева Илиева, площ преди промяната: 1647 кв. м, площ след промяната: 1466 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.650: нива, собственост на ЕТ „Агропан – Иван Панчев“, площ преди промяната: 1213 кв. м, площ след промяната: 1089 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.661: нива, собственост на ЕТ „Агропан – Иван Панчев“, площ преди промяната: 1650 кв. м, площ след промяната: 1590 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.10.750: нива, собственост на ЕТ „Агропан – Иван Панчев“, площ преди промяната: 1224 кв. м, площ след промяната: 1095 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.23.37: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 331 кв. м, площ след промяната: 317 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.25.102: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 6914 кв. м, площ след промяната: 6902 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.33.113: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 5332 кв. м, площ след промяната: 4166 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.34.76: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 4446 кв. м, площ след промяната: 4434 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.34.89: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 7027 кв. м, площ след промяната: 7007 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.34.93: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“, площ преди промяната: 7014 кв. м, площ след промяната: 9113 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.34.94: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 6500 кв. м, площ след промяната: 5202 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.48: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 3365 кв. м, площ след промяната: 2968 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.56: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“, площ преди промяната: 12 574 кв. м, площ след промяната: 16 335 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.59: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 4460 кв. м, площ след промяната: 1236 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.101: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 1671 кв. м, площ след промяната: 241 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.38.132: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 5392 кв. м, площ след промяната: 4072 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.40.131: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 754 кв. м, площ след промяната: 742 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.40.135: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 5687 кв. м, площ след промяната: 5624 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.40.153: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 1305 кв. м, площ след промяната: 101 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.40.271: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 3579 кв. м, площ след промяната: 3500 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.43.266: за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, собственост на МЗХ – ХМС, площ преди промяната: 25 258 кв. м, площ след промяната: 23 835 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.44.9: нива, собственост на Петър Георгиев Петров, площ преди промяната: 9899 кв. м, площ след промяната: 9894 кв. м;



поземлен имот с идентификатор 21542.44.191: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 7195 кв. м, площ след промяната: 6157 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.45.21: нива, собственост на Стефан Николов Кирчев и Никола Стефанов Кирчев, площ преди промяната: 39 996 кв. м, площ след промяната: 39 936 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.45.23: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 4395 кв. м, площ след промяната: 4381 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.45.209: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 13 292 кв. м, площ след промяната: 13 077 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.45.210: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 8885 кв. м, площ след промяната: 8842 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.45.283: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 6287 кв. м, площ след промяната: 1179 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.46.64: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 4319 кв. м, площ след промяната: 4029 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.46.211: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 11 890 кв. м, площ след промяната: 11 879 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.46.213: за път от републиканската пътна мрежа, собственост на държавата чрез Агенция „Пътна инфраструктура“, площ преди промяната: 35 350 кв. м, площ след промяната: 41 527 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.68.152: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 15 481 кв. м, площ след промяната: 15 445 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.19.57: нива, собственост на Пламен Илиев Попов, Нейка Иванова Панчева и Иван Георгиев Панчев, площ преди промяната: 6019 кв. м, площ след промяната: 5845 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.19.74: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 12 615 кв. м, площ след промяната: 7784 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.20.15: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 6139 кв. м, площ след промяната: 6068 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.4: пасище, собственост на Стоян Марчев Георгиев, площ преди промяната: 89 012 кв. м, площ след промяната: 89 029 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.5: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 60 800 кв. м, площ след промяната: 6563 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.9: за местен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 14 492 кв. м, площ след промяната: 21 217 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.10: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 26 059 кв. м, площ след промяната: 7275 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 21542.69.17: дере, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 11 684 кв. м, площ след промяната: 1024 кв. м;

3. Заличени обекти от КККР:

поземлен имот с идентификатор 21542.10.265: площ: 578 кв. м, нива, собственост на Георги Маринов Иванов.

II. С. Жребино, ЕКАТТЕ 29516, община Елхово, одобрени със Заповед № РД-18-1641 от 20.09.2018 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се във:

1. Нанасяне на нови обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 29516.24.822: площ: 165 кв. м, за местен път, собственост на Община Елхово.

2. Промяна в границите на съществуващи обекти в КККР:

поземлен имот с идентификатор 29516.23.12: нива, собственост на „Ромфарм Компани“ – ООД, София, площ преди промяната: 18 699 кв. м, площ след промяната: 18 306 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.23.52: пасище, земи по чл. 19 ЗСПЗЗ, площ преди промяната: 319 377 кв. м, площ след промяната: 315 931 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.23.54: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 5150 кв. м, площ след промяната: 5074 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.23.56: дере, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 18 417 кв. м, площ след промяната: 18 377 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.23.817: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 4240 кв. м, площ след промяната: 4195 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.24.34: за местен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 26 079 кв. м, площ след промяната: 37 969 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.24.35: пасище, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 30 341 кв. м, площ след промяната: 28 986 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.24.48: пасище, земи по чл. 19 ЗСПЗЗ, площ преди промяната: 36 464 кв. м, площ след промяната: 35 840 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.24.821: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 10 708 кв. м, площ след промяната: 10 684 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.33.90: дере, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 32 065 кв. м, площ след промяната: 31 860 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.33.94: пасище, земи по чл. 19 ЗСПЗЗ, площ преди

промяната: 21 053 кв. м, площ след промяната: 20 967 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.33.99: дере, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 2984 кв. м, площ след промяната: 2891 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.33.101: пасище, земи по чл. 19 ЗСПЗЗ, площ преди промяната: 2398 кв. м, площ след промяната: 2389 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.33.102: пасище, земи по чл. 19 ЗСПЗЗ, площ преди промяната: 10 185 кв. м, площ след промяната: 6255 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.33.820: за селскостопански, горски, ведомствен път, собственост на Община Елхово, площ преди промяната: 8070 кв. м, площ след промяната: 8036 кв. м;

поземлен имот с идентификатор 29516.39.76: пасище, земи по чл. 19 ЗСПЗЗ, площ преди промяната: 5599 кв. м, площ след промяната: 3905 кв. м.

Заповедта да се съобщи по реда на чл. 35, ал. 3 ЗКИР на заинтересованите лица.

Съгласно чл. 53б, ал. 8 ЗКИР заповедта подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“ по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред административния съд по местонахождение на имотите.

Изпълнителен директор:  
**В. Коритарова**

2442

## ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВАРНА

### ЗАПОВЕД № РД-21-7706-83 от 7 април 2021 г.

На основание § 4к, ал. 6 от ПЗРЗСПЗЗ, чл. 28б, ал. 8 от ППЗСПЗЗ и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията нареждам:

I. Одобрявам плана на новообразуваните имоти на селищно образувание местност Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата, землище кв. Виница, община Варна, област Варна, в частта относно новообразувани имоти и регистри към тях, както следва:

1. В изпълнение на влязло в законна сила на 25.10.2010 г. Решение № 12425 от 25.10.2010 г. по адм. дело № 5156/2010 г. на Върховния административен съд на Република България:

В първоначално одобрения план на новообразуваните имоти на с.о. м. Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата, землище кв. Виница, община Варна, област Варна, се извършват следните промени:

Новообразуван имот № 9577, кад. район 516 (съответно ПИ с идентификатор 10135.2516.9577), става с площ 1415,75 кв. м; вид собственост: общинска публична; вид територия: урбанизирана; начин на трайно ползване: за второстепенна улица; собственост: Община Варна.

Новообразува се имот № 4858, кад. район 516 (съответно ПИ с идентификатор 10135.2516.4858), с площ 567,39 кв. м; вид собственост: частна;

вид територия: урбанизирана; начин на трайно ползване: за път от републиканската пътна мрежа (пътища I клас); собственост: „наследниците на Иван Йорданов Христов“; документ за собственост „Решение на ОСЗГ – Варна“.

Новообразуван имот № 9669, кад. район 517 (съответно ПИ с идентификатор 10135.2517.9669), става с площ 25 355,87 кв. м; вид собственост: държавна публична; вид територия: урбанизирана; начин на трайно ползване: за път от републиканската пътна мрежа (пътища I клас); собственост – Главно управление на пътищата.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение.

2. В изпълнение на влязло в законна сила на 20.02.2012 г. Решение № 599 от 15.03.2011 г. по адм. дело № 1526/2010 г. на Административния съд – Варна:

В първоначално одобрения план на новообразуваните имоти на с.о. м. Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата, землище кв. Виница, община Варна, област Варна, се извършват следните промени:

Новообразуван имот № 4518, кад. район 516, се заличава.

Новообразува се имот № 4857, кад. район 516, с площ 828,57 кв. м и в регистъра като собственост се вписва н-ци на Яни Киров Янев с решение на ПК – Варна.

Новообразуван имот № 483, кад. район 516, става с площ 669,61 кв. м и в регистъра като собственост се вписва Василка Иванова Мутафова с н.а. за 600 кв. м ид. части.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение.

II. Одобрявам плана на новообразуваните имоти на селищно образувание местност Прибой, землище кв. Галата, община Варна, област Варна, в частта относно новообразувани имоти и регистри към тях, както следва:

1. В изпълнение на влязло в законна сила на 23.10.2009 г. Решение № 72 от 4.02.2009 г. по адм. дело № 21/2008 г. на Окръжния съд – Варна:

В първоначално одобрения ПНИ на с.о. местност Прибой, землище кв. Галата, община Варна, област Варна:

В ПКП се извършват следните промени: Заличават се стари имоти № 1107 и 11071 по ПКП.

Образува се стар имот № 11072 с площ 1420 кв. м за наследниците на Янчо Георгиев Янев с решение на Поземлената комисия – Варна.

Образува се стар имот № 11073 с площ от 2482 кв. м за неидентифициран собственостник.

В ПНИ се извършват следните промени:

Образува се имот № 2402 (съответно ПИ с идентификатор 10135.5549.2402) с площ 872,16 кв. м, вид територия: урбанизирана, НТП – ниско застрояване (до 10 м), и в регистъра като собственост се вписва н-ци на Янчо Георгиев Янчев с документ решение на Поземлената комисия – Варна.

Новообразуван имот № 9564 (съответно ПИ с идентификатор 10135.5549.9564) става с площ 5218,54 кв. м, без да се променят вписаните в регистъра параметри: вид територия – урбанизирана; НТП – За друг поземлен имот за движение

и транспорт; вид собственост – общинска публична; собственик – Община гр. Варна, без вписан документ за собственост.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение.

Заповедта подлежи на обжалване пред Районния съд – Варна, в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Областен управител:  
**Ст. Пасев**

2542

**23. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е издал на Държавно предприятие „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ Разрешение за строеж № РС-30 от 14.04.2021 г. за обект: „Механизирано подновяване на железния път в междугарието Хитрино – Плиска от км 110+781 до км 129+161 с дължина 18 380 м“, с местонахождение общини Хитрино, Шумен и Каспичан, област Шумен. Разрешението за строеж подлежи на обжалване на основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

2548

**39. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София**, дирекция „Събиране“, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот изх. № С210022-091-0000242/29.03.2021 г. възлага на „Балея“ – ЕООД, с ЕИК 107526228, адрес: Севлиево, ул. Зелениковец № 9, следните недвижими имоти: поземлен имот с идентификатор 47963.53.10 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мечка, предназначение на територията – земеделска, с начин на трайно ползване – нива, категория на земята при неполивни условия – трета, стар идентификатор – няма, номер по предходен план – 053010, площ 7001 кв. м, намиращ се в с. Мечка, община Плевен, област Плевен – местност Друма, с граници: ПИ с идентификатори 47963.53.38, 47963.53.11, 47963.53.48, 47963.53.44 и 47963.53.43, придобит с договор за доброволна делба на недвижими имоти акт № 133, том IX, общ. рег. № 10805/12.11.2018 г.; поземлен имот с идентификатор 47963.95.49 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мечка, трайно предназначение на територията – земеделска, с начин на трайно ползване – лозе, категория на земята при неполивни условия – шеста, стар идентификатор – няма, номер по предходен план – 095049, площ 623 кв. м, намиращ се в с. Мечка, община Плевен, област Плевен – местност Кованлъка, с граници: поземлени имоти с идентификатори 47963.95.48, 47963.95.57, 47963.95.50, 47963.96.55, придобит с договор за доброволна делба на недвижими имоти акт № 133, том IX, общ. рег. № 10805/12.11.2018 г.; поземлен имот с идентификатор 67088.205.50 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Славяново, трайно предназначение на територията – земеделска, с начин на трайно ползване – нива, категория на земята при неполивни условия – шеста, номер на предходен план – 205050, площ 6497 кв. м,

намиращ се в гр. Славяново, община Плевен, област Плевен – местност Черкезко, с граници: поземлени имоти с идентификатори 47963.21.6, 47963.18.35, 47963.21.4, 47963.21.18, придобит с договор за доброволна делба на недвижими имоти акт № 132, том IX, общ. рег. № 10796/12.11.2018 г.; поземлен имот с идентификатор 47963.21.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Мечка, трайно предназначение на територията – земеделска, с начин на трайно ползване – нива, категория на земята при неполивни условия – пета, номер на предходен план – 021005, площ 15 982 кв. м, намиращ се в с. Мечка, община Плевен, област Плевен – местност Пукал Байр, с граници: поземлени имоти с идентификатори 67088.205.60, 67088.205.11, 67088.205.40, 37856.34.43 и 67088.205.10, придобит с договор за доброволна делба на недвижими имоти акт № 132, том IX, общ. рег. № 10796/12.11.2018 г.

2526

**75. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново**, на основание чл. 239, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс с постановление за възлагане № 93 от 6.12.2019 г., издадено от директора на ТД на НАП – Велико Търново, възлага на Момчил Иванов Владовски с адрес: Велико Търново, ул. Освобождение № 29Б, вх. Б, ет. 5, ап. 14, група № 96/19-3, представляваща 1/8 ид. ч. от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 56722.661.131.11.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-71 от 6.06.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, с адрес: Плевен, ул. Георги Кочев № 1, вх. Б, ет. 1, ап. 1, разположен на етаж 1 в сграда с идентификатор № 56722.661.131.11, брой надземни етажи – 3, брой подземни етажи – 0, с предназначение – жилищна сграда – многофамилна, която е разположена в поземлен имот с идентификатор № 56722.661.131, с предназначение – жилище, апартамент, брой нива: 1, площ 41,84 кв. м, заедно с прилежащите му избено помещение № 1 с площ 8,05 кв. м, таванско помещение № 1 с площ 11,57 кв. м, 4,98% ид.ч. от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти – на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – 56722.661.131.11.4 и 56722.661.131.11.3, съгласно схема на самостоятелен обект в сграда № 15-1114654 от 6.12.2019 г., издадена от СГКК – Плевен, а съгласно постановление за възлагане от 18.12.2007 г., издадено от Иван Карапанчев, ЧСИ с рег. № 816 и район на действие Плевенския окръжен съд, вписано на 19.12.2007 г. под № 144, том 25, вх. № 24179/19.12.2007 г. в СВ – Плевен, и Решение № 420 от 18.08.2014 г. по гр. дело № 614/2013 г. по описа на окръжния съд – Плевен, влязло в сила на 12.01.2016 г., представлява 1/8 идеална част от апартамент № 1, намиращ се в гр. Плевен, ул. Георги Кочев № 1, комплекс „Лагера“, бл. 4, вх. Б, ет. 1, състоящ се от стая, кухня, клозет-бани, със застроена площ 41,84 кв. м, заедно с прилежащото избено помещение № 1 с полезна площ 8,05 кв. м, и таванско помещение № 1 с полезна площ 11,57 кв. м, както и 4,98 % ид. части от общите части на сградата и общите помещения – 137 кв. м, и от правото на строеж върху държавна земя, за сумата 1311 лв.

На основание чл. 246, ал. 8, изр. 1-во от ДОПК собствеността преминава у купувача от датата на постановлението.  
2567

**1. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив, железопътни участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Кристина Стефанова Христова, наследница на Стефан Христов Стефанов, съсобственица на сграда в имот 48903.180.681 по КKKP, съответно сграда в имот 48903.180.657 по регистър към одобрен ПУП – ПП, намираща се в землището на с. Момина клисура, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2620

**2. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив, железопътни участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Недялка Данчева Георгиева, Йорданка Иванова Магаранова-Константинопулу, Георги Стоянов Георгиев, Георги Иванов Панов, Димитър Трайков Димитров, Крум Милчов Добрев и Вера Томова Кузева, наследници на Михал Добрев Стоилов, съсобственици на поземлени имоти с идентификатори по КKKP 48903.34.189 и 48903.38.188, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор 48903.34.6, намиращ се в землището на с. Момина клисура, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2621

**3. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив, железопътни участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мира Йорданова Ангелова, Георги Йорданов Ангелов, Диан Добрев Калчев, Иван Методиев Миладинов, Росица Методиева Додова, Румен Бойчов Гаджев и Борислав Бойчов Гаджев, наследници на Георги Стоичков Магаранов, съсобственици на поземлени имоти с идентификатори по КKKP 48903.84.487, образувани от имот по регистър към

одобрен ПУП – ПП с идентификатор 48903.84.8, намиращ се в землището на с. Момина клисура, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2622

**4. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив, железопътни участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Васил Величков Пеев, наследник на Величко Василев Пеев, съсобственик на поземлен имот с идентификатор по КKKP 03592.1.3040, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор 03592.1.436, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2623

**5. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Петрунка Иванова Киркова, Цветанка Кирилова Павлова и Елена Кирилова Щиплийска, наследници на Петър Ангелов Мизов, съсобственици на поземлен имот с идентификатор по КKKP 03592.1.2984, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.453, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2624

**6. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост

съобщава на Димитрия Костадинова Левтерова, наследница на Христена Весилева Костадинова, съсобственик на поземлени имоти с идентификатори по КККР 03592.1.2998 и 03592.1.2994, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.461, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2625

**7. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на наследниците на Александър Константинов Кисов, наследници на Здравка Александрова Томова, съсобственици на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.3003, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.497, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2626

**8. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мария Ивановна Йордева, наследница на Спас Стоянов Йордев, съсобственица на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2876, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.659, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2627

**9. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия Со-

фия – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Мария Тодорова Деянова, наследница на Христофор Коцев Данков, съсобственица на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2900, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.699, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2628

**10. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Стоянка Георгиева Кочева, наследница на Троян Иванов Христосков (Троян Иванов Георгиев), съсобственица на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2932, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.1248, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2629

**11. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Стилиян Благоев Атанасов и Камен Благоев Атанасов, наследници на Стойко Николов Атанасов, съсобственици на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2753, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.1973, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано

пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2630

**12. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Стефка Методиева Манчева, наследница на Михал Георгиев Искров, собственичка на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2755, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.1974, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2631

**13. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Любка Георгиева Асенова и Иван Георгиев Янакиев, наследници на Георги Иванов Янакиев, съсобственици на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2792, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.1992, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2632

**14. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Никола Методиев Филипов, наследник на Екатерина Михайлова Филипова, съсобственик на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2774, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП

с идентификатор № 03592.1.1997, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2633

**15. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Николай Генчов Генов и Верка Генчова Генова, наследници на Христо Коцев Русинов, съсобственици на поземлени имоти с идентификатори по КККР 03592.1.2761 и № 03592.1.2760, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.1999, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2634

**16. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Ангел Иванов Рабаджийски, съсобственик на поземлен имот с идентификатор по КККР 03592.1.2817, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.2014, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“. 2635

**17. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията

на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Златка Ангелова Сестримска, наследница на Славея Коцев Рабаджийски, съсобственици на поземлени имоти с идентификатори по КККР № 03592.1.3046 и № 03592.1.3047, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.2015, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

**18. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект: Изграждане на обект „Жп линия София – Пловдив“, участък Елин Пелин – Ихтиман от Проект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив: жп участъци София – Елин Пелин и Елин Пелин – Септември“, на територията на община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цвета Владимирова Цинцарова, наследница на Янаки Ангелов Смърдилов, съсобственици на поземлени имоти с идентификатор по КККР 03592.1.2640, 03592.1.2641, 03592.1.2644, 03592.1.2643 и 03592.1.2645, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор № 03592.1.2186, намиращ се в землището на гр. Белово, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 97 на Министерския съвет от 4.02.2021 г., с което се отчуждават имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

**1. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив, участък Ихтиман – Септември“ в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Йордан Александров Палийски, Николай Тодоров Матаков и Тодор Николаев Матаков, наследници на Трендафил Ангелов Палийски, съсобственици на поземлен имот с идентификатор по КККР 14163.4.116, образуван от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор 14163.4.20, намиращ се в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 177 на Министерския съвет от 2.03.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

**2. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия

София – Пловдив, участък Ихтиман – Септември“ в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Татяна Ангелова Павлова и Пресиана Ангелова Захариева, наследници на Владимир Стойчев Шопски (Владимир Стойчев Шопски), съсобственици на поземлени имоти с идентификатори по КККР 14163.4.121 и 14163.4.120, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор 14163.4.24, и поземлени имоти с идентификатори по КККР 14163.4.177 и 14163.4.176, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор 14163.4.67, намиращи се в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 177 на Министерския съвет от 2.03.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

**3. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив, участък Ихтиман – Септември“ в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цветанка Стоянова Кочева и Стоименка Станкова Зайкова, наследници на Стою Стоиленов Костадинова, съсобственици на поземлени имоти с идентификатори по КККР 14163.4.131, 14163.4.130 и 14163.4.129, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор 14163.4.34, намиращ се в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 177 на Министерския съвет от 2.03.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародването на настоящото обявление в „Държавен вестник“.

**4. – ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“** в качеството си на инвеститор на обект „Модернизация на железопътната линия София – Пловдив, участък Ихтиман – Септември“ в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, на основание чл. 34б, ал. 3 от Закона за държавната собственост съобщава на Цветанка Александрова Зашева, Стефан Ангелов Зашев, Александър Ангелов Зашев, Йорданка Ангелова Тачева и Кольо Иванов Колев, наследници на Иван Лазаров Стоянов, съсобственици на поземлени имоти с идентификатори по КККР 14163.4.136, 14163.4.135 и 14163.4.134, образувани от имот по регистър към одобрен ПУП – ПП с идентификатор 14163.4.39, намиращ се в землището на с. Габровица, община Белово, област Пазарджик, за постановяването на Решение № 177 на Министерския съвет от 2.03.2021 г., с което се отчуждават имоти – частна собственост, за държавна нужда. Решението на Министерския съвет може да бъде обжалвано пред административния

съд по местонахождението на имота в 14-дневен срок от обнародване на настоящото обявление в „Държавен вестник“.  
2641

**12. – Техническият университет – София,** обявява конкурс за Факултета по машиностроене и уредостроене в Пловдив за главен асистент, висше училище в професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалност „Приложна геометрия и инженерна графика“ – един за нуждите на катедра „Машиностроене и уредостроене“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се приемат във Филиала на Техническият университет – София, в Пловдив, ул. Цанко Дюстabanов № 25, тел. 032/659 552.  
2587

**1. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Педиатрия“ за нуждите на Катедрата по педиатрия на база Клиника по детска гастроентерология към СБАЛДБ „Проф. д-р Иван Митев“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1606, бул. Акад. Иван Гешов № 11, Личен състав на СБАЛДБ „Проф. д-р Иван Митев“, тел. 02/81 54 297.  
2528

**2. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Педиатрия“ за нуждите на Катедрата по педиатрия на база Клиника по детска пулмология към УМБАЛ „Александровска“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1606, бул. Акад. Иван Гешов № 11, Личен състав на СБАЛДБ „Проф. д-р Иван Митев“, тел. 02/81 54 297.  
2529

**3. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Физиотерапия, курортология и рехабилитация“ за нуждите на Катедрата по физикална медицина и рехабилитация към УМБАЛ „Александровска“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Г. Софийски № 1, Клиника по физикална медицина и рехабилитация, тел. 02/9230 332.  
2530

**4. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за двама главни асистенти в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Оториноларингология“ за нуждите на Катедрата по УНГ болести на база Клиника по УНГ болести към УМБАЛ „Царица Йоанна“ – ИСУЛ, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1504, бул. Ген. Данаил Николаев № 26, тел. 02/9432 561 и 02/9432 483.  
2531

**5. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Белодробни болести“ за нуждите на Катедрата по белодробни болести, База 2 – Детска клиника по белодробна туберкулоза към МБАЛББ „Света София“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Акад. Иван Гешов № 19, МБАЛББ „Св. София“ – ЕАД, База 1 – отговорник „Човешки ресурси“, стая 36, тел. 02/80 54 202, от 8,30 до 16 ч.  
2532

**6. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за двама доценти в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Урология“ за нуждите на Катедрата по урология на база Клиника по урология към УМБАЛ „Александровска“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Г. Софийски № 1, канцелария на Катедрата по урология, тел. 02/9230 352.  
2533

**7. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един доцент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Офталмология“ за нуждите на Катедрата по офталмология на база Клиника по очни болести към УМБАЛ „Александровска“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Г. Софийски № 1, канцелария на Катедрата по офталмология (в сградата на отдел „Болнично кодиране“), УМБАЛ „Александровска“, тел. 02/9230 664.  
2534

**8. – Медицинският университет – София, Медицински факултет,** обявява конкурс за един професор в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Акушерство и гинекология“ за нуждите на Катедрата по акушерство и гинекология на база СБАЛАГ „Майчин дом“, със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, ул. Здраве № 2, СБАЛАГ „Майчин дом“, Катедра по акушерство и гинекология, ет. 1, стая № 113, тел. 02/9172 376 – от 9 до 12 ч. и от 13 до 14 ч.  
2535

**361. – Медицинският университет – София,** с Решение на Академичния съвет на Медицинския университет – София (протокол № 8 от 30.03.2021 г.), обявява конкурс за професор – един, в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.3. Фармация, научна специалност „Токсикология“, за нуждите на катедра „Фармакология, фармакотерапия и токсикология“ на Фармацевтичния факултет при МУ – София, като допълнително изискване към кандидатите е да притежават специалност „Токсикология и токсикологичен анализ“ съгласно чл. 134, ал. 2



от ПУРПНСЗАД на МУ – София. В двумесечен срок от обнародването на обявата в „Държавен вестник“ кандидатите могат да подават заявления и документи във Фармацевтичния факултет, ул. Дунав № 2, 1000 София, стая № 125. За справки – тел. 02/987 98 74, <http://mu-sofia.bg/>. 2302

**50. – Техническият университет – Варна**, обявява конкурс за главен асистент в професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, учебна дисциплина „Организация на компютъра“, Факултет по изчислителна техника и автоматизация, катедра „Компютърни науки и технологии“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в университета, отдел „Човешки ресурси“, тел. 052/383-284. 2512

**13. – Аграрният университет – Пловдив**, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност доцент в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление: 5.13. Общо инженерство, научна специалност „Механизация и електрификация на растениевъдството“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в университета, отдел „Човешки ресурси“ – тел. 032/654 274. 2536

**8. – Институтът по биоразнообразие и екосистемни изследвания (ИБЕИ) при БАН, София**, обявява конкурс за академичната длъжност професор по професионално направление 4.3. Биологически науки, научна специалност „Ентомология“, за нуждите на секция „Биоразнообразие и екология на безгръбначните животни“ на отдел „Животинско разнообразие и ресурси“ – един, със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Изискванията към кандидатите и документите по конкурса са публикувани на сайта на института: [www.iber.bas.bg](http://www.iber.bas.bg). Справки: при научния секретар на ИБЕИ (тел. 0879-499-178, e-mail: [katyageor@gmail.com](mailto:katyageor@gmail.com)). Документи се подават в деловодството на ИБЕИ, бул. Цар Освободител № 1, София. 2586

**1. – Институтът за гората – БАН, София**, обявява конкурс за академичната длъжност доцент в област на висше образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.1. Растениевъдство, научна специалност „Почвоведение“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в Института за гората – БАН, бул. Св. Климент Охридски № 132. 2568

**402. – Институтът по електроника „Акад. Емил Джаков“ – БАН, София**, обявява конкурс за заемане на академична длъжност доцент по професионално направление 4.1. Физически науки, научна специалност „Физика на вълновите процеси“, за нуждите на лаборатория „Микро- и нанофотоника“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в канцеларията на института на адрес: София 1784, бул. Цариградско шосе № 72, тел. 02/875 00 77. 2578

**268. – Институтът по металознание, съоръжения и технологии с център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балеvски“ – БАН – София**, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент по научна специалност „Методи за контролиране и изпитване на материали, изделия и апаратура“ в научна област 5. Технически науки, професионално направление 5.6. Материали и материалознание – един, за нуждите на Научна секция № 7 „Механотронни устройства, съоръжения и технологии“ към института със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се приемат в института, София, бул. Шипченски проход № 67 – отдел „Организация и управление на човешките ресурси“, тел. 02/4626228. 2579

**30. – Националният център по радиобиология и радиационна защита – София**, обявява конкурс за главен асистент по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Радиационна хигиена“ – един, за нуждите на лаборатория „Съществуващо облъчване и радиационни експертизи“, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите се подават в Националният център по радиобиология и радиационна защита – София, ул. Св. Г. Софийски № 3, сграда 7, тел.+35928621123; факс 02/8621059. 2514

**33. – Агенцията по геодезия, картография и кадастър** на основание чл. 51, ал. 4 ЗКИР съобщава, че започва производство по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за отстраняване на явна фактическа грешка въз основа на проекти, изработени от правоспособно лице по ЗКИР. Изменението засяга поземлени имоти с идентификатори: за с. *Риш*, община Смядово – 62732.14.265, 62732.15.87, 62732.15.123, 62732.15.343, 62732.18.1, 62732.18.2, 62732.18.66, 62732.18.80, 62732.18.105, 62732.18.107, 62732.18.129, 62732.18.130, 62732.18.131, 62732.18.132, 62732.18.134, 62732.18.146, 62732.18.150, 62732.18.151, 62732.18.197, 62732.18.198, 62732.18.233, 62732.18.234, 62732.18.329, 62732.18.386, 62732.18.388, 62732.18.389, 62732.18.404, 62732.18.406, 62732.18.495, 62732.18.496, 62732.18.499, 62732.20.578, 62732.45.64, 62732.45.65, 62732.61.54, 62732.65.29, 62732.10.330, 62732.10.334, 62732.18.133, 62732.18.326, 62732.42.37, 62732.42.40; за с. *Черни връх*, община Смядово – 80950.18.4, 80950.18.13, 80950.18.21, 80950.18.35, 80950.22.35, 80950.22.38, 80950.22.49, 80950.22.55, 80950.22.57, 80950.26.81, 80950.26.82, 80950.27.38, 80950.18.12, 80950.22.37, 80950.22.48, 80950.26.75. Проектите за изменение се намират в Службата по геодезия, картография и кадастър – Шумен. В 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проектите и да изразят писмено становище с представяне на доказателства. 2445

**34. – Агенцията по геодезия, картография и кадастър** на основание чл. 51, ал. 4 ЗКИР съобщава, че започва производство по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за отстраняване на явна фактическа грешка въз основа на проекти, изработени от правоспособно лице по ЗКИР. Изменението засяга поземлени имоти с идентификатори: за с. *Кюлевча*, община Каспичан – 41109.18.11,

41109.18.38, 41109.18.40, 41109.18.41, 41109.18.43, 41109.18.74, 41109.18.213, 41109.18.220, 41109.25.639, 41109.27.309, 41109.27.310, 41109.59.22, 41109.60.290, 41109.62.362, 41109.102.102, 41109.18.230, 41109.18.2, 41109.18.75, 41109.18.4, 41109.18.71, 41109.18.72, 41109.61.193, 41109.61.192, 41109.18.17, 41109.61.183, 41109.18.226, 41109.18.9, 41109.18.23, 41109.18.1, 41109.18.8, 41109.18.281, 41109.18.70, 41109.18.10, 41109.59.282, 41109.18.280, 41109.18.375, 41109.18.9902, 41109.18.9903, 41109.27.323, 41109.60.754, 41109.18.5, 41109.60.32, 41109.60.284, 41109.60.720, 41109.61.105; за гр. Плиска, община Каспичан – 56770.18.2, 56770.18.6, 56770.18.7, 56770.18.30, 56770.18.31, 56770.18.302, 56770.18.587, 56770.18.589, 56770.18.590, 56770.18.594, 56770.18.595, 56770.18.604, 56770.40.36, 56770.40.56, 56770.40.57, 56770.40.87, 56770.40.313, 56770.40.320, 56770.13.1, 56770.13.69, 56770.13.70. Проектите за изменение се намират в Службата по геодезия, картография и кадастър – Шумен. В 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проектите и да изразят писмено становище с представяне на доказателства.

2446

**35. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Софийска област**, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралният регистър на недвижимите имоти за землището на с. Чавдар, община Чавдар, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Софийска област.

2447

**31. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Шумен**, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти за урбанизираната територия в землищата на с. Риш и с. Черни връх, община Смядово, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Шумен.

2443

**32. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Шумен**, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти за урбанизираната територия в землищата на с. Кюлевча и гр. Плиска, община Каспичан, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Шумен.

2444

**45. – Столичната община** на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – план за регулация и план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура на м. Симеоново – лифтова станция, район „Витоша“, за уреждане на поземлените имоти по реда на чл. 16 от ЗУТ при граници: южна регулационна граница на кв. 1, м. Малинова долина – Бункера – III етап, резервоар

„Под Симеоново“, дере – р. Рекмарица, северна и източна граница на кв. Симеоново и дере – р. Старата река, заедно с протокол № ЕС-ПО-04 от 18.03.2021 г., т. 1 на комисията по чл. 210 от ЗУТ. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез Район „Витоша“.

2583

**653. – Община Априлци** съобщава на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ, че с Решение № 240 от протокол № 29 от 25.03.2021 г. на Общинския съвет – Априлци, е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за обект: „Външно ел. захранване с кабел 1 kV и въздушна кабелна линия 1 kV на жилищна сграда в УПИ I-628.161 (ПИ с идентификатор по КККР 52218.628.161), кв. Център, м. Кръста Калн. Радина ливада, гр. Априлци, община Априлци.

2580

**201. – Община Банско**, отдел „ТСУ“, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за изменение на улична и дворищна регулация (ПУП – изменение на ПР и ПУР) на ул. Търговска (ул. Георги Димитров) от о.т. 82 до о.т. 91, ул. Иван Козарев от о.т. 92 до о.т. 310 и отпадане на улица от о.т. 84 до о.т. 83, изменение на регулационния план на гр. Добринище с обхват УПИ XVIII-532, кв. 38 и УПИ IV, кв. 25, гр. Добринище, община Банско, област Благоевград. Документацията по изработения проект е на разположение всеки работен ден в стая № 309 в сградата на Община Банско. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

2524

**7. – Община Берковица**, дирекция „Специализирана администрация“, отдел „СУТ“, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че е изработен и изложен за проучване проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за обект „Временно електропроводно кабелно отклонение 20 kV „Ягода“ до площадка на нов трафопост. Изграждане на трафопост 20 kW/0,4 kW в ПИ с идентификатор 05654.2.100 по КК на с. Боровци, община Берковица, област Монтана. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая 112 на общинската администрация и да направят писмени възражения, предложения и искания до ОБА – Берковица.

2559

**6. – Община Велико Търново** на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 543 от протокол № 22 от заседание на Общинския съвет – Велико Търново, проведено на 25.03.2021 г., е одобрен проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация на с. Къпиново, община Велико Търново: заличаване на проектна улица с о.т. 60-86 между строителен квартал 27 и 28; създаване на нова улица с о.т. 86-86а-86б-86в-86г-86д-86е-86ж-86з-9

между стр. квартал 27 и стр. квартал 28; промяна на уличната и дворишната регулация на УПИ V-143, УПИ VI-142 и УПИ VIII-142, кв. 27, спрямо новоурегулираната улица с о.т. 86-86а-86б-86в-86г-86д-86е-86ж-86з-59; промяна на уличната регулация на УПИ IV-132, УПИ III-141, УПИ II-141 и УПИ I-129, кв. 28, спрямо новоурегулирана улица с о.т. 86-86а-86б-86в-86г-86д-86е-86ж-86з-59; промяна на дворишно-регулационната граница между УПИ IV-132, УПИ XI-123, УПИ V-122, УПИ VI-121, УПИ VII-124, УПИ X-124, УПИ III-141 и УПИ II-141, кв. 28, по съществуващите между тях кадастрални граници. На основание чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез кмета на община Велико Търново пред Великотърновския административен съд.  
2543

**13. – Община Велинград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 107 от 25.03.2021 г. на ОбС – Велинград, е одобрена транспортно-комуникационна схема (ПУП – парцеларен план) – за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии, във връзка с изграждането на: „Обслужващ път – транспортен достъп в местностите Джестов възел, Голяма мътница и Стража, землище Велинград, с начало път II клас от републиканската мрежа – Велинград – Пазарджик до новообразуващи се УПИ LXXIV-74 – „За хотел, басейн, търговия и услуги“, с площ 5861 кв. м (образуван от ПИ с идентификатори: 10450.69.2, 10450.69.3, 10450.69.4, 10450.69.5, част от 10450.69.6 и част от 10450.69.11), местност Джестов възел по КККР на гр. Велинград, община Велинград, област Пазарджик, и УПИ LXXXV-75 – „За жилищно строителство, търговия и услуги“, с площ 7203 кв. м (образуван от ПИ с идентификатори: 10450.69.8, 10450.69.7, част от 10450.69.6 и част от 10450.69.11), местност Джестов възел по КККР на Велинград, община Велинград, област Пазарджик, с възложител и собственик на горечитиците имоти: Георги Николаев Кавлаков, за които се води процедура по промяна предназначение на земеделската земя. Дължината на трасето е 246 л. м, общо засегната площ – 2,094 дка.  
2544

**14. – Община Велинград** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 110 от 25.03.2021 г. на ОбС – Велинград, е одобрен ПУП – парцеларен план и схема на трасе за обект: Водопровод за минерална вода Ø 40 PPR Stabi Veta/Ø 90 РЕНД – отклонение от съществуващ общински водопровод „Власа“ АЦ Ø 160, преси-чаш ул. Евлоги Георгиев до ПИ № 10450.150.131, м. Вельовица в землището на Велинград. Общата дължина на новото трасе ще бъде 2123 м.  
2545

**1. – Община Димово** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на всички заинтересувани лица по чл. 131 от ЗУТ, че е изработен проект на подробен устройствен план (парцеларен план) за трасе на оптичен кабел по селскостопански, общински пътища от урбанизираната територия на с. Арчар, община Димово, област Видин, до поземлен имот с идентификатор 00672.178.37, м. Върха, землище с. Арчар, община Димово. Проектът е на разположение на заинтересуваните лица в общинската администрация – гр. Димово, ет. 3, стая 12, всеки работен ден от 8,30 ч. до 17 ч., както и на сайта на общината: [www.dimovo.bg](http://www.dimovo.bg). На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтере-

суваните лица могат да направят възражения в едномесечен срок от датата на обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“ до общинската администрация – гр. Димово, ул. Георги Димитров № 137, дирекция „Устройство на територията, МП, ПП“.  
2546

**1. – Община Карнобат** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 173.1 от 14.04.2021 г. на Общинския съвет – Карнобат, е одобрен ПУП – план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 36525.247.11 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Карнобат с цел промяна на предназначението и начина на трайно ползване от „депо за битови отпадъци (сметище)“ в „за рекултивирано депо, друг вид земеделска земя“. На основание чл. 215, ал. 4 ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община Карнобат до Административния съд – Бургас.  
2582

**4. – Община Костенец** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите граждани и юридически лица, че с Решение № 38, протокол № 6 от заседание на Общинския съвет – Костенец, проведено на 25.03.2021 г., е одобрен ПУП – парцеларен план и план-схема за обект: „Трасе на нов водопровод за минерална вода от КЕИ находище „Пчелински бани“ за водоснабдяване на ПИ № 173017 в м. Горните ливади по КВС на с. Пчелин, община Костенец“. Справка и допълнителна информация може да получите в стая № 34, ет. 4 в сградата на общинската администрация – Костенец. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Костенец пред Административния съд – София област.  
2537

**21. – Община Перник** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – план за регулация и план за застрояване (ПУП – ПР и ПЗ) на урегулирани поземлени имоти (УПИ) III – „За бензиностанция“, и УПИ I – „За жилищно строителство и обществено обслужване“, в квартал 310 и УПИ I – „За озеленяване“, в кв. 312 по регулационния план на гр. Перник, кв. Пригаров район, като: 1. С плана за регулация се променя уличната регулационна линия на улица с осови точки (о.т.) 517-о.т. 519, при което се обособява забавителен и ускорителен шлюз за урегулиран поземлен имот (УПИ) III „За бензиностанция“. Измества се трасето на улица с о.т. 519-о.т. 530-о.т. 60 в източна посока по нови о.т. 51901-о.т. 53001-о.т. 53002, при което се променят регулацията и площите на УПИ I – „За жилищно строителство и обществено обслужване“, в кв. 310 и УПИ I „За озеленяване“, в кв. 312. 2. С плана за застрояване се определя застрояване в УПИ III – „За бензиностанция“, с показатели за нискоетажно застрояване и устройствена зона Жм. В едномесечен срок от обнародването на обявата в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската

администрация. Проектът се намира в сградата на общинската администрация – Перник, ет. 12, стая 6, тел. № 076/684-260.  
2541

**6. – Община „Родопи“, област Пловдив**, на основание чл. 128, ал. 1 и 2 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е внесен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Нов кабел 1 kV за външно ел. захранване от съществуващ БКТП „АБЦ“ до ново електромерно табло, разположено в ПИ с ид. 03304.4.34, на северозападната имотна граница на ПИ с ид. 03304.4.46 за захранване на УПИ 4.48 – производствена, складова, търговска и общественообслужваща дейност, съответстващ на ПИ с ид. 03304.4.48, УПИ 4.49 – производствена, складова, търговска и общественообслужваща дейност, съответстващ на ПИ с ид. 03304.4.49, УПИ 4.50 – производствена, складова, търговска и общественообслужваща дейност, съответстващ на ПИ с ид. 03304.4.50, и УПИ 4.51 – производствена, складова, търговска и общественообслужваща дейност, съответстващ на ПИ с ид. 03304.4.51, м. Герена, по кадастралната карта на землище с. Белащица. Проектното трасе преминава през поземлени имоти с идентификатори 03304.2.223, 03304.2.224, 03304.2.1331, 03304.2.1336, 03304.2.1282, 03304.2.1283 и 03304.4.34 по кадастралната карта на землище с. Белащица, община „Родопи“, дължината на трасето е 101 м, съгласно приложените ПУП – парцеларен план, регистър на засегнатите имоти и обяснителна записка, изработени от лицензиран проектант. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложени проект за ПУП – ПП в сградата на Община „Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.  
2538

**12. – Община Раковски** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 321, взето с протокол № 20 от 14.04.2021 г. на Общинския съвет – Раковски, е одобрен ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за обект „Уличен водопровод и извънпощадкова дъждовна канализация“ за захранване на ПИ с идентификатор 03620.43.158 по КККР на с. Белозем, община Раковски, към обект: „Завод за електрокомпоненти „Вюрт Електроник Ибе БГ“ – ЕООД – производствени, складови, административни и обслужващи сгради и съоръжения, в УПИ 043098, 043154, 043155 – производствена и складова дейност, м. Саите, с. Белозем, община Раковски“. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване чрез Общинския съвет – Раковски, пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.  
2551

**2. – Община Русе** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за пътна връзка за имоти с идентификатори 63427.310.126 и 63427.310.127 в м. Караач, землище на гр. Русе, през имоти с идентификатори: 63427.314.83 – държавна собственост, с НТП „За път от републиканската пътна мрежа“, и 63427.314.84 – общинска публична собственост, с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен

вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.  
2539

**4. – Община Русе** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за пътна връзка за имот с идентификатор 63427.106.41 в м. Харманлъка, землище на гр. Русе, през имот с идентификатор 63427.106.24 – общинска публична собственост, с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.  
2540

**3. – Общинската служба „Земеделие“ – гр. Септември**, на основание чл. 32, ал. 1 ППЗСПЗ3 съобщава на заинтересуваните лица, че ще се извърши трасиране и въвод във владение на новообразувани имоти по плана на новообразуваните имоти за: местност Андрея (с подместност Бръндева воденица) с идентификатори 16732.150.5, 16732.150.3, 16732.150.1, 16732.150.2, 16732.44.268, 16732.153.1 и 16732.44.532; местност Кърловица с идентификатори 16732.27.3, 16732.27.4, 16732.27.7, 16732.27.8, 16732.27.9, 16732.27.10, 16732.27.11, 16732.27.15, 16732.27.26, 16732.27.27, 16732.27.30, 16732.27.33, 16732.27.41, 16732.27.44; местност Плешивец (с подместност Пункта) с идентификатори 16732.154.1 и 16732.57.194; местност Студения чучур с идентификатор 16732.152.1; местност Долни лозя с идентификатор 16732.78.124; местност Пеновица с идентификатор 16732.151.2; местност Канара с идентификатор 16732.79.197; местност Реката с идентификатори 16732.151.1 и 16732.127.67; местност При селото с идентификатори 16732.27.12, 16732.27.13, 16732.27.16 и 16732.27.25; местност Баталите с идентификатор 16732.27.42 по КК на землище с. Горно Вършило. Трасирането ще се извърши по график, който ще се обяви след обнародването в „Държавен вестник“. Графикът по дати и местности ще бъде изложен в сградата на Община Септември и Кметство Горно Вършило.  
2552

**4. – Общинската служба „Земеделие“ – гр. Септември**, на основание чл. 32, ал. 1 ППЗСПЗ3 съобщава на заинтересуваните лица, че ще се извърши трасиране и въвод във владение на новообразувани имоти по плана на новообразуваните имоти за местност Славовица с идентификатори 67009.20.510, 67009.15.239, 67009.15.235, 67009.20.274 и местност Завоя с идентификатор 67009.18.231 по КК на землище с. Славовица. Трасирането ще се извърши по график, който ще се обяви след обнародването в „Държавен вестник“. Графикът по дати и местности ще бъде изложен в сградата на Община Септември и Кметство Славовица.  
2553

**12. – Община Сливен** на основание чл. 25, ал. 4 от ЗОС съобщава на собствениците на поземлен имот с идентификатор 67338.418.46 по КК на гр. Сливен – Ангел Христов Ангелов, Наско Христов Ангелов, Иво Атанасов Чаушев, Александър Ивов Чаушев, Иса Ивов Чаушев и Йовка Стефанова Будакова, лица, които не могат да бъдат открити по постоянен и настоящ адрес, че със Заповед № РД-15-152 от 27.01.2021г. на кмета на община Сливен се отчуждава част от имота за реализиране на обект публична общинска собственост – задънена улица, по плана за регулация на улици, на поземлени имоти за

обществени мероприятия и устройствени зони на местност Лозарски връх, СО „Изгрев“, землище Сливен. Заповедта може да бъде обжалвана пред Административния съд – Сливен, чрез Община Сливен в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

2554

**76. – Областният управител на област Стара Загора** на основание чл. 149, ал. 1 във връзка с чл. 148, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че със Заповед № ДС-ЗД-64 от 16.04.2021 г. е одобрен идеен инвестиционен проект и е издадено Разрешение за строеж № 1 от 16.04.2021 г. от областния управител на област Стара Загора за обект: „Външен довеждащ водопровод от събирателна стая „Сахране“ до водоем V = 2000 м<sup>3</sup> на ЦПС, гр. Казанлък“, намиращ се в землището на с. Долно Сахране, община Павел баня, и в землищата на с. Голямо Дряново, с. Дунавци, преминаващ и през урбанизираната му територия, с. Копринка, с. Хаджидимитрово и гр. Казанлък, община Казанлък, област Стара Загора, с възложител на обекта „Водоснабдяване и канализация“ – ЕООД, и държавата, представлявана от областния управител на област Стара Загора. Разрешението за строеж съгласно чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ подлежи на обжалване от заинтересованите лица пред Административния съд – Стара Загора, в 30-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез областния управител на област Стара Загора.

2515

**2. – Община Червен бряг** на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е разработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за линеен обект на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии изпускателно съоръжение от рибарник в ПИ 16540.25.362 по КККР на землище с. Горник, община Червен бряг, област Плевен. ПУП – ПП е на разположение за разглеждане в стая № 204 в сградата на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Червен бряг.

2555

**12. – Община Ябланица** на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 162 от 25.02.2021 г. на Общинския съвет – гр. Ябланица, е одобрен проект за ВиК схема – канализация за битово-фекални отпадъчни води, и ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за кв. Шумака, Ябланица, община Ябланица. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Ябланица до Административния съд – Ловеч.

2483

**13. – Община Ябланица** на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 177 от 25.03.2021 г. на Общинския съвет – гр. Ябланица, е одобрен проект за ВиК схема – довеждащ водопровод, захранващ гр. Ябланица, и реконструкция на главен клон I от ВВМ на с. Малък извор и ПУП – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура за с. Малък извор, община Ябланица. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване

в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Ябланица до Административния съд – Ловеч.

2484

**16. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на кабелна линия НН 1 kV от ТЕПО до ГРТ (ново) в ПИ 35028.36.234 по КККР в землището на с. Кабиле, община „Тунджа“, област Ямбол. Трасето на ел. кабела тръгва от ТЕПО, намиращо се в ПИ 35028.14.122 с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, преминава през ПИ 35028.14.123 с НТП – селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, пресича ПИ 35028.14.126 – територия на транспорта с НТП – за местен път, публична общинска собственост, продължава през ПИ 35028.36.3 с НТП – комплексно застрояване, частна собственост, преминава през ПИ 35028.36.29 с НТП – за местен път, публична общинска собственост, и стига до ПИ 35028.36.234 по КККР в землището на с. Кабиле. Дължината на трасето на ел. кабела е 184 м. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения по проекта до Общинската администрация.

2556

**220. – Община „Тунджа“ – Ямбол**, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 399 от 26.03.2021 г. на Общинския съвет „Тунджа“ – Ямбол, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за съоръжение на техническата инфраструктура: парцеларен план за трасе на подземен ел. кабел с дължина 269 м през поземлени имоти с идентификатори 23501.18.134 – с НТП селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, 23501.18.136 – с НТП местен път, публична общинска собственост, и 23501.19.192 – с НТП селскостопански, горски, ведомствен път, публична общинска собственост, по КККР на с. Дражево, община „Тунджа“. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ настоящото решение подлежи на обжалване по законосъобразност в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Община „Тунджа“ пред Административния съд – Ямбол.

2581

**2. – Община с. Мирково**, Софийска област, съобщава на заинтересованите лица, че на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ е изработен проект на ПУП – парцеларен план за обект „Уличен водопровод за ПИ с идентификатор 48324.12.99, местност Ортова (Садов хан), в землището на с. Мирково с възложител „Би Кей Вилидж Мирково“ – ЕООД, засягащ ПИ с идентификатори 48324.12.94; 48324.12.107; 48324.12.108; 48324.12.109; 48324.13.25; 48324.89.9; 48324.107.42; 48324.107.43; 48324.107.47. Проектът се намира в общинската администрация, стая № 10 – отдел „Устройство на територията“, Община Мирково. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по подробния устройствен план в общинската администрация – Мирково.

2547

**СЪДИЛИЩА**

**Върховният касационен съд**, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 от ГПК съобщава на интересующите се страни, че в открито съдебно заседание през юни 2021 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

**НА 3.06.2021 Г. ОТ 9 Ч.***Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 2717/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 524/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Георгиев, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Кристиана Николаева Великова чрез адвокат Коста Владимирив, Варна, ул. Ружа 32, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 2802/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 587/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лиля Цветанова Мачева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Светлан Събев Събев чрез адвокат Михаил Томов Томов, Варна, ул. Презвитер Козма 12.

**Четвърто гражданско отделение, 3044/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 860/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Милослава Красиминова Лечева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Милен Ангелов Даскалов чрез адвокат Атанас Друмев, Варна, ул. Панайот Волов 18, ет. 1, офис 1.

**Четвърто гражданско отделение, 3081/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3848/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Светла Иванова Драганова чрез адвокат Бисерка Газдова, София, бул. Цар Борис III № 86, вх. А, ап. 2, срещу Мария Крумова Делин чрез адвокат Гергана Димчева Витанова, София, ул. Кешан 10, ет. 1, ап. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 3389/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 409/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Милослава Красиминова Лечева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Александър Владимирив Радев чрез адвокат Ренета Колева Стойчева, Варна, ул. Поп Харитон 10, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 3830/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5227/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Стал 2007“ – ЕООД, чрез адвокат Веселин Георгиев, София, бул. Витоша 26, ет. 2, срещу Константин Михайлов Милев чрез адвокат Емил Милев, София, ул. Позитано 9, вх. Б, ет. 3, офис 9; Стоянка Христова Милева чрез адвокат Емил Милев, София, ул. Позитано 9, вх. Б, ет. 3, офис 9.

**НА 3.06.2021 Г. ОТ 10 Ч.***Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 3059/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 433/2020 по описа на Окръжен съд Варна, пода-

дена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лиля Мачева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Стефан Божков Стефанов чрез адвокат Красимир Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22, партер – вътрешен двор.

**Трето гражданско отделение, 3089/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 35/2020 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Борислав Геронтиев, Шумен, ул. Съединение 119А, офис 5, срещу Румен Антонов Стоянов чрез адвокат Нора Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А.

**Трето гражданско отделение, 3262/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 489/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Георгиев, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Марияна Георгиева Ставрева чрез адвокат Цветан Диловски, Варна, бул. Владислав Варненчик 79.

**Трето гражданско отделение, 3300/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1107/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, Варна, бул. Владислав Варненчик 258, Варна Тауърс – Г, срещу Марин Иванов Димитров чрез адвокат Красимир Димов Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22, партер, вътрешен двор; Димитър Иванов Корназов чрез процесуален представител Красимир Димов Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22, партер, вътрешен двор.

**Трето гражданско отделение, 3474/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 248/2020 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Елка Желева Дончева чрез адвокат Цветан Василев Георгиев, Добрич, ул. Райко Даскалов 4, срещу Народно читалище „Съединение – 1943“ чрез адвокат Дорина Чимширова, Генерал Тошево, област Добрич, ул. Васил Априлов 8.

**Трето гражданско отделение, 3583/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 103/2020 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Домашен социален патронаж чрез адвокат Красимира Атанасова-Георгиева, Монтана, бул. Трети март 84, ет. 2, срещу Наталия Петрова Кръстева чрез адвокат Младенка Младенова, Монтана, ул. Васил Левски 13, ет. 2.

**Трето гражданско отделение, 3783/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3495/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Министерство на вътрешните работи, София, ул. Шести септември 29, срещу Виолета Иванова Павлова чрез адвокат Даниел Стоянов, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 39; сдружение „Национален полицейски синдикат в България“, София, бул. Сливница 200А; Национален синдикат на гражданската администрация в МВР чрез адвокат Красимир Георгиев, София, ул. Христо Белчев 21, ет. 4, стая 413; сдружение „Национален синдикат на пожарникарите и спасителите – Огнеборец“ чрез адвокат Красимир Георгиев, София, ул. Христо Белчев 21, ет. 4, стая 413; сдружение „Синдикален алианс „Сигурност“ в Министерство на вътрешните работи, София, ул. Марин Дринов 4; сдружение „Синдикална

федерация на служителите в МВР“, София, ул. Иван Вазов 42, ет. 2, офис 7; сдружение „Национален синдикат „Полиция“, Хасково, бул. България 111.

### НА 3.06.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.

#### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 1184/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 687/2019 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „ВГ-3“ – ЕООД, чрез адвокат Радослав Миков, София, бул. Никола Й. Вапцаров 55, Офис Парк Експо 2000, сграда Фаза 4, ет. 1, срещу „Национална електрическа компания“ – ЕАД, София, ул. Веслец 5.

**Първо търговско отделение, 1203/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4736/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Бисер Георгиев Евгениев чрез адвокат Анжела Асенова, Перник, ул. Черешово топче 2, срещу „Автобусен транспорт – Кракра“ – ООД, Перник, ул. Рашо Димитров, бл. 80, вх. Г, ет. 2, ап. 81; Юлиян Боянов Василев чрез адвокат Кремена Трифонова, София, ул. Кръстьо Сарафов 40, сутерен; Кирил Веселинов Трайков чрез адвокат Кремена Трифонова, София, ул. Кръстьо Сарафов 40, сутерен, и трета страна Костадин Валентинов Котев чрез адвокат Кремена Трифонова, София, ул. Кръстьо Сарафов 40, сутерен.

**Първо търговско отделение, 1338/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 696/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, чрез адвокат Траян Конов, София, ул. Цар Иван Шишман 3Б, срещу Андреас Вайсенборн чрез адвокат Стоян Пенев Господинов, София, ул. Ал. Жендов 1, ет. 6, ап. 38; Димитър Димитров Серев чрез адвокат Венета Тенева, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 2, офис 3; Румен Димов Димов чрез адвокат Самуил Златков, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 2, офис 3; Ивайло Методиев Велков чрез адвокат Самуил Златков, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 2, офис 3; „Херавил“ – ООД, чрез адвокат Георги Бакалов, София, бул. Дондуков 11, ет. 6, офис 608.

**Първо търговско отделение, 1453/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 589/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Креди ЙЕС“ – ООД, чрез адвокат Николинка Шереметова, Хасково, ул. Козлодуй 14, вх. Б, ап. 3, срещу КЗП чрез адвокат Християн Христов, Пловдив, ул. Васил Левски 50, ет. 2; Мария Владимирова Койнова чрез адвокат Тодор Ташев, Хасково, ул. Преслав 24, ет. 2, кантора 10; Сдружение „Българска национална асоциация „Активни потребители“ чрез адвокат Цвета Мулешкова, София, ул. Врабча 26.

### НА 7.06.2021 Г. ОТ 9 Ч.

#### *Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 2771/2018**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4048/2017 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Консулт Строй Холдинг“ – ЕООД, с управител Зорница Иванова Грозданова чрез адвокат Ирина Ковачева, София, бул. Цар Освободител 33, ет. 2, ап. 5, срещу Борислав Кирилов Борисов чрез адвокат Николай Ганчев, София,

ул. Лавеле 38, ап. 1; „Консулт Строй Груп“ – ЕООД, с управител Теодор Красимиров Бисеров, София, район „Красно село“, ул. Медет 4.

**Първо търговско отделение, 95/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3385/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Национална електрическа компания“ – ЕАД, чрез адвокат Милена Георгиева-Табакова, София, ул. Ами Буе 18, вх. В, срещу „Енергийна Финансова Група“ (в несъстоятелност) със синдик Ивайло Василев Ризов, София, ул. Опълченска 46 – 48, ет. 7.

**Първо търговско отделение, 1200/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 520/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Тонка Цекова Гелева чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, полуетаж 4, офис 4, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**Първо търговско отделение, 1243/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4784/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Снабдяване и Търговия-МО“ – ЕООД, чрез адвокат Минчо Спасов, София, ул. Верила 1, ет. 2, офис 8, срещу „Джайден Юнайтед България“ – ЕООД, чрез адвокат Петър Хранов, София, ж.к. Лагера, бл. 44, вх. А.

### НА 7.06.2021 Г. ОТ 10 Ч.

#### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 2080/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1378/2019 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Ангелина Тодорова Понорска, Пловдив, бул. Пещерско шосе 139, ет. 6, ап. 15, срещу Вяра Костадинова Маркова чрез адвокат Атанас Богданов, Пловдив, ул. Тодор Хрулев 7; Трендафил Костадинов Янев чрез адвокат Атанас Богданов, Пловдив, ул. Тодор Хрулев 7; Кръстю Иванов Тонев, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 94, вх. В, ет. 4, ап. 10.

**Четвърто гражданско отделение, 3101/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 83/2020 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Йоан Савов Вълканов чрез адвокат Емилия Недева, Пловдив, бул. Шести септември 152, Легис център, ет. 2, кантора 2-6Б, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Четвърто гражданско отделение, 3232/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1356/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Банков, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Георги Станчев Сандев чрез адвокат Красимир Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22, партер – вътрешен двор.

**Четвърто гражданско отделение, 3531/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2158/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Кейпиар Технолоджи“ – ЕООД, чрез адвокат Васил Гошев, Варна, бул. Мария Луиза 21, офис 2, срещу Иван Тодоров Чолаков чрез адвокат Александър Тонев, София, ул. Дунав 13, ет. 2, и трета страна фондация „Европейски арбитражен трибунал“, София, ул. Шести септември 14 (ляв вход).

**Четвърто гражданско отделение, 3695/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1110/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Милослава Лечева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Драган Илиев Драганов чрез адвокат Ренета Стойчева, Варна, ул. Поп Харитон 10, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 3724/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 175/2020 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Борислав Геронтиев, Шумен, ул. Съединение 119А, офис 5, срещу Христо Иванов Христов чрез адвокат Димитър Йорданов, Варна, бул. Владислав Варненчик 16, подн. А, ет. 1, ап. 17.

**Четвърто гражданско отделение, 3776/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1153/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, Варна, бул. Владислав Варненчик 258, Варна Тауърс – Г, срещу Живко Иванов Желев чрез адвокат Цветан Диловски, Варна, бул. Владислав Варненчик 79.

#### НА 7.06.2021 Г. ОТ 11 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 2264/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 447/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Венцеслав Георгиев, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Николай Михайлов Стоянов чрез адвокат Ренета Стойчева, Варна, ул. Поп Харитон 10, ет. 1.

**Четвърто гражданско отделение, 2545/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 211/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, Варна, бул. Владислав Варненчик 258, Варна Тауърс – Г, срещу Ангел Димчев Гайдарджиев чрез адвокат Стилян Андреев, Варна, ул. Хан Кубрат 9Б/В.

**Четвърто гражданско отделение, 3441/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4614/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Бистра Анатолиева Цакова чрез адвокат Георги Вълев, София, ул. Хан Аспарух 60, ет. 3, срещу Агенция „Пътна инфраструктура“ чрез процесуален представител Георги Николов, София, бул. Цар Борис III № 215, ет. 5, и трета страна „Трейс БГ“ – ЕАД (универсален право-приемник на „Трейс пътно строителство“ – АД), София, ул. Метличина поляна 15.

**Четвърто гражданско отделение, 3711/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1348/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Милослава Лечева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Красимир Антонов Христов чрез адвокат Цветан Диловски, Варна, бул. Владислав Варненчик 79.

**Четвърто гражданско отделение, 3927/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1765/2020 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Детска градина с яслени групи „Осми март“ чрез адвокат Иван Колев, Пловдив, ул. Четвърти януари 36, ет. 6, ап. 6, Адвокатско

сдружение „Чамбоева и Колев“, срещу Величка Любенова Дараджанска чрез адвокат Катерина Кацарска, Пловдив, ул. Братя Пулеви 1.

#### НА 8.06.2021 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, 3677/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 115/2020 по описа на Окръжен съд Ловеч, подадена от Цвета Петкова Рангелова чрез адвокат Радослав Монов, Луковит, ул. Възраждане 63; Иван Станишев Рангелов чрез адвокат Радослав Монов, Луковит, ул. Възраждане 63; Виктория Станишева Рангелова чрез адвокат Радослав Монов, Луковит, ул. Възраждане 63; Албена Иванова Рангелова чрез адвокат Радослав Монов, Луковит, ул. Възраждане 63, срещу Тинка Петкова Атанасова, с. Ъглен, област Ловеч, ул. Христо Ботев 26; Пенка Кирилова Иванова чрез адвокат Сашка Христова, Луковит, ул. Георги Раковски 4А; Петко Иванов Иванов чрез адвокат Сашка Христова, Луковит, ул. Георги Раковски 4А; Маринела Иванова Колева чрез адвокат Сашка Христова, Луковит, ул. Георги Раковски 4А; Цветан Атанасов Иванов, Световрачане, ул. Железопътна 82, вх. А, ет. 1, ап. 1.

**Първо гражданско отделение, 3793/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 11032/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Георги Добрев Стареев чрез адвокат Андрей Терзийски, София, ул. Пиротска 56, ет. 2; Дорота Хомко-Стареева чрез адвокат Андрей Терзийски, София, ул. Пиротска 56, ет. 2, срещу Владимир Николов Радев – управител на етажна собственост, намираща се в София, ул. Голаш 2, бл. 1, чрез адвокат Христо Петков, Враца, ул. Иванка Ботева 7, ет. 2.

**Първо гражданско отделение, 3814/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 117/2020 по описа на Окръжен съд Кърджали, подадена от Васил Христов Василев чрез адвокат Георги Кузманов Белев, Кърджали, ул. Ангел Кънчев 22, срещу Вера Петрова Йотова чрез адвокат Ивана Бръмбарова, Кърджали, ул. Булаир 33.

**Първо гражданско отделение, 3959/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1361/2020 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Рючхан Лютвиев Мюмюнов чрез адвокат Георги Балджиев, София, ул. Граф Игнатиев 52, ет. 3, ап. 14, срещу Делка Танева Станчева чрез адвокат Маргарита Денкова, Казанлък, ул. Йордан Стателов 1; Иван Станчев Иванов чрез адвокат Маргарита Денкова, Казанлък, ул. Йордан Стателов 1; Жельо Николаев Колев чрез особен представител Любомир Росенов Денков, Казанлък, ул. Княз Дондеков 10; Община Казанлък чрез юрисконсулт Здравко Балевски, Казанлък, ул. Розова долина 6.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 3684/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4339/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Светозар Стефанов Стефанов чрез адвокат Георги Сланчев, София, ул. Марко Балабанов 4а, вх. Б, ет. 4, срещу „Активи С и С“ – ООД, чрез адвокат Георги Хорозов, София, бул. Александър Стамболийски 130 – 132, ет. 3, офис 3.



**Трето гражданско отделение, 3755/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 22/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Ф3 Панайотов и Щерев“ – ООД, чрез адвокат Емилия Сиракова, Варна, бул. Христо Ботев 10, ет. 4, офис 7, срещу Николай Атанасов Димитров чрез особен представител Панайот Петров, Варна, бул. Владислав Варненчик 53 – 55, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, 3877/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5165/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от областен управител на област Кюстендил, ул. Демокрация 44, Кюстендил, срещу Агенция по заетостта, София, бул. Княз Ал. Дондуков 3.

**Трето гражданско отделение, 4121/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1398/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Електроразпределение Север“ – АД, чрез адвокат Николай Банков, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Марияна Славчева Маркова чрез адвокат Ана Нинова, Варна, ул. Братя Шкорпил 12, офис 4.

**Трето гражданско отделение, 4186/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1368/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Електроразпределение Север“ – АД, Варна, бул. Владислав Варненчик 258, Варна Тауърс – Е, срещу Тодор Панайотов Богданов чрез адвокат Цветан Диловски, Варна, бул. Владислав Варненчик 79.

**Трето гражданско отделение, 162/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 334/2020 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от „Екомебел“ – ЕООД, чрез адвокат Валентин Тодоров Иванов, Плевен, ул. Полтава 4, вх. Б, ап. 2, срещу Бисер Кирилов Божинов чрез адвокат Божин Димитров Кръстев, Плевен, ул. Ресен 8.

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 663/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 16069/2018 по описа на Софийски градски съд, подадена от Сашо Михайлов Георгиев чрез адвокат Десислава Филипова, София, ул. Петър Парчевич 1, ет. 5, ап. 14, срещу „Банка ДСК“ – ЕАД, чрез процесуален представител Юлия Спасова, Бургас, ул. Васил Априлов 12.

**Второ търговско отделение, 1280/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 727/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Десислава Кирилова Речанска чрез адвокат Маргарита Монева, Смолян, бул. България 51, срещу „Интернешънъл Асет Банк“ – АД, София, бул. Тодор Александров 81 – 83.

**Второ търговско отделение, 1600/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 586/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Красимира Антонова Димитрова чрез адвокат Жени Валентинова Тасева, София, ул. Христо Белчев 2, офис 6; Петър Игнатов Димитров чрез адвокат Жени Валентинова Тасева, София, ул. Христо Белчев 2, офис 6, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87.

**Второ търговско отделение, 1802/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 788/2019 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Държавен фонд „Земеделие“, София, бул. Цар Борис III № 136, срещу Георги Панчов Гушеров чрез адвокат Иван Николов Църцаров, Пазарджик, ул. Хан Омуртаг 2, ет. 2.

**НА 8.06.2021 Г. ОТ 10 Ч.**

*Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 3472/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 173/2020 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от „Бритера“ – ООД, чрез адвокат Георги Янков, Русе, ул. Драгоман 6, вх. Б, ет. 2, срещу Община Иваново, с. Иваново, ул. Олимпийска 75.

**Четвърто гражданско отделение, 3529/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 130/2020 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от „Хъс“ – ООД, Пловдив, ул. Пловдив – север 64А, срещу Мария Костадинова Миланова чрез адвокат Атанас Гергов, София, ул. Бистрица 9, ет. 2; Георги Георгиев Николаев чрез своята майка и законен представител Мария Костадинова Миланова чрез адвокат Атанас Гергов, София, ул. Бистрица 9, ет. 2, и трета страна Застрахователна компания „Уника живот“ – АД, София, бул. Тодор Александров 18.

**НА 8.06.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 497/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1386/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Кийлайн холдингс“ – АД – Република Панама, чрез адвокат Пламен Вълчанов Пантов, София, бул. Цар Борис III № 168, ет. 5, офис 52, срещу „Джей анд Ай“ – ЕООД, чрез адвокат Даниела Ивайлова Петкова, София, бул. Витоша 146, вх. Б, ет. 6; „Лайт Пос“ – ЕООД, чрез адвокат Ангел Станчев Ангелов, София, ж.к. Света Троица, бл. 350, вх. Б, ет. 8, ап. 49.

**Второ търговско отделение, 633/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2313/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Ест“ – АД, чрез адвокат Сибина Ефтеннова, София, пл. Света Неделя 4, ет. 4; Венелин Стайков Стайков чрез адвокат Сибина Ефтеннова, София, пл. Света Неделя 4, ет. 4, срещу „Лев Корпорация“ – АД, чрез адвокат Боян Кънчев Рангелов, София, ж.к. Сердика, бл. 12, ап. 31.

**Второ търговско отделение, 686/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3110/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Център за развитие на човешките ресурси чрез адвокат Дияна Златева, София, ул. Христо Белчев 42, вх. Б, срещу „Младежка академична инициатива“ с управител Пенчо Пламенов Радковски, София, ул. Дякон Игнатий 4, ет. 2, ап. 7.

**Второ търговско отделение, 903/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 228/2019 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Сдружение „Ловно-рибарско сдружение – Сокол“ чрез адвокат Мартин Янков, София, ул. Цар Асен 8, ет. 1, ап. 3, срещу „Ловно-рибарско дружество – Павликени“ чрез

адвокат Калина Лупова, Велико Търново, ул. Васил Левски 15, ет. 9, и страна ТП ДГС „Болярка“ чрез адвокат Димана Димова, Велико Търново, ул. Васил Левски 27, вх. Б, ет. 1.

**Второ търговско отделение, 936/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2628/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Родопи“ – АД, Белово, бул. Освобождение 83; „Растер“ – ООД, чрез адвокат Николай Колев, София, ул. Княз Борис I № 100, срещу „Софийски имоти“ – ЕАД, София, ул. Ген. Гурко 12, ет. 6.

**Второ търговско отделение, 971/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1181/2019 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Аня Минчева, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 14, срещу Георги Иванов Георгиев чрез адвокат Нора Недялкова-Ташкова, Велико Търново, ул. Хан Аспарух 2А.

#### НА 9.06.2021 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Четвърто гражданско отделение*

**Четвърто гражданско отделение, 1486/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 470/2019 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Богдан Добринов Стоянов чрез адвокат Георги Тодоров Попиванов, Видин, ул. Александър Батенберг 2, срещу Валентина Вилиянова Величкова чрез адвокат Веселин Димитров Дойкин, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 38, вх. Г, ет. 2, кантора 3Б.

**Четвърто гражданско отделение, 1640/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 340/2019 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Катя Костова Ханджиева чрез адвокат Григор Николов Джангалов, Златоград, бул. България 114, ет. 2, офис 2, срещу Емилия Христова Любомирова чрез адвокат Евгений Велков, Неделино, ул. Александър Стамболийски 64.

**Четвърто гражданско отделение, 2385/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1163/2020 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Веселин Димитров Димитров чрез адвокат Атанас Тодоров Стоянов, Стара Загора, ул. Ген. Столетов 109, ет. 1; Йорданка Ванчева Димитрова чрез адвокат Атанас Тодоров Стоянов, Стара Загора, ул. Ген. Столетов 109, ет. 1, срещу Боян Ангелов Тодоров чрез адвокат Снежана Славова Станкова, Стара Загора, ул. Цар Иван Шишман 83, ет. 2, офис 5.

**Четвърто гражданско отделение, 2405/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4299/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Летище София“ – ЕАД, чрез старши юриконсулт Мирослава Жотева, София, Аерогара София, бул. Христофор Колумб 1, срещу Йордан Колев Дянков чрез адвокат Илия Асенов Илиев, София, ул. Цар Асен 36, ет. 1, ап. 4.

**Четвърто гражданско отделение, 3188/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1193/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Георги Величков Величков, София, ул. Триадница 6, ет. 2, срещу Биляна Георгиева Димитрова чрез адвокат Венцислав Георгиев Герджиков, Варна, ул. Георги Раковски 24, партер.

**Четвърто гражданско отделение, 3277/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 713/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Веселина Илиева Маринова, София, район Оборище, ул. Триадница 6, ет. 2, срещу Кирил Любомиров Дончев чрез адвокат Елица Любомирова Маркова, Варна, ул. Презвитер Козма 12.

**Четвърто гражданско отделение, 3604/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 249/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Радостин Тодоров Иванов чрез адвокат Росен Живков, Варна, бул. Мария Луиза 16, ет. 2; „СОД – Варна“ – АД, чрез адвокат Наско Николов Станев, Варна, ул. Кръстю Мирски 17.

##### *Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 1423/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4733/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Елвира Танчева, синдик на „Телиш“ – АД (в несъстоятелност), София, ул. Княз Борис I № 71, срещу Веселин Иванов Станков чрез адвокат Силвия Александрова, София, ул. Позитано 24, ет. 2; „Телиш“ – АД (в несъстоятелност), чрез адвокат Валерия Харитоновна, София, ул. Перник 97, ет. 1, ап. 1.

#### НА 9.06.2021 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, 3370/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 517/2020 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Фаворит 2000“ – ЕООД, представлявано от управителя Здравко Георгиев Георгиев чрез адвокат Костадин Огнянов Обретенов, Пловдив, ул. Стефан Веркович 3, ет. 3, офис 7, срещу „Марси Пласт“ – ООД, представлявано от управител Красимир Василев Марков чрез адвокат Веска Дункова, Асеновград, ул. Цар Иван Асен II № 9, ет. 3.

**Първо гражданско отделение, 3620/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 24/2020 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Илия Георгиев Калайджиев чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31; Зоя Матеева Ангелова чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31; Наталия Матеева Иванова чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31, срещу Иван Илиев Калайджиев чрез адвокат Димитър Николов Кисъов, Смолян, бул. България 26А; Иванка Василева Сивенова чрез адвокат Тонка Любенова Динчева, Чепеларе, ул. Спартак 12А, ет. 2; Ангелина Василева Илиева чрез адвокат Тонка Любенова Динчева, Чепеларе, ул. Спартак 12А, ет. 2; Никулина Найденова Калайджиева, Смолян, ул. Никола Йонков Вапцаров 1; Иванка Николова Калайджиева чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31; Елена Николова Калайджиева чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31; Мария Николова Табакова чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31; Румен Димитров Калайджиев чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31; Стоян Георгиев Мишев чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А,

офис 31; Николай Димитров Калайджиев чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31; Йорданка Николова Калайджиева чрез адвокат Бойко Младенов, Смолян, бул. България 20А, офис Б31.

**Първо гражданско отделение, 3629/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 229/2020 по описа на Окръжен съд Ловеч, подадена от „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, София, бул. Н. Вапцаров 55, ЕКСПО 2000, район „Лозенец“, срещу Иванка Кинова Панамска чрез адвокат Бисер Димов, Троян, ул. Г. С. Раковски 53, ет. 2, офис 4; Красимир Атанасов Иванов, Троян, ул. Г. С. Раковски 41, ет. 4, ап. 8; Мартина Христова Иванова, Троян, ул. Георги С. Раковски 41, ет. 4, ап. 8.

**Първо гражданско отделение, 3632/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 58/2020 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Национален статистически институт чрез адвокат Венцислав Василев Йотов, София, кв. Иван Вазов, бл. 37, вх. В, ет. 2, ап. 45, срещу областния управител на област Бургас, представител по пълномощие от МРРБ, Бургас, ул. Цар Петър I; Община Приморско чрез адвокат Здравко Радулов, Приморско, ул. Трети март 56.

**Първо гражданско отделение, 3642/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 194/2020 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Никола Григоров Ников чрез адвокат Сайфие Бузгъова, Благоевград, ул. Тодор Александров 41, ет. 2, срещу Община Петрич, Петрич, ул. Цар Борис III № 24.

**Първо гражданско отделение, 3881/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 520/2015 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Михал Семо чрез адвокат Александър Хараламбов, Бургас, ул. Александровска 34, срещу Еял Грийнбойм чрез адвокат Павлина Иванова Вълканова-Пунчева, Бургас, ул. Хан Аспарух 3, ет. 1; Дафна Грийнбойм чрез адвокат Павлина Иванова Вълканова-Пунчева, Бургас, ул. Хан Аспарух 3, ет. 1; Ора (Кларис) Ернесто Хананел чрез адвокат Павлина Иванова Вълканова-Пунчева, Бургас, ул. Хан Аспарух 3, ет. 1.

**Първо гражданско отделение, 51/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 328/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Лиляна Кръстева Донкова чрез адвокат Ралица Рачева, София, ул. Гургулят 31, офис – партер, срещу Петко Петрониев Карагитлиев чрез адвокат Валери Цолов, София, бул. Патриарх Евтимий 36В, ет. 3; Ели Ангелова Карагитлиева чрез адвокат Валери Цолов, София, бул. Патриарх Евтимий 36В, ет. 3.

#### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 2584/2017**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 239/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Фондация „Асоциация за европейска интеграция и права на човека“ чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център Пловдив, ет. 6, офис 606; Катина Владимирова Бончева чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център Пловдив, ет. 6, офис 606; Михаил

Тихолов Екемджиев чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център Пловдив, ет. 6, офис 606; Емилия Недева Недева чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център Пловдив, ет. 6, офис 606; Любозар Иванов Фратев чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център Пловдив, ет. 6, офис 606, срещу Община Пловдив, пл. Ст. Стамболов 1, Пловдив; Регионална инспекция по околната среда и водите, Пловдив, ул. Марица 122, и страна Божидар Петров Дойчев, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 153, вх. А, ет. 7; Виолета Иванова Трайкова, Пловдив, ул. Богомил 88, подн. 0, ет. 2, ап. 4; Райна Христова Зайкова-Дойчева, Пловдив, ж.к. Тракия 149, подн. 1, вх. А, ет. 6, ап. 17; Олга Николаевна Фратева, Пловдив, ул. Тунджа 11, ет. 3, ап. 3; Ваня Тодорова Капушева, Пловдив, ул. Младежка 20А, вх. Б, ет. 4, ап. 9; Георги Иванов Глушков, Пловдив, ул. Филип Македонски 68, ет. 2; Вълко Николов Василевски, Пловдив, ж.к. Тракия 326, подн. 3, вх. Б, ет. 3, ап. 7; Весела Иванова Колева, Пловдив, ул. Ибър 29; Диян Андреев Андреев, Пловдив, ул. Славейна 2, вх. А, ет. 3; Иванка Димитрова Лесева, Пловдив, ул. Копривките 13, вх. А, ет. 3, ап. 5; Таня Милкова Милева, Пловдив, ул. Превзитер Козма 17; Станка Атанасова Георгиева, Пловдив, ул. Ручей 3; Тонка Филчева Глушкова, Пловдив, ул. Цар Самуил 2; Иван Любозаров Фратев, Пловдив, ул. Тунджа 11, ет. 3, ап. 2; Кирчо Георгиев Атанасов, Пловдив, ул. Кукуш 14, ет. 4, ап. 12; Меглена Пламенова Атанасова, Пловдив, ж.к. Тракия 73, вх. Г, ет. 4, ап. 12; Райна Апостолова Тошкова, Пловдив, ул. Кап. Райчо 25, ет. 2; Момчил Станимиров Стоянов, Пловдив, ул. Козница 4, ет. 4, ап. 8; Данаил Димитров Георгиев, Пловдив, ул. Ручей 3; Елица Христова Василева, Пловдив, ул. Атанас Каменаров 15; Лъчезар Александров Василев, Пловдив, ул. Атанас Каменаров 15; Денка Стоянова Маркова, Пловдив, ул. Момина сълза 9, ет. 2, ап. 22; Гинка Иванова Симонова, Пловдив, ж.к. Тракия 31, вх. Б, ет. 8, ап. 22; Лидия Павлова Томова, Пловдив, ул. Училищна 24А; Веска Рангелова Младенова, Пловдив, ул. Брезовска 40, ет. 8, ап. 37; Атанаска Петкова Адамова, Пловдив, ул. Тракия 52; Димитър Георгиев Граматиков, Пловдив, ул. Ал. Стамболийски 51, ап. 17; Златка Янкова Сърмаджиева, Пловдив, ул. Тодор Хрулев 11; Йорданка Иванова Динева, Пловдив, ул. Равнища 1, ет. 3; Лидия Лазарова Дойкова, Пловдив, ул. Княз Чергазки 24, ет. 8, ап. 22; Катерина Димитрова Томова, Пловдив, ул. Ранни лист 12, ет. 8, ап. 22; Илиана Василева Цветкова, Пловдив, ул. Сакар планина 12; Рашко Лулчев Рашков, Пловдив, ул. Даме Груев 64, ет. 1, ап. 12; Павлина Славчева Стоянова, Пловдив, ул. Жълтуга 5; Огнян Велков Дюкенджиев, Пловдив, ул. Прогрес 5; Нина Стефанова Стойкова-Амар, Пловдив, ул. Младежка 8; Милена Спасова Деянова, Пловдив, ж.к. Тракия 216, подн. 2, вх. А, ет. 6, ап. 17; Румяна Василева Ердман, Пловдив, ул. Победа 57, ет. 7, ап. 97; Мартин Димитров Димитров, Пловдив, ул. Васил Априлов 27; Диана Стефанова Тончева, Пловдив, ул. Братя Миладинови 10; Елена Янкова Шуманова, Пловдив, ул. Васил Априлов 105, подн. 1, ет. 7, ап. 19; Галина Анге-

лова Драголова, Пловдив, ул. Сидер войвода 8, вх. А, ет. 7, ап. 21; Радослав Иванов Бозуков, Пловдив, ул. Руски 70; Веселин Симов Кехайов, Пловдив, ул. Георги Измирлиев 11; Албена Георгиева Костадинова, Пловдив, ул. Цар Борис III Обединител № 29; Антоан Мовсес Калайджиан, Пловдив, ул. Преспа 6, ет. 20, ап. 152; Диана Цонева Въчева, Пловдив, ж.к. Тракия 236, подн. 2, вх. Г, ет. 5, ап. 15; Веселин Радославов Въчев, Пловдив, ж.к. Тракия 236, подн. 2, вх. Г, ет. 5, ап. 15; Мариана Любомирова Ставрева, Пловдив, ул. Николай Коперник 12, ет. 5; Радослав Веселинов Въчев, Пловдив, ж.к. Тракия 236, подн. 2, вх. Г, ет. 5, ап. 15; Георги Любенов Кодинов, Пловдив, ул. Сърнена гора 12, ет. 2, ап. 4; Стефка Стефанова Златарева, Пловдив, ул. Георги Измирлиев 11, ет. 1; Ивайло Николаев Зъмтиков, Пловдив, ул. Богомил 69, ет. 2, ап. 12; Сергей Владимиров Сребрев чрез адвокат Веска Черничерска, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2, ет. 3; Енчо Михайлов Енев, Пловдив, ул. Велико Търново 71; Елина Димитрова Бонева, Пловдив, ул. Руски 77, вх. А, ап. 7; Катерина Георгиева Фратева, Пловдив, ул. Тунджа 11, ет. 3, ап. 2; Бистра Милкова Тонева, Пловдив, ул. Васил Априлов 96, ет. 6; Десислава Иванова Гълъбова, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 203, вх. Б, ет. 7, ап. 20; Пламен Благоев Бомбев, Пловдив, ул. България 126, подн. 1, ет. 4, ап. 39; Вениамин Димитров Панов, Пловдив, ул. Руски 131, вх. Б, ет. 4; Анна Любозарова Фратева-Лозанова, Пловдив, ул. Тунджа 11, ап. 1; Ивомир Игнатов Игнатов, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 333, вх. Б, ет. 4, ап. 10; Гергана Стефанова Грозева, Пловдив, ул. Никола Войводов 9; Георги Тодоров Джукелов, Пловдив, ул. Васил Априлов 99, ет. 8, ап. 22; Десислава Иванова Петкова, Пловдив, ул. Дрин 6; Дима Симеонова Генева, Пловдив, ул. Балкан 41; Йордан Стайков Стайков, Пловдив, ул. Васил Априлов 96; Запрян Динков Динков, Пловдив, ул. Христо Казанджиев 18; Иванка Атанасова Ненева, Пловдив, ул. Димитър Страшимиров 35; Даниела Георгиева Брънгова, Пловдив, ул. Босилев 20, вх. А, ет. 7, ап. 20; Нина Тодорова Колева, Пловдив, ул. Анри Барбюс 20, ап. 13; Светослава Димитрова Хаджиева-Милева чрез адвокат Гинка Черничерска, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2, ет. 3; Пламена Панайотова Стоянова, Пловдив, ул. Н. Вапцаров 111, подн. 1, ет. 7, ап. 123; Иван Георгиев Петков, Пловдив, ул. Дрин 6, ет. 1; Николета Христова Николова, Пловдив, ул. Орфей 13, ет. 5, ап. 17; Виолета Иванова Глушкова, Пловдив, ул. Филип Македонски 68; Калинка Иванова Атанасова, Пловдив, ул. Шести септември 207, ет. 7, ап. 25; Василка Георгиева Андреева, Пловдив, ул. Йордан Гавазов 48; Стойка Неделева Костадинова, Пловдив, ул. Герлово 24, вх. Б, ет. 5, ап. 13; Върбан Йорданов Върбанов, Пловдив, ул. Богомили 14, вх. 1, ап. 5; Румен Атанасов Панайотов, Пловдив, ул. Весела 14; Мария Евтимова Асанска, Пловдив, ул. Харитон Куев 13, ет. 7, ап. 20; Георги Румянов Стойчев, Пловдив, ж.к. Тракия 327, подн. 3, вх. Б, ет. 7, ап. 20; Румяна Стоянова Панайотова, Пловдив, ул. Весела 14; Златка Илиева Николова, Пловдив, ул. Васил Ихчиев 34; Христо Харалампиев Николов, Пловдив, ул. Васил Ихчиев 34, вх. Г, ет. 8, ап. 24; Карамфила Атанасова Йорго-

ва, Пловдив, ж.к. Тракия 132, подн. 1, вх. Б, ет. 6, ап. 16; Елисавета Георгиева Савова, Пловдив, ул. Антон Митов 2, ет. 2, ап. 4; Луиза Саркис Баджакян, Пловдив, ул. Училищна 24, вх. А; Костадин Иванов Божев, Пловдив, ул. България 31, ет. 2, ап. 16; Румяна Трифонова Величкова, Пловдив, ул. Анри Барбюс 22; Калина Ангелова Чочева, Пловдив, ул. Бъндерица 24, вх. В, ет. 1, ап. 1; Ангел Иванов Деянов, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 216, вх. А, ет. 6, ап. 17; Юлия Христова Атанасова, Пловдив, ул. Милеви скали 13, ет. 4, ап. 10; Георги Ангелов Присадов, Пловдив, ул. Обнова 13; Ангел Валентинов Ганчев, Пловдив, ул. Авлига 3; Анелия Василева Танева, Пловдив, ул. Орид 6, ет. 6, ап. 22; Мила Константинова Василева, Пловдив, ул. Ян Хус 5, вх. Б, ет. 4, ап. 8; Божидар Иванов Иванов, Пловдив, ул. Брезовска 55; Катя Алексиева Кожухарова, Пловдив, ул. Александър Екзарх 12; Лазаринка Трайкова Лазарова-Колева, Пловдив, ул. Драгоя Божилев 2; Николай Данчев Кехайов, Пловдив, ул. Крайречие 38, ет. 3, ап. 7; Ивалина Златанова Хаджийска, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 152, вх. А, ап. 4; Любен Николов Кънчев, Пловдив, ул. Ген. Данаил Николаев 51В; Мария Вълчева Рашева, Пловдив, ж.к. Тракия 100, подн. 1, вх. Е, ет. 7, ап. 20; Спас Тодоров Кузев, Пловдив, ул. Ген. Данаил Николаев 111, подн. 1, ет. 6, ап. 17; Пенка Тодорова Попова, Пловдив, ул. България 6, ет. 12, ап. 60; Виктор Серафимов Брънгов, Пловдив, ж.к. Тракия 72, вх. Г, ет. 2, ап. 4; Цветанка Костова Брънгова, Пловдив, ж.к. Тракия 72, вх. Г, ет. 2, ап. 4; Ина Лучкова Панчовска, Пловдив, ул. Иван Рилски 37; Антонина Борисова Мандиева, Пловдив, ул. Дунав 44; Десислава Николаева Тодорова, Пловдив, ул. Варшава 11; Стефан Светослав Петров, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Георги Димитров Баев, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Ивелина Георгиева Андонова, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Веселина Лъчезарова Канатова-Бучкова, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Надежда Николова Георгиева, с. Ягодово, община Родопи, област Пловдив, ул. Рила 3; Таня Руменова Петрова, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Соня Христова Тронкоса, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Христо Марков Марков, Пловдив, ул. Петър Шилев 16, ет. 9, ап. 42; Стойчо Ангелов Атанасов, Пловдив, ул. Цар Борис III Обединител № 53, вх. А, ет. 3, ап. 13; Мария Иванова Димитрова, Пловдив, ж.к. Тракия 205, подн. 2, вх. Б, ет. 7, ап. 21; СНЦ „Зелени Балкани“, Пловдив, ул. Скопие 1, офис 10; Румяна Христова Желева, Пловдив, ул. Чешшир 12, ет. 2, ап. 3; Недка Христова Тенчева, Пловдив, ул. Скопие 3, ет. 4, ап. 12; Евгения Илиева Илиева чрез адвокат Веска Черничерска, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2, ет. 3.

**Трето гражданско отделение, 2542/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 315/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Мирослава Лечева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Емил Димитров Гагов, Варна, ул. Фредерик Кюри, бл. 66, вх. Д, ет. 6, ап. 12.

**Трето гражданско отделение, 2643/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 314/2019 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Митко Након Банов чрез адвокат Красимир Иванов Босев, Монтана, ул. Васил

Левски 15, ет. 2, срещу Красимира Кузманова Крумова чрез адвокат Гита Цветкова, Монтана, бул. Трети март 51, ет. 2, офис 6; Рашка Петкова Атанасова чрез адвокат Гита Цветкова, Монтана, бул. Трети март 51, ет. 2, офис 6.

**Трето гражданско отделение, 2967/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6/2020 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Спортно училище „Васил Левски“ чрез адвокат Мариана Петрова Лазарова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 48, ет. 1, офис 105, срещу Весела Атанасова Димитрова чрез адвокат Тодор Манолов Димов, Пловдив, ул. Христо Г. Данов 24, ет. 3, офис 303.

**Трето гражданско отделение, 3156/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 444/2019 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Юроспийд“ – ООД, чрез адвокат Гергана Димитрова, София, бул. Цар Освободител 17А, Адвокатско дружество „Бузева и партньори“, срещу Калоян Красимиров Стойчев чрез адвокат Татяна Бойчева, Русе, ул. Петко Каравелов 15; Николай Митков Георгиев чрез адвокат Татяна Бойчева, Русе, ул. Петко Каравелов 15.

**Трето гражданско отделение, 3212/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1012/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Митков Банков, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Стоян Добрев Стоянов чрез адвокат Павел Василев Даскалов, Варна, бул. Вл. Варненчик 86, ет. 3, ап. 7.

**Трето гражданско отделение, 3363/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1009/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Венцеславов Георгиев, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, АД „Величков, Желязков и партньори“, срещу Веселин Митев Кателиев чрез адвокат Борислав Светломиров Златев, Варна, ул. Ат. Христова 12, ет. 1, офис 1.

**Трето гражданско отделение, 3409/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 809/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Михаил Иванов Николов чрез адвокат Ива Александрова Сулева, София, ул. Христо Ботев 45, вх. А, ет. 1, ап. 1.

**Трето гражданско отделение, 3484/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 10/2020 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Анна Димитрова Карабойчева чрез адвокат Иван Еленков, София, ул. Позитано 3, Търговски дом, кантора 151, срещу Георги Георгиев Карабойчев чрез особен представител Янчо Николов Дрянов, Пазарджик, ул. Цар Самуил 28, кантора 1, и страна Дирекция „Социално подпомагане“ – Панагюрище, ул. Д-р Лонг 3, Панагюрище.

**Трето гражданско отделение, 3517/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1332/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Банков, София, ул. Триадица 6, ет. 2, срещу Родика Бобева Антонова чрез адвокат Мария Петрова, Варна, бул. Сливница 56, ет. 2, ап. 1 – адвокатска кантора.

**Трето гражданско отделение, 3662/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1061/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Никодим Венцеславов Георгиев, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Румен Иванов Русев чрез адвокат Димитър Благовестов Янакиев, Варна, ул. Цанко Дюстабанов 12, ет. 6, ап. 12.

**Трето гражданско отделение, 3706/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1067/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Митков Банков, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Гинка Василева Дянкова чрез адвокат Красимир Димов Тодоров, Варна, ул. Георги Живков 22 (партер – вътрешен двор).

**Трето гражданско отделение, 124/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1946/2019 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Божко Проданов Гайдаджиев чрез адвокат Гинка Черничерска, Пловдив, ул. Сливница 8Б, офис 2, срещу Здравко Георгиев Илийков чрез адвокат Слав Даскалов, Пловдив, ул. Пролет 2, ет. 2; Десислава Валериева Дончева чрез адвокат Панчо Радев, София, ул. Бачо Киро 6, ет. 4, ап. 11.

**Трето гражданско отделение, 196/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 121/2020 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Пламена Красиминова Тодорова, като майка и законна представителка на Дамян Кристиан Фаллас чрез адвокат Лилия Василева, Враца, ул. Полковник Кетхудов 15, срещу Кристиан Герардо Фаллас Мадригал чрез адвокат Ралица Стоянова, София, ул. Г. С. Раковски 88.

#### НА 9.06.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.

##### *Второ търговско отделение*

**Второ търговско отделение, 480/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5666/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Фанти – ГТ“ – АД, със синдик Любен Иванов Иванов, Видин, ул. Хаджи Димитър 26, срещу Пламен Иванов Цветанов – синдик на „Фанти – Г“ – ООД (в несъстоятелност), Плевен, ул. Странджа 27, вх. А, ет. 2, ап. 6; „Фанти – Г“ – ООД (в несъстоятелност), с управител Илия Трендафилов Йорданов, Видин, Промислена зона, комплекс бензиностанция, административна сграда, ет. 2, стая 3, и трета страна „Токуда Банк“ – АД, чрез адвокат Ивайло Балкански, София, ул. Кузман Шапкарев 4.

**Второ търговско отделение, 986/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3242/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Уайн Бокс“ – ООД, чрез адвокат Антон Андонов, София, ул. Тунджа 12А, ет. 4, офиси 401 – 406, срещу Валентин Любенов Георгиев, синдик на „АТП Инвест“ – ЕООД (в несъстоятелност), София, ул. Парчевич 27; „АТП Инвест“ – ЕООД (в несъстоятелност), Сливен, ул. Д-р Константин Стоилов 15.

**Второ търговско отделение, 994/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 138/2019 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Община Велинград чрез адвокат Дафинка Аспарухова, Пазарджик, ул. Патриарх

Евтимий 1, ет. 8, кантора 8.1, срещу Държавен фонд „Земеделие“, София, бул. Цар Борис III (Девети септември) № 136.

**Второ търговско отделение, 1035/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1949/2019 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, Варна, бул. Вл. Варненчик 68, срещу Пламен Костов Първанов чрез особен представител Иван Калев, Варна, ул. Христо Попович 32, ет. 1.

**Второ търговско отделение, 1353/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 30/2020 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Гюлюмсер Сюлейман Исмаил чрез адвокат Милен Янков, Добрич, бул. Двадесет и пети септември 52, ет. 2, офис 10 – 11, срещу „Застрахователно акционерно дружество „Далл-Богг: Живот и здраве“ – АД, София, бул. Г. М. Димитров 1.

#### НА 10.06.2021 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Първо гражданско отделение*

**Първо гражданско отделение, 3948/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 221/2020 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Веселин Здравков Варджийски чрез адвокат Дора Райчинова, София, бул. Витоша 140; Евелина Петрова Иванова-Варджийска чрез адвокат Дора Райчинова, София, бул. Витоша 140, срещу Даниела Йорданова Георгиева чрез адвокат Диян Босолов, София, ул. Христо Белчев 45А, ет. 1, ап. 1; Пламен Драгомиров Георгиев чрез адвокат Диян Босолов, София, ул. Христо Белчев 45А, ет. 1, ап. 1.

**Първо гражданско отделение, 105/2021**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 255/2019 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Георги Александров Крумов чрез адвокат Станимир Иванов Христов, София, ул. Владайска 19, партер, срещу Община Перник, Перник, пл. Св. Иван Рилски 1А; Сотир Владов Николов чрез адвокат Божидар Василев Велков, София, бул. Витоша 1, вх. А, ет. 2, офис 223; Магда Василева Недкова чрез адвокат Георги Борисов Манолов, Перник, ул. Найчо Цанов, бл. 22, ет. 1, офис 2; Ивайло Василев Стоянов чрез адвокат Георги Борисов Манолов, Перник, ул. Найчо Цанов, бл. 22, ет. 1, офис 2; Иван Любенов Иванов чрез адвокат Георги Борисов Манолов, Перник, ул. Найчо Цанов, бл. 22, ет. 1, офис 2; Елка Иванова Келчева чрез адвокат Георги Борисов Манолов, Перник, ул. Найчо Цанов, бл. 22, ет. 1, офис 2; Мария Стефанова Горанова чрез адвокат Нечо Ценов Нейчев, София, ул. Цар Освободител 33; Ралица Стефанова Георгиева чрез адвокат Нечо Ценов Нейчев, София, ул. Цар Освободител 33; Димитър Благоев Костадинов, София, бул. Симеоновско шосе 94А.

#### НА 10.06.2021 Г. ОТ 10 Ч.

##### *Трето гражданско отделение*

**Трето гражданско отделение, 2982/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 539/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Бранимир Стефанов Попов чрез адвокат Мария Даскалова, София, ул. Акад. Иван Буреш 15, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Трето гражданско отделение, 3431/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1198/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лили Мачева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Маринка Боева Павлова чрез адвокат Ренета Стойчева, Варна, ул. Поп Харитон 10, ет. 1.

**Трето гражданско отделение, 3434/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1305/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Мирослава Лечева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Марийка Недялкова Блъхова чрез адвокат Венцислав Герджиков, Варна, ул. Г. С. Раковски 24, партер.

**Трето гражданско отделение, 3462/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2307/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Виктор Миланов Калинов чрез адвокат Свилен Евгениев Стоянов, София, ул. Кадемлия 1, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

**Трето гражданско отделение, 3499/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1208/2020 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Апостол Киров Стоев чрез адвокат Мариана Христова, Ямбол, ул. Жорж Папазов 6-Б-1, срещу Районен съд Свиленград, ул. Георги Бенковски 12, Свиленград.

**Трето гражданско отделение, 3575/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1243/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, Варна, бул. Вл. Варненчик 258, Варна Тауърс – Г, срещу Шинорик Киркор Ардашева чрез адвокат Петър Стамов, Варна, ул. Цар Петър 1, ап. 1.

**Трето гражданско отделение, 3659/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1002/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Енерго-Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Лила Мачева, Варна, бул. Мария Луиза 21, ет. 2, срещу Донка Недева Гочева чрез адвокат Рена Стойчева, Варна, ул. Поп Харитон 10, ет. 1, ап. 1.

#### НА 14.06.2021 Г. ОТ 9 Ч.

##### *Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, 2799/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 351/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Милена Трендафилова Георгиева чрез адвокат Десислава Енчева, Варна, ул. Драган Цанков 21, ет. 1; Радослава Вескова Петкова чрез адвокат Десислава Енчева, Варна, ул. Драган Цанков 21, ет. 1; Теодора Вескова Христова чрез адвокат Десислава Енчева, Варна, ул. Драган Цанков 21, ет. 1; Красимир Радев Василев чрез адвокат Десислава Енчева, Варна, ул. Драган Цанков 21, ет. 1, срещу Едноличен търговец Димитричка Апостолова Христова с фирма ЕТ „Ведилия – Димитричка Христова“ чрез адвокат Галина Георгиева, Провадия, ул. Александър Стамболийски 12.

**Второ гражданско отделение, 2908/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 114/2019 по описа на Апелативен съд София,

подадена от Юлия Асенова Константинова чрез адвокат Дора Райчинова, София, бул. Витоша 140; Христо Иванов Константинов чрез адвокат Дора Райчинова, София, бул. Витоша 140, срещу Петя Стефанова Бункин чрез адвокат Албена Драганова, София, бул. Витоша 26, ет. 2; Лора Страхилова Бункин чрез адвокат Албена Драганова, София, бул. Витоша 26, ет. 2; Мириа Страхилова Бункин чрез адвокат Албена Драганова, София, бул. Витоша 26, ет. 2.

**Второ гражданско отделение, 3368/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 10570/2017 по описа на Софийски градски съд, подадена от Христо Атанасов Неделчев чрез адвокат Светла Бамбалска, София, ул. Св. Иван Рилски 6; Ивайло Христов Неделчев чрез адвокат Светла Бамбалска, София, ул. Св. Иван Рилски 6; Иван Гатев Дянов чрез адвокат Светла Бамбалска, София, ул. Св. Иван Рилски 6, срещу Кирил Милакиев Рангелов чрез адвокат Албена Милетиева, София, ул. Владайска 55, ет. 4, ап. 11; Антоанета Димитрова Рангелова чрез адвокат Албена Милетиева, София, ул. Владайска 55, ет. 4, ап. 11; Даниела Любомирова Рангелова чрез адвокат Албена Милетиева, София, ул. Владайска 55, ет. 4, ап. 11; Мария Любомирова Попова чрез адвокат Албена Милетиева, София, ул. Владайска 55, ет. 4, ап. 11; Кирил Стоянов Николов чрез адвокат Албена Милетиева, София, ул. Владайска 55, ет. 4, ап. 11; Румен Кирилов Стоянов чрез адвокат Албена Милетиева, София, ул. Владайска 55, ет. 4, ап. 11; Весела Кирилова Етова чрез адвокат Албена Милетиева, София, ул. Владайска 55, ет. 4, ап. 11.

**Второ гражданско отделение, 3555/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 441/2020 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Донка Тодорова Иванова чрез адвокат Гинка Янкова, Варна, бул. Владислав Варненчик 55, ет. 4, офис 414; Янка Тодорова Атанасова чрез адвокат Гинка Янкова, Варна, бул. Владислав Варненчик 55, ет. 4, офис 414, срещу Милен Красимиров Сотиров чрез адвокат Димитър Петров, Варна, ул. Цар Симеон I № 6А, ет. 1.

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 2917/2019**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5427/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мехмед Али Мехмедов чрез адвокат Евелина Петкова, София, ул. Три уши 8, ет. 4; Исми Али Мехмедова чрез адвокат Евелина Петкова, София, ул. Три уши 8, ет. 4; Фатме Мехмед Хюсеин чрез адвокат Евелина Петкова, София, ул. Три уши 8, ет. 4; Айше Мехмед Хамза чрез адвокат Евелина Петкова, София, ул. Три уши 8, ет. 4, срещу ЗД „Бул инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87.

**Първо търговско отделение, 59/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 898/2019 по описа на Апелативен съд София, подадена от Минка Димитрова Михайлова чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу ЗАД „Булстрад Виена иншурънс груп“, София, пл. Позитано 5.

**Първо търговско отделение, 996/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 585/2019 по описа на Апелативен съд Варна, по-

дадена от „Първа инвестиционна банка“ – АД, София, бул. Драган Цанков 37, срещу „Зенон БГ“ – ООД, чрез адвокат Айнуур Ариф Мехмед, Търговище, ул. Лилия 4, подн. А, ет. 2, офис 7; „Джорданс 2“ – ООД, Сливен, ул. Балатон 30, подн. А.

**НА 14.06.2021 Г. ОТ 10,30 Ч.**

*Първо търговско отделение*

**Първо търговско отделение, 934/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 96/2019 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Айкарт Кредит“ – ЕАД, чрез адвокат Вера Валентинова Янкулова, София, ул. Съборна 5, ет. 2, срещу Георги Неделков Янков чрез особен представител Цветелина Стефанова Донкова, Велико Търново, ул. Цанко Церковски 38А, ет. 5, офис 14.

**Първо търговско отделение, 1466/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2115/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Иван Петров Баладжанов чрез адвокат Светлана Дойчева, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 85, ет. 2, ап. 6, срещу Саша Ангелова Баладжанова чрез адвокат Светлана Дойчева, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 85, ет. 2, ап. 6; Ангел Петров Баладжанов, действващ лично и със съгласието на своята майка и законен представител Саша Ангелова Баладжанова чрез адвокат Светлана Дойчева, София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви 85, ет. 2, ап. 6; Сдружение „Национално бюро на българските автомобилни застрахователи“ чрез адвокат Матилда Костова, София, ул. Узунджовска 16.

**Първо търговско отделение, 1472/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5125/2018 по описа на Апелативен съд София, подадена от Йоана Георгиева Дльогова чрез адвокат Ралица Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4, срещу ЗД „Евроинс“ – АД, София, бул. Христофор Колумб 43.

**Първо търговско отделение, 1656/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6394/2020 по описа на Апелативен съд София, подадена от Лалка Стефанова Митева чрез адвокат Ралица Мутафова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 4, срещу ЗАД „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2, и трета страна Георги Радионов Йорданов, Угърчин, ул. Пейо Яворов 14; ЗАД „Бул инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2.

**НА 15.06.2021 Г. ОТ 9 Ч.**

*Второ гражданско отделение*

**Второ гражданско отделение, 3610/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 861/2019 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Пламен Иванов Даракчиев чрез адвокат Владимир Хаджиев, София, бул. Васил Левски 14, ет. 1, ап. 2; Тодорка Денева Хорозова чрез адвокат Владимир Хаджиев, София, бул. Васил Левски 14, ет. 1, ап. 2, срещу Анка Николова Петкова-Димитрова чрез адвокат Елена Биширова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 2, офис 2; Стефка Николаева Станудина чрез адвокат Елена Янкова Биширова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 2, офис 2; Борислав Георгиев Халачев, Велинград, ул. Макаренко 12А.

**Второ гражданско отделение, 3780/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6524/2017 по описа на Софийски градски съд,

подадена от „Хрисома“ – ООД, чрез адвокат Катерина Михайловска, София, ул. Света София 8, ет. 3, срещу БКС „Средец“ – АД, чрез адвокат Вана Божинова-Иванова, София, ул. Алабин 14, вх. Б, ет. 5, ап. 18 (вътрешна сграда, партер); Линда Бохор Конфино чрез особен представител Николина Казакова, София, ул. Пъстър свят 5, ап. 6; Ронен Барух Ицхак Конфино чрез особен представител Мина Велчева, София, бул. Черни връх 32, ет. 3, ап. 1А; Дор Ицхак Конфино чрез особен представител адвокат Любен Радославов Бозуков, София, ж.к. Красно село, бл. 209, вх. Г, ет. 2, ап. 59; Алон Ицхак Конфино чрез особен представител Минчо Петков Минчев, София, бул. Витоша 4, ет. 4; Ребека Нисим Конфино чрез особен представител Мария Любомирова Петрова, София, ул. Струмица 1, вх. Б, ет. 4, ап. 16.

**Второ гражданско отделение, 3876/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7499/2019 по описа на Софийски градски съд, подадена от Малинка Николова Порязова чрез адвокат Валентина Динева, София, ул. Пиротска 7, ет. 5, (сграда на СФБ); Тодор Иванов Петров чрез адвокат Валентина Динева, София, ул. Пиротска 7, ет. 5, (сграда на СФБ), срещу Анета Василева Мицева чрез адвокат Владислав ЕмиРСки, София, ул. Позитано 8, офис 208; Георги Петров Мицев чрез адвокат Владислав ЕмиРСки, София, ул. Позитано 8, офис 208; Явор Георгиев Мицев чрез адвокат Владислав ЕмиРСки, София, ул. Позитано 8, офис 208.

**Второ гражданско отделение, 3938/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14675/2018 по описа на Софийски градски съд, подадена от Десислава Борисова Ангелова чрез адвокат Георги Къртев, София, ул. Владайска 19, партер; Жозефина Борисова Йотова чрез адвокат Георги Къртев, София, ул. Владайска 19, партер; Михаела Борисова Миланова чрез адвокат Георги Къртев, София, ул. Владайска 19, партер; Ангел Крумов Миланов чрез адвокат Георги Къртев, София, ул. Владайска 19, партер; Антонио Юлийев Йотов чрез адвокат Георги Къртев, София, ул. Владайска 19, партер, срещу Радка Рангелова Главева, София, ж.к. Свобода, бл. 17, вх. Г, ет. 3, ап. 63; Страхил Виктор Главев, София, ж.к. Свобода, бл. 17, вх. Г, ет. 3, ап. 63.

**Второ гражданско отделение, 3984/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 9/2020 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Тодор Николов Тодоров чрез адвокат Георги Данчев, София, ул. Момин кладенец 1, ет. 3; Николай Тодоров Тодоров чрез адвокат Георги Данчев, София, ул. Момин кладенец 1, ет. 3; Цветелина Тодорова Силвстриева чрез адвокат Георги Данчев, София, ул. Момин кладенец 1, ет. 3, срещу Радка Маринова Стоянова чрез адвокат Петрана Атанасова, София, ул. Света София 8, ет. 5, офис 9.

**Второ гражданско отделение, 4068/2020**, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1440/2020 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Община Несебър, ул. Еделвайс 10, Несебър, срещу държавата чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройство чрез областния управител на област Бургас, ул. Цар Петър 1, Бургас.

2413

**Административният съд – Бургас**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181 от АПК съобщава, че е постъпило оспорване от Фондация „Върховенство на закона“ с ЕИК 205988920, представлявана от председателя Юлия Петрова Ненчева, чрез процесуален представител Адвокатско дружество „Янков, Ненчев, Гочев и Янкова“, ЕИК 177467583, против чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Сунгурларе. По оспорването е образувано адм. д. № 762/2021 г.

2607

**Административният съд – Велико Търново**, на основание чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба, подадена от Фондация „Върховенство на закона“, София, против разпоредбите на чл. 5, ал. 1 – 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 1435 и Решение № 1436 по протокол № 55 от 25.04.2019 г. от заседание на Общинския съвет – Велико Търново. В жалбата са изложени твърдения за издаването на оспорените разпоредби в противоречие с материалния закон и при механично преповтаряне текста на чл. 8, ал. 8, 9 и 10 от Закона за общинската собственост. Образувано е адм.д. № 211/2021 г. по описа на Административния съд – Велико Търново. Заинтересованите страни могат да се присъединят към оспорването до първото съдебно заседание. Делото е насрочено за 18.06.2021 г. от 10,30 ч.

2694

**Административният съд – Враца**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуален кодекс съобщава, че е постъпило оспорване по жалба на Румен Василев Маноев от гр. Козлодуй против Решение № 242 по протокол № 19 от 25.02.2021 г. на Общинския съвет – Козлодуй, за приемане на бюджета на Община Козлодуй за 2021 г. Образувано е адм. д. № 181/2021 г., насрочено за 8.06.2021 г. от 11 ч.

2691

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от АПК съобщава, че е постъпила жалба от Фондация „Върховенство на закона“, ЕИК 205988920, представлявана от председателя Юлия Петрова Ненчева, подадена чрез адв. Иван Янков срещу чл. 6, ал. 1 и 2 от Наредба № 8 за реда за придобиване, управление и разпореждане с вещи – общинска собственост, приета от Общинския съвет – Крушари. По искането е образувано адм. д. № 129/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, което е насрочено за 29.06.2021 г. от 11,30 ч.

2570

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от Фондация „Върховенство на закона“, ЕИК 205988920, представлявана от председателя Юлия Петрова Ненчева, с искане за отмяна на чл. 4, ал. 1 от Наредба № 4 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Добричкия общински съ-



вет. По жалбата е образувано адм. д. № 149/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, насрочено за 29.06.2021 г. от 11,20 ч. 2598

**Административният съд – Добрич**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от АПК съобщава, че е постъпила жалба от Фондация „Върховенство на закона“, ЕИК 205988920, представлявана от председателя Юлия Петрова Ненчева, подадена чрез адв. Иван Янков, срещу чл. 6, ал. 1 и 2 от Наредба № 8 за реда за придобиване, управление и разпореждане с вещи – общинска собственост, приета от Общинския съвет – Добрич. По искането е образувано адм. д. № 136/2021 г. по описа на Административния съд – Добрич, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.06.2021 г. от 11,45 ч. 2599

**Административният съд – Кърджали**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е постъпило оспорване по жалба на Фондация „Върховенство на закона“ на разпоредбата на чл. 7 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Кърджали, приета с Решение № 37 от протокол № 2 от 28.02.2019 г. на Общинския съвет – Кърджали. По оспорването е образувано адм. д. № 84/2021 г. по описа на Административния съд – Кърджали. Същото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 2.06.2021 г. от 10 ч. 2600

**Административният съд – Пазарджик**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че са постъпили жалби от Йордан Венциславов Гончев от с. Варвара, ул. Четиридесет и седма № 2, и Гюргена Николова Добрева от с. Варвара, ул. Четиридесет и седма № 3, подадени чрез адв. Баташки със съдебен адрес в гр. София, ж.к. Г. Делчев, бл. 259, вх. А, ет. 1, офис 1, против Решение от 26.02.2021 г., прието от Общинския съвет – гр. Септември, относно бюджета на Община Септември за 2021 г. По жалбите е образувано адм. д. № 240 по описа на Административния съд – Пазарджик, за 2021 г. 2573

**Административният съд – Пазарджик**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че по жалба на Фондация „Върховенство на закона“, ЕИК 205988920, със седалище и адрес на управление София, район „Красно село“, ул. Дамян Груев № 29, ет. 2, представлявана от Юлия Петрова Ненчева, подадена чрез адв. Иван Янков – управител, против чл. 4, ал. 1 и 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Брацигово, приета с Решење № 436 от 23.02.2018 г. на Общинския съвет – Брацигово, взето с протокол № 29, изменена и допълнена с Решение № 461 от 27.04.2018 г., взето с протокол № 31. По жалбите е образувано адм. д. № 378 по описа на Административния съд – Пазарджик, за 2021 г. 2601

**Административният съд – Пазарджик**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че има образувано дело по жалба на Фондация

„Върховенство на закона“, представлявано от председателя Юлия Ненчева, чрез процесуалния представител адв. Иван Янков, подадена против чл. 4, ал. 1 – 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Батак, приета с Решение № 439 от 25.10.2018 г. на Общинския съвет – Батак, взето с протокол № 36. По жалбата е образувано адм. д. № 377 по описа на Административния съд – Пазарджик, за 2021 г., насрочено за разглеждане на 12.05.2021 г. 2574

**Административният съд – Пазарджик**, Х състав, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е постъпила жалба, подадена от Фондация „Върховенство на закона“, ЕИК 205988920, със седалище и адрес на управление София, район „Красно село“, ул. Дамян Груев № 29, ет. 2, представлявана от Юлия Петрова Ненчева, подадена чрез адв. Иван Янков – управител, против чл. 4, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Панагюрище, приета от Общинския съвет – Панагюрище. По жалбата е образувано адм. д. № 363/2021 г. по описа на Административния съд – Пазарджик, Х състав. 2692

**Административният съд – Пловдив**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 и чл. 188 от АПК съобщава, че е образувано адм. д. № 830 по описа за 2021 г. на Административния съд – Пловдив, по жалба на Фондация „Върховенство на закона“ срещу чл. 5, ал. 1 от Наредба № 5 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в община Куклен, приета с Решение № 346, протокол № 45 от 21.07.2009 г. на Общинския съвет – гр. Куклен. 2569

**Административният съд – Пловдив**, второ отделение, II състав, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 188 от Административно-процесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от Фондация „Върховенство на закона“, представлявана от председателя Юлия Ненчева, на чл. 4, ал. 6 и 7 от Наредбата на Общинския съвет – Пловдив, за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, за което е образувано адм. дело № 825/2021 г. по описа на Административния съд – Пловдив, насрочено за 10.06.2021 г. от 9 ч. 2602

**Административният съд – Разград**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от Административно-процесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба против Заповед № 98 от 28.01.2021 г. на кмета на община Разград, с която е утвърдена система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на Разград и прилежащите райони на училищата за обхват на учениците, както и график за организацията на приема на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Разград, по която е образувано адм. д. № 101/2021 г. по описа на Административния съд – Разград, насрочено за 1.06.2021 г. от 11 ч. Всеки, който има правен интерес, може да се присъедини към оспорването или да встъпи

като страна до началото на устните състезания при всяко положение на делото съгласно чл. 182, ал. 3 от АПК.  
2693

**Административният съд – София-град**, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба от Адвокатската колегия – Бургас, представявана от председателя на Адвокатския съвет Юрий Дончев Бошнаков, адвокат Венелина Светлинова Фотева – вписана в АК – Бургас, лично и като пълномощник на: адвокат Елена Димитрова Даскалова-Радева от Адвокатската колегия – Смолян, адвокат Мариана Стефанова Трифонова от АК – Бургас, адвокат Татяна Любомирова Иванова от АК – Бургас, адвокат Елена Иванова Топузанова от АК – Бургас, адвокат Георги Ванев Стоянов от АК – Бургас, адвокат Пламен Кирилов Киров от АК – София, и адвокат Сава Колев Каров от АК – Бургас, срещу Решение № 3133 от 11.12.2020 г. на Висшия адвокатски съвет със следното съдържание: „Ежегодна заверка на адвокатската карта по смисъла на чл. 9, ал. 5 от Закона за адвокатурата се извършва чрез полагане на стикер за съответната година. Стикертът се издава и предоставя на всяка адвокатска колегия от Висшия адвокатски съвет съобразно броя на членовете ѝ, които са изпълнили задълженията си по чл. 49, ал. 1 от Закона за адвокатурата към Висшия адвокатски съвет.“, по която е образувано адм.д. № 933/2021 г. по описа на Административния съд – София-град, XV тричленен състав, насрочено за 4.06.2021 г. от 14,30 ч.  
2690

**Административният съд – София област**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че по жалба, подадена от Фондация „Върховенство на закона“, представявана от Юлия Ненчева, срещу чл. 8, ал. 1 и 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на ОбС – Чавдар, е образувано адм. д. № 286/2021 г., насрочено в открито съдебно заседание на 2.06.2021 г. от 10,30 ч.  
2724

**Административният съд – София област**, единадесети състав, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че в Административния съд – София област, е образувано адм. дело № 292/2021 г. по описа на Административния съд – София област, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 9.06.2021 г. от 10 ч., с предмет на оспорване чл. 4а, ал. 1 и 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общинския съвет – Мирково.  
2723

**Административният съд – София област**, тричленен състав, на основание чл. 189, ал. 1, чл. 191, ал. 2, чл. 192, 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2, чл. 196 във връзка с чл. 157, ал. 1, пр. 2 и чл. 163 от АПК съобщава, че в Административния съд – София област, по жалба на Фондация „Върховенство на закона“ е образувано адм. д. № 312/2021 г. по описа на съда, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на

9.06.2021 г. от 10 ч., по което предмет на оспорване е чл. 5, ал. 1 и 3 от Наредба № 5 за общинската собственост на Общинския съвет – Етрополе.  
2571

**Административният съд – София област**, тричленен състав, на основание чл. 189, ал. 1, чл. 191, ал. 2, чл. 192, 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2, чл. 196 във връзка с чл. 157, ал. 1, пр. 2 и чл. 163 от АПК съобщава, че в Административния съд – София област, по жалба на Фондация „Върховенство на закона“ е образувано адм. д. № 314/2021 г. по описа на съда, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 9.06.2021 г. от 10 ч., по което предмет на оспорване е чл. 5, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на територията на община Божурище, приета от Общинския съвет – Божурище.  
2572

**Административният съд – Хасково**, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпила жалба, с която се оспорва чл. 20, т. 17 и чл. 20, т. 18 в частта „Наемателят е длъжен да не огражда мерите и пасищата, обект на договора“ и чл. 21, т. 10 от Наредба № 28 за ползване на пасища, мери и ливади от общински поземлен фонд на територията на община Димитровград, по която е образувано адм. дело № 243/2021 г. по описа на Административния съд – Хасково, насрочено за 2.06.2021 г. от 10,15 ч.  
2549

**Варненският окръжен съд**, търговско отделение, на основание чл. 35 КМЧП във връзка с чл. 48, ал. 2 ГПК призовава ответника „Ника Форчън Шипинг“ СА. (Nika Fortune Shipping S.A.), регистрирано по законите на Панама с рег. № 155621619, със седалище и адрес на управление: Панама, гр. Панама, улица 50, Глоубъл Плаза Тауър, ет. 20, апартамент D и E, да се яви в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на адрес: гр. Варна, пл. Независимост № 2, ет. 1, деловодство търговско отделение, за да получи адресирани до него съдебни книжа за предявен иск за заплащане на сумата 31 275 щатски долара, представляваща неплатена цена на доставено на 29.08.2018 г. по Договор № YBS-Y/26.2016 от 20.10.2016 г. 45 метрични тона бункерно гориво за моторен кораб „Nika Fortune“, с ИМО № 8933095, за което са съставени бункеровъчна разписка № E175 от 29.08.2018 г. и фактура № 004735 от 30.08.2018 г., и сумата 6435 щатски долара, представляваща неустойка за забава по 45 щатски долара на ден за 95 дни забава през периода от 13.10.2018 г. до 5.03.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на исквата молба до окончателното изплащане на сумата, а именно: преведени на испански език съобщение по т. д. 363/2019 г., искова молба, уточнение и приложения към тях и извлечение от приложимите правила на ГПК. Предупреждава призованото лице, че ако в указания срок не се яви да получи книжата, производството по делото ще продължи, като същите ще бъдат връчени на адвокат, назначен за особен представител на ответната страна.  
2603

**Районният съд – Пловдив**, I брачен състав, съобщава на Хуарес Санчес Педро, роден на 17.06.1975 г., гражданин на Мексико, сега с неизвестен адрес, че е ответник по гр. д. № 3181/2020 г. по описа на Районния съд – Пловдив, I брачен състав, образувано по искова молба на Теодора Иванова Илиева, с основание чл. 127, ал. 2 СК, както и че следва да се яви в деловодството на Районния съд – Пловдив, I брачен състав, в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“, за да получи препис от исковата молба и приложенията ѝ за писмен отговор в едномесечен срок от получаването им, съгласно чл. 131, ал. 1 ГПК, тъй като в противен случай ще му бъде назначен особен представител по делото.

2597

**Районният съд – Сливница**, гр. отделение, V състав, уведомява Адриан Артуро Бенис Гарсия, роден на 15.12.1991 г. в гр. Лима, Република Панама, с неизвестен адрес на територията на Република България и с неизвестен адрес в чужбина, че има качеството на ответник по гр. д. № 43/2021 г. на РС – Сливница, образувано по предявен от Лилия Росенова Павлова от гр. Сливница, ул. Хан Аспарух № 55, иск с правно основание чл. 49, ал. 1 от СК, и му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в деловодството на Районния съд – Сливница, за връчване на съобщение по чл. 131 ГПК ведно с исковата молба и приложенията към нея. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК.

2575

**Софийският районен съд**, 37 състав, указва на Мартин Петер М Хейлигерс (Martijn Peter M Heiligers), белгийски поданик, роден на 14.12.1971 г. в Ситтард, че срещу него е образувано гр. дело № 8269 по описа за 2020 г. по искане на Анелия Иванова Стойкова, като е длъжен в двуседмичен срок от обнародване на съобщението в „Държавен вестник“ да се яви в сградата на съда на адрес: София, бул. Цар Борис III № 54, за да получи исковата молба по делото за отговор в едномесечен срок.

2558

**Окръжният съд – Бургас**, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 418/2020 г. по описа на съда по предявена на 6.02.2020 г. искова молба на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество с правно основание по чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ и цена на иска – 85 596,87 лв., за отнемане в полза на държавата на следното имущество, както следва:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Росен Емилов Страхилов и Тая Краймирова Куртева:*

1. лек автомобил марка „БМВ“, модел „523 И“, рег. № А 6976 МС, рама: WBADM41050GM08820, двигател № 256S429648992, цвят: черен, дата на първоначална регистрация – 31.12.1999 г. Автомобилът е придобит на 14.09.2015 г.

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Росен Емилов Страхилов:*

2. лек автомобил марка „БМВ“, модел „320Д“, рег. № А 7496 КТ, рама: WBAAL710X0KE00459, двигател № 204D180878939, цвят: черен металик; дата на първоначална регистрация – 30.06.1998 г.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Росен Емилов Страхилов:*

3. сумата в размер 21 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на жилищна сграда – еднофамилна, с идентификатор 07079.660.292.2, с адрес на сградата Бургас, ул. Хилендар № 16;

4. сумата в размер 17 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил марка „БМВ“, модел „Х 5“, рег. № А 7030 КТ, рама: WBAFA71000LN20337, двигател № 306D134245062, цвят: резеда металик; дата на първоначална регистрация – 1.12.2003 г.;

5. сумата в размер 1316,46 лв., представляваща изплатена щета по разплащателна сметка с IBAN BG29RZBB91551002477381 в левове в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, с титуляр Росен Емилов Страхилов;

6. сумата в размер 100 лв., представляваща направени вноски на касата от Росен Емилов Страхилов по разплащателна сметка с IBAN BG29RZBB91551002477381 в левове в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, с титуляр Росен Емилов Страхилов;

7. сумата в размер 2,50 лв., представляваща направена вноска на касата от Росен Емилов Страхилов по разплащателна сметка с IBAN BG26UNCR70001522310036 в левове в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Росен Емилов Страхилов.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 13.09.2021 г. от 10,30 ч. В двумесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на настоящото обявление третите заинтересовани лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане в настоящия процес, могат да встъпят в делото, като предявят съответния иск пред Бургаския окръжен съд в настоящото дело.

2401

**Окръжният съд – Бургас**, на основание чл. 155, ал. 1 ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 117/2021 г. по описа на съда по предявена на 25.01.2021 г. с вх. № 261235 мотивирано искане на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, с правно основание по чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ с цена на иска 314 966,34 лв. за отнемане в полза на държавата на следното имущество:

*На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Жулиета Велизарова Георгиева:*

10 дружествени дяла в размер 10 лв. от капитална на „Джули студио“ – ЕООД, ЕИК 201656618, със седалище и адрес на управление: Поморие, ж.к. Свобода, бл. 23, вх. 1, ет. 6, представлявано от управителя Жулиета Велизарова Георгиева.

20 дружествени дяла в размер 20 лв. от капитал на „Джули студио – 1“ – ЕООД, ЕИК 205608510, със седалище и адрес на управление: област Бургас, община Несебър, гр. Несебър, к.к. Слънчев бряг, хотел „Роял Централ“, маг. 3, представлявано от управителя Жулиета Велизарова Георгиева.

Лек автомобил, марка и модел „Ауди Ку3“, рег. № А 8833 НМ, рама № WAUZZZ8U1ER070390, двигател № CFG 100964, дата на първоначална регистрация 29.07.2014 г., придобит на 21.01.2019 г. Пазарна стойност към настоящия момент: 25 000 лв.

*На основание чл. 147 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Жулиета Велизарова Георгиева:*

Сумата в размер 3500 лв., намерена в жилище, обитавано от проверяваното лице, и иззета по наказателното производство, която се съхранява в банков сейф № 0217 в „ОББ“ – АД – Благоевград, нает и ползван от ОД на МВР – Благоевград.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Жулиета Велизарова Георгиева:*

Сумата в размер 6500 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаването на лек автомобил с рег. № А 7622 КС, марка и модел „Ауди А3“, рама № WAUZZZ8P34A136784, двигател № BKD106704, дата на първоначална регистрация: 12.03.2004 г., придобит с договор на 25.10.2010 г., отчужден на 23.05.2014 г.

Сумата в размер 20 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаването на лек автомобил с рег. № А 7838 КВ, марка и модел „Мерцедес МJI 320 IT ДИ 4 Матик“, рама № WDC1641221A243443, двигател № 64294040352279, дата на първоначална регистрация: 27.04.2007 г., придобит с договор на 28.10.2013 г., отчужден на 19.11.2015 г.

Сумата в размер 19 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаването на лек автомобил с рег. № А 9124 МТ, марка и модел „Мерцедес Ц 200 ЦДИ“, рама № WDD2040011A484722, двигател № 65191330418665, дата на първоначална регистрация: 6.01.2011 г., придобит с договор на 10.06.2016 г., отчужден на 30.04.2018 г.

Сумата в размер 6688,62 лв., внесена на каса от проверяваното лице по разплащателна сметка BG75STSA93000017817446 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 14 997 лв., представляваща върнат заем от трето лице по разплащателна сметка BG75STSA93000017817446 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 1730 лв., получена от трето лице по разплащателна сметка BG75STSA93000017817446 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 1001,81 лв., внесена на каса от проверяваното лице по срочен депозит в левове № 23581476 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 68 510 лв., внесена на каса от проверяваното лице по разплащателна сметка в левове BG58STSA93000022989792 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 19 100 лв., внесена от трето лице по разплащателна сметка в левове BG58STSA93000022989792 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 23 690,19 лв., представляваща трансферирани суми от сметки на проверяваното лице по разплащателна сметка в левове BG58STSA93000022989792 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 1000 лв., внесена на каса от проверяваното лице по срочен депозит в левове № 19934038 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 1000 лв., внесена на каса от проверяваното лице по срочен депозит в левове № 19945485 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 37 697,72 лв., внесена на каса от проверяваното лице по спестовен влог в левове BG43STSA93000019968027 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 20 500 лв., внесена от трето лице по спестовен влог в левове BG43STSA93000019968027 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Сумата в размер 45 021 лв., внесена на каса от проверяваното лице по разплащателна сметка в левове BG27UNCR70001522994450 в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Жулиета Георгиева.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 16.09.2021 г. от 11,15 ч. В двумесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ за настоящото обявление третите заинтересовани лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане в настоящия процес, могат да встъпят в делото, като предявят съответния иск пред Бургаския окръжен съд в настоящото дело.

2222

**Окръжният съд – Пловдив**, гражданско исково отделение, на основание чл. 76, ал. 1 ЗОПДНПИ (отм.) обявява, че е образувано гр.д. № 2322/2018 г., IV граждански състав, по искова молба на КПКОНПИ (с предишно наименование КОНПИ) с вх. № 30036 от 15.10.2018 г. против Иван Ченков Гендов и Ангелина Георгиева Гендова, с която е предявен иск с правно основание чл. 74, ал. 1 от ЗОПДНПИ (отм.) за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество на обща стойност 235 807,13 лв., както следва:

*На основание чл. 63, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*:*

Сумата в размер 11 938,07 лв., внесена по разплащателна сметка № \*\*\* в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 100 887,30 лв., представляваща извършени погасителни вноски по разплащателна сметка № \*\*\* в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 3900 лв., вноски по сметка с ИВАН \*\*\* в „ЦКБ“ – АД, с титуляр Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 5768,10 лв., вноски по кредит с ИВАН \*\*\* в „ЦКБ“ – АД, с титуляр Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*.

На основание чл. 72 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 1 и чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 400 лв., получена от продажбата на дружествени дялове в „Мони Трейд 2010“ – ЕООД, ЕИК 201349474.

На основание чл. 63, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*, и Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Недвижим имот, намиращ се в с. Отец Паисиево, община Калояново, област Пловдив, а именно дворно място (поземлен имот), цялото застроено и незастроено с площ 1000 кв. м, съставляващо парцел III, кв. 7, местност Брястова кория в землището на с. Отец Паисиево, ЕКАТТЕ 54465, община Калояново, заедно с построяените в имота едноетажна сграда с площ 28 кв. м, гараж с площ 29 кв. м, второстепенна сграда с площ 6 кв. м и всички намиращи се в дворното място подобрения, при граници на имота: имот 534.308, имот 534.9524 – полски път на Община Калояново, имот 534.9509 – полски път на Община Калояново, имот 534.195 – овощна градина на наследници на Н. Н. В., имот 534.195 – овощна градина на наследници на П. Ч. Г., придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 174, том 1, рег. № 1418, дело № 173/2012 г., вписан в СВ \*\*\* с вх. рег. № 16243 от 18.07.2012 г., акт № 87, том 45, дело № 8097/2012 г., чиято пазарна стойност към датата на завеждане на исковата молба е 18 000 лв., като в хода на производството по делото с оглед на представените от ответниците доказателства с отговора на исковата молба, че преди датата на вписването ѝ, на 19.10.2018 г., са продали имота, с молби вх. № 266634/26.10.2020 г. и № 272334/9.12.2020 г. е направено уточнение, че се иска отнемане не на имота, а на сумата в размер 18 000 лв., представляваща пазарната му стойност към датата на отчуждаването му.

На основание чл. 72 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 2 и чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Иван Ченков Гендов, ЕГН \*\*\*, и Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 2875,68 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на недвижим имот, представляващ нива, намираща се в землището на гр. Раковски в местността Гиевия сай с площ 3,100 дка, съставляваща имот № 041002 по плана за земеразделяне на гр. Раковски, при граници и съседи: имот № 041001 на И. Ч. Б. и др., имот № 041035 – полски път, имот № 041003 на наследниците на Т. И. Г., отчужден с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 59, том 3, рег. № 2895, дело № 380/2014 г., вписан в Службата по вписванията – \*\*\* с вх. рег. № 32335 от 12.11.2014 г., акт № 32, том 92, дело № 16318/2014 г.

Сумата в размер 8000 лв., представляваща пазарната стойност на отчужден лек автомобил, марка „Мицубиши“, модел „Паджеро“, с рег. № \*\*\*, цвят: светлосив металик, дата на първа регистрация 15.02.2002 г., рама: \*\*\*; двигател: 4M41DL5985, придобит на 17.07.2014 г., отчужден на 5.05.2015 г.

Сумата в размер 900 лв., представляваща пазарната стойност на отчужден мотоциклет, марка „Хонда“, модел „МФ 05“, с рег. № \*\*\*; цвят: сив

металик, дата на първа регистрация 29.11.2001 г., рама: \*\*\*; двигател: MF04E8001161, придобит на 2.07.2010 г. и отчужден на 14.07.2016 г. (след проверявания период).

На основание чл. 63, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 18 083,72 лв., представляваща извършени погасителни вноски по разплащателна сметка № \*\*\* в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 68,27 лв., внесени на каса по разплащателна сметка в щатски долари с ИВАН \*\*\*; открита в „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, с титуляр Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 44 029,66 лв., представляваща извършени вноски по сметка с ИВАН \*\*\*; открита в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 10 000 лв., представляваща възстановени допълнителни вноски на Ангелина Георгиева Гендова от дружество „Анжи – 5“ – ЕООД, ЕИК 115949982.

На основание чл. 72 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 4 и чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Сумата в размер 10 956,33 лв., внесена на каса и послужила за погасителни вноски по кредит, усвоен по разплащателна сметка № \*\*\* в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Ангелина Георгиева Гендова, ЕГН \*\*\*.

Първото съдебно заседание по делото ще се проведе на 28.09.2021 г. от 10,30 ч. в Окръжния съд – Пловдив, зала № 7, Съдебна палата, бул. Шести септември № 167.

Всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото, чието отнемане се иска, в едномесечен срок преди датата на първото насрочено по делото съдебно заседание. 2415

**Хасковският окръжен съд** на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява, че е образувано грд. № 31 по описа на съда за 2021 г. по мотивирано искане на КПКОНПИ за отнемане в полза на държавата имущество на стойност 311 761,47 лв. от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487, с постоянен и настоящ адрес Димитровград, бул. Съединение № 66, вх. А, ет. 1, ап. 1, Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453, с постоянен и настоящ адрес Димитровград, бул. Съединение № 66, вх. А, ет. 1, ап. 1, и Стефан Насков Иванов, ЕГН 9408028561, с постоянен и настоящ адрес Димитровград, кв. Марийно, ул. Родопи № 19, вх. А, ет. 1, ап. 1, както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487, с цена на иска 20 493,32 лв.:

сумата в общ размер 5763,32 лв., представляваща иззети парични средства с протокол от 8.04.2019 г. по ДП № 265/2018 г. по описа на ГД БОП – МВР, при, пр. пр. № 1230/2018 г. по описа на СП, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

1/8 идеална част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 21052.1006,17.1.4 с адм. адрес Димитровград, кв. Марийно, ул. Ро-

допи, блок № 19, вх. А, ет. 2, ап. 4, собственост на Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487, с пазарна стойност към настоящия момент в размер 1530 лв.;

самостоятелен обект в сграда – жилище, апартамент, намиращ се в Димитровград, ул. Съединение № 58, вх. Б, ет. 3, ап. 5, имот с идентификатор № 21052.1006.169.5.11, собственост на Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487, с пазарна стойност към настоящия в размер 13 200 лв.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Васил Насков Иванов с цена на иска 169 825,74 лв.:*

сумата в общ размер 26 800 лв., представляваща пазарната стойност на отчуждено недвижимо имущество към датата на отчуждаване, подлежи на отнемане от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 16 900 лв., представляваща пазарна стойност на продадените моторни превозни средства към момента на продажба, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 800 лв., представляваща изтеглена сума от спестовен влог, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 17 472,57 лв., представляваща вноски по банкови сметки, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 1521 лв., представляваща превод по банкова сметка, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 69 711,58 лв., представляваща получени парични преводи чрез системи за бързи разплащания, чрез ФК „Кеш Експрес Сървис“ – ЕООД, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Пасков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 1638,96 лв., представляваща изпратени парични преводи чрез системи за бързи разплащания, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Пасков Иванов;

сумата в общ размер 27 965,88 лв., представляваща получени парични преводи чрез системи за бързи разплащания, чрез Мъниграм Интернешънъл, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 1600,75 лв., представляваща получени парични преводи чрез системи за бързи разплащания, чрез „Изи Пей“ – АД, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487;

сумата в общ размер 5415 лв., представляваща получени парични преводи чрез „Български пощи“ – ЕАД, подлежи на отнемане в полза на държавата от Васил Насков Иванов, ЕГН 8603102487.

*На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453, с цена на иска 117 550,81 лв.:*

сумата в общ размер 57 900 лв., представляваща пазарна стойност на отчуждено недвижимо имущество към датата на отчуждаване, подлежи

на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453;

сумата в размер 16 600 лв., представляваща пазарна стойност на недвижимия имот към датата на отчуждаване, подлежи на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453;

сумата в размер 3500 лв., представляваща пазарна стойност на лек автомобил „Опел Зафира“ към момента на неговата продажба, подлежи на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453;

сумата в общ размер 32 545,45 лв., представляваща вноски по банкови сметки, подлежи на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453;

сумата в общ размер 2346,63 лв., представляваща получени парични преводи чрез системи за бързи разплащания, чрез ФК „Кеш Експрес Сървис“ – ЕООД, подлежи на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453;

сумата в общ размер 2199,63 лв., представляваща получени парични преводи чрез системи за бързи разплащания, чрез Мъниграм Интернешънъл, подлежи на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453.

сумата в общ размер 1070 лв., представляваща получени парични преводи чрез „Български пощи“ – ЕАД, подлежи на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453;

сумата в общ размер 1389,10 лв., представляваща изпратени парични преводи, подлежи на отнемане в полза на държавата от Мария Жорова Митева, ЕГН 9111298453.

*На основание чл. 144 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Стефан Насков Иванов, ЕГН 9408028561, с цена на иска 3891,60 лв.:*

Апартамент № 2152.1006.169.11.7 с адм. адрес: Димитровград, кв. Марийно, ул. Съединение, бл. 66, вх. А, ет. 2, ап. 3, собственост на Стефан Насков Иванов, ЕГН 9408028561, с пазарна стойност към настоящия момент в размер 3891,60 лв.

Съдът указва на заинтересуваните лица, че могат да предявят своите претенции върху посоченото имущество – предмет на искането, с оглед разпоредбата на чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ в срок от 2 месеца, считано от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“.

Насрочва делото за първо съдебно заседание на 13.09.2021 г. от 10 ч., за която дата да се призоват страните.

2410

**Софийският градски съд**, гражданско отделение – първоинстанционни състави, 21-ви състав, на основание чл. 155 от ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр. д. № 3412/2020 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) срещу Мартин Минчев Иванов и Марта Младенова Желязкова в полза на държавата на незаконно придобитото имущество, както следва:

**1. От Мартин Минчев Иванов:**

– сума в размер 4656,97 лв., представляваща стойността на излетите при претърсването и изземването по ДП № 513 ЗМК 373/2016 г. на СДВР, пр.пр. № 21065/2016 г. на СГП парични средства;

– сума в размер 2053,62 лв., изпратен паричен превод чрез система за електронни разплащания през 2010 г.

**2. От Марта Младенова Желязкова:**

– сумата 95 000 лв., пазарната стойност на отчуждено движимо имущество;

– сумата 10,20 лв., вноса по разплащателна сметка в левове № BG27STSA930000229411656 в „Банка ДСК“ – ЕАД, от титуляря;

– сумата общо 10 374,30 лв., вноски по разплащателна сметка в левове № BG16UNCR70001522418856 в „УниКредит Булбанк“ – АД, от трети лица.

Съгласно определение № 265399 от 22.03.2021 г. по гр. д. № 3412/2020 г. на Софийския градски съд, гражданско отделение, I-21-ви състав, всички заинтересовани лица могат да предявят претенциите си върху имуществото в едномесечен срок считано от обнародването на настоящото съобщение в „Държавен вестник“. Те могат да направят това чрез писмена молба, която да подадат в регистратурата на СГС, като в нея впишат номера на настоящото дело – гр. д. № 3412/2020 г. на СГС, I-21-ви състав. В молбата си всяко заинтересовано лице следва ясно да посочи срещу кое от имуществовата, описани в настоящото обявление, има претенции, като посочи и в коя точка на настоящото обявление е описано имуществото.

Съдът определя дата на първото открито съдебно заседание – 9.09.2021 г. от 9 ч. 2695

## ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

**1. – Управителният съвет на сдружение „Маргиналия“, София,** на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо отчетно-изборно събрание на 12.06.2021 г. от 16 ч. на адрес: София, кв. Баня, ул. Родина № 42, при следния дневен ред: 1. промяна на адреса на сдружение „Маргиналия“; 2. приемане на промени в устава на сдружение „Маргиналия“, както следва: а) допълване на устава с изискване за избор от общото събрание на заместник-председател на управителния съвет измежду членовете на управителния съвет и определяне на неговите правомощия; б) промяна на реда на обявяване на поканата за свикване на общо събрание чрез заместване на изискването за обнародването ѝ в „Държавен вестник“ с изискване за обявяването ѝ в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията; в) други промени с цел съответствие на устава с актуалната редакция на Закона за юридическите лица с нестопанска цел; 3. освобождаване на членовете на управителния съвет и избор на нови членове на управителния съвет на сдружение „Маргиналия“; 4. избор на председател на управителния съвет на сдружение „Маргиналия“; 5. избор на зам.-председател на управителния съвет на сдружението; 6. приемане на нови членове на

сдружение „Маргиналия“; 7. приемане на ГФО за 2020 г. и доклад за дейността на сдружение „Маргиналия“ за 2020 г. 2613

**11. – Управителният съвет на Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 16, ал. 1 от устава на НАПОС във връзка с решение по т. 2 от 20.04.2021 г. на УС свиква общо събрание на 16.06.2021 г. в 14,30 ч. в заседателната зала на хотел РИУ „Правец Ризорт“ – Правец, при следния дневен ред: 1. отчет за работата на УС на НАПОС – РБ за 2020 г.; 2. отчет за работата на КС на НАПОС – РБ за 2020 г.; 3. приемане на годишния финансов отчет на НАПОС – РБ за 2020 г.; 4. приемане бюджета на НАПОС – РБ за 2021 г.; 5. попълване състава на управителния и контролния съвет на НАПОС – РБ; 6. промени в устава на НАПОС – РБ; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 17, ал. 2 от устава общото събрание ще се проведе в 15,30 ч. същия ден, на същото място и при същия дневен ред. 2719

**1. – Управителният съвет на сдружение „Асоциация на лекарите хомеопати в България – асоцииран член на Българския лекарски съюз“ – София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 18 от устава на сдружението свиква редовно общо събрание на членовете на сдружението на 19.06.2021 г. в 16,30 ч. в хотел „Фенерите“, с. Боженци, община Габрово, при следния дневен ред: 1. приемане на годишния финансов отчет на сдружението за 2020 г.; 2. приемане на отчета за дейността на сдружението за 2020 г.; 3. избор на управителен съвет; 4. разни. Общото събрание е законно, ако присъстват 1/2 от членовете на сдружението. При липса на кворум провеждането се отлага с един час при същия дневен ред и на същото място, като събранието се провежда независимо от броя на явилите се членове. Материалите по посочения дневен ред са достъпни на адреса на сдружението. 2560

**5. – Управителният съвет на сдружение „Асоциация на търговците на едра строителна техника“ (АТЕСТ), София,** на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 27 от устава на сдружението свиква общо събрание на 23.06.2021 г. в 16,30 ч. на адреса на асоциацията на бул. Витоша № 10, ет. 4, офис 16, София, при следния дневен ред: 1. одобрение на отчета за дейността и разходването на бюджета за 2020 г.; 2. одобрение на бюджета на АТЕСТ за 2021 г.; 3. приемане/изключване на членове в АТЕСТ; към момента има постъпило само едно заявление за изключване на „ЕСБ – София“ – ЕООД, от АТЕСТ; 4. избор на нови членове на УС на АТЕСТ, в т.ч. председател на сдружението; 5. приемане на промени в устава на АТЕСТ, свързани със: даване на възможност за привличане на асоциирани членове чрез разделяне на членството в сдружението на редовно и асоциирано, в т.ч. конкретизиране на правата и задълженията на различния тип членове; промяна в начина на свикване на ОС на АТЕСТ чрез обявяване на поканата в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията, вместо сега

предвидения ред чрез обнародване в „Държавен вестник“; изменения в периодичността за провеждане на УС на АТЕСТ; други; 6. приемане на Етичен кодекс на асоциацията; 7. разни. Общото събрание се счита за законно, ако присъстват най-малко половината от всички членове. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието се отлага с един час по-късно същия ден, при същия дневен ред и се счита за законно, колкото и членове да се явят.

2611

**28. – Управителният съвет на сдружение „Съюз на транспортните синдикати в България“ (СТСБ), София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 27 от устава на сдружението свиква редовно общо събрание на 25.06.2021 г. в 13 ч. в София, бул. Княгиня Мария-Луиза № 106, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за освобождаване членовете на управителния съвет (ИК) на СТСБ; 2. избор на нови членове на управителния съвет (ИК) на СТСБ. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 22(4) от устава на сдружението общото събрание ще се проведе същия ден един час по-късно, на същото място, при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове на сдружението.**

2688

**1. – Управителният съвет на Българското сдружение на родовете от Македония на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква отчетно-изборно събрание на сдружението на 30.06.2021 г. в 18 ч. в заседателната зала на ул. Пиротска № 5, София, при следния дневен ред: 1. отчет на УС за дейността на сдружението; 2. финансов отчет; 3. избор на нови ръководни органи; 4. приемане на нови членове; 5. разни.**

2576

**43. – Управителният съвет на сдружение „Съюз на българските писатели“ – София, на основание чл. 20, ал. 2 от устава на сдружението и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 3.07.2021 г. в 8 ч. в София, ул. Г. С. Раковски № 108, зала № 4 на Федерацията на научно-техническите съюзи в България, при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет за мандата; 2. отчет на контролната комисия за мандата; 3. приемане бюджета на сдружението за 2021 г.; 4. избор на председател на сдружението; 5. избор на членове на управителния съвет и на членове на контролната комисия на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 9 ч. на същото място и при същия дневен ред.**

2696

**1. – Управителният съвет на Ловно-рибарско сдружение „Сокол“ – гр. Гоце Делчев, област Благоевград, на основание чл. 26, ал. 3 от ЗЮЛНЦ, чл. 29, т. 22 от устава на сдружението и Решение № 41 от 19.04.2021 г. на УС на ЛРС**

„Сокол“ свиква общо събрание на пълномощниците на 28.05.2021 г. в 10 ч. в Дома на културата – гр. Гоце Делчев, при следния дневен ред: 1. приемане на отчетния доклад на УС на ЛРС „Сокол“ – гр. Гоце Делчев, за периода от 1.01.2019 г. до 31.12.2020 г. и освобождаване на УС от отговорност; 2. приемане на отчета за дейността на КС през 2019 – 2020 г. и освобождаване от отговорност; 3. приемане на финансовия план за 2021 г.; 4. приемане на годишен план за дейността на сдружението през 2021 г.; 5. избор на нов УС; 6. избор на нов КС; 7. избор на председател на УС; 8. избор на делегати за общото събрание на НЛРС – СЛРБ; 9. избор на знаменосец; 10. промяна на точки от устава; 11. други. Поканват се всички пълномощници на сдружението да присъстват на събранието. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 11 ч., на същото място и при същия дневен ред.

2618

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Всички заедно“, Дупница, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на 10.06.2021 г. в 10 ч. на адрес: Дупница, ул. Николаевска № 17, ет. 2, при следния дневен ред: 1. приемане отчета на сдружението през 2020 г.; 2. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 11 ч., на същото място и при същия дневен ред.**

2557

**1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Хелис“ – гр. Исперих, съгласно свое решение, на основание чл. 23, т. 1 и 2 от устава и чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 19.06.2021 г. в 12 ч. в гр. Исперих, ул. В. Левски № 70, при следния дневен ред: 1. приемане на промени в устава на сдружението; 2. избор на управителен съвет; 3. разглеждане на текущи въпроси. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе в 13 ч. на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове.**

2612

**7. – Съветът на настоятелите на СНЦ „Училищно настоятелство „Христо Ботев“ – Черноморец, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 4.06.2021 г. в 18 ч. в сградата на ОУ „Христо Ботев“ – Черноморец, при следния дневен ред: 1. приемане на годишния финансов отчет и отчета за дейността на настоятелството; 2. освобождаване на членове на общото събрание; 3. избор на членове на общото събрание. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.**

2619

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17  
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900