



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 108](#) за награждаване на проф. г-р Петко Ненков Салчев с орден „Св. Кирил и Методий“ огърлие 2

Конституционен съд

- ✓ [Определение № 1](#) от 30 март 2021 г. по конституционно дело № 2 от 2021 г. 2

Министерство на транспорта, информационните

технологии и съобщенията

- ✓ [Изменения](#) на Анекса към Протокола от 1978 г., отнасящ се до Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. (Ревизиран Анекс I към MARPOL 73/78) 13
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 38 от 16.04.2004 г. за условията и реда за провеждането на изпитите на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и реда за провеждане на проверочните изпити 118

Министерство на образованието и науката

- ✓ [Наредба № 3](#) от 26 март 2021 г. за придобиване на квалификация по професията „Стругар“ 125

Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 7.07.2020 г. за формата и съдържанието на годишните доклади за дейността на одитните комитети на предприятията от обществен интерес 141

Комисия за регулиране на съобщенията

- ✓ [Решение № 140](#) от 8 април 2021 г. за приемане на представения доклад от Експертната комисия по чл. 99, ал. 1 от Закона за електронните съобщения за извършената работа и за резулта-

тите от проведения на 6 април 2021 г. търг с тайно наддаване за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс 142

Централна избирателна комисия

- ✓ [Решение № 2428-НС](#) от 8 април 2021 г. относно обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и петото Народно събрание 146
- ✓ [Решение № 2438-НС](#) от 9 април 2021 г. относно обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и петото Народно събрание 149
- ✓ [Решение № 2440-НС](#) от 11 април 2021 г. относно допълване на Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. относно обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и петото Народно събрание 162
- ✓ [Решение № 2441-НС](#) от 11 април 2021 г. относно обявяване на избрани народни представители в Четиридесет и петото Народно събрание по реда на чл. 299, ал. 1 и 3 и чл. 300, ал. 2 от Изборния кодекс 162
- ✓ [Решение № 2442-НС](#) от 11 април 2021 г. относно обявяване на Александър Велиславов Тодоров за народен представител в Петнадесети изборен район – Плевенски, в Четиридесет и петото Народно събрание 164
- ✓ [Решение № 2443-НС](#) от 11 април 2021 г. относно обявяване на Станислав Димитров Говедаров за народен представител в Тридесет и първи изборен район – Ямболски, в Четиридесет и петото Народно събрание 164
- ✓ [Решение № 2444-НС](#) от 11 април 2021 г. относно обявяване на Антон Йорданов Агамов за народен представител в Двадесет и четвърти изборен район – София, в Четиридесет и петото Народно събрание 165

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ПРЕЗИДЕНТ
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 108**

На основание чл. 98, т. 8 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Награждавам проф. д-р Петко Ненков Салчев с орден „Св. св. Кирил и Методий“ огърлие за изключителните му заслуги за развитието на системата на здравеопазването в Република България.

Издаден в София на 6 април 2021 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър-председател:

Бойко Борисов

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Десислава Ахладова

2210

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1**

от 30 март 2021 г.

по конституционно дело № 2 от 2021 г.

Конституционният съд в състав: председател: Борис Велчев, членове: Георги Ангелов, Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Таня Райковска, Надежда Желепова, Павлина Панова, Атанас Семов, Красимир Влахов, при участието на секретар-протоколиста Росица Симова разгледа в закрито заседание на 30 март 2021 г. конституционно дело № 2/2021 г., докладвано от съдия Таня Райковска.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България (Конституцията) във фазата по допустимост на искането по реда на чл. 19, ал. 1 от Закона за Конституционен съд (ЗКС).

Делото е образувано на 1.02.2021 г. по искане на Висшия адвокатски съвет (ВАДвС) за установяване на противоконституционност на чл. 4, т. 15, чл. 101, ал. 4, изречение второ, чл. 103, ал. 8 и чл. 73, ал. 3, изречение второ от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) (обн., ДВ, бр. 27 от 27.03.2018 г.; посл. изм. и доп., бр. 21 от 12.03.2021 г.).

Вносителят излага подробно съображенията си в подкрепа на твърдените противоречия на оспорените разпоредби с чл. 4, ал. 1, чл. 30, ал. 5, чл. 34, 56 и 134 от Конституцията.

В искането се поддържа, че разпоредбата на чл. 4, т. 15 ЗМИП противоречи на изискването за пропорционалност, съразмерност и забрана за прекомерност, които са елементи от принципа на правовата държава. Според ВАДвС задълженията, предвидени в ЗМИП, насочени към адвокатите, имат „непропорционален превес“ над конституционно защитени и гарантирани ценности и права, и по-специално независимостта на адвокатурата, гарантирана в чл. 134 от Конституцията, правото на защита и доверителните отношения между адвокат и клиент. Твърди се също, че в разрез с нормата на чл. 30, ал. 5 от Конституцията на адвоката се вменява задължение за разкриване на информация, включително и предоставена при даване на консултация.

По отношение на разпоредбите на чл. 101, ал. 4, изречение второ и чл. 103, ал. 8 ЗМИП се сочи, че както задължаването на адвокатурата да приеме единни вътрешни правила за контрол и предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма, така и възможността държавата чрез органите на Държавна агенция „Национална сигурност“ да се намесва в тях накърняват независимостта на адвокатурата, свободата и самоуправлението ѝ.

В подкрепа на твърдението за противоконституционност на чл. 73, ал. 3, изречение второ ЗМИП вносителят поддържа, че с тази разпоредба в разрез с принципа на правовата държава се изземват компетенции на гражданските съдилища за сметка на специализирания наказателен съд, като няма установен „обективен критерий, който да предполага нееднакъв достъп до съд на лицата освен служебното качество на субекта, направил искането, а именно дали това е прокурор, или специализиран наказателен прокурор“.

Конституционният съд, за да се произнесе по допустимостта на искането, съобрази следното:

С петата поправка на Конституцията (ДВ, бр. 100 от 2015 г.) ВАДвС бе включен сред субектите, които могат да сезират Конституционния съд. Видно от мотивите към проекта на Закона за изменение и допълнение на Конституцията (554-01-144/24.07.2015 г.) „това конституционно разрешение в значителна степен гарантира статуса на адвокатурата, въведен с чл. 134 от Конституцията, като в същото време създава допълнителни гаранции за правата и свободите на гражданите. По този начин се създава възможност за непряка конституционна жалба на гражданите, доколкото адвокатурата чрез нейния представителен орган може да селектира най-често срещаните в практиката и типични случаи на нарушаване на правата и свободите и именно тази група случаи да стигат до Конституционния съд.

Така се създават условия Конституционният съд да упражнява правомощията си без риск от блокиране на дейността с незначителни случаи, за които има други средства за защита.“

Правомощието на Висшия адвокатски съвет да отнесе въпрос за конституционност по смисъла на чл. 150, ал. 4 от Основния закон към конституционната юрисдикция съответства на конституционно установеното призвание на адвокатурата да бъде независим и самостоен защитник на правата и свободите на гражданите. Функцията на адвокатурата да подпомага гражданите и юридическите лица при защита на техните права и законни интереси (чл. 134, ал. 1 от Конституцията) представлява проекция на материалната справедливост като елемент на правовата държава. Адвокатите допринасят за постигането на справедливост чрез защитата на правата и законните интереси на лицата, които им се доверяват за правна защита и съдействие. Гарантираната възможност на всеки гражданин да се обърне към своя адвокат, за да получи съвет и помощ, а при образуването на производство – да бъде представляван, е едно от достиженията на европейската правна култура и традиции. Интересът, който стои в основата на субективното конституционно право на защита на гражданите, е очертан много широко, но акцентът е върху субекта на права, който следва да бъде защитен в реалните правни отношения, а конституционно защитеното съдържание на правото на защита се проявява в правото на самостоятелни правни действия на засегнатото лице, които всички следва да зачитат, щом са в границите на Конституцията и законите.

Конституционното призвание на адвокатурата е рамката, в която се вмести сезиращата компетентност на Висшия адвокатски съвет. Тази рамка предпоставя стеснените възможности на Висшия адвокатски съвет да инициира производство пред Конституционния съд – правомощието по чл. 150, ал. 4 от Конституцията може да бъде упражнено само за установяване на противоконституционност на закон, с който се нарушават права и свободи на гражданите, каквито безусловно са закрепени в Основния закон. (В този смисъл Определение № 1 от 2020 г. по к. д. № 8/2020 г., Определение № 1 от 2019 г. по к. д. № 1/2019 г., Определение № 2 от 2016 г. по к. д. № 12/2015 г., Определение № 8 от 2010 г. по к. д. № 14/2010 г.)

По настоящото дело се оспорват разпоредби от Закона за мерките срещу изпирането на пари. Изпирането на пари представлява риск за цялото общество, за устоите на конституционния демократичен ред и управление и с негативно влияние върху икономиката, водещи до намаляване на ефективността на финансовата система, възпрепятстване на използването

на европейските фондове, разрушаване на конкурентната среда и отслабване на силата на стимулите за икономически растеж в страната. Изпирането на пари създава условия и за корумпиране на бизнеса, финансовите институции и държавната администрация и подхранва организираната престъпност и тероризма.

Съпътстващо либерализирането на световната търговия, изпирането на пари деформира този процес и изисква противодействие, съответно на мащаба на неговото разрастване, чрез засилено международно сътрудничество. Приетият Закон за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 27 от 27.03.2018 г.; последно изм. и доп., бр. 21 от 12.03.2021 г.) се вписва в правотворческите усилия на демократичната международна общност за създаване на цялостна и хомогенна правна рамка за организирано противопоставяне срещу изпирането на пари. Предмет на законодателна уредба са мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари, както и организацията и контролът за тяхното изпълнение. Понятието „изпиране на пари“ е дефинирано в разпоредбата на чл. 2 ЗМИП. Мерките за превенция на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари са предвидени в чл. 3 ЗМИП и включват: комплексна проверка на клиентите, събиране и изготвяне на документи и друга информация и тяхното съхраняване, оценка на риска от изпиране на пари, разкриване на информацията относно съмнителни операции, сделки и клиенти, разкриване на друга информация за целите на закона, контрол върху дейността на задължените субекти и обмен на информация.

Разпоредбата на чл. 4 ЗМИП посочва изчерпателно лицата, които следва да прилагат съответните мерки за превенция. Каталогът със задължени лица обхваща в 29 позиции и представителите на определени професии. В тази група попадат адвокатите като лица, които по занятие извършват правни консултации по смисъла на чл. 4, т. 15 ЗМИП (така и според Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване на използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма).

В качеството им на задължени лица адвокатите следва да въведат в дейността си мерките за превенция на използването на финансовата система за изпирането на пари. За постигането на тази цел разпоредбата на чл. 101, ал. 4, изр. второ ЗМИП задължава Висшия адвокатски съвет да приеме единни вътрешни правила за контрол и предотвратяване на изпирането на пари и финансирането на тероризма, приложими спрямо членовете на адвокатските колегии. Нормата на чл. 103,

ал. 8 ЗМИП предвижда правомощие на директора на дирекция „Финансово разузнаване“ на Държавна агенция „Национална сигурност“ да дава на Висшия адвокатски съвет задължителни указания за отстраняване на констатираните несъответствия в приетите вътрешни правила, включително и когато прецени, че предвидените в тях мерки не са достатъчни за постигане на целите на закона.

Видно от изложеното, предмет на оспорената уредба са задълженията на адвокатите, действащи при осъществяване на професионалните си функции, да сътрудничат на компетентните органи на публичната власт в сферата на организирано противодействие срещу изпирането на пари. Атакуваните разпоредби на ЗМИП имат за свой пряк адресат гилдията на адвокатите и проявяват регулативното си въздействие в сферата на упражняването на адвокатската професия.

Тъй като адвокатите са обвързани от мерките срещу изпирането на пари в качеството им на лица, които по занятие извършват правни консултации, те осъществяват посочените в чл. 4, т. 15 ЗМИП дейности при условия, свързани с адвокатската практика. Поради това и задълженията на адвокатите само в предвидените от закона случаи да събират информация за своите клиенти, подлагайки ги на комплексна проверка в процеса на установяване правното положение на клиент, и да уведомяват посочените държавни органи при съмнение/узнаване за изпиране на пари са изцяло в полето на осъществяваната от тях професионална дейност.

Изложеното дава основание да се заключи, че атакуваните разпоредби не се отнасят пряко до правата и свободите на гражданите като такива, а до задълженията на адвокатите да организират практиката си съобразно изискванията на ЗМИП и да въведат в нея съответни вътрешни процедури. Доколкото в искането се навеждат доводи за нарушени права на гражданите, те са косвени по естеството си и опосредени през твърдения за непропорционалност на задълженията, вменени на посочената професионална гилдия, и за прекомерен размер на предвидените санкции при неизпълнение.

Дейността на адвокатурата и свързаните с нея задължения на адвокатите по ЗМИП не са обект на непосредствена защита по реда на чл. 150, ал. 4 от Конституцията. На Висшия адвокатски съвет не е предоставено правомощие да оспора закони по съображения, че те засягат дейността (стопанската) на адвокатурата като професионална общност, каквото засягане всъщност се релувира в настоящото искане. Тъй като конституционният законодател е определил компетентността на Висшия адвокатски съвет по чл. 150, ал. 4 от Конституцията в съответствие с ролята на

адвокатурата в защита на правата на гражданите, същата компетентност не би могла да бъде разширена по тълкувателен път до защитата на интереси, за които този орган не е призван да се застъпва. Обратното би довело до приравняването му със субектите с универсална сезираща компетентност по чл. 150, ал. 1 от Конституцията. Въпреки че правото на Висшия адвокатски съвет по чл. 150, ал. 4 има ефект на коректив на липсата на индивидуална конституционна жалба и осигурява своеобразен достъп на гражданите до конституционно правосъдие, това право не може да се разширява по пътя на тълкуването и да излиза извън пределите на конституционно възложените функции на адвокатурата и да се превръща във възможност за отстояване на интересите на определена професионална общност. Като е очертал рамка на компетентността на Висшия адвокатски съвет и е предвидил изисквания за упражняването ѝ, конституционният законодател му е предоставил сезиращо правомощие, съответстващо на неговите специфични конституционно предвидени функции и поради това то е по-ограничено от сезиращите правомощия на субектите по чл. 150, ал. 1 от Конституцията (Определение № 1 от 2020 г. по к. д. № 8/2020 г.).

Използването на финансовата система на държавата за целите на изпирането на пари е в ярък дисонанс с представите за справедливост в едно съвременно демократично общество. Поради това и изискването за справедливост ще бъде чувствително накарнено, ако не се инвестира нормотворчески ресурс за превенция на дейностите по прикриване на произхода на доходи, генерирани от престъпления. Потоците от „мръсни пари“ увреждат стабилността и репутацията на финансовия сектор и на икономиката в цялост и подхранват разпространението на корупция, организирана престъпност и тероризъм. Мащабът на такива последици предполага наказателните норми, насочени към санкциониране на изпирането на пари, да се съчетаят със специален механизъм за превенция.

В този смисъл ЗМИП създава благоприятна нормативна среда за постигане на справедлив от конституционна гледна точка резултат, свързан с изискването за справедливост чрез превенция на едно явление, което представлява сериозна опасност за демократичното общество. Превенцията, насочена към постигане на изискването за справедливост, е рамката, в която се вписва и атакуваната уредба, възлагаща на професионалната общност на адвокатите определени задължения в разписани в закона хипотези. Обявяването на оспорения комплекс от норми за противоконституционен, в какъвто смисъл е изразената в искането воля, ще има за по-

следача отпадане на адвокатите от каталога със задължени лица по чл. 4 ЗМИП, което ще отнеме значителна част от ефективността на превантивния механизъм по ЗМИП, доколкото поради естеството на адвокатската професия, включваща предоставяне на съвети или друг вид правна помощ и съдействие, е вероятно адвокатите да се натъкнат в практиката си на дейности по изпиране на пари. След като сезиращото правомощие на Висшия адвокатски съвет е в рамката на конституционно установената роля на адвокатурата, представляваща съдържателно възпроизвеждане и конкретизация на справедливостта като основополагаща ценност, конституционно неприемливо е упражняването на правомощието по чл. 150, ал. 4 от Конституцията да позволи постигането на такъв несъвместим с нея от конституционноправна гледна точка резултат.

Поради характера си на общонационално представително учреждение парламентът е най-демократичният форум, където в условията на широк обществен диалог да бъде изработен ефективен механизъм за предотвратяване на навлизането на средства, придобити от престъпна дейност, в официалния икономически и финансов оборот, както и на използването им отново за продължаване и разширяване на престъпната дейност. В това отношение законодателният орган разполага с широка нормотворческа свобода, която обаче не е безгранична. Принципно е конституционното положение, според което парламентът може да твори правни норми само в рамката, която му поставя Основният закон.

Според вносителя на искането законодателят е „надхвърлил“ рамките на позволената му от Конституцията целесъобразност, тъй като с въведеното изискване за спазване на мерките, предвидени в ЗМИП, от адвокати се накърнява същностното ядро на правото на защита, като то е ограничено до степен на фактическо дерогиране. Конституционният съд отчита, че твърдото ядро на правото на защита формира мащаба, в който трябва да се вмести свободата на преценка на законодателя в областта на превенцията на изпирането на пари. Тази специфика на нормата на чл. 56 от Конституцията ѝ позволява да изпълнява ролята си на юридическа основа на законотворчеството. В конституционноправната материя поначало се осъществява т. нар. „рамково нормиране“. Основният закон регулира само онези въпроси, включително и правата на гражданите, които са най-значими за обществото и поради това следва да им се придадат този висок конституционен ранг и гаранции, като оставя пространство за нормативно развитие.

Като израз на тази концепция в разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Закона за адвокатурата са формулирани основните способности, чрез

които се реализира правото на адвокатска защита като елемент от общото право на защита. Гарантираната възможност на всеки да се консултира свободно със своя адвокат, за чиято професия е присъща задачата да предоставя независими юридически съвети, както и да бъде представяван при образуването на производство, е основна ценност в съвременното сложно общество. Като представител и защитник адвокатът предоставя правна помощ и съвет. Така той осигурява достъп не само до правосъдието, но и до правото. Възможността на всеки гражданин да получи независим юридически съвет, за да се запознае с правната рамка, която урежда неговото конкретно положение, е съществена гаранция за правовата държава. Тъй като в правовата държава съдебната защита е основна форма на защита, дейностите по процесуално представителство и предоставяне на юридически съвети, които са свързани със съдебно производство или с подготовката му, в най-голяма степен формират същностното съдържание на правото на адвокатска защита и очертават конституционно търпимия предел на свободата на законодателна преценка в материята.

Конституционният съд намира, че оспорената уредба е в допустимите от Основния закон параметри на законодателна целесъобразност, доколкото адвокатите са освободени от задълженията да откажат извършването на сделка или действия при невъзможност за комплексна проверка на клиент и да уведомяват съответните държавни органи при съмнение за изпиране на пари в хипотезите, когато изпълняват функции, отнасящи се до установяване на правното положение на клиент или до защита или представителство в контекста на производство, регламентирано в процесуален закон. Това се отнася и до хипотезите при предоставяне на правна консултация за образуване или избягване на такова производство (чл. 23 и чл. 72, ал. 9 ЗМИП). При тази уредба законодателят не е престъпил конституционните граници на регламентарна свобода (Определение № 3 от 2007 г. по к. д. № 8/2007 г.). Ето защо предметът на настоящото искане остава отвъд обхвата на правомощието на Висшия адвокатски съвет да постави в ход контрола за конституционност.

Освен посоченото по отношение на чл. 73, ал. 3, изречение второ ЗМИП е налице и друго основание за недопустимост на производството. С тази разпоредба се определя подсъдността при налагане на заповест или възбрана по искане на прокурор от специализираната прокуратура в случай на съмнение за изпиране на пари или за наличие на средства с престъпен произход. Конституцията не съдържа изрични правила относно развитието на определени от закона

процедури, свързани със съдебната власт, поради което въпросът за подсъдността по принцип попада в изключителното поле на законодателна преценка. Няма основание да се поддържа, че производство пред граждански съд съдържа по-големи гаранции за правото на защита от тези, предоставени в производство, което се развива пред съдебни състави, разглеждащи наказателни дела. Вносителят не е навел съображения и доводи за нарушаване на конкретно право на гражданите. Във връзка с релевираното в искането противоречие с принципа за правова държава във формален смисъл Конституционният съд припомня, че Висшият адвокатски съвет може да иска установяване на противоконституционност на закон само на основания, които попадат в границите на правомощието му, определени в чл. 150, ал. 4 от Конституцията. Извън обхвата на неговата сезираща компетентност остават основания, които не са непосредствено свързани със защитата на правата и свободите на гражданите (Решение № 11 от 2018 г. по к. д. № 8/2018 г.).

По изложените съображения съдът намира, че искането като недопустимо следва да бъде отклонено и производството по делото прекратено, като искането заедно с препис от настоящото определение следва да се върне на вносителя.

На основание чл. 19 ЗКС във връзка с чл. 26, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Отклонява искането на Висшия адвокатски съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 4, т. 15, чл. 101, ал. 4, изречение второ, чл. 103, ал. 8 и чл. 73, ал. 3, изречение второ от Закона за мерките срещу изпиране на пари (обн., ДВ, бр. 27 от 27.03.2018 г.; посл. изм. и доп., бр. 21 от 12.03.2021 г.).

Прекратява производството по делото.

Връща на Висшия адвокатски съвет искането заедно с препис от определението.

Определението е подписано с особено мнение от съдиите Георги Ангелов, Филип Димитров и Атанас Семов.

Председател:
Борис Велчев

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на съдията **Георги Ангелов**
по конституционно дело № 2 от 2021 г.

Оспорването, с изключение на частта срещу чл. 73, ал. 3, изр. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), е допустимо.

1. Процесуалните легитимации на омбудсмана и на Висшия адвокатски съвет за оспорване в конституционния процес са

ограничени предметно от чл. 150, ал. 3 и 4 от Конституцията а) само до закони, с които б) се нарушават права и свободи на гражданите.

Правата и свободите не са ограничени от Конституцията нито по вид, нито по нормативна йерархия на своя източник. Те могат да произтичат както непосредствено от Конституцията, така и от друг закон или подзаконен нормативен акт. Достатъчно е към момента на оспорването да са налични.

При оспорванията си омбудсманът и Висшият адвокатски съвет действат като процесуални субституенти от вида на процесуалните заместници (процесуална суброгация). Те не са носители на засегнатите материални права и свободи, но разполагат с правото на конституционно оспорване вместо техните субекти („гражданите“). По тази причина оспорването би било допустимо винаги и само, ако би било допустимо и с несъществуващото към този момент индивидуално конституционно оспорване от гражданин за нарушено негово право или свобода.

2. „Нарушаване“ по смисъла на двете конституционни норми е всяко прекратяване или ограничаване на съществуващо право или свобода. Такова е и създаването или разширяването на правно задължение, защото то по необходимост ограничава свободата.

3. Член 4, т. 15 ЗМИП ограничава едновременно и поне: правото на гражданина на тайна на съобщенията му със защитника (чл. 30, ал. 5, изр. 2), което е част от по-общите му права на защита (чл. 56) и на тайна на кореспонденцията и съобщенията (чл. 34, всичките от Конституцията). Проверката за конституционност на (поне) тези ограничения е следователно допустима.

4. Член 101, ал. 4 и чл. 103, ал. 8 ЗМИП създават правен механизъм (средството) за осъществяване на посоченото нарушаване. Проверката на конституционност на това средство му е допустима, защото:

а) той е свързан единствено и само с това нарушаване; няма как при евентуален извод за неговата неправомерност да остане да съществува средството, с което се осъществява;

б) чл. 134 от Конституцията допуска само организационна, не и функционална намеса в дейността на адвокатурата, каквато въвеждат двата текста; макар и опосредствана, намесата на трета страна в правоотношението между гражданина и защитника/доверителя му е съществена за правото му на защита, за което свободата, независимостта и самоуправлението на адвокатурата са едно от средствата.

5. Конституционният съд е обвързан само от искането в оспорването, не и от посочените в него основания за несъответствие с Конституцията – чл. 22 от Закона за Конституционен съд. По тази причина при решаване на въпроса за допустимостта не могат да бъдат

слушани каквито и да било доводи, свързани с основанията (което, впрочем, важи и при всяко оспорване на публичноправен акт, с изключение на част от съдебните решения).

6. Недопустимо е оспорването на чл. 73, ал. 3, изр. 2 ЗМИП. Подсъдността на споровете е неотнормисима към правата или свободите на гражданите по смисъла чл. 150, ал. 4 от Конституцията.

Конституционен съдия:
Георги Ангелов

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на съдията Атанас Семов

по конституционно дело № 2 от 2021 г.

Подписах с особено мнение Определение № 1 на Конституционния съд от 30 март 2021 г. по конституционно дело № 2/2021 г., с което се отклонява искането на Висшия адвокатски съвет за установяване на противоконституционност на разпоредбите на чл. 4, т. 15, чл. 101, ал. 4, изречение второ, чл. 103, ал. 8 и чл. 73, ал. 3, изречение второ от Закона за мерките срещу изпирането на пари (обн., ДВ, бр. 27 от 27.03.2018 г.; посл. изм. и доп., бр. 21 от 12.03.2021 г.).

Споделям повечето изложени в определението съображения, но не приемам основаните на тях изводи и поради това – неговия диспозитив.

1. Недобре аргументираното искане до Конституционния съд не е само на това основание недопустимо.

Приемам, че искането на Висшия адвокатски съвет (ВАдвС) не е добре мотивирано – поне от гледна точка на легитимацията на искателя. Изричното изложение „по допустимостта на искането“ (стр. 23) е не само твърде лаконично, но и създаващо впечатление за неправилно разбиране на правомощието на ВАдвС по чл. 150, ал. 4 КРБ. Смятам дори, че съмнение в допустимостта може би не би възникнало, ако искането изобщо не съдържащо обособеното изложение по допустимостта...

1.1. Едно искане до КС може да не съдържа обособено и дори изрично мотивиране на неговата допустимост. Подобно изискване не е предвидено (арг. от чл. 17 ЗКС и изчерпателното изброяване на задължителните реквизити на искането в чл. 18 ПОДКС). Достатъчно е актът на сезирането да посочва достатъчно ясно предмета и основанията на искането („изложение на обстоятелствата, на които се основава искането“ – чл. 18, ал. 1, т. 4 ПОДКС) – така че от него да може по несъмнен начин да се извлекат изводи и за изпълнението на конституционните и законите изисквания към искането.

1.2. Въпросът за допустимостта на исканията на ВАдвС или омбудсмана е принципен и съществен. Практиката на КС по този въ-

прос не е еднозначна. В някои случаи съдът е допускал искания, без разгърнато да анализира основанията за допустимост. В други случаи се е постарал да очертае изчерпателно изискванията, на които трябва да отговори едно искане, за да бъде допустимо. Може да се смята за несъмнено, че всяко сезиране от ВАдвС (или омбудсмана) трябва да позволява ясно да се установи засягане на основни права на гражданите. Напълно споделям изразеното в определението разбиране по този въпрос.

1.3. Особено съществено е изразеното в определението виждане, че конституционното призвание на адвокатурата е рамката, в която се вместива сезиращата компетентност на Висшия адвокатски съвет. Тази рамка предпоставя стеснените възможности на Висшия адвокатски съвет да инициира производство пред Конституционния съд. „Тъй като конституционният законодател е определил компетентността на омбудсмана и на Висшия адвокатски съвет по чл. 150, ал. 3 и 4 от Конституцията в съответствие с ролята им в защита на правата на гражданите, същата компетентност не следва да се разпростира по тълкувателен път до защитата на интереси, за които тези органи не са призвани да се застъпват.“ (Определение № 1 от 29.09.2020 г. по к. д. № 8 от 2020 г.).

1.4. Твърдението в искането обаче, че атакуваните разпоредби пряко възлагат (противоконституционни) задължения на гражданите – адвокати (стр. 23), създава представа, че с искането ВАдвС защитава права на адвокатите като граждани. Подобно разбиране несъмнено е несъвместимо с правомощието на ВАдвС по чл. 150, ал. 4 КРБ. Това е правомощие за защита на основни права на гражданите¹ – но не и на самите адвокати, нито дори на адвокатурата като цяло². В своята функция по чл. 150, ал. 4 ВАдвС действа не като съловен представител на една професия – била тя и конституционно предвидена – а единствено с цел върховна реализация на конституционната функция на

¹ „Правото на омбудсмана и на Висшия адвокатски съвет по чл. 150, ал. 3 и 4 е важен коректив на липсата на индивидуална конституционна жалба и осигурява своеобразен достъп на гражданите до конституционно правосъдие.“ (Определение № 1 от 29.09.2020 г. по к. д. № 8 от 2020 г.).

² „Като е очертал рамки на компетентността на омбудсмана и на Висшия адвокатски съвет и е предвидил критерии за упражняването ѝ, конституционният законодател им е предоставил сезиращи правомощия, съответстващи на техните специфични конституционно предвидени функции и поради това по-ограничени от сезиращите правомощия на другите субекти, предвидени в чл. 150 от Конституцията.“ (Определение № 1 от 29.09.2020 г. по к. д. № 8 от 2020 г.).

тази професия: подпомагане на гражданите и юридическите лица при защитата на техните права и законни интереси – чрез сезиране на КС в случаите на нарушени права и свободи на гражданите. Това е правомощие, произтичащо от ролята на адвокатурата в защита на правата на гражданите и гарантиращо нейното пълноценно осъществяване. Механизмите за осъществяване на адвокатската професия нямат конституционна уредба – и затрудненията пред осъществяването на професионалните функции на адвоката не биха могли да се разглеждат като конституционно защитени права. Конституционна защита имат основните права на гражданите, чиято защита адвокатурата подпомага. Нямат обаче конституционна защита като основни права на гражданите правата на тези от тях, които упражняват адвокатска професия, само на това основание. Несъмнено всеки адвокат има всички основни права на гражданите. ВАдвС обаче не е оправомощен по силата на чл. 150, ал. 4 КРБ да защитава съсловни права и интереси на адвокатите³. Смесването на аргументи за засягане на основни права на гражданите с аргументи за затрудняване на дейността на адвокатите променя смисъла на мотивите и силно затруднява установяването на допустимостта на искането.

Въпреки това смятам, че това, че искането сякаш цели защита на правата на адвоката като гражданин, макар да е несъвместимо с конституционното правомощие на ВАдвС, не е достатъчно да го направи недопустимо.

1.5. В искането се забелязва смесване на аргументи от различен ред (конституционен, материален, процесуален, съюзен), както и изтъкване на ирелевантни аргументи, основани на правото на Европейския съюз. Това затруднява преценката на допустимостта, но не смятам, че препятства напълно способността на КС да установи засягане на основни права на гражданите.

Несъмнено умението добре да се аргументира искане до Конституционния съд трябва да се насърчава, тъй като, както правилно е посочено в определението, „включването на ВАдвС сред субектите, които могат да сезират Конституционния съд, е „конституционно разрешение, което в значителна степен гарантира статуса на адвокатурата, въведен с чл. 134 от Конституцията, като в същото време създава допълнителни гаранции за правата и свободите на гражданите“, а „по този начин се създава възможност за непряка конституционна жалба на гражданите“. Такова умение на адвоката

³ ВАдвС не е оправомощен да оспорва правната уредба, която не засяга непосредствено права и свободи на гражданите като такива (Определение № 1 от 29.09.2020 г. по к. д. № 8 от 2020 г.).

ще има голямо значение, когато бъде уредена възможност гражданите да се обръщат пряко към конституционната юрисдикция. Именно заради особената си функция на защитник на правата на гражданите, обективизирана и в особеното ѝ право да сезира КС, адвокатурата трябва да е в състояние да формулира не само ясни, а добре мотивирани от гледна точка на твърдяното засягане на основно право на гражданите искания до КС.

Въпреки посочените слабости обаче смятам, че недобре аргументираното искане до Конституционния съд (КС) не може само на това основание да се смята за недопустимо.

2. Допустимостта на едно искане до КС се преценява от самия КС – и въз основа на искането в неговата цялост.

2.1. Ограничената активна легитимация на ВАдвС разбира се изисква особена преценка на допустимостта на неговите искания – респ. излагане в самото искане на релевантните за тази преценка обстоятелства. Смятам, че съдът можеше без особени затруднения да установи наличието на тези обстоятелства – дори да установява, че не са изложени по достатъчно ясен и убедителен начин. Искането все пак позволява да се установи, че с атакуваните законови разпоредби са засегнати не съсловните права на една професия, а основни права на гражданите, именно заради чиято защита тази професия съществува и заради които е конституционно предвидена.

2.2. В определението правилно се посочва, че „функцията на адвокатурата да подпомага гражданите и юридическите лица при защита на техните права и законни интереси (чл. 134, ал. 1 от Конституцията) представлява проекция на материалната справедливост като елемент на правовата държава. Адвокатите допринасят за постигането на справедливост чрез защитата на правата и законните интереси на лицата, които им се доверяват за правна защита и съдействие. Гарантираната възможност на всеки гражданин да се обърне към своя адвокат, за да получи съвет и помощ, а при образуването на производство – да бъде представляван – е едно от достиженията на европейската правна култура и традиции. Интересът, който стои в основата на субективното конституционно право на защита на гражданите, е очертан много широко, но акцентът е върху субекта на права, който следва да бъде защитен в реалните правни отношения, а конституционно защитеното съдържание на правото на защита се проявява в правото на самостоятелни правни действия на засегнатото лице, които всички следва да зачитат, щом са в границите на Конституцията и законите.“

2.3. Именно поради това смятам, че съдът можеше да подходи с разбирането, че проблемът с допустимостта на искането не е в

това дали законът възлага множество нови задължения на адвокатите (което само по себе си не може да бъде валиден аргумент), а в това, че тези задължения пряко засягат отношенията „довереник – доверител“, които са ядрото на правото на съдебна защита (като елемент от правовата държава) и в частност на правото на адвокатска защита (чл. 30, ал. 4) и на правото на конфиденциалност на отношенията с неговия защитник (чл. 30, ал. 5) и като такива представляват смисъла на конституционно предвидената функция на адвокатурата (чл. 134 КРБ). Поради което можеше да изложи своите резерви към слабостите на искането, но да го допусне като отнасящо се до засягане на основно конституционно право на гражданите – и то на всички граждани (дори не на група граждани, била тя относително голяма или малка, още по-малко на едно професионално съсловие).

3. Относно съществуващото разбиране за идентичност на понятията „засягане“ и „нарушаване“ и за разлика между „пряко“ и „косвено“ засягане.

3.1. За да бъде допустимо, едно искане на ВАДвС (или на омбудсмана) трябва да позволява да се установи („да посочва обстоятелства“ за) засягане на основни права или свободи на гражданите.

3.1.1. Смятам, че под „засягане“ трябва да се разбира наличието на пряка връзка между атакуваната разпоредба и конкретно основно право (с резервите за допустимост на основание засягане напр. на принципа на правовата държава сам по себе си⁴). За да се установи реално въздействие. Засягане ще има във всеки случай на съществено отношение: всяка *годност* (всеки риск) атакуваната норма да ограничи, препятства, наруши или отнеме основно право или свобода.

⁴ Наистина практиката на КС не е еднозначна – в редица случаи КС е обявявал противоречие на законови норми с конституционни разпоредби, които не закрепват основни права (напр. с принципа на правовата държава по чл. 4, ал. 1, вкл. без изобщо да изследва/доказва връзка с основно право), в други случаи (според мен все пак по-малко на брой) е отказвал да прави това.

Смятам, че нарушаването на чл. 4, ал. 1 КРБ (закрепващ принципа на правовата държава) само по себе си не е основание за допустимост на искане от ВАДвС или омбудсмана – чл. 4 не закрепва основно право, а основата на основните права; те трябва да се тълкуват в светлината на правовата държава, но сякаш все още сме далече от разбирането за „право на правова държава“. Несъмнено обаче, ако искането бъде допуснато на друго основание, съдът – дори това да не е поискано от него – може да прецени дали атакуваните разпоредби нарушават принципа на правовата държава.

3.1.2. Във всички случаи, когато една законна разпоредба има за предмет или последица намеса в (промяна на) обхвата, условията или реда за упражняване на основно право или свобода, респ. ги ограничава или препятства упражняването им, е налице засягане (реална връзка). Едно основно право или свобода ще бъдат засегнати от всяка законна разпоредба, която оказва пряко или косвено въздействие на обхвата или упражняването им. Реално засягане е налице не само когато една норма нарушава основно право или свобода, а винаги, когато има пряко отношение към тях. И установяването на такова отношение следва да е достатъчно за допустимост на упражняването на правомощието на ВАДвС или омбудсмана по чл. 150, ал. 3 и 4 от Конституцията. Именно то ще направи възможна преценката по съществуване дали основно право или свобода са нарушени.

3.1.3. Разбира се, подобен прочит на конституционната уредба на основните права и свободи представлява широко разбиране за конституционна защита на основните права и свободи. Но според мен именно такава е изначалната ценностна функция на всеки демократичен и хуманен основен закон – да гарантира широка защита на всички основни права и свободи. Поради това ограничаването на възможността за защита – чрез допълнително ограничаване на допустимостта на исканията на ВАДвС или омбудсмана – би представлявало отклонение от духа и изначалния смисъл на Конституцията.

3.1.4. По конституционно дело № 8 от 2020 г. (атакувани разпоредби от Закона за хазарта) искането също не съдържа ясни аргументи за засягане на основните права, които са нарушени – но съдът го обяви за недопустимо не защото основните права не са засегнати (или защото това не е добре аргументирано), а защото не са засегнати пряко (не се установи пряка връзка между атакуваните законови норми и основни права или свободи), като направи необходимия анализ на степента на засягане.

3.1.5. В Решение № 11 от 3.07.2018 г. по к. д. № 8/2018 г. се посочва, че Конституционният съд може да прегледа всички аспекти на конституционността на атакуваната законна разпоредба, но само доколкото попадат в границите на правомощията на омбудсмана, определени от чл. 150, ал. 3 от Конституцията. Следователно дори и омбудсманът да не е прецизирал изцяло своето искане и да не е посочил всички права, които биха могли да бъдат накърнени от определена законна разпоредба, съдът може да изследва останалите аспекти на проблема в решението по същество.

Затова в практиката си КС е допускал и искания на омбудсмана, които не се отнасят до формално закрепено основно право или свобода, а напр. до основните конституционни принципи (напр. принципа на народния суверенитет, прогласен в чл. 1, ал. 2 – Определение от 17.04.2007 г. по к. д. № 4/2007 г.; принципа на правовата държава по чл. 4, ал. 1 – Определение от 4.04.2013 г. по к. д. № 8/2013 г. и др.). За да може съдът да направи това обаче, искането трябва да премине фазата по допустимост.

Смятам, че същото разбиране следва да се прилага и по отношение на исканията на ВАДвС. То предполага възприемане на по-свободен подход към исканията, отправени от ВАДвС и омбудсмана, с цел всеобхватна преценка на конституционността на дадена законова разпоредба в името на защитата на правата на гражданите.

3.2. Смятам обаче за необходимо засягането да е пряко: атакуваната норма да предизвиква преки правни последици по отношение на защитеното основно право. Косвеното засягане – например чрез пряко засягане на други права или интереси, различни от конституционното разбиране за основни права и свободи – не следва да се смята за достатъчно, за да се установи допустимост на искане на ограничено легитимизираните да сезират КС субекти (ВАДвС или омбудсмана). Впрочем смятам, че същото разбиране следва да се отнася и към останалите сезиращи субекти по чл. 150 в случаите, когато релевират косвено засягане на основни права.

3.3. Дали засегнатото основно право е нарушено – и ако да, дали това може да бъде оправдано по конституционно допустими съображения – е въпрос на преценка единствено по същество.

3.3.1. Затова, обратно, смятам за напълно ирелевантно разграничението между „пряко“ и „косвено“ нарушаване. Ако едно основно право е пряко засегнато, всяко негово нарушаване ще е „пряко нарушаване“ и достатъчно основание за прогласяване на противоконституционност. Не може да има „косвено“ или „частично“ нарушаване на права – правото или е нарушено, или не. То може да е косвено засегнато, поради което да не подлежи на конституционна преценка по реда на чл. 149, ал. 1, т. 2 – но ако е пряко засегнато, е и конституционно защитимо. Точно така ирелевантно ще е и дали нарушеното основно право реално се упражнява от всички, от голяма или от малка група граждани. Защитимостта на основните права не може да зависи от броя или кръга на лицата, които могат да ги упражнят. Нима например ще е по-малко защитимо правото на равно третиране на основание раса, макар в българската обществена действителност практически да е

много малко вероятно то да бъде нарушено или на практика да представлява право на относително много малък брой лица?

3.3.2. Затова не споделям разбирането, че допустимо е само искане, защитаващо основно право, което е „пряко нарушено“, при което извън обхвата на конституционния контрол ще бъде оставено всяко „косвено“ нарушаване, било то и съществено. Понякога косвените последици на една правна мярка могат да са дори по-съществени от преките (или от целените). В този смисъл действия напр. и фигурата на „мерки с равностоеен ефект“... И напр. „основната цел на закона“ (видна от мотивите на вносителя или от духа или буквата на разпоредбите му) не може да е единствено релевантна. Освен „основна“ всеки закон може да преследва и друга цел. А дори да не го прави, може да постига и „други“ резултати, включително такива, които излизат от обхвата на заложената „цел“...

3.3.3. Именно затова въпросът дали е налице нарушение на основно право е външен за преценката на допустимостта. По него след допускане вече може напълно уместно да се установява дали препятстването/ограничаването/нарушаването на основно право или свобода е „пряко и непосредствено“ или „непряко, но съществено/реално“, и отделно дали е конституционно допустимо. Но наличието на „засягане“ да не се поставя под съмнение, респ. и допустимостта на искането...

При обратното разбиране в крайна сметка преценката за наличие на „пряко нарушаване“ на основни права би могла да обрече всяко произнасяне по допустимостта на искане на ВАДвС или омбудсмана на предварителна преценка по същество...

3.4. Затова смятам, че за допустимостта е достатъчно да се установи, че атакуваните разпоредби имат пряка връзка с (упражняването на) основно право. За да е допустимо искане на ВАДвС или омбудсмана, е достатъчно от него ясно да се установи засягане на основно право.

Разбира се, за да се установи допустимост на искането, във всички случаи трябва да е посочено кое основно право или коя основна свобода са засегнати.

Смятам, че процесното искане на ВАДвС позволява това да се установи достатъчно ясно. То релевира засягане на основно право на гражданите, поради което според мен трябва да бъде допуснато за преценка по същество дали засегнатото основно право е нарушено, или не.

4. Искането на Висшия адвокатски съвет поставя съществен въпрос с несъмнена значимост за основно конституционно право на българските граждани.

4.1. Макар и с посочените недостатъци, искането поставя ясно разпознаваем въпрос: за засягане на основно конституционно право и то в неговата същина (ядро). Поради това съдът можеше да допусне искането като отнасящо се до съществено засягане (изразяващо се не просто в накърняване, а в нарушаване в степен на препятстване) на упражняването на правото на адвокатска защита (чл. 30, ал. 4) и на правото на конфиденциалност на отношенията с неговия защитник (чл. 30, ал. 5) и поради това накърняване на смисъла на конституционно предвидената функция на адвокатурата (чл. 134), с което и на правото на съдебна защита (чл. 56 и като елемент от правовата държава, чл. 4, ал. 1 КРБ).

4.2. В искането ясно е посочено, че наложените с атакуваните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари задължения адвокатите се поставят в невъзможност да изпълняват пълноценно своята функция на защитници – което лишава гражданите от ефективно осъществяване на конституционното им право на адвокатска защита. Ключово е изречението на стр. 17 от искането: „поставянето на такива бариери пред гражданите да ползват компетентна помощ от адвокат има „смразяващ ефект“ над правото на защита“!

4.3. Закрепеното в чл. 30, ал. 5 КРБ право на конфиденциалност на отношенията между гражданина и неговия адвокат несъмнено е засегнато от атакуваните разпоредби на ЗМИП. Дали е нарушено, е въпрос на преценка по същество. За преценката по допустимост според мен бе напълно достатъчно да се установи, че правото на защита включва презумпция за доверие, която атакуваните разпоредби може би заменят с презумпция за недоверие. Ако правна норма изисква от адвоката да „се съмнява, проверява, събира информация и документи“, тя очевидно засяга доверителните отношения, които са в основата на правото на адвокатска защита. Нали затова гражданинът и неговият адвокат се определят като „доверител“ и „довереник“? Как да му се довериш, ако той ще ти прави „комплексна проверка“?... Как да потърсиш правен съвет от адвокат – дори само за да прецениш дали да използваш адвокатска защита – ако адвокатът ще е длъжен да допринесе за преследването ти? Нали затова адвокатурата е конституционно предвидена и то като свободна и независима – за да може адвокатът непрепятствено да изпълни функцията си на довереник именно при упражняването от гражданите на техни основни конституционни права.

4.4. Поради това смятам, че искането трябваше да бъде допуснато за разглеждане по същество, което би позволило реална преценка не дали са нарушени права на гражданите – адвокати, а дали е нарушено основното право на гражданите, търсещи съдействие от адвокат.

Ако в нашата правна система беше предвидено пряко сезиране на КС, всеки гражданин щеше да може да атакува законови норми, които препятстват правото му на защита, като налагат определени задължения на неговия защитник, чиято функция се основава на доверието и затова конфиденциалността на общуването с него е конституционно обявена за неприкосновена.

5. Искането се отнася до проблем, попадащ в обхвата на правото на ЕС, което предполага по-задълбочено вникване в неговия предмет.

5.1. Атакуваните законови норми се определят (от вносителя на проекта в Народното събрание) като мерки по транспониране на съюзна директива. Ако те коректно транспонират директивата, но противоречат на Конституцията, КС би преценил дали може да направи съобразено с правото на ЕС тълкуване на Конституцията, или дали е налице някое от основанията релевантните разпоредби на директивата да бъдат оставени неприложени (като акт *ultra vires* или като противоречащи на националната конституционна идентичност). Обратно, ако законовите норми не представляват норми по транспониране (защото директивата не изисква приемането на такива норми) или представляват лошо транспониране (постигат резултат, различен от целия с директивата – както се твърди в искането), това не ги прави автоматично противоконституционни. Както и ако тези норми противоречат на самата директива (или друга норма от правото на ЕС⁵). Конституционният съд не може да преценява съответствието на законови норми с норми от правото на ЕС⁶, още по-малко да разглежда евентуално противоречие като противоречие с Конституцията само на това основание. Но ако се установи и противоконституционност, тяхното обезсилване с произнасяне на КС не би поставило никакъв проблем за съответствие с правото на ЕС.

5.2. Уредената с директивата материя е особено чувствителна поради възможно засягане на основни права. Затова неслучайно директивата (в мотивите, но и в разпоредбите, както и в предходните директиви) съдържа редица уговорки и препратка именно към правото на съдебна защита и справедлив съдебен процес.

В заключение смятам, че Конституционният съд неоснователно отклони искане за произнасяне по въпрос относно реално съществуващ

⁵ Затова и твърдяното противоречие между атакуваните законови норми и Хартата на основните права на ЕС е напълно ирелевантно.

⁶ „Преценката за съответствие на закон с правото на ЕС не е в компетентността на Конституционния съд“ (Решение № 8 от 30 юни 2020 г. по к. д. № 14/2019).

и конкретно обоснован проблем, произхождащ от твърдян порок на атакуваните разпоредби, засягащ основно конституционно право на българските граждани, и чрез решаването на който се постига конституционно значима цел (Определение № 4 от 14.08.2007 г. по к. д. № 9/2007 г., Определение № 8 от 22.11.2016 г. по к. д. № 17/2016 г.).

Конституционен съдия:
Атанас Семов

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

**на съдията Филип Димитров
по конституционно дело № 2 от 2021 г.**

Считам, че независимо от непрецизните формулировки и неточности в искането то следва да бъде допуснато за разглеждане.

Вярно е, че авторите на искането са засигурени въпроси извън компетентността на Конституционния съд (съответствието между законови разпоредби и европейски директиви), че са предали неточно съдържанието на реферирани актове (самата директива) и че са поставили акцентите в искането си по твърде дискуссионен начин (говорейки за правата на гражданина – адвокат, с което изместват вниманието от правото на защита, което единствено конституционно осмисля адвокатската професия към правата на професията). При все това обаче съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от Закона за Конституционен съд този съд е ограничен в рамките на предмета на искането (т.е. на атакуваните разпоредби), но не и в излаганите по него (срещу тези разпоредби) съображения, колкото и непрецизни, некомпетентни или дори нелепи да биха били те.

Конституционният съд в Република България не е част от съдебната система, т.е. не е „съд“ в строгия смисъл на думата и поради това за него няма как да се приложи принципът на състезателността. По-конкретно това означава, че конституционният искател не следва да търпи последиците от своята непрецизност, самонадеяност или некомпетентност при развиване на съображенията си. Българският съд защитава законните права и интереси на гражданите и другите частни или публични юридически лица. Българският Конституционен съд защитава конституционните принципи. Нещо повече, в отсъствието на индивидуална конституционна жалба неговата основна функция на арбитър между институциите не е контаминирана от изискване да се зачетат лични претенции на искателите. Той действа като такъв арбитър между институциите в естествените търкания между тях, произтичащи от разделението на властите, което от своя страна е най-важната недеklarативна гаранция за правата на гражданите. Тъкмо това осмисля предвиде-

ното в чл. 22 от Закона за Конституционен съд задължение да бъдат разгледани всички възможни основания за евентуална противоконституционност на разпоредбата, с която Конституционният съд е сезиран.

Няма противоречие между това задължение и разпоредбите на чл. 150, ал. 3 и 4 от Конституцията. Те не допускат омбудсманът и Висшият адвокатски съвет да сезират Конституционния съд по т. 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 на чл. 149 от Конституцията, но във всички случаи, когато се засягат права на гражданите, компетентността на тези два органа е налице. Стеснителното тълкуване на която и да било конституционна прерогатива в крайна сметка накърнява възможността за търкания между институциите (и опити за взаимно навлизане в сферите им), с което се притъпява остротата на готовността им да отстоят засягани от друго право на гражданите.

Наистина в споменатите текстове се говори за нарушаване на права, но степента на засягане, т.е. нарушаването, е въпрос по същество и за да се приеме за допустимо едно искане, достатъчно е да се констатира, че претендирайки нарушение, то се отнася до въпрос, който засяга споменатите права.

Искането на Висшия адвокатски съвет визира задължения, свързани с дейността на адвокатската професия, а не с дейността на гражданите. Тези задължения обаче вън от съмнение засягат връзката доверител – доверник, която е единственото и вековно утвърдено основание за гарантиране професионална реализация на правото на защита. Адвокатската помощ не е просто експертна помощ, а експертна помощ, реализирана в условията на специфично човешко отношение на доверие, без което тя е немислима. Обстоятелството, че с нея може да се злоупотреби, както и че тя може да бъде ползвана за злоупотреба, е факт, който с нищо не променя необходимостта от такава защита, ако се придържаме към принципа за невинност (добросъвестност) до доказване на обратното. В този смисъл всяко ограничаване или дори допълнително регламентиране на адвокатската професия засяга правото на защита. Друг е въпросът дали конкретната регламентация го накърнява, или не, но както споменах и по-горе, това е въпрос по същество.

С оглед на горното смятам, че не са налице основания да се приеме, че искането на Висшия адвокатски съвет е недопустимо поради излизане извън границите на компетентността на искателя по чл. 150, ал. 4 и че на делото би следвало да бъде даден ход по същество.

Конституционен съдия:
Филип Димитров

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

Изменения на Анекса към Протокола от 1978 г., относещ се до Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г.

(Ревизиран Анекс I към MARPOL 73/78)

(Приети с Резолюция МЕРС.117(52) на Комитета по опазване на морската среда на Международната морска организация на 15 октомври 2004 г. В сила за Република България от 1 януари 2007 г.)

КОМИТЕТЪТ ПО ОПАЗВАНЕ НА МОРСКАТА СРЕДА,

КАТО ПРИПОМНЯ член 38, буква а) от Конвенцията за Международната морска организация относно функциите на Комитета по опазване на морската среда (Комитета), предоставени му съгласно международните конвенции за предотвратяване и контрол на замърсяването на морската среда,

КАТО ОТБЕЛЯЗВА член 16 от Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. (наричана по-нататък „Конвенцията от 1973 г.“), и член VI от Протокола от 1978 г., относещ се до Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби, 1973 г. (наричан по-нататък „Протоколът от 1978 г.“), които заедно определят процедурата за изменение на Протокола от 1978 г. и възлагат на съответния орган на Организацията функцията за разглеждане и приемане на изменения на Конвенцията от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г. (MARPOL 73/78),

КАТО ВЗЕ ПРЕДВИД текста на ревизирия Анекс I към MARPOL 73/78,

1. ПРИЕМА, в съответствие с член 16, параграф 2, букви б), в) и г) от Конвенцията от 1973 г., ревизирия Анекс I към MARPOL 73/78, чийто текст е изложен в Анекса (приложението) към настоящата резолюция, като всяко правило подлежи на отделно разглеждане от страните съгласно член 16, параграф 2, буква е), подточка ii) от Конвенцията от 1973 г.;
2. ОПРЕДЕЛЯ в съответствие с член 16, параграф 2, буква е), подточка iii) от Конвенцията от 1973 г., че ревизирия Анекс I към MARPOL 73/78 се счита за прието на 1 юли 2006 г., освен ако преди тази дата не по-малко от една трета от страните или страни, чиито комбиниран търговски флот съставлява не по-малко от 50% от brutния тонаж на световния търговски флот, са уведомили Организацията за своите възражения по измененията;
3. ПРИКАНВА Страните да отбележат, че в съответствие с член 16, параграф 2, буква ж), подточка ii) от Конвенцията от 1973 г., ревизирия Анекс I към MARPOL 73/78 влиза в сила на 1 януари 2007 г. след приемането му в съответствие с параграф 2 по-горе;
4. ОТПРАВЯ ИСКАНЕ към генералния секретар, в съответствие с член 16, параграф 2, буква д) от Конвенцията от 1973 г., да предаде заверени копия от настоящата резолюция и текста на ревизирия Анекс I към MARPOL 73/78, съдържащ се в приложението, на всички страни по MARPOL 73/78; и
5. ОСВЕН ТОВА ОТПРАВЯ ИСКАНЕ към генералния секретар да предаде копия от настоящата резолюция и Анекса към нея на членовете на Организацията, които не са страни по MARPOL 73/78.

Приложение**(Ревизиран Анекс I към MARPOL 73/78)****ГЛАВА 1 – ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ****Правило 1***Определения*

За целите на настоящия Анекс:

1 „*Нефт*“ означава нефт под каквато и да е форма, включително суров нефт, гориво, утайка, нефтени отпадъци и рафинирани продукти (различни от нефтохимичните продукти, които са предмет на разпоредбите на Анекс II към настоящата Конвенция) и, без да се ограничава общата приложимост на гореизложеното, включва веществата, изброени в Приложение I към настоящия Анекс.

2 „*Суров нефт*“ означава всяка течна въглеродородна смес, която се среща естествено в земята, независимо дали е обработена или не с цел да стане подходяща за транспортиране, и включва:

.1 суров нефт, от който може да са отстранени някои дестилатни фракции; и

.2 суров нефт, към който може да са прибавени някои дестилатни фракции.

3 „*Смес от нефтопродукти*“ означава смес с каквото и да е съдържание на нефтопродукти.

4 „*Нефтено гориво*“ означава всякакъв нефтопродукт, използван като гориво във връзка със задвижващите и спомагателните механизми на кораба, в който се превозва такъв нефтопродукт.

5 „*Нефтен танкер*“ означава кораб, построен или приспособен основно за превоз на нефт в наливно състояние в неговите товарни помещения, като това включва комбинирани товарни кораби, всеки „танкер за вредни течни вещества“, както е определен в Анекс II към настоящата Конвенция, и всеки газозов, както е определен в правило 3.20 от глава II-1 на SOLAS 74 (с измененията), когато превозва нефт в наливно състояние като товар или част от товар.

6 „*Танкер за суров нефт*“ означава нефтен танкер, използван за превоз на суров нефт.

7 „*Продуктовоз*“ означава нефтен танкер, използван за превоз на нефт, различен от суров нефт.

8 „*Комбиниран товарен кораб*“ означава кораб, предназначен за превоз на нефт в наливно състояние като товар или на твърди товари в насипно състояние.

9 „*Съществено преустройство*“:

.1 означава преустройство на кораб:

.1 което съществено изменя размерите или товароподемността на кораба; или

- .2 което изменя типа на кораба; или
 - .3 целта на което, по мнение на Администрацията, е да се удължи значително срокът на неговата експлоатация; или
 - .4 което по друг начин променя кораба, но в такава степен, че ако беше нов кораб, той би попаднал под действието на съответните разпоредби на настоящата конвенция, неприлагани към него като съществуващ кораб.
- .2 Независимо от разпоредбите на това определение:
- .1 преустройството на нефтен танкер с дедеуейт 20 000 тона и повече, извършено на или преди 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.3, с цел да отговоря на изискванията на правило 18 от настоящия Анекс, не се счита за съществено преустройство за целите на настоящия Анекс; и
 - .2 преустройството на нефтен танкер, извършено преди 6 юли 1996 г., както е определено в правило 1.28.5, с цел да отговоря на изискванията на правило 19 или правило 20 от настоящия Анекс, не се счита за съществено преустройство за целите на настоящия Анекс.

10 „Най-близкия бряг“. Терминът „от най-близкия бряг“ означава от изходната линия, от която съгласно международното право са установени териториалните води на съответната територия, с изключение на това, че за целите на настоящата Конвенция „от най-близкия бряг“ за североизточното крайбрежие на Австралия следва да означава от линията, прекарана от точка на крайбрежието на Австралия с:

координати ширина 11°00' S, дължина 142°08' E
до точка на ширина 10°35' S, дължина 141°55' E,
оттам до точка на ширина 10°00' S, дължина 142°00' E,
оттам до точка на ширина 9°10' S, дължина 143°52' E,
оттам до точка на ширина 9°00' S, дължина 144°30' E,
оттам до точка на ширина 10°41' S, дължина 145°00' E,
оттам до точка на ширина 13°00' S, дължина 145°00' E,
оттам до точка на ширина 15°00' S, дължина 146°00' E,
оттам до точка на ширина 17°30' S, дължина 147°00' E,
оттам до точка на ширина 21°00' S, дължина 152°55' E,
оттам до точка на ширина 24°30' S, дължина 154°00' E,
оттам до точка от крайбрежието на Австралия
на ширина 24°42' S, дължина 153°15' E.

11 *Особен район* означава морски район, където поради признати технически причини във връзка с неговото океанографско и екологично състояние и с особения характер на трафика в него се изисква приемането на специални задължителни методи за предотвратяване на замърсяването на морето с нефт

За целите на настоящия Анекс особените райони са определени, както следва:

- .1 „районът на Средиземно море“ означава самото Средиземно море, включително заливите и моретата в него, с граница между Средиземно и Черно море, установена по паралел 41° N, и ограничено на запад от Гибралтарския пролив по меридиан 005°36' W;

- .2 „районът на Балтийско море“ означава самото Балтийско море с Ботническият залив, Финския залив и прохода към Балтийско море, ограничено от паралела на Skaw в Skagerrak при $57^{\circ}44.8' N$;
- .3 „районът на Черно море“ означава самото Черно море, с граница между Средиземно море и Черно море, установена по паралела $41^{\circ} N$;
- .4 „районът на Червено море“ означава самото Червено море, включително Суецкия залив в залива Акаба, ограничено на юг от локсодромата между Ras si Ane ($12^{\circ}28.5' N$, $043^{\circ}19.6' E$) и Husn Murad ($12^{\circ}40.4' N$, $043^{\circ}30.2' E$);
- .5 „районът на Заливите“ означава морският район, разположен северозападно от локсодромата между Ras al Hadd ($22^{\circ}30' N$, $059^{\circ}48' E$) и Ras al Fasteh ($25^{\circ}04' N$, $061^{\circ} 25' E$);
- .6 „районът на Аденския залив“ означава онази част от Аденския залив между Червено море и Арабско море, ограничена на запад от локсодромата между Ras si Ane ($12^{\circ}28.5' N$, $043^{\circ}19.6' E$) и Husn Murad ($12^{\circ}40.4' N$, $043^{\circ}30.2' E$) и на изток от локсодромата между Ras Asir ($11^{\circ}50' N$, $051^{\circ}16.9' E$) и Ras Fartak ($15^{\circ}35' N$, $052^{\circ}13.8' E$);
- .7 „районът на Антарктика“ означава морският район южно от ширина $60^{\circ}S$; и
- .8 „водите на Северозападна Европа“ включват Северно море и подходите към него, Ирландско море и подходите към него, Келтско море, Английският канал и подходите към него, както и част от Североизточния Атлантически океан непосредствено на запад от Ирландия. Районът е ограничен от линии, свързващи следните точки:
- $48^{\circ} 27' N$ на френското крайбрежие
 - $48^{\circ} 27' N$; $006^{\circ} 25' W$
 - $49^{\circ} 52' N$; $007^{\circ} 44' W$
 - $50^{\circ} 30' N$; $012^{\circ} W$
 - $56^{\circ} 30' N$; $012^{\circ} W$
 - $62^{\circ} N$; $003^{\circ} W$
 - $62^{\circ} N$ на норвежкото крайбрежие
 - $57^{\circ} 44.8' N$ на датското и шведското крайбрежие
- .9 „районът на Оман в Арабско море“ означава морският район, ограничен от следните координати:
- $22^{\circ} 30.00' N$; $059^{\circ} 48.00' E$
 - $23^{\circ} 47.27' N$; $060^{\circ} 35.73' E$
 - $22^{\circ} 40.62' N$; $062^{\circ} 25.29' E$
 - $21^{\circ} 47.40' N$; $063^{\circ} 22.22' E$
 - $20^{\circ} 30.37' N$; $062^{\circ} 52.41' E$
 - $19^{\circ} 45.90' N$; $062^{\circ} 25.97' E$
 - $18^{\circ} 49.92' N$; $062^{\circ} 02.94' E$
 - $17^{\circ} 44.36' N$; $061^{\circ} 05.53' E$
 - $16^{\circ} 43.71' N$; $060^{\circ} 25.62' E$
 - $16^{\circ} 03.90' N$; $059^{\circ} 32.24' E$
 - $15^{\circ} 15.20' N$; $058^{\circ} 58.52' E$
 - $14^{\circ} 36.93' N$; $058^{\circ} 10.23' E$
 - $14^{\circ} 18.93' N$; $057^{\circ} 27.03' E$

14° 11.53' N; 056° 53.75' E
13° 53.80' N; 056° 19.24' E
13° 45.86' N; 055° 54.53' E
14° 27.38' N; 054° 51.42' E
14° 40.10' N; 054° 27.35' E
14° 46.21' N; 054° 08.56' E

15° 20.74' N; 053° 38.33' E

15° 48.69' N; 053° 32.07' E
16° 23.02' N; 053° 14.82' E
16° 39.06' N; 053° 06.52' E

12 „*Моментна интензивност на изхвърлянето на нефт*” означава интензивността на изхвърляне на нефт в литри на час във всеки един момент, разделен на скоростта на кораба във възли за същия момент.

13 „*Танк*“ означава затворено пространство, което се формира от постоянната конструкция на кораба и което е проектирано за превоз на течност в наливно състояние.

14 „*Бордови танк*“ означава всеки танк, прилежащ към бордовата обшивка на кораба.

15 „*Централен танк*“ означава всеки танк разположен навътре от борда между надлъжните прегради.

16 „*Утаителен (Слоп) танк*“ означава танк, специално предназначен за събиране на остатъци от дренването и миенето на танковете и на други нефтосъдържащи смеси.

17 „*Чист баласт*“ означава баластът в танк, който след последното пренасяне на нефт в него, е бил почистен по такъв начин, че изходящия поток от него от неподвижен кораб в чиста спокойна вода в ясен ден, не би довел до видими следи от нефтопродукт по повърхността на водата или по прилежащите брегови ивици или не би предизвикал отлагане на утайка или емулсия под повърхността на водата или по прилежащите брегови ивици. Ако изхвърлянето на баласта се извършва чрез система за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт, одобрена от Администрацията, показанията на такава система, че съдържанието на нефтопродукт в изходящия поток не превишава 15 части на милион се приемат като доказателство за това, че баластът е бил чист, независимо от наличието на видими следи.

18 „*Изолиран баласт*“ означава баластната вода, приета в танк, който е изцяло отделен от превозвания нефт и горивна система на кораба и който е постоянно предназначен за превоз на баласт или за превоз на баласт или товари, различни от нефтопродукти или вредни течни вещества по смисъла на различните определения, дадени в Приложенията към настоящата Конвенция.

19 „Дължина (L)“ означава дължина, равна на 96% от пълната дължина на кораба, измерена по водолинията, при газене, равно на 85% от минималната теоретична височина на борда, измерена от горния ръб на кила, или от дължината на кораба, измерена от предната страна на вълнореза до оста на балера на руля, взета по същата водолиния, ако е по-голяма. На кораби, проектирани с наклон на кила, водолинията, по която се измерва дължината, трябва да бъде успоредна на конструктивната водолиния. Дължината (L) се измерва в метри.

20 „Носови и кърмови перпендикуляри“ се вземат носовия и кърмовия край на дължината (L). Носовият перпендикуляр трябва да съвпада с предния ръб на вълнореза върху водолинията, по която се измерва дължината.

21 „Мидел“ е средата на дължината (L).

22 „Ширина (B)“ означава максималната ширина на кораба, измерена на мидела до теоретичните криви на шпангоутите в кораб с метална външна обшивка, и до външната повърхност на корпуса в кораб с обшивка от всякакъв друг материал. Ширината (B) се измерва в метри.

23 „Дедуейт (DW)“ означава разликата в тонове между водоизместимостта на кораба във вода с относително тегло от 1,025 при товарната водолиния, съответстваща на определения летен надводен борд и теглото на празния кораб.

24 „Тегло на празен кораб“ означава водоизместимостта на кораба в метрични тонове без товар, гориво, смазочно масло, баластна вода, прясна и котелна вода в танковете, провизии, пътници и екипаж и техните вещи.

25 *Пропускливост* на дадено пространство означава отношението на обема в това пространство, за който се приема, че се заема от вода, към общия обем на това пространство.

26 „Обемите и площите“ на кораба се изчисляват във всички случаи по теоретичните линии.

27 „Ежегодна дата /Дата на годишнината“ означава денят и месецът от всяка година, които отговарят на датата на изтичане на валидността на Международния свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт.

28.1 „Кораб, доставен на или преди 31 декември 1979 г.“, означава кораб:

- .1 договорът за построяване на които е сключен на или преди 31 декември 1975 г.;
- .2 при липса на договор за построяване - килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане на или преди 30 юни 1976 г.; или
- .3 който е доставен на или преди 31 декември 1979 г.; или
- .4 който е претърпял съществено преустройство:
 - .1 за който договорът е сключен на или преди 31 декември 1975 г.; или
 - .2 при липса на договор – построяването на който е започнато на или преди 30 юни 1976 г.; или
 - .3 който е завършен на или преди 31 декември 1979 г.

28.2 *кораб, доставен след 31 декември 1979 г.*, означава кораб:

- .1 за който договорът за построяване е сключен след 31 декември 1975 г.; или
- .2 при липса на договор за построяване – килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане след 30 юни 1976 г.; или

- .3 който е доставен след 31 декември 1979 г.; или
 - .4 който е претърпял съществено преустройство:
 - .1 договорът за построяване на който е сключен след 31 декември 1975 г.; или
 - .2 при липса на договор – построяването на който е започнато след 30 юни 1976 г.; или
 - .3 който е завършен след 31 декември 1979 г.
- 28.3 *„нефтен танкер, доставен на или преди 1 юни 1982 г.“*, означава нефтен танкер:
- .1 договорът за построяване на които е сключен на или преди 01 юни 1979 г.;
 - .2 при липса на договор за построяване - килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане на или преди 01 януари 1980 г.; или
 - .3 който е доставен на или преди 01 юни 1982 г.; или
 - .4 който е претърпял съществено преустройство:
 - .1 за който договорът е сключен на или преди 01 юни 1979 г.; или
 - .2 при липса на договор – построяването на който е започнато на или преди 01 януари 1980 г.; или
 - .3 който е завършен на или преди 1 юни 1982 г.
- 28.4 *„нефтен танкер, доставен след 1 юни 1982 г.“*, означава нефтен танкер:
- .1 за който договорът за построяване е сключен след 01 юни 1979 г.; или
 - .2 при липса на договор за построяване – килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане след 01 януари 1980 г.; или
 - .3 който е доставен след 01 юни 1982 г.; или
 - .4 който е претърпял съществено преустройство:
 - .1 договорът за построяване на който е сключен след 01 юни 1979 г.; или
 - .2 при липса на договор – построяването на който е започнато след 01 януари 1980 г.; или
 - .3 който е завършен след 01 юни 1982 г.
- 28.5 *„нефтен танкер, доставен преди 6 юли 1996 г.“*, означава нефтен танкер:
- .1 за който договорът за построяване е сключен преди 06 юли 1993 г.; или
 - .2 при липса на договор за построяване – килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане преди 06 януари 1994 г.; или
 - .3 който е доставен преди 06 юли 1996 г.; или

- .4 който е претърпял съществено преустройство:
 - .1 за който договорът е сключен преди 6 юли 1993 г.; или
 - .2 при липса на договор – строителството на който е започнато преди 06 януари 1994 г.; или
 - .3 който е завършен преди 6 юли 1996 г.
- 28.6 „нефтен танкер, доставен на или след 6 юли 1996 г.“, означава нефтен танкер:
- .1 за който договорът за построяване е сключен на или след 06 юли 1993 г.; или
 - .2 при липса на договор за построяване - килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане на или след 06 януари 1994 г.; или
 - .3 който е доставен на или след 06 юли 1996 г.; или
 - .4 който е претърпял съществено преустройство:
 - .1 за който договорът за построяване е сключен на или след 06 юли 1993 г.; или
 - .2 при липса на договор – построяването на който е започнато на или след 6 януари 1994 г.; или
 - .3 който е завършен на или след 6 юли 1996 г.
- 28.7 „нефтен танкер, доставен на или след 01 февруари 2002 г.“, означава нефтен танкер:
- .1 за който договорът за построяване е сключен на или след 01 февруари 1999 г.; или
 - .2 при липса на договор за построяване - килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане на или след 01 август 1999 г.; или
 - .3 който е доставен на или след 01 февруари 2002 г.; или
 - .4 който е претърпял съществено преустройство:
 - .1 за който договорът за построяване е сключен на или след 01 февруари 1999 г.; или
 - .2 при липса на договор – построяването на който е започнато на или след 01 август 1999 г.; или
 - .3 който е завършен на или след 01 февруари 2002 г.
- 28.8 „нефтен танкер, доставен на или след 01 януари 2010 г.“, означава нефтен танкер:
- .1 договорът за построяване на който е сключен на или след 01 януари 2007 г.;
 - .2 при липса на договор за построяване – килът на който е заложен или който се намира на сходен етап на строителство на или след 1 юли 2007 г.; или
 - .3 който е доставен на или след 01 януари 2010 г.; или

- .4 който е претърпял съществено преустройство:
- .1 за който договорът за построяване е сключен на или след 01 януари 2007 г.; или
 - .2 при липса на договор – построяването на който е започнато на или след 1 юли 2007 г.; или
 - .3 който е завършен на или след 01 януари 2010 г.

29 „Частни на милион (ppm)“ означава части от нефтопродукт на милион обемни части вода.

30 „Изграден“ означава кораб, чийто кил е заложен или който се намира на сходен етап на изграждане.

Правило 2

Приложение

1 Освен ако изрично не е предвидено друго, разпоредбите на настоящия Анекс се прилагат за всички кораби.

2 За кораби, различни от нефтени танкери, оборудвани с товарни помещения, които са построени и използвани за превоз на нефт в наливно състояние с общ капацитет 200 кубични метра или повече, изискванията за нефтени танкери на правила 16, 26.4, 29, 30, 31, 32, 34 и 36 от настоящия Анекс се прилагат и за изграждането и експлоатацията на тези помещения, с изключение на това, че когато този общ капацитет е по-малък от 1000 кубически метра – изискванията на правило 34.6 от настоящия Анекс могат да се прилагат вместо изискванията на правила 29, 31 и 32.

3 Когато товар, предмет на разпоредбите на Анекс II към настоящата Конвенция, се превозва в товарно помещение на нефтен танкер се прилагат и съответните изисквания на Анекс II към настоящата Конвенция.

4 Изискванията на правила 29, 31 и 32 от настоящия Анекс не се прилагат за нефтени танкери, превозващи асфалт или други продукти, предмет на разпоредбите на настоящия Анекс, които поради физическите си свойства възпрепятстват ефективното отделяне и наблюдение на продукт/вода, за които контрола на изхвърлянето съгласно правило 34 от настоящия Анекс се осъществява чрез съхранение на остатъци на борда със сдаване в приемни съоръжения на всички замърсени миячни води.

5 При спазване на разпоредбите на параграф 6 от настоящото правило, правила 18.6-18.8 от настоящия Анекс не се прилагат за нефтен танкер, доставен на или преди 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.3, ангажиран единствено за специфична дейност между:

- .1 пристанища или терминали в държава, страна по настоящата Конвенция; или
- .2 пристанища или терминали на държави, страни по настоящата Конвенция, когато:
 - .1 рейсът е изцяло в рамките на осособен район; или
 - .2 рейсът е изцяло в рамките на други граници, определени от Организацията.

6 Разпоредбите на параграф 5 от настоящото правило се прилагат само когато пристанищата или терминалите, в които товарът се товари по време на такива рейсове, са оборудвани с приемни съоръжения, подходящи за приемане и обработка на всичката баластна вода и миячната вода от танковете на нефтени танкери, които използват такива съоръжения, и когато са спазени всички изброени по-долу условия:

- .1 при спазване на изключенията, предвидени в правило 4 от настоящия Анекс, всички баластни води, включително чиста баластна вода и остатъци от миенето на танкове, се задържат на борда и се прехвърлят в приемните съоръжения, а съответното вписване в част II на Дневника за нефтените операции, упоменат в правило 36 от настоящия Анекс, се заверява от компетентния държавен пристанищен орган;
- .2 между Администрацията и правителствата на пристанищните държави, посочени в параграфи 5.1 или 5.2 от настоящото правило, е постигнато споразумение относно използването за специфична дейност на нефтен танкер, доставен на или преди 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.3;
- .3 адекватността на приемните съоръжения във връзка със съответните разпоредби на настоящия Анекс в пристанищата или терминалите, посочени по-горе, за целите на настоящото правило е одобрена от правителствата на държавите – страни по настоящата Конвенция, в които се намират тези пристанища или терминали; и
- .4 Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт е заверено за това, че нефтеният танкер извършва единствено такава специфична дейност.

Правило 3

Освобождаване и отказ

1 Всеки кораб, като например плавателен съд на подводни крила, плавателен съд на въздушна възглавница, надповърхностен плавателен съд, подводен плавателен съд и т.н., чиито конструктивни характеристики са такива, че правят неразумно или непрактично прилагането на която и да е от разпоредбите на глави 3 и 4 от настоящия Анекс относно конструкцията и оборудването, може да бъде освободен от Администрацията от спазването на тези разпоредби, при условие че конструкцията и оборудването на този кораб осигуряват еквивалентна защита срещу замърсяване с нефт, като се взема предвид експлоатацията, за която е предназначен.

2 Подробностите за всяко такова освобождаване, предоставено от Администрацията, се посочват в свидетелствоа, посочен в правило 7 от настоящия Анекс.

3 Администрацията, която разрешава такова освобождаване, съобщава на Организацията възможно най-скоро, но не повече от 90 дни след това, подробности за освобождаването и причините за него, които Организацията разпространява до страните по настоящата Конвенция за тяхна информация и подходящи действия, ако има такива.

4 Администрацията може да откаже прилагането на изискванията на правила 29, 31 и 32 от настоящия Анекс за всеки нефтен танкер, който извършва единствено и само рейсове с продължителност от 72 часа или по-малко и в рамките на 50 морски мили от най-близкия бряг, при условие че нефтеният танкер извършва превози единствено и само между пристанища или терминали в държава – страна по настоящата Конвенция. Всеки такъв отказ е подчинен на изискването нефтеният танкер да задържа на борда всички

нефтосъдържащи смеси за последващо сдаване в приемни съоръжения, както и на решението на Администрацията, че наличните съоръжения за приемане на такива нефтосъдържащи смеси са подходящи.

5 Администрацията може да откаже прилагането на изискванията на правила 31 и 32 от настоящия Анекс за нефтени танкери, различни от посочените в параграф 4 от настоящото правило, в случаите, когато:

- .1 танкерът е нефтен танкер, доставен на или преди 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.3, с дедуейт 40 000 тона или повече, както е посочено в правило 2.5 от настоящия Анекс, извършващ единствено специфични превози, и са спазени условията, посочени в правило 2.6 от настоящия Анекс; или
- .2 танкерът е ангажиран изключително в една или повече от следните категории рейсове:
 - .1 рейсове в границите на особени райони; или
 - .2 рейсове в радиус от 50 морски мили от най-близкия бряг извън особени райони, когато танкерът е ангажиран в:
 - .1 превози между пристанища или терминали на държава страна по настоящата Конвенция; или
 - .2 ограничени рейсове, определени от Администрацията, с продължителност 72 часа или по-малко;при условие че са спазени всички от следните условия:
 - .3 всички нефтосъдържащи смеси се задържат на борда за последващо сдаване в приемни съоръжения;
 - .4 за рейсовете, посочени в параграф 5.2.2 от настоящото правило, Администрацията е определила, че в пристанищата или терминалите за товарене на нефт, които танкерът посещава, са налице подходящи приемни съоръжения за приема на такива нефтосъдържащи смеси;
 - .5 Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт, когато се изисква, е заверено за това, че корабът извършва изключително една или повече от категориите рейсове, посочени в параграфи 5.2.1 и 5.2.2.2 от настоящото правило; и
 - .6 количеството, времето и пристанището на сдаване се записват в Дневника за нефтените операции.

Правило 4 *Изключения*

Правила 15 и 34 от настоящия Анекс не се прилагат при:

- .1 изхвърлянето в морето на нефт или нефтена смес, необходимо за осигуряване безопасността на кораба или за спасяване на човешки живот в морето; или

- .2 изхвърлянето в морето на нефт или нефтена смес в резултат на повреда на кораб или неговото оборудване:
 - .1 при условие, че са взети всички разумни предпазни мерки след настъпването на повреда или след откриването на изхвърлянето, с цел предотвратяване или намаляване до минимум на изхвърлянето; и
 - .2 освен ако собственикът или капитанът е действал или с умисъл да причини вреда, или по непредпазливост и със знанието, че може да причини вреда; или
- .3 изхвърлянето в морето на вещества, съдържащи нефт, одобрено от Администрацията, когато се използва за целите на борбата със специфични инциденти със замърсяване, с оглед намаляване до минимум повредата от замърсяването. Всяко такова изхвърляне е предмет на одобрение от всяко едно правителство, под чиято юрисдикция се очаква, че ще се извърши изхвърлянето.

Правило 5

Еквиваленти

1 Администрацията може да разреши всякакви устройства, материали, приспособления или прибори да бъдат монтирани на кораб като алтернатива на изискваните от настоящия Анекс, ако такива устройства, материали, приспособления или прибори са поне толкова ефективни, колкото се изисква от настоящия Анекс. Това правомощие на Администрацията не обхваща заместването на оперативни методи, които влияят на контрола върху изхвърлянето на нефт, еквивалентни на онези проектни и конструктивни характеристики, които са предписани от правилата в настоящия Анекс.

2 Администрацията, която разрешава монтирането на устройства материали, приспособления или прибори на кораб като алтернатива на изискваните от настоящия Анекс, съобщава подробностите за това на Организацията с цел разпространение до страните по Конвенцията за тяхна информация и подходящи действия, ако има такива.

ГЛАВА 2 - ПРЕГЛЕД И ОСВИДЕТЕЛСТВАНЕ

Правило 6

Прегледи

1 Всеки нефтен танкер с брутен тонаж равен или надвишаващ 150 тона, и всеки друг кораб с брутен тонаж равен или надвишаващ 400 тона, подлежи на посочените по-долу прегледи:

- .1 първоначален преглед преди пускането на кораба в експлоатация или преди издаването за първи път на свидетелство, изисквано съгласно правило 7 от настоящия Анекс, който включва пълен преглед на неговата конструкция, оборудване, системи, устройства, приспособления и материали, доколкото корабът е обхванат от настоящия Анекс. Този преглед трябва да бъде такъв, че да гарантира, че конструкцията, оборудването, системите, устройствата, приспособленията и материалите напълно съответстват на приложимите изисквания на настоящия Анекс;
- .2 подновителен преглед през интервали, определени от Администрацията, но не по-дълги от пет години, освен в случаите, когато е приложимо правило

10.2.2, 10.5, 10.6 или 10.7 от настоящия Анекс. Подновителният преглед е такъв, че да гарантира, че конструкцията, оборудването, системите, устройствата, приспособленията и материалите напълно съответстват на приложимите изисквания на настоящия Анекс;

- .3 междинен преглед в рамките на 3 месеца преди или след втората ежегодна дата или в рамките на 3 месеца преди или след третата дата на свидетелството, който замества един от годишните прегледи, посочени в 1.4 от настоящото правило. Междинният преглед е такъв, че да гарантира, че оборудването и свързаните с него помпени и тръбопроводни системи, включително системи за наблюдение и управление на изхвърлянето на нефт, системи за миене със суров нефт, оборудване за филтриране на нефтоводната смес и системи за филтриране на нефтопродукти, отговарят напълно на приложимите изисквания на настоящия Анекс и са в добро работно състояние. Такива междинни прегледи се заверяват в свидетелството, издадено съгласно правило 7 или 8 от настоящия Анекс;
- .4 годишен преглед в рамките на 3 месеца преди или след всяка ежегодна дата на издаването на свидетелството, включително обща проверка на конструкцията, оборудването, системите, устройствата, приспособленията и материалите, посочени в параграф 1.1 от настоящото правило, за да се гарантира, че са били поддържани в съответствие с параграфи 4.1 и 4.2 от настоящото правило и че продължават да отговарят на изискванията за експлоатацията, за която е предназначен корабът. Такива годишни прегледи се заверяват в свидетелството, издадено съгласно правило 7 или 8 от настоящия Анекс; и
- .5 допълнителен преглед, общ или частичен в зависимост от обстоятелствата, се извършва след ремонт, направен в резултат на проучванията, предписани в параграф 4.3, или когато се извършват важни ремонти или обновявания. Прегледът трябва да бъде такъв, че да гарантира, че необходимите ремонти или обновявания са извършени ефективно, че материалът и изработката на такива ремонти или обновявания са във всички отношения задоволителни и че корабът отговаря във всяко отношение на изискванията на настоящия Анекс.

2 Администрацията установява подходящи мерки за корабите, които не са предмет на разпоредбите на параграф 1 от настоящото правило, за да гарантира спазването на приложимите разпоредби на настоящия Анекс.

3.1 Прегледи на корабите по отношение на прилагането на разпоредбите на настоящия Анекс се извършват от длъжностни лица (служители) на Администрацията. Администрацията обаче може да възложи прегледите или на определените за тази цел инспектори, или на организации, признати от нея. Такива организации трябва да спазват насоките, приети от Организацията с Резолюция А.739(18), с измененията от Организацията, и спецификациите, приети от Организацията с Резолюция А.789(19), с измененията от Организацията, при условие че тези изменения са приети, влезли в сила и пораждат действие в съответствие с разпоредбите на член 16 от настоящата Конвенция относно процедурите за изменение, приложими към настоящия Анекс.

3.2 Администрация, определяща инспектори или признати организации, които да извършват прегледи, както е посочено в параграф 3.1 от настоящото правило, трябва най-малкото да оправомощи всеки определен инспектор или призната организация да:

- .1 изискват ремонт на кораб; и

.2 извършват прегледи, поискани от компетентните органи на пристанищна държава.

Администрацията уведомява Организацията за специфичните отговорности и условия на правомощията, делегирани на определените инспектори или признати организации, за разпространение до страните по настоящата Конвенция за информация на техните служители.

3.3 Когато назначен инспектор или призната организация определи, че състоянието на кораба или неговото оборудване не съответства в значителна степен на данните от свидетелството или е такова, че корабът не е годен за плаване без да представлява необоснована заплаха за увреждане на морската среда, инспекторът или организацията незабавно осигурява предприемането на коригиращи действия и съевременно уведомява Администрацията. Ако такива коригиращи действия не бъдат предприети, свидетелството се отнема и Администрацията се уведомява незабавно; и ако корабът се намира в пристанище на друга страна по Конвенцията, съответните органи на пристанищната държава също се уведомяват незабавно. Когато служител на Администрацията, назначен инспектор или призната организация е уведомил съответните органи на пристанищната държава, правителството на тази пристанищна държава оказва на този служител, инспектор или организация необходимото съдействие за изпълнение на задълженията им по настоящото правило. Когато е приложимо, правителството на съответната пристанищната държава предприема такива стъпки, които да гарантират, че корабът няма да отплава, докато не е мореходен, или да напусне пристанището с цел да се придвижи до най-близкия подходящ кораборемонтен завод, без това да представлява неразумна заплаха за увреждане на морската среда.

3.4 Във всички тези случаи съответната Администрация гарантира изцяло пълното извършване и ефикасността на прегледа и се ангажира да вземе необходимите мерки за изпълнение на това задължение.

4.1 Състоянието на кораба и неговото оборудване се поддържа така, че да съответства на разпоредбите на настоящата Конвенция, за да се гарантира, че корабът във всички отношения ще остане годен да плава в морето без да представлява неразумна заплаха за увреждане на морската среда.

4.2 След приключване на всеки преглед на кораба съгласно параграф 1 от настоящото правило, не се правят промени в конструкцията, оборудването, системите, устройствата, приспособленията и материалите, обхванати от прегледа, без разрешение от Администрацията, освен при пряка подмяна на такова оборудване и устройства.

4.3 При настъпване на авария на кораб или откриване на дефект, които засягат целостта на кораба, ефективността или пълнотата на оборудването му, обхванати от настоящия Анекс, капитанът или собственикът на кораба при първа възможност докладва на Администрацията, признатата организация или определения инспектор с отговорност за издаване на съответния свидетелство, който/която трябва да започне разследване, за да определи дали е необходим преглед, както се изисква в параграф 1 от настоящото правило. Ако корабът се намира в пристанище на друга страна по Конвенцията, капитанът или собственикът също така докладва незабавно на съответните органи на пристанищната държава, като определеният инспектор или призната организация се уверява, че такъв доклад е бил направен.

Правило 7

Издаване или потвърждаване на свидетелства

1 Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт се издава, след първоначален или подновителен преглед в съответствие с разпоредбите на

правило 6 от настоящия Анекс, на всеки нефтен танкер с брутен тонаж равен или надвишаващ 150 тона и на всеки друг кораб с брутен тонаж равен или надвишаващ 400 тона, които извършват рейсове до пристанища или офшорни терминали под юрисдикцията на други страни по настоящата Конвенция.

2 Такова свидетелство се издава или потвърждава по целесъобразност или от Администрацията, или от лица или организация, надлежно упълномощени от нея. Във всеки случай Администрацията поема пълна отговорност за свидетелството.

Правило 8

Издаване или потвърждаване на свидетелство от друго правителство

1 Правителството на страна по настоящата Конвенция може, по молба на Администрацията, да изиска преглед на кораб и, ако е убедено, че са спазени разпоредбите на настоящия Анекс, да издаде или да разреши издаването на Международно свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт на кораба и, при необходимост, да потвърди или да разреши потвърждаването на това свидетелство на кораба в съответствие с настоящия Анекс.

2 Копие от свидетелството и копие от доклада за прегледа се предоставят в най-кратък срок на Администрацията, която е отправила искането.

3 Издадението по този начин свидетелство съдържа изявление, в което се посочва, че е издадено по искане на Администрацията, като това свидетелство има същата сила и се приема при същите условия като свидетелство, издадено съгласно правило 7 от настоящия Анекс.

4 На кораб, който има право да плава под флага на държава, която не е страна по Конвенцията, не се издава Международно свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт.

Правило 9

Форма на свидетелствата

Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт се изготвя във форма, съответстваща на образца, даден в Приложение II към настоящия Анекс, и трябва да е най-малко на английски, френски или испански език. Ако се използва и официален език на издаващата държава, това има предимство в случай на спор или несъответствие.

Правило 10

Продължителност и валидност на свидетелството

1 Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт се издава за период, указан от Администрацията, като този период не надвишава пет години.

2.1 Независимо от изискванията на параграф 1 от настоящото правило, когато подновителния преглед е приключил в рамките на 3 месеца преди датата на изтичането на валидността на съществуващото свидетелство, новото свидетелство важи от датата на приключването на подновителния преглед до дата, не по-късна от 5 години след датата на изтичането на наличното свидетелство.

2.2 Когато подновителният преглед е приключил след датата на изтичането на валидността на съществуващото свидетелство, новото свидетелство е валидно от датата на приключването на проверката за подновяването до дата, не по-късна от 5 години след датата на изтичане на валидността на наличното свидетелство.

2.3 Когато прегледът при подновяване е приключил след повече от 3 месеца преди датата на изтичането на валидността на издаденото свидетелство, новото свидетелство важи от датата на приключването на прегледа при подновяване до дата, не по-късно от 5 години след датата на приключване на прегледа при подновяване.

3 Ако свидетелство е издадено за срок, по-малък от 5 години, Администрацията може да удължи валидността му след датата на изтичането му до края на максималния период, посочен в параграф 1 от настоящият правило, при условие че са извършени според случая прегледите, посочени в правила 6.1.3 и 6.1.4 от настоящия Анекс, приложими при издаването на свидетелство за срок от 5 години.

4 Ако след приключването на прегледа при подновяване ново свидетелство не може да бъде издадено или да бъде предоставено на борда на кораба преди датата на изтичане на валидността на наличното свидетелство, лицето или организацията, упълномощени от Администрацията, може да завери наличното свидетелство, като то се счита за валидно за нов период, който не може да надвишава 5 месеца, считани от датата на изтичането на валидността му.

5 Ако на датата на изтичане на валидността на свидетелството, корабът не се намира в пристанище, в което може да се извърши преглед, Администрацията може да удължи валидността на това свидетелство, но това удължаване се разрешава единствено, за да се позволи на кораба да приключи своя рейс до пристанището, в което да бъде подложен на преглед, и то единствено в случай, че тази мярка изглежда подходяща и разумна. Валидността на свидетелството не може да бъде удължена за повече от 3 месеца и кораба, на който е разрешено удължаването, няма правото въз основа на това удължаване, след пристигането в пристанището, на което следва да се извърши прегледа, да отпътува оттам, без да е получил ново свидетелство. Когато приключи прегледът при подновяването, новото свидетелство е валидно до дата, не по-късна от 5 години след датата на изтичане на валидността на наличното свидетелство, преди да е било разрешено удължаването.

6 Свидетелство, издаден на кораб, извършващ кратки пътувания, чиято валидност не е била продължена въз основа на предишните разпоредби на това правило, може да се продължи от Администрацията за гратисен период, който не надхвърля един месец след изтичането на валидността, посочена в това свидетелство. Когато приключи подновителния преглед новото свидетелство е валидно до дата, не по-късна от 5 години след датата на изтичане на валидността на наличното свидетелство, преди да е било разрешено удължаването.

7 При специални обстоятелства, определени от Администрацията, не е необходимо да се датира новото свидетелство от датата на изтичане на валидността на съществуващото свидетелство, както се изисква в параграфи 2.2, 5 или 6 от настоящото правило. При такива обстоятелства новото свидетелство ще бъде валидно до дата, не по-късна от 5 години след датата на приключване на подновителния преглед.

8 Когато годишния или междинния преглед приключи в срок, по-кратък от указания в правило 6 от настоящия Анекс, то тогава:

- .1 датата на годишнината, посочена в свидетелството, се заменя посредством заверка с дата, която не е по-късна от 3 месеца след датата, на която е приключил прегледът;
- .2 последващият годишен или междинен преглед, изискван по правило 6.1 от настоящия Анекс, се извършва на интервалите, предписани в настоящото правило, като се използва новата дата на годишнината; и

- .3 датата на изтичането на валидността може да остане непроменена, при условие че един или повече годишни или междинни прегледи бъдат извършени така, че да не бъдат надвишени максималните срокове между прегледите, предписани от правило 6.1 от настоящия Анекс.
- 9 Свидетелство, издадено съгласно правило 7 или 8 от настоящия Анекс, престава да бъде валидно в който и да е от следните случаи:
- .1 ако съответните прегледи не са завършени в рамките на периодите, посочени в правило 6.1 от настоящия Анекс;
- .2 ако свидетелството не е потвърдено в съответствие с правило 6.1.3 или 6.1.4 от настоящия Анекс; или
- .3 при прехвърляне на кораба под флага на друга държава. Ново свидетелство се издава само когато правителството, издаващо новото свидетелство, е напълно убедено, че корабът отговаря на изискванията на правила 6.4.1 и 6.4.2 от настоящия Анекс. В случай на прехвърляне между страните по Конвенцията, при поискване в рамките на 3 месеца след извършването на преминаването, правителството на страната по Конвенцията, под чийто флаг корабът е имал право да плава преди това, във възможно най-кратък срок предава на Администрацията копия от свидетелството, намиращо се на кораба преди прехвърлянето, и, ако има такива, копия от съответните доклади от прегледи.

Правило 11

Държавен пристанищен контрол във връзка с експлоатационните изисквания

- 1 Кораб, намиращ се в пристанище или офшорен терминал на друга страна по Конвенцията, подлежи на проверка от надлежно упълномощени от тази страна длъжностни лица относно експлоатационните изисквания съгласно настоящия Анекс, когато има ясни основания да се смята, че капитанът или екипажът не са запознати със съществените процедури на борда на кораба, свързани с предотвратяване замърсяването с нефт.
- 2 При обстоятелствата, посочени в параграф 1 от настоящото правило, страната по Конвенцията предприема такива стъпки, че да гарантира, че корабът няма да отплава, докато ситуацията не бъде приведена в ред в съответствие с изискванията на настоящия Анекс.
- 3 Процедурите, свързани с държавния пристанищен контрол, предвиден в член 5 от настоящата Конвенция, се прилагат към настоящото правило.
- 4 Нищо в настоящото правило не се тълкува като ограничаващо правата и задълженията на страна по Конвенцията, осъществяваща контрол върху експлоатационните изисквания, специално предвидени в настоящата Конвенция.

ГЛАВА 3 - ИЗИСКВАНИЯ ЗА МАШИННИТЕ ОТДЕЛЕНИЯ НА ВСИЧКИ КОРАБИ

ЧАСТ А КОНСТРУКЦИЯ

Правило 12

Танкове за нефтени остатъци, утайки (слъдъж танкове)

- 1 Всеки кораб с брутен тонаж 400 тона и повече трябва да е оборудван с танк или танкове с подходяща вместимост, като се вземат предвид видът на машините и

механизмите, и продължителността на рейса, за да се приемат нефтените остатъци (утайки), които не могат да бъдат обработени по друг начин в съответствие с изискванията на настоящия Анекс, като например тези, които са резултат от пречистването на горивото и смазочните масла и течовете на нефтопродукт в машинните отделения.

2 Тръбопроводите към и от танковете за утайки не трябва да имат пряка връзка зад борд, различна от стандартното съединение за сдаване, посочено в правило 13.

3 В корабите, доставени след 31 декември 1979 г., както е определено в правило 1.28.2, танковете за нефтени остатъци се проектират и конструират така, че да се улесни тяхното почистване и сдаването на остатъци в приемните съоръжения. Корабите, доставени на или преди 31 декември 1979 г., както е определено в правило 1.28.1, трябва да са съобразени с това изискване, доколкото това е разумно и практично.

Правило 13

Стандартно съединение за сдаване

За да създаде възможност тръбопроводите на приемните съоръжения да се свързват с тръбопроводите на корабите за сдаване на остатъци от сантините в машинните отделения и от танковете за утайки, и двата тръбопровода трябва да са снабдени със стандартно съединение за сдаване, в съответствие със следната таблица:

Стандартни размери на фланците на съединенията за сдаване

Външен диаметър	215 мм
Вътрешен диаметър	Според външния диаметър на тръбата
Диаметър на окръжността за разполагане на болта	183 мм
Прорези във фланеца	6 отвора с диаметър 22 мм, разположени на равни разстояния по окръжността за разполагане на болтовете с прорези до периферията на фланеца. Ширина на прорезите – 22 мм.
Дебелина на фланеца	20 мм
Болтове и гайки: количество, диаметър	6, всеки с диаметър 20 mm и с необходимата дължина
Фланецът е предназначен за тръби с максимален вътрешен диаметър от 125 мм и трябва да е изработен от стомана или от друг еквивалентен материал, с гладка лицева повърхност. Фланецът, заедно с маслоустойчивата гарнитура, трябва да са подходящи за работно налягане от 600 kPa.	

ЧАСТ В ОБОРУДВАНЕ

Правило 14

Оборудване за филтриране на нефт

1 С изключение на случаите, посочени в параграф 3 от настоящото правило, всеки кораб с брутен тонаж 400 тона и повече, но по-малък от 10 000 тона се снабдява с оборудване за филтриране на нефт, което отговаря на изискванията на параграф 6 от настоящото правило. Всеки такъв кораб, който може да изхвърля баластна вода в морето, съхранявана в горивните танкове в съответствие с правило 16.2, трябва да отговаря на изискванията на параграф 2 от настоящото правило.

2 С изключение на случаите, посочени в параграф 3 от настоящото правило, всеки кораб с брутен тонаж равен 10 000 тона и повече се снабдява с оборудване за филтриране на нефт, отговарящо на изискванията на параграф 7 от настоящото правило.

3 Корабите, като хотелски кораби, плавателни съдове за складиране и др., които са неподвижни, с изключение на рейсовете за смяна на местоположението без пренасяне на товари, не е необходимо да бъдат снабдени с оборудване за филтриране на нефт. Тези кораби се оборудват с танк за задържане, който има достатъчна вместимост и удовлетворява Администрацията, за пълното съхранение на борда на нефтосъдържащите сантинни води. Всички нефтосъдържащи сантинни води се задържат на борда за последващо сдаване в приемни съоръжения.

4 Администрацията гарантира, че корабите с брутен тонаж, по-малък от 400 тона, са оборудвани, доколкото е възможно, да задържат на борда нефт или нефтосъдържаща смес или да ги изхвърлят в съответствие с изискванията на правило 15.6 от настоящия Анекс.

5 Администрацията може да отмени изискванията на параграфи 1 и 2 от настоящото правило по отношение на:

- .1 всеки кораб, осъществяващ изключително рейсове в особени райони, или
- .2 всеки кораб, лицензиран съгласно Международния кодекс за безопасност на високоскоростните плавателни съдове (или по друг начин в обхвата на настоящия Кодекс по отношение на размера и конструкцията), извършващ редовна услуга с време за отиване и връщане не по-дълго от 24 часа, включително рейсовете за смяна на местоположението без превоз на пътници/товари за тези кораби,
- .3 по отношение на разпоредбите на подточки .1 и .2 по-горе се спазват следните условия:
 - .1 корабът е оборудван с танк за съхранение с достатъчна вместимост, удовлетворяващ Администрацията, за пълното съхранение на борда на нефтосъдържащи сантинни води;
 - .2 всичките нефтосъдържащи сантинни води се задържат на борда за последващо сдаване в приемни съоръжения;
 - .3 Администрацията е определила наличието на подходящи приемни съоръжения за приемане на такива нефтосъдържащи сантинни води в достатъчен брой пристанища или терминали, които корабът посещава;
 - .4 Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт, когато се изисква, потвърждава, че корабът извършва изключително рейсове в особени райони или е приет за високоскоростен плавателен съд за целите на настоящото правило и услугата е редовна; и
 - .5 количеството, времето и пристанището на сдаване се записват в част I на Дневника за нефтените операции.

6 Оборудването за филтриране на нефт, посочено в параграф 1 от настоящото правило, е одобрено от Администрацията, и е такава, че да гарантира, че всяка нефтена смес, изхвърляна в морето след преминаване през системата, има нефтено съдържание,

което не надвишава 15 части на милион. При разглеждане устройството на това оборудване Администрацията взема предвид спецификацията, препоръчана от Организацията.

7 Оборудването за филтриране на нефт, посочено в параграф 2 от настоящото правило, трябва да съответства с параграф 6 от настоящото правило. Освен това се осигурява сигнализация, за алармиране, когато това ниво не може да се поддържа. Системата трябва също така да бъде снабдена с устройства, които да гарантират, че всяко изхвърляне на нефтосъдържаща смес се спира автоматично, когато съдържание на нефт в изходящия поток надвиши 15 части на милион. При разглеждане устройството и одобрението на това оборудване, Администрацията взема предвид спецификацията, препоръчана от Организацията.

ЧАСТ С КОНТРОЛ НА ИЗХВЪРЛЯНЕ НА НЕФТ В ПРОЦЕСА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ

Правило 15

Контрол на изхвърлянето на нефт

1 При спазване на разпоредбите на правило 4 от настоящия Анекс и параграфи 2, 3 и 6 от настоящото правило, се забранява всяко изхвърляне в морето на нефт или нефтосъдържаща смес от кораби.

А. Изхвърляне извън особените райони

2 Забранява се всякакво изхвърляне в морето на нефт или нефтосъдържаща смес от кораби с бруто тонаж 400 тона и повече, освен когато са изпълнени всички изброени по-долу условия:

- .1 корабът се движи по курса си;
- .2 нефтосъдържащата смес се обработва чрез оборудване за филтриране на нефт, отговарящо на изискванията на правило 14 от настоящия Анекс;
- .3 съдържанието на нефт в изходящия поток без разреждане не надвишава 15 части на милион;
- .4 нефтосъдържащата смес не произхожда от сантините на товарните помпени помещения на нефтени танкери; и
- .5 нефтосъдържащата смес, в случай на нефтени танкери, не се смесва с остатъци от нефтени товари.

В. Изхвърляне в особени райони

3 Забранява се всякакво изхвърляне в морето на нефт или нефтосъдържаща смес от кораби с брутен тонаж 400 тона и повече, освен когато са изпълнени всички изброени по-долу условия:

- .1 корабът се движи по курса си;
- .2 нефтосъдържащата смес се обработва чрез оборудване за филтриране на нефт, отговарящо на изискванията на правило 14.7 от настоящия Анекс;
- .3 съдържанието на нефт в изходящия поток без разреждане не надвишава 15 части на милион;

- .4 нефтосъдържащата смес не произхожда от сантините на товарните помпени помещения на нефтени танкери; и
- .5 нефтосъдържащата смес, в случай на нефтени танкери, не се смесва с остатъци от нефтени товари.

4 По отношение на района на Антарктика се забранява всяко изхвърляне в морето на нефт или нефтосъдържаща смес от всякакви кораби.

5 Нищо в настоящото правило не забранява на кораб, който извършва рейс, само част от който се намира в особен район, да изхвърли извън особения район в съответствие с параграф 2 от настоящото правило.

C. Изисквания за кораби с брутен тонаж под 400 тона във всички райони, с изключение на района на Антарктика

6 В случай на кораб с брутен тонаж под 400 тона, нефтът и всички нефтосъдържащи смеси се задържат на борда за последващо сдаване в приемни съоръжения или се изхвърлят в морето в съответствие със следните разпоредби:

- .1 корабът се движи по курса си;
- .2 корабът работещо оборудване, одобрен от Администрацията тип, който гарантира, че нефтеното съдържание в изходящия поток без разреждане не надвишава 15 милионни части;
- .3 нефтената смес не произхожда от сантините на товарни помпени помещения на нефтени танкери; и
- .4 нефтосъдържащата смес, в случай на нефтени танкери, не се смесва с остатъци от нефтени товари.

D. Общи изисквания

7 Когато се наблюдават видими следи от нефт по или под повърхността на водата в непосредствена близост до кораб или неговата килватерна струя, правителствата на страните по настоящата Конвенция следва, в границите на своите правомощия, незабавно да разследват отнасящите се към дадения случай факти и дали е налице нарушение на изискванията на настоящото правило. Разследването следва да включва по-специално вятъра и състоянието на морето, маршрута и скоростта на кораба, други възможни източници на видими следи в близост, както и всички съответни записи за изхвърляне на нефт.

8 Никое изхвърляне в морето не трябва да съдържа химикали или други вещества в количества или концентрации, които са опасни за морската среда, или химикали или други вещества, въведени с цел заобикаляне на условията за изхвърляне, посочени в настоящото правило.

9 Нефтените остатъци, които не могат да бъдат изхвърляни в морето в съответствие с настоящото правило, се задържат на борда за последващо сдаване в приемни съоръжения.

Правило 16

Разделяне на нефтен и воден баласт и превоз на нефт във форпикови танкове

1 С изключение на предвиденото в параграф 2 от настоящото правило, баластна вода не трябва да се превозва в който и да е горивен танк на кораби, доставени след 31 декември

1979 г., както е определено в Правило 1.28.2, с брутен тонаж 4000 тона и повече, и различни от нефтени танкери, и на нефтени танкери, доставени след 31 декември 1979 г., както е определено в правило 1.28.2, с брутен тонаж 150 тона и повече.

2 Когато необходимостта от превоз на големи количества гориво налага превоза на баластна вода, която не е чист баласт в който и да е горивен танк, тази баластна вода трябва да се сдава на приемни съоръжения или се изхвърля в морето в съответствие с правило 15 от настоящия Анекс, като се използва оборудването, посочено в правило 14.2 на Анекса, като затова се прави запис в Дневника за нефтените операции.

3 На кораб с брутен тонаж 400 тона и повече, за който договорът за строеж е сключен след 1 януари 1982 г., или при липса на договор за строеж – килът на който е заложен или който се намира в сходен етап на изграждане след 1 юли 1982 г., нефтът не трябва да се превозва във форпиков танк или танк пред таранната преграда.

4 Всички кораби, различни от тези, които са предмет на параграфи 1 и 3 от настоящото правило, спазват разпоредбите на тези параграфи, доколкото това е разумно и приложимо.

Правило 17

Дневник за нефтените операции, Част I - Операции в машинно отделение

1 Всеки нефтен танкер с брутен тонаж 150 тона и повече и всеки кораб с брутен тонаж 400 тона и повече, който е различен от нефтен танкер, се снабдява с Дневник за нефтените операции – част I (Операции в машинно отделение). Дневникът за нефтените операции, независимо дали е част от официалния корабен дневник или не, съответства на формата, посочен в допълнение III към този Анекс.

2 Част I на Дневника за нефтените операции се попълва всеки път за всеки отделен танк, ако е целесъобразно, когато на кораба се извършва някоя от следните операции в машинното отделение:

- .1 приемане на баласт в или почистване на горивните танкове;
- .2 изхвърляне на мръсен баласт или водата от почистването на горивните танкове;
- .3 събиране и отстраняване на нефтени остатъци (утайка и други нефтени остатъци);
- .4 изхвърляне зад борда или отстраняване по друг начин на сантинни води, които са се събрали в машинните отделения; и
- .5 зареждане с гориво или смазочни масла в наливно състояние.

3 В случай на изхвърляне на нефт или нефтосъдържаща смес, както е посочено в правило 4 от настоящия Анекс, или в случай на инцидентно или друго извънредно изхвърляне на нефт, което не е изключено от това правило, в част I на Дневника за нефтените операции се посочват обстоятелствата и причините за изхвърлянето.

4 Всяка операция, описана в параграф 2 от настоящото правило, се записва подробно и незабавно в част I на Дневника за нефтените операции, така че да са попълнени всички записи в дневника, съответстващи на тази операция. Всеки запис на операция се подписва от служителя или служителите, отговарящи за съответните операции, а всяка попълнена страница се подписва от капитана на кораба. Записите в част I на Дневника за нефтените

операции за кораби, притежаващи Международно свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт, са най-малко на английски, френски или испански език. Когато се използват и вписвания на официален национален език на държавата, под чийто флаг корабът има право да плава, те имат предимство в случай на спор или несъответствие.

5 Всяка повреда на оборудването за филтриране на нефт се записва в част I на Дневника за нефтените операции.

6 Част I на Дневника за нефтените операции се съхранява на такова място, че да бъде на разположение за проверка по всяко приемливо време и, с изключение на случаите на липса на екипаж при влачене на буксир, се съхранява на борда на кораба. Дневникът се пази в продължение на три години след последния запис.

7 Компетентният орган на правителството на страна по настоящата Конвенция може да провери част I на Дневника за нефтените операции на борда на всеки кораб, за който се прилага този Анекс, докато корабът се намира в пристанище или офшорни терминали на страната, както и да направи копие от всеки запис в този дневник и да изиска от капитана на кораба да удостовери, че копие е вярно с оригинала. Всяко така изготвено копие, което е заверено от капитана на кораба като вярно копие на запис от част I на корабния Дневник за нефтените операции, се допуска във всяко съдебно производство като доказателство за фактите, изложени в записа. Проверката на част I на Дневника за нефтените операции и вземането на заверено копие от компетентния орган, съгласно настоящия параграф се извършват възможно най-бързо, без да се предизвиква необосновано забавяне на кораба.

ГЛАВА 4 - ИЗИСКВАНИЯ ЗА ТОВАРНАТА ПЛОЩ НА НЕФТЕНИТЕ ТАНКЕРИ

ЧАСТ А КОНСТРУКЦИЯ

Правило 18

Танкове за изолиран баласт

Нефтени танкери с дедуейт 20 000 тона и повече, доставени след 1 юни 1982 г.

1 Всички танкери за суров нефт с дедуейт 20 000 тона и повече и всички продуктовози с дедуейт 30 000 тона и повече, доставени след 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.4, трябва да са снабдени с танкове за изолиран баласт и да удовлетворяват изискванията на параграфи 2, 3 и 4 или 5 от настоящото правило, според случая.

2 Вместимостта на танковете за изолиран баласт се определя по такъв начин, че корабът да може безопасно да извършва рейсове под баласт, без да се прибегва до използване на товарни танкове за прием на воден баласт, освен в случаите, предвидени в параграфи 3 или 4 от настоящото правило. Във всички случаи, обаче, вместимостта на танковете за изолиран баласт е най-малко такава, че при всяко състояние под баласт при всяка част от рейса, включително в условията състоящи се от тегло на празен кораб плюс изолиран баласт, газенето и диферента на кораба да отговарят на следните изисквания:

- .1 теоретичното газене на мидела (d_m) в метри (без да се взема предвид деформацията на кораба) да не бъде по-малко от:

$$d_m = 2,0 + 0,02L$$

- .2 газенето на носовия и кърмовия перпендикуляр да съответства на газенето на мидела (d_m), както е определено в параграф 2.1 на настоящото правило, при диферент на кърмата не по-голям от $0,015L$; и
 - .3 при всички случаи газенето на кърмовия перпендикуляр да не бъде по-малко от това, което е необходимо за пълното потапяне на винта (винтовете).
- 3 В никакъв случай баластната вода не трябва да се превозва в товарни танкове, освен:
- .1 при онези редки рейсове, когато метеорологичните условия са толкова тежки, че по преценката на капитана е необходимо да се пренася допълнителна баластна вода в товарните танкове за осигуряване безопасността на кораба; и
 - .2 в изключителни случаи, когато особеният характер на експлоатацията на нефтения танкер налага превозът на баластна вода да надвишава количеството, изисквано съгласно параграф 2 от настоящото правило, при условие че експлоатацията на нефтения танкер попада в категорията на изключителните случаи, установени от Организацията.

Тази допълнителна баластна вода се обработва и изхвърля в съответствие с правило 34 от настоящия Анекс и се прави запис в част II на Дневника за нефтените операции, посочен в правило 36 на Анекса.

4 В случай на танкери за превоз на суров нефт, допълнителният баласт, разрешен съгласно параграф 3 от настоящото правило, се превозва в товарни танкове само ако тези танкове са били измити със суров нефт в съответствие с правило 35 от настоящия Анекс преди напускане на пристанище или терминал на разтоварване на нефта.

5 Независимо от разпоредбите на параграф 2 на настоящото правило, за нефтени танкери с дължина под 150 м, условията за изолиран баласт трябва да удовлетворяват изискванията на Администрацията.

Танкери за суров нефт с дедует 40 000 тона и повече, доставени на или преди 1 юни 1982 г.

6 При спазване разпоредбите на параграф 7 от настоящото правило, всеки танкер за суров нефт с дедует 40 000 тона и повече, доставен на или преди 1 юни 1982 г., както е определено в Правило 1.28.3, трябва да е снабден с танкове за изолиран баласт и да удовлетворява изискванията на параграфи 2 и 3 от настоящото правило.

7 Танкерите за суров нефт, упоменати в параграф 6 от настоящото правило, вместо да бъдат снабдени с изолирани баластни танкове, могат да използват процедура за миене на товарните танкове със суров нефт в съответствие с правила 33 и 35 от настоящия Анекс, освен когато танкерът за суров нефт е предназначен за превоз на суров нефт, който не е подходящ за миене със суров нефт.

Продуктовози с дедует 40 000 тона и повече, доставени на или преди 1 юни 1982 г.

8 Всеки продуктовоз с дедует 40 000 тона и повече, доставен на или преди 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.3, трябва да е снабден с танкове за изолиран баласт и да удовлетворява изискванията на параграфи 2 и 3 от настоящото правило, или като алтернатива да използва специално предназначени танкове за чист баласт в

съответствие със следните разпоредби:

- .1 Продуктовозът трябва да разполага с достатъчна вместимост на танковете, предназначени единствено за превоз на чист баласт, както е определен в правило 1.17 на Анекса, която да отговаря на изискванията на параграфи 2 и 3 от настоящото правило.
- .2 Разположението и експлоатационните процедури за специално предназначени танкове за чист баласт трябва да отговарят на изискванията, установени от Администрацията. Тези изисквания трябва да съдържат най-малко всички разпоредби на преработените Технически изисквания за нефтени танкери с танкове, предназначени за чист баласт, приети от Организацията с Резолюция А.495(XII).
- .3 Продуктовозът трябва е снабден с прибор за измерване на нефтеното съдържание, одобрен от Администрацията въз основа на спецификациите, препоръчани от Организацията, за да се даде възможност за наблюдение на нефтеното съдържание в баластната вода, която се изхвърля.
- .4 Всеки продуктовоз, оборудван със специално предназначени танкове за чист баласт, трябва да бъде снабден с Ръководство за експлоатация на танковете, предназначени за чист баласт, в което подробно е описана системата и експлоатационните процедури са точно определени. Ръководството трябва да удовлетворява Администрацията и да съдържа цялата информация, изложена в Технически изисквания, упоменати в подточка 8.2 на това правило. Ако се извърши изменение, засягащо системата от танкове, предназначени за чист баласт, Ръководството за експлоатация съответно се преработва. .

Нефтен танкер,опрделен като танкер с изолиран баласт

9 Всеки нефтен танкер, за който не се изисква да бъде снабден с танкове за изолиран баласт в съответствие с параграфи 1, 6 или 8 на това правило, може, обаче, да бъде определен като танкер с изолиран баласт, при условие, че отговаря на изискванията на параграфи 2, 3 или 5 на това правило, според случая.

Нефтени танкери, доставени на или преди 1 юни 1982 г., имащи специална баластна система

10 Нефтени танкери, доставени на или преди 1 юни 1982 г., както са определени в правило 1.28.3, имащи специална баластна система.

- .1 Когато нефтен танкер, доставен на или преди 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.3, е конструиран или се експлоатира по такъв начин, че да отговаря по всяко време на изискванията за газенето и диферента, определени в параграф 2 на това правило, без да прибегва до използване на баластна вода, се счита, че той отговаря на изискванията за танкове за изолиран баласт, посочени в параграф 6 на това правило, при условие че са изпълнени всички от следните условия:
 - .1 експлоатационните процедури и баластната система са одобрени от Администрацията;
 - .2 постигнато е споразумение между Администрацията и правителствата на пристанищните държави страни по настоящата Конвенция, когато изискванията за газенето и диферента се постигат чрез

експлоатационна процедура; и

- .3 в Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт е потвърдено, че нефтеният танкер е снабден със специална баластна система.
- .2 В никакъв случай баластна вода не трябва да се превозва в товарните танкове, освен при онези редки рейсове, когато метеорологичните условия са толкова тежки, че по преценката на капитана е необходимо да се пренася допълнителна баластна вода в товарните танкове за осигуряване безопасността на кораба. Тази допълнителна баластна вода се обработва и изхвърля в съответствие с правило 34 на този Анекс и в съответствие с изискванията на правила 29, 31 и 32 от него, като се прави запис в Дневника за нефтените операции, посочен в правило 36 на този Анекс.
- .3 Администрация, която е потвърдила свидетелството в съответствие с подточка 10.1.3 от настоящото правило, съобщава подробностите за това на Организацията за разпространение до страните по настоящата Конвенция.

Нефтени танкери с дедуейт 70 000 тона и повече, доставени след 31 декември 1979 г.

11 Нефтените танкери с дедуейт 70 000 тона и повече, доставени след 31 декември 1979 г., както е определено в правило 1.28.2, трябва да са снабдени с танкове за изолиран баласт и да удовлетворяват изискванията на параграфи 2, 3 и 4 или параграф 5 на настоящото правило, според случая.

Защитно разположение на изолирания баласт

12 Защитно разположение на пространствата за изолиран баласт.

На всички танкери за суров нефт с дедуейт 20 000 тона и повече и на всички продуктовози с дедуейт 30 000 тона и повече, доставени след 1 юни 1982 г., както е определено в правило 1.28.4, с изключение на танкерите, които отговарят на изискванията на правило 19, необходимите танкове за изолиран баласт за осигуряване на вместимост в изпълнение изискванията на параграф 2 от настоящото правило, които са разположени по дължината на товарния танк, се подреждат в съответствие с изискванията на параграфи 13, 14 и 15 от настоящото правило като мярка за защита срещу изтичане на нефт в случай на засядане или сблъсък.

13 Танковете и пространствата за изолиран баласт, различни от нефтените танкове по дължината на товарните танкове (L_t), се подреждат така, че да отговарят на следното изискване:

$$\Sigma PA_c + \Sigma PA_s \geq J[L_t(B + 2D)]$$

където: PA_c = площта на бордовата външна обшивка в квадратни метри за всеки танк за изолиран баласт или пространство, различно от нефтосъдържащ танк, въз основа на проектните теоретични размери,

PA_s = площта на дънната външна обшивка в квадратни метри за всеки такъв танк или пространство въз основа на проектните теоретични размери,

L_t = дължина в метри между предния и задния край на товарните танкове,

$B =$ максимална ширина на кораба в метри, както е определена в правило 1.22 от настоящия Анекс,

$D =$ проектна височина на борда в метри, измерена вертикално по борда в мидела от горната част на кила до горната част на надводния палубен бимс по мидела. При кораби със закръглено съединение на борда с палубата теоретичната височина на борда се измерва до точката на пресичане на теоретичните линии на палубата и бордовата външна обшивка, линиите се изтеглят като че ли съединението е с ъглова конструкция

$J = 0,45$ за нефтени танкери с дедуейт 20 000 тона, 0,30 за нефтени танкери с дедуейт 200 000 тона и повече, при спазване на разпоредбите на параграф 14 от настоящото правило.
За междинни стойности на дедуейта, стойността на J се определя чрез линейна интерполация.

Когато символите дадени в този параграф се използват в това правило, те имат значението, определено в настоящия параграф.

За танкери с дедуейт 200 000 тона и повече стойността на J може да бъде намалена, както следва:

$$J_{reduced} = \left[J - \left(a - \frac{O_c + O_s}{4O_A} \right) \right] \quad \text{или } 0,2, \text{ което от двете е по-голямо,}$$

където: $a = 0,25$ за нефтени танкери с дедуейт 200 000 тона,
 $a = 0,40$ за нефтени танкери с дедуейт 300 000 тона,

$a = 0,50$ за нефтени танкери с дедуейт 420 000 тона и повече.

За междинните стойности на дедуейта, стойността на a се определя чрез линейна интерполация.

$O_c =$ както е определено в правило 25.1.1 на Анекса,

$O_s =$ както е определено в правило 25.1.2 на Анекса,

$O_A =$ допустимото изтичане на нефт, както се изисква от правило 26.2 на Анекса.

14 При определянето на RA_c и RA_s за танкове и пространства за изолиран баласт, различни от нефтени танкове, се прилага следното:

- 1 минималната ширина на всеки бордови танк или пространство, всяко от които се простира по цялата височина на борда на кораба или от палубата до най-горната част на двойното дъно, да не бъде по-малка от 2 метра. Ширината се измерва от борда навътре към кораба под прав ъгъл спрямо диаметралната плоскост. Когато ширината на бордовия танк или пространството е по-малка, те не се вземат предвид при изчисляването на защитената площ RA_c ; и

- .2 минималната вертикална височина на всеки танк или пространство в двойното дъно е $V/15$ или 2 метра, в зависимост от това коя от двете стойности е по-малка. Когато височината на танка или пространството в двойното дъно е по-малка, те не се вземат предвид при изчисляването на защитната площ RA_s .

Минималната ширина и дълбочина на бордовите танкове и танковете в двойното дъно се измерват извън площта на санините, а в случай на минимална ширина – извън площта на всяко закръглено съединение на борда с палубата.

Правило 19

Изисквания за двоен корпус и двойно дъно за нефтени танкери, доставени на или след 6 юли 1996 г.

- 1 Това правило се прилага за нефтени танкери с дедуейт 600 тона и повече, доставени на или след 6 юли 1996 г., определени в правило 1.28.6, както следва:
- 2 Всеки нефтен танкер с дедуейт 5000 тона и повече трябва:
- .1 вместо разпоредбите на параграфи 12–15 от правило 18, според случая, да отговаря на изискванията на параграф 3 от настоящото правило, освен ако не подлежи на разпоредбите на параграфи 4 и 5 от настоящото правило; и
- .2 да отговаря, ако е приложимо, на изискванията на правило 28.6.
- 3 Цялата дължина на товарния танк е защитена с баластни танкове или пространства, различни от танкове за превоз на нефт, както следва:

.1 Бордови танкове или пространства

Бордовите танкове или пространства да се простират или по цялата височина на борда на кораба или от горната част на двойното дъно до най-горната палуба, без да се взема предвид закръглено съединение на борда с палубата, ако има такова. Те се разполагат така, че товарните танкове да са разположени навътре от теоретичната линия на бордовата външна обшивка, но никъде на разстояние по-малко от разстоянието w , което, както е показано на фиг. 1, се измерва при всяко напречно сечение под прав ъгъл спрямо бордовата обшивка, както е показано по-долу:

$$w = 0,5 + \frac{DW}{20\,000} (m), \text{ или}$$

$w = 2,0 \text{ m}$, в зависимост от това коя от двете стойности е по-малка.

Минималната стойност на $w = 1,0 \text{ m}$.

.2 Танкове или пространства в двойното дъно

При всяко напречно сечение височината на танка или пространството в двойното дъно е такава, че разстоянието h между дъното на товарните танкове и теоретичната линия на дънната обшивка на корпуса, измерено под прав ъгъл спрямо дънната обшивка на корпуса, както е показано на фигура 1, да не е по-малко от указаното по-долу:

$$h = B/15 \text{ (m) или}$$

$h = 2,0 \text{ m}$, в зависимост от това коя от двете стойности е по-малка.

Минималната стойност на $h = 1,0 \text{ m}$.

- .3 Мястото на скуловата кривина или в мястото без ясно определена скулова кривина

Когато разстоянията h и w са различни, разстоянието w има предимство при нива, надвишаващи $1,5 h$ над базовата линия, както е показано на фигура 1.

- .4 Обща вместимост на баластните танкове

При танкери за суров нефт с дедуейт 20 000 тона и повече и при продуктовози с дедуейт 30 000 тона и повече, общата вместимост на бордовите танкове, танковете в двойното дъно, форпиковите и ахтерпиковите танкове не трябва да бъде по-малка от вместимостта на танковете за изолиран баласт, необходима за удовлетворяване на изискванията на правило 18 на Анекса. Бордовите танкове или пространства и танковете в двойното дъно, използвани за удовлетворяване на изискванията на правило 18, се разполагат възможно най-равномерно по дължината на товарните танкове. Допълнителна вместимост за изолиран баласт, предвидена за намаляване напрежението при надлъжно огъване на кухата корпусна греда, на диферента и т.н., може да бъде разположена където и да е на друго място в кораба.

- .5 Смукателни кладенци в товарни танкове

Смукателните кладенци в товарните танкове могат да се подават в двойното дъно под граничната линия, определена от разстоянието h , при условие че тези кладенци са възможно най-малки и разстоянието между дъното на кладенеца и дънната външна обшивка е не по-малко от $0,5 h$.

- .6 Баластни и товарни тръбопроводи

Тръбопроводите за баласт и другите тръбопроводи, като тези за измерване и вентилация към танковете за баласт, не трябва да минават през товарните танкове. Товарните тръбопроводи и подобни тръбопроводи към товарните танкове не трябва да минават през баластните танкове. Изключения от това изискване могат да бъдат направени за къси участъци от тръбопроводите, при условие че те са напълно заварени или с еквивалентно свързване.

- 4 Следното се прилага за танкове или пространства в двойното дъно:

- .1 Може да няма танкове или пространства в двойното дъно, изисквани съгласно параграф 3.2 от настоящото правило, при условие че конструкцията на танкера е такава, че налягането от товара и парите, упражнявано върху дънната обшивка на корпуса, образуваща единствена граница между товара и морето, не надвишава външното хидростатично налягане на водата, изразено чрез следната формула:

$$f x h_c x p_c x g + p < d_n x p_s x g$$

където:

$h_c =$ височина на товара в контакт с дънната обшивка на корпуса в метри

$p_c =$ максимална плътност на товара в kg/m^3

$d_n =$ минимално експлоатационно газене при всяко очаквано състояние на натоварен кораб в метри

$p_s =$ плътност на морската вода в kg/m^3

$p =$ максимално зададено налягане над атмосферното налягане (манометрично налягане) на налягане/вакуум клапана, предвидено за товарния танк в паскали

$f =$ коефициент на безопасност = 1,1

$g =$ стандартно земно ускорение ($9,81 \text{ m/s}^2$)

.2 Всяка хоризонтална преграда, необходима за изпълнение на горните изисквания, се разполага на височина не по-малка от $B/6$ или 6 метра, в зависимост от това коя от двете стойности е по-малка, но не повече от $0,6D$, над базовата линия, където D е теоретичната височина в мидела на кораба.

.3 Местоположението на бордовите танкове или пространства е такова, каквото е определено в параграф 3.1 от настоящото правило, с изключение на това, че под ниво $1,5 h$ над базовата линия, където h е определено в параграф 3.2 от настоящото правило, граничната линия на товарния танк може да бъде вертикална надолу до дънната обшивка, както е показано на фигура 2.

5 Други методи за проектиране и конструиране на нефтени танкери също могат да бъдат приети като алтернатива на изискванията, предписани в параграф 3 от настоящото правило, при условие че тези методи осигуряват най-малко същото ниво на предпазване от замърсяване с нефт в случай на сблъсък или засядане и са одобрени принципно от Комитета по опазване на морската среда въз основа на насоките, разработени от Организацията.

6 Всеки нефтен танкер с дедует под 5000 тона трябва да отговаря на изискванията на параграфи 3 и 4 от настоящото правило или трябва:

.1 поне да е снабден с танкове или пространства в двойното дъно с такава височина, че разстоянието h , определено в точка 3.2 от настоящото правило, да отговаря на следното:

$$h = B/15 \text{ (m)}$$

с минимална стойност на $h = 0,76 \text{ m}$;

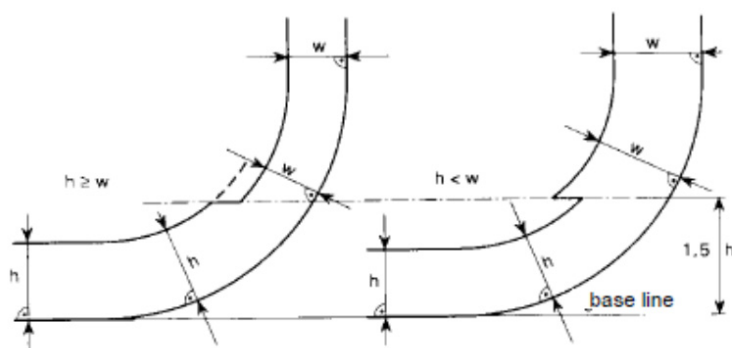
Мястото на скуловата кривина или в мястото без ясно определена скулова кривина граничната линия на товарния танк трябва да минава успоредно на линията на плоското дъно в средата на кораба, както е показано на фигура 3; и

.2 да е снабден с товарни танкове така разположени, че вместимостта на всеки товарен танк да не надвишава 700 m^3 , освен ако бордовите танкове или пространства не са разположени в съответствие с параграф 3.1 от настоящото правило, отговаряйки на следното:

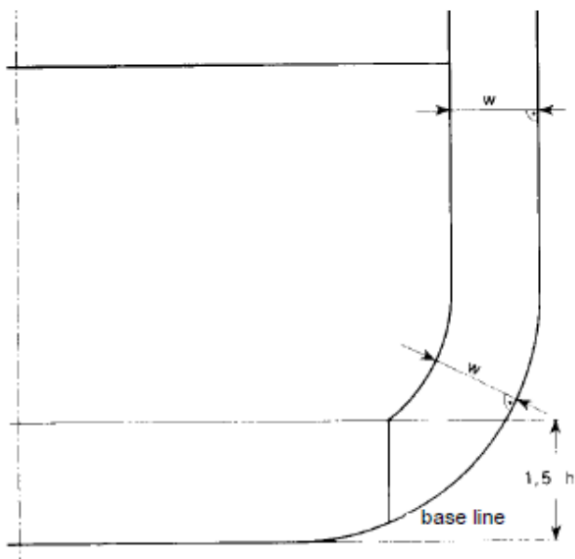
$$0.4 + \frac{2.4DW}{20\,000} \text{ (m)} \quad \text{с минимална стойност на } w = 0,76 \text{ m.}$$

7 Нефт не трябва да се превозва в нито едно пространство, простиращо се пред носовата таранна преграда, разположена в съответствие с Правило II-1/11 на Международната конвенция за безопасност на човешкия живот на море от 1974 г., с измененията. Нефтен танкер, за който не се изисква да има носова таранна преграда в съответствие с това правило, не трябва да превозва нефт в никое пространство, простиращо се пред напречната равнина, перпендикулярна спрямо диаметралната плоскост и разположена на място, на което би била разположена таранната преграда в съответствие с това правило.

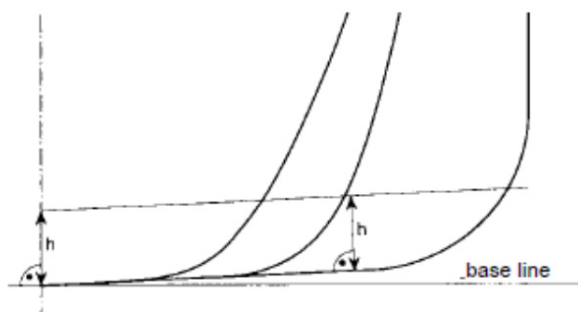
8 При одобряването проекта и конструкцията на нефтени танкери, които ще бъдат построени в съответствие с разпоредбите на това правило, Администрациите вземат под внимание общите аспекти за безопасност, включително необходимостта от техническо поддържане и проверки на бордовите танкове и танковете или пространствата в двойното дъно.



Фигура 1 - Гранични линии на товарните танкове за целите на параграф 3



Фигура 2 - Гранични линии на товарните танкове за целите на параграф 4



Фигура 3 - Гранични линии на товарните танкове за целите на параграф 6

Правило 20

Изисквания за двоен корпус и двойно дъно за нефтени танкери, доставени преди 6 юли 1996 г.

- 1 Освен ако изрично не е предвидено друго, правилото:
 - .1 се прилага за нефтени танкери с дедуейт 5 000 тона и повече, които са доставени преди 6 юли 1996 г., както е определено в правило 1.28.5 на Анекса; и
 - .2 не се прилага за нефтени танкери, отговарящи на правило 19 и правило 28 по отношение на параграф 28.6, които са доставени преди 6 юли 1996 г., както е определено в правило 1.28.5 от Анекса; и
 - .3 не се прилага за нефтени танкери, обхванати от подточка 1 по-горе, които отговарят на правило 19.3.1 и 19.3.2 или 19.4 или 19.5 на Анекса, с изключение на това, че не е необходимо изцяло да отговарят на изискването за минимални разстояния между границите на товарните танкове и бордовата

и дънна обшивка на кораба. В този случай бордовите защитни разстояния не трябва да бъдат по-малки от определените в Международен кодекс за превоз на химикали в наливно състояние за местоположението на товарни танкове от тип 2, а защитните разстояния на дъното по диаметралната плоскост трябва да съответстват на правило 18.15.2 от Анекса.

2 За целите на това правило:

- .1 „Тежко дизелово гориво“ означава дизелово гориво, различно от тези дестилати, от които повече от 50 обемни процента се дестилират при температура, която не надвишава 340°C, когато се изпитват по метод, приемлив за Организацията.
- .2 „Тежко гориво (мазут)“ означава тежки фракции или вторичните продукти от суров нефт, или смеси от тези продукти, предназначени за използване като гориво за производство на топлина или мощност с качество, еквивалентно на спецификацията, приемлива за Организацията.

3 За целите на настоящото правило нефтените танкери са разделени на следните категории:

- .1 „Нефтен танкер от категория 1“ означава нефтен танкер с дедует 20 000 тона и повече, превозващ суров нефт, тежко гориво (мазут), тежко дизелово гориво или смазочно масло като товар, и с дедует 30 000 тона и повече, превозващ нефт, различен от горепосочените, който не отговаря на изискванията за нефтени танкери, доставени след 1 юни 1982 г., определени в правило 1.28.4 на Анекса;
- .2 „Нефтен танкер от категория 2“ означава нефтен танкер с дедует 20 000 тона и повече, превозващ суров нефт, тежко гориво (мазут), тежко дизелово гориво или смазочно масло като товар, и с дедует 30 000 тона и повече, превозващ нефт, различен от горепосочените, който отговаря на изискванията за нефтени танкери, доставени след 1 юни 1982 г., определени в правило 1.28.4 на Анекса; и
- .3 „Нефтен танкер категория 3“ означава нефтен танкер с дедует 5000 тона и повече, но по-малко от посочените стойности в подточки 1 или 2 от настоящия параграф.

4 Нефтен танкер, за който се прилага това правило, трябва да удовлетворява изискванията на параграфи 2–5, 7 и 8 от правило 19 и на правило 28 по отношение на параграф 28.6 на Анекса не по-късно от 5 април 2005 г. или годишнината от датата на доставка на кораба на датата или в годината, определени в следната таблица:

Категория нефтен танкер	Дата или година
Категория 1	5 април 2005 г. за кораби, доставени на 5 април 1982 г. или по-рано 2005 г. за кораби, доставени след 5 април 1982 г.
Категория 2 и Категория 3	5 април 2005 г. за кораби, доставени на 5 април 1977 г. или по-рано 2005 за кораби, доставени след 5 април 1977 г., но преди 1 януари 1978 г. 2006 за кораби, доставени през 1978 г. и 1979 г., 2007 за кораби, доставени през 1980 г. и 1981 г., 2008 за кораби, доставени през 1982 г., 2009 за кораби, доставени през 1983 г., 2010 за кораби, доставени през 1984 г. или по-късно

5 Независимо от разпоредбите на параграф 4 от настоящото правило, в случай на нефтен танкер от категория 2 или 3, е оборудван само с двойни дъна или с двойни бордове, които не се използват за превоз на нефт и обхващат цялата дължина на товарните танкове, или двукорпусните пространства, които не се използват за превоз на нефт, и обхващат цялата дължина на товарните танкове, но които не отговарят на условията за освобождаване от разпоредбите на параграф 1.3 от настоящото правило, Администрацията може да разреши продължаване експлоатацията на такъв кораб след датата, посочена в параграф 4 от настоящото правило, при условие че:

- .1 корабът е бил в експлоатация на 1 юли 2001 г.;
- .2 Администрацията е удовлетворена от проверката на официалните документи, че корабът отговаря на условията, посочени по-горе;
- .3 посочените по-горе условия на кораба остават непроменени; и
- .4 тази удължена експлоатация не надхвърля датата, на която корабът навършва 25 години от датата на доставянето му.

6 Нефтен танкер от категория 2 или 3 на 15 години и повече от датата на доставката му трябва да отговаря на Схемата за оценка на състоянието, приета от Комитета по опазване на морската среда с Резолюция МЕРС.94(46), както е изменена, при условие че тези изменения са приети, влезли в сила и пораждат действие в съответствие с разпоредбите на член 16 от Конвенцията, свързани с процедурите за изменение, отнасящи се до Приложението към Анекса.

7 Администрацията може да разреши продължаване на експлоатацията на нефтен танкер от категория 2 или 3 след датата, посочена в параграф 4 от настоящото правило, ако задоволителните резултати от Схемата за оценка на състоянието гарантират, че по мнението на Администрацията, корабът е годен да продължи тази експлоатация, при условие че експлоатацията не надхвърля годишната дата на доставка на кораба през 2015 г. или датата, на която корабът навършва 25 години от датата на доставката му, в зависимост от това коя от двете дати е по-рано.

8. .1 Администрацията на страна по настоящата Конвенция, която позволява прилагането на параграф 5 от настоящото правило, или позволява,

спира, оттегля или отказва прилагането на параграф 7 от настоящото правило, за кораб, който има право да плава под нейния флаг, незабавно съобщава подробностите за това на Организацията с цел разпространение до страните по настоящата Конвенция за тяхна информация и подходящи действия, ако има такива.

.2 Страна по настоящата Конвенция има право да откаже влизане в пристанищата или офшорните терминали под нейна юрисдикция на нефтени танкери, които се експлоатират в съответствие с разпоредбите на:

.1 параграф 5 от настоящото правило след годишната дата на доставка на кораба през 2015 г.; или

.2 параграф 7 от настоящото правило.

В такива случаи тази страна съобщава подробностите за това на Организацията с цел разпространение до страните по настоящата Конвенция за тяхна информация.

Правило 21

Предотвратяване на замърсяването с нефт от нефтени танкери, превозващи тежки нефтопродукти като товар

1 Правилото:

.1 се прилага за нефтени танкери с дедукция 600 тона и повече, превозващи тежки нефтопродукти като товар, независимо от датата на доставката; и

.2 не се прилага за нефтени танкери, попадащи в подточка 1 по-горе, които отговарят на правила 19.3.1 и 19.3.2 или 19.4 или 19.5 от Анекса, с изключение на това, че не е необходимо изцяло да отговарят на изискването за минимални разстояния между границите на товарните танкове и бордовата и дънна обшивка на кораба. В този случай бордовите защитни разстояния не трябва да бъдат по-малки от определените в Международен кодекс за превоз на химикали в наливно състояние за местоположението на товарни танкове от тип 2, а защитните разстояния на дъното по диаметралната плоскост трябва да съответстват на правило 18.15.2 от Анекса.

2 За целите на това правило „тежки нефтопродукти“ означава всяко от следните:

.1 продукти от суров нефт с плътност над 900 kg/m^3 при температура 15°C ;

.2 гориво с плътност при 15°C по-висока от 900 kg/m^3 или кинематичен вискозитет при 50°C по-висок от $180 \text{ mm}^2/\text{s}$; или

.3 битум, катран и техните емулсии.

3 Нефтен танкер, за който се прилага това правило, трябва да отговаря на изискванията на параграфи 4–8 на това правило в допълнение към съответствието с приложимите разпоредби на правило 20.

4 При спазване разпоредбите на параграфи 5, 6 и 7 от настоящото правило, нефтен

танкер, за който се прилага правилото, трябва:

- .1 ако е с дедует 5000 тона и повече, да удовлетворява изискванията на правило 19 на Анекса не по-късно от 5 април 2005 г.; или
- .2 ако е с дедует 600 тона и повече, но по-малко от дедует 5000 тона, да е снабден както с танкове или пространства в двойното дъно, отговарящи на изискванията на правило 19.6.1 на Анекса, така и с бордови танкове или пространства, разположени в съответствие с правило 19.3.1 и отговарящи на изискването за разстояние w , както е посочено в правило 19.6.2, не по-късно от годишнината дата на доставка на кораба през 2008 г.

5 В случай на нефтен танкер с дедует 5000 тона и повече, превозващ тежки нефтопродукти като товар, снабден само с двойни дъна или с двойни бордове, които не се използват за превоз на нефт и обхващат цялата дължина на товарните танкове, или с двукорпусни пространства, които не се използват за превоз на нефт, и обхващат цялата дължина на товарните танкове, но които не отговарят на условията за освобождаване от разпоредбите на параграф 1.2 от настоящото правило, Администрацията може да разреши продължаване на експлоатацията на такъв кораб след датата, посочена в параграф 4 от настоящото правило, при условие че:

- .1 корабът е бил в експлоатация на 4 декември 2003 г.;
 - .2 Администрацията е удовлетворена от проверката на официалните записи удостоверяващи, че корабът отговаря на условията, посочени по-горе;
 - .3 посочените по-горе условия на кораба остават непроменени; и
 - .4 тази удължена експлоатация не надхвърля датата, на която корабът навършва 25 години от датата на доставянето му.
- 6 .1 Администрацията може да разреши продължаване на експлоатацията на нефтен танкер с дедует 5000 тона и повече, превозващ суров нефт с плътност при 15°C по-висока от 900 kg/m³, но по-ниска от 945 kg/m³, след датата, посочена в параграф 4.1 от настоящото правило, ако удовлетворителните резултати от Схемата за оценка на състоянието, посочена в правило 20.6, гарантират, че по мнението на Администрацията корабът е годен да продължи тази експлоатация, като се имат предвид размерът, възрастта, районът на експлоатация и конструктивното състояние на кораба и при условие че експлоатацията не надхвърля датата, на която корабът навършва 25 години от датата на доставката му.
- .2 Администрацията може да разреши продължаване експлоатацията на нефтен танкер с дедует 600 тона и повече, но по-малко от дедует 5000 тона, който превозва тежки нефтопродукти като товар, след датата, посочена в параграф 4.2 от настоящото правило, ако по преценката на Администрацията корабът е годен да продължи тази експлоатация, като се вземат предвид размерът, възрастта, районът на експлоатацията и конструктивното състояние на кораба, при условие че експлоатацията не надхвърля датата, на която корабът навършва 25 години от датата на доставката му.

7 Администрацията на страна по настоящата Конвенция може да освободи нефтен

танкер с дедует 600 тона и повече, превозващ тежки нефтопродукти като товар, от разпоредбите на това правило, ако нефтеният танкер:

- .1 извършва рейсове изключително в зона под нейна юрисдикция или се експлоатира като плаващо складово съоръжение за тежки нефтопродукти, намиращо се в зона под нейна юрисдикция; или
- .2 или извършва рейсове изключително в зона под юрисдикцията на друга страна, или се експлоатира като плаващо складово съоръжение за тежки нефтопродукти, намиращо се в зона под юрисдикцията на друга страна, при условие че страната, под чиято юрисдикция ще оперира нефтеният танкер, е съгласна с експлоатацията на нефтения танкер в зона под нейна юрисдикция.

.1 Администрацията на страна по Конвенцията, която позволява, спира, оттегля или отказва прилагането на параграф 5, 6 или 7 от настоящото правило по отношение на кораб, който има право да плава под нейния флаг, незабавно съобщава подробности за това на Организацията с цел разпространение до страните по настоящата Конвенция за тяхна информация и подходящи действия, ако има такива.

- .2 При спазване на разпоредбите на международното право, страна по настоящата Конвенция има право да откаже влизане на нефтени танкери, които се експлоатират в съответствие с разпоредбите на параграф 5 или 6 от настоящото правило, в пристанища или офшорни терминали под нейна юрисдикция, или да откаже прехвърляне на тежки нефтопродукти от кораб на кораб в зони под нейна юрисдикция, освен когато това е необходимо с цел осигуряване безопасността на кораб или спасяване на човешки живот в морето. В такива случаи тази страна съобщава подробностите за това на Организацията с цел разпространение до страните по настоящата Конвенция за тяхна информация.

Правило 22

Защита на дъното на помпеното отделение

1 Правилото се прилага за нефтени танкери с дедует 5000 тона и повече, построени на или след 1 януари 2007 г.

2 Помпеното отделение се оборудва с двойно дъно, така че при всяко напречно сечение височината на всеки танк или пространство в двойното дъно да бъде такава, че разстоянието h между дъното на помпеното отделение и базовата линия на кораба, измерено под прав ъгъл спрямо базовата линия на кораба, да не е по-малко от посоченото по-долу:

$$h = B/15(m) \text{ или}$$

$$h = 2 \text{ m, като се взема по-малката от двете стойности.}$$

Минималната стойност на $h = 1 \text{ m}$.

3 В случай на помпени отделения, чиято дънна обшивка е разположена най-малко на минималната височина над базовата линия изисквана съгласно параграф 2 по-горе (напр. конструкция на кърмата тип гондола), няма да е необходима конструкция с двойно дъно по

отношение на помпеното отделение.

4 Баластните помпи трябва да бъдат снабдени с подходящи приспособления за осигуряване ефективно засмукване от танковете в двойното дъно.

5 Независимо от разпоредбите на точки параграфи 2 и 3 по-горе, когато наводняването на помпеното отделение не би довело до нефункциониране на баластната или товарната помпена система, не е необходимо да се монтира двойно дъно.

Правило 23

Показател на инцидентно изтичане на нефт

1 Правилото се прилага за нефтени танкери, доставени на или след 1 януари 2010 г., както са определени в правило 1.28.8.

2 За целите на настоящото правило се прилагат следните определения:

- .1 „Газене по товарна водолиния (d_s)“ е вертикалното разстояние, в метри, от теоретичната базова линия в средата на дължината до водолинията, съответстваща на летния надводен борд, определен за кораба. Изчисленията, отнасящи се до това правило, следва да се основават на газене d_s , независимо от определените газения, които могат да надвишават d_s , като например тропическата товарна водолиния.
- .2 „Водолиния (d_v)“ е вертикалното разстояние в метри от теоретичната базова линия в средата на дължината до водолинията, съответстващо на 30% от височина на борда D_s .
- .3 „Ширина (B_s)“ е най-голямата теоретична ширина на кораба в метри при или под най-дълбоката товарна водолиния d_s .
- .4 „Ширина “(B_v)“ е най-голямата теоретична ширина на кораба в метри при или под водолинията d_v .
- .5 „Височина на борда (D_s)“ е проектната височина на борда, в метри, измерена в средата на дължината до горната палуба при борда.
- .6 „Дължина (L)“ и „дедуйт (DW)“ са определени съответно в правила 1.19 и 1.23.

3 За да се осигури ефективна защита срещу замърсяване с нефт в случай на сблъсък или засядане, трябва да се спазва следното:

- .1 за нефтени танкери с дедуйт (DWT) 5000 тона и повече, параметъра на осреднения изходящ поток на нефт е както следва:

$O_M \leq 0.015$	за $C \leq 200,000 \text{ m}^3$
$O_M \leq 0.012 + (0.003/200,000) (400,000 - C)$ m^3	за $200,000 \text{ m}^3 < C < 400,000 \text{ m}^3$
$O_M \leq 0.012$	за $C \geq 400,000 \text{ m}^3$

за комбинирани товарни кораби с дедует (DWT) между 5000 тона и 200 000 m³ капацитет може да се приложи параметъра на осреднения изходящ поток на нефт, при условие че са представени изчисления, удовлетворяващи Администрацията, които показват, че след отчитане на повишената конструктивна якост на комбинирания товарен кораб има показатели на изходящия нефтен поток най-малко еквивалентни на стандартен двукорпусен танкер със същия размер с $O_M \leq 0,015$.

$$\begin{array}{ll} O_M \leq 0.021 & \text{за } C \leq 100,000 \text{ m}^3 \\ O_M \leq 0.015 + (0.006/100,000) (200,000 - C) & \text{за } 100,000 \text{ m}^3 < C \leq 200,000 \text{ m}^3 \end{array}$$

където:

O_M = параметъра на осреднен изходящ поток на нефт.

C = общ обем на нефтен товар, в m³, при 98% запълнени танкове

- .2 за нефтени танкери с дедует (DWT) под 5000 тона:

Дължината на всеки товарен танк не трябва да надвишава 10 метра или една от следните стойности, като се взема по-голямата от двете стойности:

- .1 когато в товарните танкове няма надлъжна преграда:

$$(0.5 \frac{b_i}{B} + 0.1)L$$

но не повече от 0,2L

- .2 когато в товарните танкове има надлъжна преграда по диаметралната плоскост:

$$(0.25 \frac{b_i}{B} + 0.15)L$$

- .3 когато в товарните танкове са разположени две или повече надлъжни прегради:

.1 за бордовите товарни танкове: 0,2L

.2 за централните танкове:

.1 if $\frac{b_i}{B} \geq 0.2L$: 0.2L

.2 if $\frac{b_i}{B}$ is < 0.2 :

- когато няма надлъжна преграда по диаметралната плоскост:

$$(0.5 \frac{b_i}{B} + 0.1) L$$

- когато има надлъжна преграда по диаметралната плоскост:

$$(0.25 \frac{b_i}{B} + 0.15) L$$

- .4 b_j е минималното разстояние от борда на кораба до външната надлъжна преграда на въпросния танк, измерено от вътрешната страна под прав ъгъл спрямо диаметралната плоскост на нивото, съответстващо на определения летен надводен борд.

4 Следните общи допускания се прилагат при изчисляването на параметъра на осреднения изходящ поток на нефт:

- .1 Дължината на товарния блок се простира между предните и задните краища на всички танкове, предназначени за превоз на нефтен товар, включително слоп танковете.
- .2 Когато настоящото правило се отнася за товарни танкове, то включва всички товарни танкове, слоп танкове и горивни танкове, разположени в рамките на дължината на товарния блок.
- .3 Приема се, че корабът е натоварен до газене по товарната водолиния d_s без диферент или накреняване.
- .4 Приема се, че всички товарни танкове за нефт са натоварени до 98% от обемната им вместимост.
Номиналната плътност на нефтения товар (ρ_n) се изчислява, както следва:

$$\rho_n = 1000 (DWT) / C \text{ (kg/m}^3\text{)}$$

- .5 За целите на тези изчисления на изходящия поток пропускливостта на всяко пространство в рамките на товарния блок, включително на товарните танкове, баластните танкове и други пространства, които не съдържат нефт, се приема за 0,99, освен ако не е доказано друго.
- .6 Смукателните кладенци могат да бъдат пренебрегнати при определянето местоположението на танковете, при условие че тези кладенци са възможно най-малки и разстоянието между дъното на кладенеца и дънната външна обшивка е не по-малко от $0,5h$, където h е височината, определена в правило 19.3.2.

5 При комбинирането на параметрите на изходящия поток на нефт се използват следните допускания:

- .1 Осредненият изходящ поток на нефт се изчислява отделно при повреда на борда и при повреда на дъното, и след това се комбинира в безразмерен параметър за изходящ поток на нефт O_M , както следва:

$$O_M = (0,4 O_{MS} + 0,6 O_{MB}) / C$$

където:

O_{MS} = осреднен изходящ поток за повреда на борда, в m^3 ; и

O_{MB} = осреднен изходящ поток за повреда на дъното, в m^3 .

- .2 За повреда на дъното се извършват независими изчисления за осреднения изходящ поток за 0 m и минус 2,5 m прилив и отлив, след което се комбинират, както следва:

$$O_{MB} = 0,7 O_{MB(0)} + 0,3 O_{MB(2,5)}$$

където:

$O_{MB(0)}$ = осреднен изходящ поток за условия на прилив от 0 m; и

$O_{MB(2,5)}$ = осреднен изходящ поток за условия на прилив от минус 2,5 m, в m^3 .

- 6 Осредненият изходящ поток за повреда на борда O_{MS} се изчислява, както следва:

$$O_{MS} = C_3 \sum_i^n P_{s(i)} O_{s(i)} \quad (m^3)$$

където:

i = представлява всеки разглеждан товарен танк;

n = общ брой на товарните танкове;

$P_{s(i)}$ = вероятността от проникване в товарния танк i при повреда на борда,
изчислена в съответствие с параграф 8.1 на това правило;

$O_{s(i)}$ = изходящият поток, в m^3 , от бордова повреда на товарен танк i , който се приема равен на общия обем в товарен танк i при запълване на 98%, освен ако не се докаже чрез прилагането на насоките, посочени в правило 19.5, че всеки значителен обем товар ще бъде задържан; и

C_3 = 0,77 за кораби с две надлъжни прегради в товарни танкове, при условие че тези прегради са непрекъснати по товарния блок и $P_{s(i)}$ се извежда в съответствие с това правило. C_3 е равно на 1,0 за всички други кораби или когато $P_{s(i)}$ се извежда в съответствие с параграф 10 на това правило.

- 7 Осредненият изходящ поток при повреда на дъното се изчислява за всяко условие на прилив, както следва:

$$.1 \quad O_{MB(0)} = \sum_i^n P_{B(i)} O_{B(i)} C_{DB(i)} \quad (m^3)$$

където:

i = представлява всеки разглеждан товарен танк;

n = общия брой на товарните танкове;

$P_{B(i)}$ = вероятността от проникване в товарен танк i от повреда на дъното, изчислена в съответствие с параграф 9.1 на това правило;

$O_{B(i)}$ = изходящият поток от товарен танк i , в m^3 , изчислен в съответствие с точка 7.3 от настоящото правило; и

$C_{DB(i)}$ = коефициент, отчитащ улавянето на нефт, както е определено в точка 7.4 от настоящото правило

$$.2 \quad O_{MB(2.5)} = \sum_i^n P_{B(i)} O_{B(i)} C_{DB(i)} (m^3)$$

където:

$i, n, P_{B(i)}$ и $C_{DB(i)}$ = както са определени в подточка .1 по-горе;

$O_{B(i)}$ = изходящият поток от товарен танк i , в m^3 , след промяна на прилива

.3

Изходящият нефтен поток $O_{B(i)}$ за всеки товарен танк за нефт се изчислява въз основа на принципите на баланса на налягането в съответствие със следните допускания:

- .1 Приема се, че корабът е заседнал при нулеви диферент и крен, като газенето при засядане преди промяната на прилива е равно на газенето по товарната водолиния d_s .
- .2 Нивото на товара след повреда се изчислява, както следва:

$$h_c = \{(d_s + t_c - Z_l) (\rho_s) - (1000 p) / g\} / \rho_n$$

където:

h_c = нивото на нефтен товар над Z_l , в метри;

t_c = приливната промяна, в m. Намаляването на прилива се изразява като отрицателни стойности;

Z_l = височината на най-ниската точка в товарния танк над базовата линия, в m;

ρ_s = плътност на морската вода, която се приема за 1,025 kg/m^3 ;

p = ако е монтирана система за инертен газ, нормалното свръхналягане в kPa се приема за не по-малко от 5 kPa; ако не е монтирана система за инертен газ – свръхналягането може да се приеме за 0;

$g =$ земно ускорение, което се приема за $9,81 \text{ m/s}^2$; и

$\rho_n =$ номинална плътност на нефтения товар, изчислена в съответствие с точка 4.4 от настоящото правило.

.3 За товарни танкове, ограничени от дънната обшивка на корпуса, освен ако не е доказано друго, изходящият нефтен поток $O_{v(i)}$ се взема не по-малко от 1% от общия обем на нефтения товар в товарния танк i , за да се отчетат първоначалните загуби от заместването и динамичните ефекти, дължащи се на течение и вълни.

.4 В случай на повреда на дъното част от изходящия поток от товарния танк може да бъде уловена от отделения, които не са свързани с нефт. Този ефект се изчислява приблизително чрез прилагане на коефициента $C_{DB(i)}$ за всеки танк, който се взема, както следва:

$C_{DB(i)} = 0,6$ за товарни танкове, ограничени отдолу от несвързани с нефт отделения;

$C_{DB(i)} = 1,0$ за товарни танкове, ограничени от дънната обшивка на корпуса.

8 Вероятността P_s да се компроментира даден отсек от повреда на борда се изчислява, както следва:

$$.1 P_s = P_{SL} P_{SV} P_{ST}$$

където:

$P_{SL} = 1 - P_{sf} - P_{Sa}$ = вероятност повредата да се разпростре в надлъжната зона, ограничена от X_a и X_f ;

$P_{SV} = 1 - P_{su} - P_{sl}$ = вероятност повредата да се разпростре във вертикалната зона, ограничена от Z_l и Z_u ; и

$P_{ST} = 1 - P_{Sy}$ = вероятност повредата да се разпростре напречно извън границата, определена от y .

.2 P_{Sa} , P_{Sf} , P_{Sl} , P_{Su} и P_{Sy} се определят чрез линейна интерполация от таблицата на вероятностите за щета на борда, предвидени в точка 8.3 в това правило, когато:

P_{Sa} = вероятността повредата да се намира изцяло зад местоположението X_a/L ;

P_{Sf} = вероятността повредата да се намира изцяло пред местоположението X_f/L ;

P_{Sl} = вероятността повредата да се намира изцяло под танка;

P_{Su} = вероятността повредата да се намира изцяло над танка; и

P_{Sy} = вероятността повредата да се намира изцяло извън танка.

Границите на отсеците X_a , X_f , Z_l , Z_u и y се извеждат, както следва:

X_a = надлъжното разстояние от крайната кърмова точка на L до най-крайната точка на разглеждания отсек, в метри;

X_f = надлъжното разстояние от крайната кърмова точка на L до най-предната точка на разглеждания отсек, в метри;

Z_l = вертикалното разстояние от теоретичната базова линия до най-ниската точка на разглеждания отсек в метри;

Z_u = вертикалното разстояние от теоретичната базова линия до най-високата точка на разглеждания отсек, в метри. Z_u не трябва да се приема за по-голямо от D_s ; и

y = минималното хоризонтално разстояние, измерено под прави ъгли спрямо диаметралната плоскост между разглеждания отсек и бордовата външна обшивка в метри;

3 Таблица на вероятностите за повреда на борда

X_a/L	P_{sa}	X_f/L	P_{sf}	Z_l/D_s	P_{sl}	Z_u/D_s	P_{su}
0,00	0,000	0,00	0,967	0,00	0,000	0,00	0,968
0,05	0,023	0,05	0,917	0,05	0,000	0,05	0,952
0,10	0,068	0,10	0,867	0,10	0,001	0,10	0,931
0,15	0,117	0,15	0,817	0,15	0,003	0,15	0,905
0,20	0,167	0,20	0,767	0,20	0,007	0,20	0,873
0,25	0,217	0,25	0,717	0,25	0,013	0,25	0,836
0,30	0,267	0,30	0,667	0,30	0,021	0,30	0,789
0,35	0,317	0,35	0,617	0,35	0,034	0,35	0,733
0,40	0,367	0,40	0,567	0,40	0,055	0,40	0,670
0,45	0,417	0,45	0,517	0,45	0,085	0,45	0,599
0,50	0,467	0,50	0,467	0,50	0,123	0,50	0,525
0,55	0,517	0,55	0,417	0,55	0,172	0,55	0,452
0,60	0,567	0,60	0,367	0,60	0,226	0,60	0,383
0,65	0,617	0,65	0,317	0,65	0,285	0,65	0,317
0,70	0,667	0,70	0,267	0,70	0,347	0,70	0,255
0,75	0,717	0,75	0,217	0,75	0,413	0,75	0,197
0,80	0,767	0,80	0,167	0,80	0,482	0,80	0,143
0,85	0,817	0,85	0,117	0,85	0,553	0,85	0,092
0,90	0,867	0,90	0,068	0,90	0,626	0,90	0,046
0,95	0,917	0,95	0,023	0,95	0,700	0,95	0,013
1,00	0,967	1,00	0,000	1,00	0,775	1,00	0,000

P_{Sy} се изчислява, както следва:

$$P_{Sy} = (24,96 - 199,6 y/B_s) (y/B_s) \quad \text{за } y/B_s \leq 0,05$$

$$P_{Sy} = 0,749 + \{5 - 44,4 (y/B_s - 0,05)\} (y/B_s - 0,05) \quad \text{за } 0,05 < y/B_s < 0,1$$

$$P_{Sy} = 0,888 + 0,56 (y/B_s - 0,1) \quad \text{за } y/B_s \geq 0,1$$

P_{Sy} не трябва да се приема повече от 1.

9 Вероятността P_B да се компрометира даден отсек от повреда на дъното се изчислява, както следва:

$$.1 P_B = P_{BL} P_{BT} P_{BV}$$

където:

$P_{BL} = 1 - P_{Bf} - P_{Ba}$ = вероятност щетата да се разпростре в надлъжна зона, ограничена от X_a и X_f ;

$P_{BT} = 1 - P_{Bp} - P_{Bs}$ = вероятност повредата да се разпростре до напречна зона, ограничена от Y_p и Y_s ; и

$P_{BV} = 1 - P_{Bz}$ = вероятност повредата да се разпростре вертикално над границата, определена от z .

.2 P_{Ba} , P_{Bf} , P_{Bp} , P_{Bs} и P_{Bz} се определят чрез линейна интерполация оттаблица на вероятностите за повреда на дъното, предоставена в точка 9.3 от настоящото правило, където:

P_{Ba} = вероятността повредата да се намира изцяло зад местоположение X_a/L ;

P_{Bf} = вероятността повредата да се намира изцяло пред местоположението X_f/L ;

P_{Bp} = вероятността повредата да се намира изцяло вляво от танка;

P_{Bs} = вероятността повредата да се намира изцяло вдясно от танка; и

P_{Bz} = вероятността повредата да се намира изцяло под танка.

Границите на отсеците X_a , X_f , Y_p , Y_s и z се извеждат, както следва:

X_a и X_c са определени в точка 8.2 от настоящото правило;

Y_p = напречното разстояние от най-лявата точка на отсека, разположен на или под водолинията d_B , до вертикалната равнина, разположена на $B_B/2$ надясно от диаметралната плоскост на кораба, в метри;

Y_s = напречното разстояние от най-дясната точка на отсека, разположен на или под водолинията d_B , до вертикалната равнина, разположена на $B_B/2$ надясно от диаметралната плоскост на кораба, в метри; и

z = минималната стойност на z по дължината на отсека, където в което и да е надлъжно местоположение z е вертикалното разстояние от долната точка на дънната обшивка при това надлъжно местоположение до долната точка на отсека при това надлъжно местоположение, в метри.

3 Таблица на вероятностите за повреда на дъното

X_a/L	P_{Ba}	X_f/L	P_{Bf}	Y_p/B_B	P_{Bp}	Y_s/B_B	P_{Bs}
0.00	0.000	0.00	0.969	0.00	0.844	0.00	0.000
0.05	0.002	0.05	0.953	0.05	0.794	0.05	0.009
0.10	0.008	0.10	0.936	0.10	0.744	0.10	0.032
0.15	0.017	0.15	0.916	0.15	0.694	0.15	0.063
0.20	0.029	0.20	0.894	0.20	0.644	0.20	0.097
0.25	0.042	0.25	0.870	0.25	0.594	0.25	0.133
0.30	0.058	0.30	0.842	0.30	0.544	0.30	0.171
0.35	0.076	0.35	0.810	0.35	0.494	0.35	0.211
0.40	0.096	0.40	0.775	0.40	0.444	0.40	0.253
0.45	0.119	0.45	0.734	0.45	0.394	0.45	0.297
0.50	0.143	0.50	0.687	0.50	0.344	0.50	0.344
0.55	0.171	0.55	0.630	0.55	0.297	0.55	0.394
0.60	0.203	0.60	0.563	0.60	0.253	0.60	0.444
0.65	0.242	0.65	0.489	0.65	0.211	0.65	0.494
0.70	0.289	0.70	0.413	0.70	0.171	0.70	0.544
0.75	0.344	0.75	0.333	0.75	0.133	0.75	0.594
0.80	0.409	0.80	0.252	0.80	0.097	0.80	0.644
0.85	0.482	0.85	0.170	0.85	0.063	0.85	0.694
0.90	0.565	0.90	0.089	0.90	0.032	0.90	0.744
0.95	0.658	0.95	0.026	0.95	0.009	0.95	0.794
1.00	0.761	1.00	0.000	1.00	0.000	1.00	0.844

P_{Bz} се изчислява, както следва:

$$P_{Bz} = (14,5 - 67 z/D_s) (z/D_s) \quad \text{за } z/D_s \leq 0,1,$$

$$P_{Bz} = 0,78 + 1,1 (z/D_s - 0,1) \quad \text{за } z/D_s > 0,1.$$

P_{Bz} не се приема повече от 1.

- 10 Настоящото правило използва опростен вероятностен подход, при който се извършва събиране на приноса към осреднения изходящ поток от всеки товарен танк. За някои конструкции, като тези, характеризиращи се със прагове/вдлъбнатини във вертикалните прегради/палубите и за наклонени прегради и/или ясно изразена кривина на корпуса, може да са подходящи по-точни изчисления. В такива случаи може да се приложи една от следните изчислителни процедури:
- .1 Вероятностите, посочени в 8 и 9 по-горе, могат да бъдат изчислени с по-голяма точност чрез прилагане на хипотетични подотсеци.
 - .2 Вероятностите, посочени в 8 и 9 по-горе, могат да бъдат изчислени, чрез пряко прилагане на функциите за вероятностна плътност, съдържащи се в насоките, посочени в правило 19.5.
 - .3 Показателите на изходящия поток на нефт могат да бъдат оценени в съответствие с метода, описан в насоките, посочени в правило 19.5.
- 11 Прилагат се следните разпоредби по отношение на тръбопроводите:
- .1 Тръбопроводите, които преминават през товарните танкове на разстояние по-малко от $0,30B_s$ от борда на кораба или по-малко от $0,30D_s$ от дъното на кораба, се снабдяват с клапани или подобни затварящи устройства на мястото, където се съединяват с който и да е от товарните танкове. Тези клапани се държат постоянно затворени, когато кораба е в морето и товарните танковете са пълни с нефт, с изключение на случаите, в които могат да бъдат отворени само за прехвърляне на товари, необходимо за основни товарни операции.
 - .2 Намаляването на изтичането на нефта, чрез използване на аварийна система за бързо прехвърляне на товари или друга система, поставена за намаляване на това изтичане в случай на авария, може да бъде взето предвид само след като аспектите на ефективността и безопасността на системата бъдат одобрени от Организацията. Представянето за одобрение се извършва в съответствие с разпоредбите на Насоките, посочени в правило 19.5.

Правило 24

Предполагаеми повреди

- 1 За целите на изчисляването на хипотетичното изтичане на нефт от нефтени танкери в съответствие с правила 25 и 26, се приемат трите измерения на степента на повредата във формата на паралелепипед, прилежащ към борда или дъното на кораба, както е описано по-долу. В случай на повреда на дъното са определени две състояния, които трябва да се приложат индивидуално спрямо посочените части на нефтения танкер.

.1 Повреда по борда:

- 1 Надлъжен размер (l_c): $1/3 L^{2/3}$ или 14,5 метра,
което от двете е по-малко.
- 2 Напречен размер (t_c): $B/5$ или 11,5 метра, което от двете е по-малко
(навътре от борда на кораба под прави ъгли към диаметралната плоскост
на ниво, съответстващо на определения летен надводен борд)
- 3 Вертикален размер (v_c): От базовата линия
нагоре без ограничения

.2 Повреда по дъното: за $0,3L$ от носовия перпендикуляр на на кораба; във всяка друга част на кораба;

(i) Надлъжен размер (l_s): $\frac{L}{10}$ или 5 метра в зависимост от това, кое е по-малко;

(ii) Напречен размер (t_s): $\frac{B}{6}$ или 10 метра в зависимост от това, кое е по-малко, но не по-малко от 5 метра; 5 метра

(iii) Вертикален размер от основната линия (v_s): $\frac{B}{15}$ или 6 метра в зависимост от това кое е по-малко;

2 Обозначенията, дадени в настоящото правило, имат значенията, определени в него, когато се използват в настоящата глава.

Правило 25*Предполагаемо изтичане на нефт*

1 Предполагаемото изтичане на нефт при повреда на борда (O_c) и на дъното (O_s) се изчисляват по следните формули по отношение на отсеците, засегнати от повреда във всяко възможно място по дължината на кораба до размери определени в правило 24 от Анекса.

.1 За повреда на борда:

$$O_c = \sum W_i + \sum K_i C_i \quad (I)$$

.2 За повреда на дъното:

$$O_s = 1/3 (\sum Z_i W_i + \sum Z_i C_i) \quad (II)$$

където: W_i = обемът на бордовия танк в кубични метри, за който се предполага, че

е повреден, както е определено в правило 24 на Анекса; W_i за танк за изолиран баласт може да се приеме равен на нула.

$C_i =$ обем на централния танк в кубични метри, за който се предполга, че е повреден, както е определено в правило 24 на Анекса; C_i за танк за изолиран баласт може да се приеме равен на нула.

$K_i = 1 - b_i/t_c$, когато b_i е равно на или по-голямо от t_c , K_i се приема равно на нула.

$Z_i = 1 - h_i/v_s$, когато h_i е равно на или по-голямо от v_s , Z_i се приема равно на нула.

$b_i =$ ширината на разглеждания бордови танк в метри, измерена от вътрешната повърхност на външната обшивка под прав ъгъл към диаметралната равнина на ниво, съответстващо на определения летен надводен борд;

$h_i =$ минималната височина на разглежданото двойно дъно в метри; когато няма двойно дъно, h_i се приема за равна на нула.

Обозначенията, приети в този параграф, когато се употребяват в настоящата глава, имат значенията, определени в настоящото правило

2 2..Ако празно пространство или танк за изолиран баласт с дължина, по-малка от l_c , както е определено в правило 24 на Анекса, се намира между бордови танкове, O_c във формула (I) може да се изчисли въз основа на обема W_i , който е действителният обем на един такъв танк (когато те са с еднаква вместимост) или по-малкият от двата танка (ако се различават по вместимост) в съседство с това пространство, умножено по S_i , както е определено по-долу, а за всички други бордови танкове, засегнати от такъв сблъсък, се приема стойността на действителния пълен обем.

$$S_i = l - l_i/l_c$$

където l_i = дължина в метри на разглежданото празно пространство или танк за изолиран баласт.

3 .1 Вземат се предвид само за танкове в двойното дъно, които са празни или съдържат чиста вода, когато товарът се превозва в танковете над тях.

.2 Когато двойното дъно не се разпростира по цялата дължина и широчина на съответния танк, двойното дъно се счита за несъществуващо и обемът на танковете над участъка на повредата на дъното се включва във формула (II), дори ако танкът не се счита за повреден вследствие наличието на такова частично двойно дъно.

.3 Смукателните кладенци могат да бъдат пренебрегнати при определянето на стойността h_i , при условие че тези кладенци не са много големи по площ и се простират под танка на минимално разстояние, което в никакъв случай не превишава повече от половината от височината на двойното дъно. Ако дълбочината на такъв кладенец превишава половината от височината на двойното дъно, h_i се приема за равна на височината на двойното дъно без дълбочината на кладенеца

Тръбопроводите, обслужващи тези кладенци ако са монтирани в двойното дъно, се снабдяват с клапани или други приспособления за затваряне, разположени на мястото на свързване с танка, които да послужат за предотвратяване изтичането на нефт в случай на повреда на тръбопроводите. Тези тръбопроводи се инсталират възможно най-високо от дънната обшивка

на кораба. Тези клапани се държат постоянно затворени, когато кораба е в морето и товарния танк е пълен с нефт, с изключение на случаите, когато могат да бъдат отворени само за прехвърляне на товари, необходимо на диферентване на кораба.

4 В случай, че повредата на дъното обхваща едновременно четири централни танка, стойността на O_s може да се изчисли по формулата:

$$O_s J/4 (\sum Z_i W_i + \sum Z_i C_i) \quad (III)$$

1 5 Администрацията може да приеме инсталирана система за прехвърляне на товара като средство за намаляване на изтичането на нефт в случай на повреда на дъното, която има във всеки товарен нефтен танк високо разположена аварийна смукателна тръба и може да прехвърля от повредения танк или танкове към танкове за изолиран баласт или към наличен товарен танк, ако може да се гарантира, че тези танкове ще имат достатъчно свободен обем. Приемането на такава система се определя от способността за прехвърляне на количество нефт в рамките на два часа, което е равно на половината от обема на най-големия от разглежданите повредени танкове, както и от наличието на еквивалентна приемна вместимост в баластните или товарните танкове. Оценката за ефективността на системата се свежда до възможността за изчисляване на O_s по формула (III). Смукателните тръбопроводи трябва да бъдат монтирани на височина не по-малка от вертикалното измерение на повредата на дъното v_s . Администрацията предоставя информация относно одобрените от нея системи на Организацията за разпространение до другите страни по Конвенцията.

2 Настоящото правило не се прилага за нефтени танкери, доставени на или след 1 януари 2010 г., както е определено в правило 1.28.8.

Правило 26

Ограничения на размерите на товарните танкове и тяхното разположение

1 С изключение на предвиденото в параграф 7 по-долу:

1. всеки нефтен танкер с брутен тонаж 150 тона и повече, доставен след 31 декември 1979 г., както е определен в правило 1.28.2, и
2. всеки нефтен танкер с брутен тонаж 150 тона и повече, доставен на или преди 31 декември 1979 г., както е определен в правило 1.28.1, който попада в една от следните категории:
 - .1 който е доставен след 01 януари 1977 г.; или
 - .2 танкер, за който се прилагат едновременно следните две условия:
 - .1 доставката е не по-късно от 1 януари 1977 г.; и
 - .2 договърът за построяване е сключен след 1 януари 1974 г. или в случаите, когато преди това не е бил сключен договор за построяване, килът е заложен или танкерът се намира на сходен етап на изграждане след 30 юни 1974 г.

трябва да отговаря на разпоредбите на настоящото правило.

2 Товарните танкове на нефтени танкери са с такива размери и разположение, че предполагаемото изтичане на нефт O_c или O_s , изчислено в съответствие с разпоредбите на

правило 25 на Анекса, където и да е по дължината на кораба да не надвишава 30 000 кубически метра или $400 \sqrt[3]{DW}$, в зависимост от това коя от двете стойности е по-голяма, но да не надвишава 40 000 кубически метра.

3 Обемът на който и да е бордови товарен танк на нефтен танкер не трябва да надвишава 75% от границите на предполагаемото изтичане на нефт, посочено в параграф 2 от това правило. Обемът на всеки централен товарен танк за нефт не надвишава 50 000 кубически метра. Въпреки това, в танкери с изолиран баласт, както е определено в правило 18 на Анекса, разрешеният обем на бордови товарен танк за нефт, разположен между два танка за изолиран баласт, всеки с дължина над l_c , може да бъде увеличен до максималната граница на предполагаемото изтичане на нефт, при условие че широчината на бордовите танкове надвишава t_c .

4 Дължината на всеки товарен танк не трябва да надвишава 10 метра или една от следните стойности, като се взема по-голямата от двете стойности:

- .1 когато в товарните танкове няма надлъжна преграда:

$$\left(0.5 \frac{b_i}{B} + 0.1\right)L \quad \text{но не повече от } 0.2L$$

- .2 когато в товарните танкове има надлъжна преграда в диаметралната плоскост:

$$\left(0.25 \frac{b_i}{B} + 0.15\right)L$$

- .3 когато в товарните танкове са разположени две или повече надлъжни прегради:

- .1 за бордови товарни танкове: $0.2L$

- .2 за централни товарни танкове:

- .1 ако $\frac{b_i}{B}$ е равно на или по-голямо от една пета: $0.2L$

- .2 ако $\frac{b_i}{B}$ е по-малко от една пета:

- когато няма надлъжна преграда в диаметралната плоскост:

$$\left(0.5 \frac{b_i}{B} + 0.1\right)L$$

- когато има надлъжна вертикална преграда в диаметралната плоскост:

$$\left(0.25 \frac{b_i}{B} + 0.15\right)L$$

- .4 b_i е минималното разстояние от борда на кораба до външната надлъжна

преграда на разглеждания танк, измерено навътре от борда под прави ъгли спрямо диаметралната плоскост на нивото, съответстващо на определения летен надводен борд.

5 За да не се превишават граничните обеми, установени в параграфи 2, 3 и 4 от настоящото правило, и независимо от одобрения тип инсталирана система за прехвърляне на товари, когато тази система свързва два или повече товарни танка, клапани или други подобни затварящи устройства, се осигуряват за отделянето на танковете един от друг. Тези клапани или устройства трябва да се затворени, когато танкерът е в морето.

6 Тръбопроводите, които преминават през товарните танкове на разстояние, по-малко от t_c от борда на кораба или по-малко от v_c от дъното на кораба, се оборудват с клапани или подобни затварящи устройства на мястото, където се съединяват с който и да е от товарните танкове. Тези клапани се държат постоянно затворени, когато кораба е в морето и танковете съдържат нефтен товар, с изключение на случаите, когато могат да бъдат отворени само за прехвърляне на товари, необходимо за целите на диферентване на кораба.

7 Настоящото правило не се прилага за нефтени танкери, доставени на или след 1 януари 2010 г., както е определено в правило 1.28.8.

Правило 27

Устойчивост на неповреден кораб

Всеки нефтен танкер с дедукция 5000 тона и повече, доставен на или след 1 февруари 2002 г., както е определен в правило 1.28.7, трябва да отговаря на критериите за устойчивост в неповредено състояние, определени в параграфи 1.1 и 1.2 от настоящото правило, според случая, за всяко експлоатационно газене при възможно най-лоши условия на вземане товар и баласт, в съответствие с добрата експлоатационна практика, включително междинните етапи на операциите по прехвърляне на течности. При всички условия се приема, че танковете за баласт са частично запълнени.

- .1 В пристанище, първоначалната метацентрична височина GMo , коригирана за свободната повърхност, измерена при крен 0° не трябва да е под 0,15 m;
- .2 В морето се прилагат следните критерии:
 - .1 площта под кривата на възстановяващите рамена (крива GZ) е не по-малка от 0,055 m.rad до $\theta = 30^\circ$ ъгъл на крена и не по-малка от 0,09 m.rad до $\theta = 40^\circ$ или друг ъгъл на наводняване θ_f , ако този ъгъл е по-малък от 40° . Освен това площта под кривата на възстановяващите рамена (крива GZ) между ъглите на крена от 30° и 40° или между 30° и θ_f , ако този ъгъл е по-малък от 40° , трябва да бъде не по-малка от 0,03 m.rad;
 - .2 възстановяващото рамо GZ следва да е най-малко 0,20 m при ъгъл на крен, равен на или по-голям от 30° .
 - .3 Максималното възстановяващо рамо следва да е при ъгъл на крена, по възможност надвишаващ 30° , но не по-малък от 25° .
 - .4 първоначалната метацентрична височина GMo , след корекция за свободната повърхност, измерена при крен 0° не трябва да е под 0,15 m.

2 Изискванията на параграф 1 от това правило се осъществяват чрез конструктивни мерки. За комбинирани товарни кораби могат да се допускат прости допълнителни експлоатационни процедури.

3 Прости допълнителни експлоатационни процедури за операции по прехвърляне на течности, посочени в параграф 2 на правилото, означават писмени процедури, доведени до знанието на капитана, които:

- .1 са одобрени от Администрацията;
- .2 указват онези товарни и баластни танкове, които при всички конкретни случаи при прехвърляне на течност и при всеки възможен диапазон на относителните тегла на товара могат да са частично пълни и при това да позволяват изпълнението на критериите за устойчивост. Частично запълнените танкове могат да бъдат различни по време на операциите по прехвърлянето на течности и могат да се комбинират по всякакъв начин, при условие, че отговарят на критериите;
- .3 са лесно разбираеми за отговорния офицер по операциите по прехвърляне на течности;
- .4 предвиждат планирана последователност от операции по прехвърляне на товар/баласт;
- .5 позволяват сравнения между постигнатата и изискваната устойчивост, като използват критерии за устойчивост в графична или таблична форма;
- .6 не изискват подробни математически изчисления от отговорния за операциите офицер;
- .7 предвиждат коригиращи действия, които да бъдат предприети от отговорния офицер в случай на отклонение от препоръчителните стойности и в случай на аварийни ситуации; и
- .8 са поставени на видно място в одобрената Наръчника за директент и устойчивост и в пулта за управление на прехвърлянето на товар/баласт, както и във всеки компютърен софтуер, чрез който се извършват изчисленията за устойчивост.

Правило 28

Делене на отсеци и устойчивост

1 Всеки нефтен танкер, доставен след 31 декември 1979 г., както е определено в правило 1.28.2, с брутен тонаж 150 тона и повече, трябва да удовлетворява изискванията за делене на отсеци и устойчивост на повредения кораб,, посочени в параграф 3 на това правило, след предполагаемо бордово или дънно повреждане, посочено в параграф 2 от настоящиято правило, за всяко експлоатационно газене, отразяващо действителните условия на частично или пълно натоварване със съответното отчитане на диферента, якостта на кораба, както и относителното тегло на товара. Такова повреждане се разглежда за всички възможни участъци по дължината на кораба, както следва:

- .1 за танкери с дължина, по-голяма от 225 метра, навсякъде по дължината на кораба;

- .2 за танкери с дължина, по-голяма от 150 метра, но не по-голяма от 225 метра, навсякъде по дължината на кораба, с изключение на кърмовата и носовата преграда, отделяща машинното отделение, разположено на кърмата. Машинното отделение се разглежда като един наводняван отсек; и
- .3 За танкери с дължина до 150 м, във всяко място по дължината на кораба между съседни напречни прагради с изключение на района на машинното отделение. Администрациите могат да допуснат отклонение от тези изисквания за танкери с дължина 100 м или по-малко, за които всички изисквания на параграф (3) на настоящото правило не могат да бъдат удовлетворени без съществено влошаване на техните експлоатационни качества.

Условията под баласт, при които танкерът не превозва нефт в товарни танкове, с изключение на остатъците от нефт, не се вземат предвид.

2 Относно размера и характера на предполагаема повреда се прилагат следните условия:

.1 Повреда борда:

1 Надлъжен размер:
това

$\frac{1}{3} \left(L^{\frac{2}{3}} \right)$ или 14,5 метра в зависимост от
кое е по-малко;

2 Напречен размер:
(измерен от вътрешната
повърхност на външната обшивка
под прав ъгъл към
диаметралната равнина на
ниво, съответстващо на
определения летен надводен
борд)

$\frac{B}{5}$ или 11,5 метра в
зависимост от това, кое е по- малко;

3 Вертикален размер:

Нагоре от теоретичната линия на
външната обшивка на дъното в диаметралната равнина, без ограничаване.

2 Повреда на дъното:

За $0,3L$ от носовия перпендикуляр на кораба		Всяка друга част на кораба
1 Надлъжен размер:	$\frac{1}{3} \left(L^{\frac{2}{3}} \right)$ или 14,5 м, което от двете е по-малко	$\frac{1}{3} \left(L^{\frac{2}{3}} \right)$ или 5 м, което от двете е по-малко
2 Напречен размер :	$\frac{B}{6}$ или 10 м, което от двете е по-малко,	$\frac{B}{6}$ или 5 м, което от двете е по-малко

3 Вертикален размер:	$\frac{B}{15}$ или 6 метра, което от двете е по-малко, измерено от теоретичната линия на външната обшивка на ж дъното в диаметралната плоскост	$\frac{B}{15}$ или 6 метра, което от двете е по-малко, измерено от теоретичната линия на външната обшивка на дъното в диаметралната плоскост
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

.3 Всяко повреда с по-малък размер от максималния размер на повреда, определен в подпараграфи 2.1. и 2.2. на този параграф, която би довела до по-тежко състояние, трябва да се вземе предвид.

.4 В случаи на повреда, засягаща напречните прегради, както е посочено в подпараграф 1.1 и 1.2 от настоящото правило, разстоянията между напречните водонепроницаеми прегради трябва да бъдат не по-малки от надлъжния размер на предполагаемата повреда, посочена в , подточка 2.1 от настоящия параграф. В случаите, когато напречните прегради са разположени на по-малко разстояние една от друга, с цел определяне на наводняваните отсеци, една или повече от тези прегради в границите на повредата се разглеждат като несъществуващи.

.5 В случаите, когато се разглежда повреда между съседни напречни водонепроницаеми прегради, както е посочено в в параграф 1.3 от настоящото правило, главните напречни прегради, или напречните прегради, ограждащи бордови танкове или танкове в двойното дъно, не се разглеждат като повредени, с изключение на следните случаи:

.1 разстоянието между съседните вертикални прегради е по-малко от надлъжния размер на предполагаемата повреда, посочена в подпараграф 2.1 от настоящия параграф; или

.2 в напречна преграда има отстъп или рецес с дължина над 3,05 m, разположени в границите на размера на проникване на предполагаемата повреда. Отстъпа, образуван от ахтерпиковата преграда и настила на ахтерпика, не се счита за отстъп за целите на настоящото правило.

.6 Ако в границите на предполагаемия размер на повредата са разположени тръбопроводи, канали или тунели, трябва да се вземат мерки, при прогресивно наводняване, водата да не се разпространява чрез тях до отсеци, за които не се предвижда да бъдат наводнени за всеки от случаите на предполагаемите повреди.

3 Счита се, че нефтените танкери отговарят на критериите за устойчивост на повреда, ако са изпълнени следните изисквания:

.1 Последната водолиния като се отчете затопяването, крена и диферента е по-ниско от най-долния ръб на всеки отвор, през който е възможно прогресивно наводняване. Такива отвори са въздушните тръби и отвори, затваряни с помощта на водонепроницаеми врати или люкови капаци и могат да не се включат отворите,

затваряни с помощта на водонепроницаеми капаци на гърловините, и палубните илюминатори, малките водонепроницаеми капаци на люковете на товарните танкове, които осигуряват висока степен на цялост на палубата, водонепроницаемите плъзгащи се врати с дистанционно управление и бордовите глухи илюминатори.

- .2 В последния етап на наводняването ъгълът на крена, дължащ се на несиметрично наводняване, не трябва да надвишава 25° , при условие че този ъгъл може да бъде увеличен до 30° , ако не настъпи потапяне на ръба на палубата.
- .3 Устойчивостта в последния етап от наводняването се проверява и се приема за достатъчна, ако кривата на възстановяващото рамо има минимален обхват от 20° отвъд положението на равновесие в съчетание с максимален остатъчно възстановяващо рамо от най-малко 0,1 м в рамките на диапазона от 20° ; площта под кривата в този диапазон да не е по-малка от 0,0175 метър радиана. Незащитените отвори не се потапят в този диапазон, освен ако се приеме, че съответното помещение е наводнено. В този диапазон може да се разреши потапянето на всеки от отворите, изброени в подточка 3.1 от настоящия параграф, както и на други отвори, които могат да бъдат непроницаемо затворени.
- .4 Администрацията трябва да е уверена, че устойчивостта е достатъчна по време на междинните етапи на наводняването.
- .5 Уредбата за уравновесяване, изискваща механични помощни средства, като клапани или тръби за напречно изравняване, ако има такива, не се взема предвид с цел намаляване ъгъла на крена или постигане на минималния диапазон на остатъчна устойчивост, за да се изпълнят изискванията на подточки 3.1, 3.2 и 3.3 от настоящия параграф, като се поддържа достатъчна остатъчна устойчивост по време на всички етапи, в които се използва изравняване. Пространствата, които са свързани с тръби с голяма площ на напречното сечение, могат да се считат за общи.

3 Изискванията на параграф 1 на настоящото правило се потвърждават с изчисления, съобразени с проектните характеристики на кораба, разположението, конфигурацията и съдържанието на повредените отсеци, както и с разпределението, относителните тегла и влиянието на свободната повърхност на течностите. Изчисленията се основават на следното:

- .1 Взема се предвид всеки празен или частично запълнен танк, относителното тегло на превозваните товари, както и всеки изходящ поток течности от повреде ните отсеци.
- .2 За наводнените отсеци в резултат на повреда се приемат следните стойности на пропускливост:

Отсеци	Пропускливост
Предназначени за провизии	0,60
Заети от жилищни помещения	0,95
Заети от механизми	0,85
Празни пространства	0,95
Предназначени за течности, които се разходват	от 0 до 0,95

Предназначени за други течности

от 0 до 0,95

- .3 Плавучестта на всяка надстройка, непосредствено над повредата на борда не се взема предвид. Може да се вземат под внимание обаче ненаводнените части на надстройките извън границите на повредата, ако те са отделени от повреденото пространство с водонепроницаеми прегради и по отношение на тези неповредени пространства са спазени изискванията на подточка 1 на настоящото правило. Във водонепроницаемите прегради на надстройката се допуска наличието на водонепроницаеми врати на панти.
- .4 Влиянието на свободната повърхност на водата се пресмята за всеки отделен отсек при ъгъл на крена 5°. За частично запълнени танкове Администрацията може да изиска или да разреши пресмятане на поправката на влиянието на свободната повърхност при ъгъл на крена, превишаващ 5°.
- .5 При изчисляването ефекта от свободните повърхности за течностите, които се разходват се приема, че за всеки вид течност поне една напречна двойка танкове или един централен танк имат свободна повърхност, а танкът или комбинацията от танкове, които трябва да се вземат предвид, са тези, при които ефектът от свободната повърхност е най-голям.

4 Капитанът на всеки нефтен танкер, за който се прилага настоящото правило, и лицето, което отговаря за несамоходен нефтен танкер, за който се прилага настоящото правило, се снабдяват по одобрена форма със:

- .1 информация относно натоварването и разпределението на товара, необходима за осигуряване на съответствие с разпоредбите на настоящото правило; и
- .2 данни за способността на кораба да спазва критериите за устойчивост на повреди, определени в настоящото правило, включително ефекта от отклоненията, които може да са били разрешени съгласно подточка 1.3 от настоящото правило.

5 За нефтени танкери с дедует 20 000 тона и повече, доставени на или след 6 юли 1996 г., определени в правило 1.28.6, допусканията за повреди, предписани в параграф 2.2 от настоящото правило, се допълват от следните предполагаеми повреди на дъното при наклон:

- .1 надлъжен размер:
 - .1 кораби с дедует 75 000 тона и повече:
0,6L, измерено от носовия перпендикуляр;
 - .2 кораби с дедует, по-малък от 75 000 тона:
0,4L, измерено от носовия перпендикуляр;
- .2 напречен размер: В/3 където и да е на дъното;
- .3 Вертикален размер: пробив във външната обшивка.

Правило 29

Утаителни (слоп) танкове

1 При спазване изискванията на параграф 4 от правило 3 на Анекса, нефтените танкери с брутен тонаж 150 тона и повече се оборудват с (със) утаителни (слоп) танкове в съответствие с изискванията на точки 2.1-2.3 от настоящото правило. В нефтени танкери, доставени на или преди 31 декември 1979 г., както са определени в правило 1.28.1, всеки товарен танк може да бъде определен като утаителен (слоп) танк.

2.1 Осигуряват се подходящи средства за почистване на товарните танкове и трансфер на мръсните баластни остатъци и остатъците от миенето на товарните танкове в утаителен (слоп) танк, одобрен от Администрацията.

2.2 В тази система се предвиждат устройства за прехвърляне на нефтените отпадъци в утаителен (слоп) танк или комбинация от утаителни (слоп) танкове по такъв начин, че всяко изхвърляне в морето отпадъчни води да съответства на изискванията на правило 34 от Анекса.

2.3 Утаителният(слоп) танка или комбинацията от утаителни (слоп) танкове трябва да бъде с вместимост, необходима за съхранение на отпадъци, генерирани от миенето на танка, нефтени остатъци и остатъци от мръсен балас. Общата вместимост на утаителния (слоп) танка или танковете не трябва да бъде по-малка от 3% от товаровместимостта на кораба при превозване на нефт с изключение на случаите, когато Администрацията приема

- .1 2 процента за такива нефтени танкери, при които устройствата за миене на танка са такива, че след като веднъж утаителния(слоп) танка или танковете са били напълнени с миячна вода, тази вода е достатъчна за измиване на танка и, където е приложимо, за осигуряване на работната течност за ежекторите, без да се въвежда допълнителна вода в системата;
- .2 2 процента, когато са осигурени танкове за изолиран баласт или специални танкове, предназначени за чист баласт в съответствие с правило 18 на Анекса, или когато система за почистване на товарни танкове, използваща миене със суров нефт, е инсталирана в съответствие с правило 3 от Анекса. Тази вместимост може да бъде допълнително намалена до 1,5% за такива нефтени танкери, при които устройствата за миене на танка са такива, че след зареждане на утаителния (слоп) танка или танковете с миячна вода, тази вода е достатъчна за измиване на танковете и, където е приложимо, за осигуряване на работна течност за ежекторите, без да се въвежда допълнителна вода в системата; и
- .3 1 процент за комбинирани товарни кораби, при които нефтеният товар се превозва само в танкове с гладки стени. Тази вместимост може да бъде допълнително намалена до 0,8 %, когато устройствата за измиване на танка са такива, че след зареждането на утаителния (слоп) танка или танковете с миячна вода, тази вода е достатъчна за измиване на танка и, където е приложимо, за осигуряване на работната течност за ежекторите, без да се въвежда допълнителна вода в системата;

2.4 Утаителните (слоп) танковете се проектират така, че да се избягват прекомерни завихряния и засмукване на нефт или емулсия във водата, особено по отношение на разположението на входните и изходните отвори, направляващите прегради или отворите за изтичане на водата, където има такива.

3 Нефтени танкери с дедуейт 70 000 тона и повече, доставени след 31 декември 1979 г., както са определени в правило 1.28.2, се оборудват с най-малко два слоп танка.

Правило 30

Помпи, тръбопроводи и устройства за изхвърляне

1 На откритата палуба на двата борда на всеки нефтен танкер се разполага колектор за свързване с приемни съоръжения за сдаване на мръсен баласт или замърсена с нефт вода.

2 Във всеки нефтен танкер с брутен тонаж 150 тона и повече тръбопроводите за изхвърляне в морето на баластна вода или на замърсена с нефт вода от пространствата на товарните танкове, които могат да бъдат разрешени съгласно правило 34 на Анекса, се отвеждат на откритата палуба или на борда на кораба над водолинията в условията на максимален баласт. Допускат се различни тръбопроводни системи, позволяващи работа по начина, разрешен в точки 6.1–6.5 от настоящото правило.

3 На нефтени танкери с брутен тонаж 150 тона и повече, доставени след 31 декември 1979 г., както са определени в правило 1.28.2, се осигуряват средства за спиране на изхвърлянето в морето на баластна вода или замърсена с нефт вода от пространствата на товарни танкове, различни от изхвърлянето под водолинията, разрешено съгласно параграф 6 на това правило, от място на горната палуба или по-горе, така че използваният колектор, посочен в параграф 1 от настоящото правило, и изхвърлянето в морето от тръбопроводите, посочено в параграф 2 от настоящото правило, да могат да бъдат визуално наблюдавани. Не е необходимо да се осигуряват средства за спиране на изхвърлянето в местоположението за наблюдение, ако между него и мястото за управление на изхвърлянето е осигурена ефективна комуникационна система, като телефон или радиосистема.

4 Всеки нефтен танкер, доставен след 1 юни 1982 г., както е определен в правило 1.28.4, за който се изисква да бъде снабден с танкове за изолиран баласт или оборудван със система за миене със суров нефт, трябва да отговаря на следните изисквания:

- .1 да е оборудван с тръбопроводи за нефт, проектирани и инсталирани така, че да се сведе до минимум задържането на нефт в тръбопроводите; и
- .2 да са осигурени средства за дрениране на всички товарни помпи и всички нефтопроводи при завършване на разтоварването, когато е необходимо чрез свързване към устройство за почистване. Дренажът на тръбопроводите и помпите трябва да може да се отвежда както към брега, така и към товарен танк или утаителен (слоп) танк. За изхвърляне на брега се осигурява специална линия с малък диаметър и се свързва след клапаните на корабния манифолд.

5 Всеки танкер за суров нефт, доставен на или преди 1 юни 1982 г., както е определен в правило 1.28.3, за който се изисква да бъде снабден с танкове за изолиран баласт или да бъде оборудван със система за миене със суров нефт, трябва да отговаря на изискванията на параграф 4.2 от настоящото правило.

6 На всеки нефтен танкер изхвърлянето на баластна вода или замърсена с нефт вода от пространствата на товарните танкове се извършва над водолинията, с изключение на следните случаи:

- .1 Изолираният баласт и чистият баласт могат да се изхвърлят под водолинията:
 - .1 в пристанища или офшорни терминали, или
 - .2 в морето на гравитационен принцип, или
 - .3 в морето чрез помпи, ако е извършен обмен на баласта съгласно разпоредбите на правило D-1.1 от Международната конвенция за контрол и управление на корабните баластните води и и седименти,

при условие, че повърхността на баластната вода е проверена визуално или по друг начин непосредствено преди изхвърлянето, за да се гарантира, че няма замърсяване с нефт.
- .2 Нефтени танкери, доставени на или преди 31 декември 1979 г., както са определени в правило 1.28.1, които без преоборудване не могат да изхвърлят изолиран баласт над водолинията, могат да изхвърлят изолиран баласт под водолинията, при условие че повърхността на баластната вода е била проверена непосредствено преди изхвърлянето, за да се гарантира, че няма замърсяване с нефт.
- .3 Нефтени танкери, доставени на или преди 1 юни 1982 г., както са определени в правило 1.28.3, оборудвани с танкове, предназначени за чист баласт, които без преоборудване не могат да изхвърлят баластна вода над водолинията от танковете, предназначени за чист баласт, могат да изхвърлят този баласт под водолинията, при условие че изхвърлянето се наблюдава в съответствие с правило 18.8.3 от Анекса.
- .4 На всеки нефтен танкер в морето, мръсният баласт или замърсената с нефт вода от танковете в товарното пространство, с изключение на утаителните (слоп) танкове, могат да бъдат изхвърляни на гравитационен принцип под водолинията, при условие че е изтекло достатъчно време, за да се даде възможност нефта да се отдели от водата и непосредствено преди изхвърлянето с индикатор за определяне положението на разделителната повърхност нефт/вода, посочен в правило 32 от Анекса, с цел да се гарантира че височината на разделителната повърхност е такава, при която изхвърлянето не представлява повишен риск от увреждане на морската среда
- .5 На нефтени танкери, доставени на или преди 31 декември 1979 г., както са определени в правило 1.28.1, в открито море мръсният баласт или замърсена с нефт вода от пространствата на товарните танкове могат да бъдат изхвърлени под водолинията, след или вместо изхвърляне по метода, посочен в подточка 6.4 от настоящия параграф, при условие че:
 - .1 част от потока на тази вода се отвежда през постоянни тръбопроводи до леснодостъпно място на горната палуба или над нея, където е възможно визуално наблюдение по време на операцията по изхвърляне; и
 - .2 тези мерки за част от потока съответстват на изискванията, установени от Администрацията, които съдържат най-малко всички разпоредби на Техническите изисквания относно конструкцията, инсталирането и експлоатацията на системата за частичен поток за контролиране изхвърлянията от борда на кораба, приети от

Организацията.

7 Всеки нефтен танкер с брутен тонаж 150 тона и повече, доставен на или след 1 януари 2010 г., както е определен в правило 1.28.8, който е снабден с пространство в корпуса под водолинията, което е постоянно свързано със системата на товарните тръбопроводи, се оборудва както с клапан за пропускане на морска вода, така и с вътрешен спирателен клапан. В допълнение към тези клапани, пространството трябва да може да изолира товарната тръбопроводна система, докато танкерът се товари, превозва или разтоварва чрез сигурно средство, което да удовлетворява Администрацията. Това сигурно средство е съоръжение, което е инсталирано в тръбопроводната система, за да се предотврати, при всички обстоятелства, пълненето с товар на участъка от тръбопровода между клапана в пространството в корпуса под водолинията за приемане и изпускане на вода, и спирателния клапан.

ЧАСТ В ОБОРУДВАНЕ

Правило 31

Система за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт

1 При спазване на разпоредбите на параграфи 4 и 5 от правило 3 от Анекса нефтените танкери с брутен тонаж 150 тона и повече се оборудват със система за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт, одобрена от Администрацията.

2 При разглеждане на устройството на прибора за измерване на нефтеното съдържание, който трябва да бъде включен в системата, Администрацията взема предвид спецификацията, препоръчана от Организацията. Системата е снабдена със записващо устройство, което осигурява непрекъснат запис на изхвърлянето в литри на морска миля и общото изхвърлено количество или нефтеното съдържание и интензивността на изхвърляне. Записът трябва да може да се идентифицира по час и дата и да се съхранява в продължение на най-малко три години. Системата за наблюдение и управление на изхвърлянето на нефт влиза в действие, когато има изхвърляне в морето и е такава, че да гарантира, че всяко изхвърляне на нефтена смес автоматично се спира, когато моментната интензивност на изхвърляне на нефт надвиши позволената съгласно правило 34 от Анекса. Всяка неизправност на системата за наблюдение и контрол трябва да води до спиране на изхвърлянето. В случай на неизправност на системата за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт трябва да може да се използва алтернативен метод с ръчно управление, а неизправната част трябва да се приведе в работно състояние възможно най-скоро. При условие, че държавата на пристанището разреши, танкер с неизправна система за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт може да предприеме един баластен рейс, преди да продължи към пристанище за ремонт.

3 Системата за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт се проектира и инсталира в съответствие с Ръководството и спецификациите за системата за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт за нефтени танкери, разработени от Организацията. Администрациите могат да приемат такива специфични устройства, каквито са описани подробно в Ръководството и Спецификациите.

4 Инструкциите за експлоатация на системата трябва да бъдат в съответствие с ръководството за експлоатация, одобрено от Администрацията. Те обхващат както ръчните, така и автоматичните операции и са предназначени да гарантират, че в нито един момент нефтът не се изхвърля, освен в съответствие с условията, определени в правило 34 на Анекса.

Правило 32

Индикатор за определяне положението на разделителната повърхност нефт/вода,

При спазване на разпоредбите на параграфи 4 и 5 от правило 3 от Анекса, нефтените танкери с брутен тонаж равен или надвишаващ 150 тона се оборудват с ефективни детектори за граничната повърхност между нефт и вода, одобрени от Администрацията за бързо и точно определяне на граничната повърхност между нефт и вода в слоп танковете, които са на разположение за използване в други танкове, където се извършва отделянето на нефт и вода и от които е предназначено да изхвърля отпадъчния флуид директно в морето.

Правило 33

Изисквания за измиване със суров нефт

1 Всеки танкер за суров нефт с дедуейт над 20 000 тона, доставен след 1 юни 1982 г., както е определено в Правило 1.28.4, се оборудва със система за почистване на товарните танкове чрез миене със суров нефт. Администрацията гарантира, че системата е напълно съобразена с изискванията на настоящото правило в срок от една година от започването на танкера да превозва суров нефт или до завършването на третия рейс, превозващ суров нефт, подходящ за миене със суров нефт, което се явява по-късно..

2 Системата за миене със суров нефт и свързаното с нея оборудване и устройства трябва да отговарят на изискванията, установени от Администрацията. Тези изисквания съдържат най-малко всички изисквания на Спецификациите относно конструкцията, експлоатацията и контрол на системите за миене със суров нефт, приети от Организацията. Когато не се изисква даден кораб, в съответствие с параграф 1 от настоящото правило, да бъде оборудван, но е оборудван със система за миене със суров нефт, той трябва да отговаря на аспектите за безопасност от горепосочените Спецификации.

1 Всяка система за миене със суров нефт, която се изисква да бъде осигурена в съответствие с правило 18.7 от Анекса, трябва да отговаря на изискванията на настоящото правило.

ЧАСТ С КОНТРОЛ НА ИЗХВЪРЛЯНИЕТО НА НЕФТ В ПРОЦЕСА НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ**Правило 34**

Контрол на изхвърлянето на нефт

А. Изхвърляне извън особените райони

1 При спазване на изискванията на правило 4 от настоящия Анекс и параграф 2 от настоящото правило, всяко изхвърляне в морето на нефт или нефтосъдържаща смес от товарните помещения на нефтен танкер се забранява, освен когато са изпълнени всички условия по-долу :

- .1 танкерът се намира извън границите на особен район;
- .2 танкерът се намира на разстояние повече от 50 морски мили от най-близкия бряг;
- .3 танкерът се движи по курса си;
- .4 моментната интензивност на изхвърляне на нефт не надвишава 30 литра на морска миля;
- .5 общото количество нефт, изхвърлено в морето, не превишава за танкери,

доставени на или преди 31 декември 1979 г., както са определени в правило 1.28.1, 1/15,000 от общото количество на конкретния товар, от който се образува остатъкът, както и за танкери, доставени след 31 декември 1979 г., както са определени в правило 1.28.2 – 1/30 000 от общото количество на конкретния товар, от който се образува остатъкът

- .6 танкерът разполага с работеща система за наблюдение и контрол върху изхвърлянето на нефт и със утайтелен (слоп) танк, както се изисква от правила 29 и 31 на Анекса.

2 Изискванията на параграф 1 от настоящото правило не се прилагат за изхвърлянето на чист или изолиран баласт.

В. Изхвърляне в особени райони

3 При спазване на изискванията на параграф 4 от настоящото правило, всяко изхвърляне в морето на нефт или нефтосъдържаща смес от товарните помещения на нефтен танкер се забранява, докато се намира в особен район.

4 Изискванията на параграф 3 от настоящото правило не се прилагат за изхвърлянето на чист или изолиран баласт.

5 Нищо в настоящото правило не забранява на кораб, който извършва рейс, само част от който се намира в особен район, да извърши изхвърляне извън особения район, в съответствие с параграф 1 от настоящото правило.

С. Изисквания за нефтени танкери с брутен тонаж по-малък от 150 тона

6 Изискванията на правила 29, 31 и 32 от настоящия Анекс не се прилагат за нефтени танкери с брутен тонаж по-малък от 150 тона, за които контролът на изхвърлянето на нефт съгласно настоящото правило се осъществява чрез съхранение на нефт на борда с последващо сдаване на всички замърсени миячни води в приемни съоръжения. Общото количество нефт и вода, използвани за миене и върнати в танк за съхранение, се сдава в приемните съоръжения, освен ако не са поставени съответните устройства, за да се гарантира, че всички изходящия поток, който може да бъде изхвърлен в морето, се наблюдават ефективно, за да се гарантира спазването изискванията на настоящото правило.

Д. Общи изисквания

7 Когато се наблюдават видими следи от нефт по или под повърхността на водата в непосредствена близост до кораб или неговата килватерна струя, правителствата на страните по настоящата Конвенция следва, в границите на своите правомощия, незабавно да разследват отнасящите се към дадения случай факти и дали е налице нарушение на изискванията на настоящото правило. Разследването взема предвид по-специално вятъра и състоянието на морето, маршрута и скоростта на кораба, други възможни източници на видими следи в близост, както и всички съответни записи за изхвърляне на нефт.

8 Никое изхвърляне в морето не трябва да съдържа химикали или други вещества в количества или концентрации, които са опасни за морската среда, или химикали или други вещества, въведени с цел заобикаляне на условията за изхвърляне, посочени в настоящото правило.

9 Нефтените остатъци, които не могат да бъдат изхвърляни в морето в съответствие с параграфи 1 и 3 от настоящото правило, се задържат на борда за последващо сдаване в

приемни съоръжения.

Правило 35

Операции по миене със суров нефт

1 Всеки нефтен танкер, с работеща системи за миене със суров нефт, се оборудва с Ръководство за оборудването за миене със суров нефт и неговата експлоатация, в което се описват подробно системата и оборудването и се определят експлоатационните процедури. Ръководството трябва да удовлетворява Администрацията и да съдържа цялата информация, изложена в спецификациите, упоменати в параграф 2 от правило 33 на Анекса. Ако бъде направено изменение засягащо оборудването за миене със суров нефт, Ръководството за експлоатация и оборудване се преработва съответно.

2 Във връзка с баластирането на товарни танкове, достатъчно товарни танкове се мият със суров нефт преди всеки баластен преход, за да може, като се вземат предвид превозната схема на танкера и очакваните метеорологични условия, баластната вода да се поставя само в товарни танкове, които са били измити със суров нефт.

3 Освен когато нефтен танкер превозва суров нефт, който не е подходящ за миене със суров нефт, нефтеният танкер използва системата за миене със суров нефт в съответствие с Ръководството за оборудване и неговата експлоатация.

Правило 36

Дневник за нефтените операции, Част II - Операции с товар/баласт

1 Всеки нефтен танкер с брутен тонаж равен 150 тона и повече трябва да бъде снабден с Дневник за нефтените операции част II (Операции с товар/баласт). Част II на Дневника за нефтените операции, независимо дали е част от официалния дневник на кораба или не, съответства на формуляра, посочен в Приложение III към Анекса.

2 Част II на Дневника за нефтените операции се попълва всеки път, по целесъобразност за всеки отделен танк, когато на кораба се извършва някоя от следните операции с товар/баласт:

- .1 товарене на нефтен товар;
- .2 вътрешно прехвърляне на нефтен товар по време на рейс;
- .3 разтоварване на нефтен товар;
- .4 баластиране на товарни танкове и танкове определени за чист баласт;
- .5 почистване на товарните танкове, включително миене със суров нефт;
- .6 изхвърляне на баласт, освен от танкове за изолиран баласт;
- .7 изхвърляне на вода от утаителните (слоп) танковете;
- .8 затваряне на всички приложими клапани или подобни устройства след операциите по изхвърляне на слоп танкове;
- .9 затваряне на клапаните, необходими за изолиране на танковете определени за чист баласт от товарните имиячните тръбопроводи след операциите по изхвърляне на утаителните (слоп) танкове; и

.10 изхвърляне на остатъците.

3 За нефтените танкери, посочени в правило 34.6 на Анекса, общото количество нефт и вода, използвани за миене и върнати в танк за съхранение, се записва в част II на Дневника за нефтените операции.

4 В случай на изхвърляне на нефт или нефтосъдържаща смес, както е посочено в правило 4 от Анекса, или в случай на инцидентно или друго извънредно изхвърляне на нефт, което не е изключено от това правило, в част II на Дневника за нефтените операции се посочват обстоятелствата и причините за изхвърлянето.

5 Всяка операция, описана в параграф 2 от настоящото правило, се записва подробно и незабавно в част II на Дневника за нефтените операции, така че да са попълнени всички записи в дневника, съответстващи на операцията, която е приключила. Всеки запис на операция се подписва от офицера или офицерите, отговорен/отговорни за съответните операции, а всяка попълнена страница се подписва от капитана на кораба. Записите в част II на Дневника за нефтените операции са поне на английски, френски или испански език. Когато се използват и вписвания на официален език на държавата, под чийто флаг корабът има право да плава, те имат предимство в случай на спор или несъответствие.

6 Всяка неизправност на системата за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт се отбелязва в част II на Дневника за нефтените операции.

7 Дневникът за нефтените операции се съхранява на такова място, че да бъде на разположение за проверка по всяко приемливо време и, с изключение на случаите на липса на екипаж при влачене на буксир, се съхранява на борда на кораба. Дневникът се пази в продължение на три години след направения последен запис.

8 Компетентният орган на правителството на страна по Конвенцията може да провери част II на Дневника за нефтените операции на борда на всеки кораб, за който се прилага този Анекс, докато корабът се намира в пристанище или офшорни терминали на страната, както и да направи копие от всеки запис в този дневник и да изиска от капитана на кораба да удостовери, че копие е вярно с оригинала. Всяко така изготвено копие, което е заверено от капитана на кораба като вярно копие на запис от част II на корабния Дневник за нефтените операции, се допуска във всяко съдебно производство като доказателство за фактите, изложени в записа. Проверката на част II на Дневника за нефтените операции и вземането на заверено копие от компетентния орган съгласно настоящия параграф се извършват възможно най-бързо, без да се предизвиква необосновано забавяне на кораба.

9 За нефтени танкери с брутен тонаж по-малък 150 тона, които се експлоатират в съответствие с правило 34.6 от настоящия Анекс, Администрацията следва да разработи съответен Дневник за нефтените операции.

ГЛАВА 5 - ПРЕДОТВРАТЯВАН НА ЗАМЪРСЯВАНЕ, ПРИЧИНЕНО ОТ ИНЦИДЕНТ, СВЪРЗАН СЪС ЗАМЪРСЯВАНЕ С НЕФТ

Правило 37

Корабен аварийен план при замърсяване с нефт

1 Всеки нефтен танкер с брутен тонаж 150 тона и повече, и всеки кораб, различен от нефтен танкер с брутен тонаж 400 тона и повече, трябва да има на борда си аварийен план при замърсяване с нефт, одобрен от Администрацията.

2 Този план се изготвя въз основа на насоките, разработени от Организацията и написани на работния език на капитана и офицерите. Планът съдържа най-малкото:

- .1 процедурата, която трябва да се следва от капитана или други лица, които отговарят за кораба, за докладване на инцидент, свързан със замърсяване с нефт, както се изисква в член 8 и Протокол I към настоящата Конвенция, въз основа на Ръководството, разработено от Организацията;
- .2 списък на органите или лицата, с които да се осъществи контакт в случай на инцидент свързан със замърсяване с нефт;
- .3 подробно описание на действията, които се предприемат незабавно от лицата на борда за намаляване или управление на изхвърлянето на нефт след инцидента; и
- .4 процедурите и точките на контакт на кораба за координиране действията на борда на кораба в борбата със замърсяването с националните и местните органи.

3 В случай на кораби, за които се прилага и правило 17 от Анекс II към настоящата Конвенция, този план може да бъде комбиниран с корабния план за действие при аварийни ситуации, свързани със замърсяване на морската среда с вредни течни вещества, които се изисква съгласно правило 17 от Анекс II към Конвенцията. В този случай заглавието на такъв план е „Корабен аварийен план в случай на замърсяване на морето“.

4 Всички нефтени танкери с дедуейт 5 000 тона или повече трябва да имат бърз достъп до компютризирани, брегово базирани програми за устойчивос при повреда и изчисляване на остатъчната структурна якост.

ГЛАВА 6 - ПРИЕМНИ СЪОРЪЖЕНИЯ

Правило 38

Приемни съоръжения

А. Приемни съоръжения извън особените райони

1 Правителството на всяка страна по Конвенцията се задължава да осигури на терминалите за товарене на нефт, ремонтните пристанища и в други пристанища, в които корабите имат нефтени остатъци за сдаване, съоръжения за приемане на такива остатъци и нефтосъдържаща смес, които остават от нефтени танкери и други кораби, и които са подходящи за нуждите на корабите, които ги използват, без да причиняват необосновано забавяне на корабите.

2 Приемните съоръжения в съответствие с параграф 1 от настоящото правило се осигуряват във:

- .1 всички пристанища и терминали, в които суровият нефт се товари на нефтени танкери, когато тези танкери непосредствено преди пристигането си са осъществили баластен рейс не по-дълъг 72 часа или не повече от 1200 морски мили;
- .2 всички пристанища и терминали, в които нефт, различен от суров нефт в наливно състояние, се товари със средно количество над 1000 тона дневно;

- .3 всички пристанища, които имат кораборемонтни заводи или съоръжения за почистване на танкове;
 - .4 всички пристанища и терминали, които обслужват кораби, снабдени с танка(танкове) за омаслени остатъци(утайки), изисквани по правило 12 от настоящия Анекс;
 - .5 всички пристанища във връзка с нефтосъдържащи сапунни води и други остатъци, които не могат да бъдат изхвърлени в съответствие с правило 15 на този Анекс; и
 - .6 всички товарни пристанища за насипни товари по отношение на нефтените остатъци от комбинирани товарни кораби, които не могат да бъдат изхвърлени в съответствие с правило 34 от настоящия Анекс.
- 3 Капацитетът на приемните съоръжения трябва да бъде, както следва:
- .1 Терминалите за товарене на суров нефт разполагат с подходящи приемни съоръжения за приемане на нефт и нефтосъдържаща смес, които не могат да бъдат изхвърлени в съответствие с изискванията на правило 34.1 на Анекса от всички нефтени танкери по време на рейсове, описани в параграф 2.1 от настоящото правило.
 - .2 Товарните пристанища и терминали, посочени в параграф 2.2 от настоящото правило, разполагат с достатъчни приемни съоръжения за приемане на нефт и нефтосъдържаща смес, които не могат да бъдат изхвърлени в съответствие с изискванията на правило 34.1 от Анекса от нефтени танкери, които товарят нефт, различен от суров нефт в наливно състояние.
 - .3 Всички пристанища, които имат кораборемонтни заводи или съоръжения за почистване на танкове, разполагат с достатъчни приемни съоръжения, за да приемат всички остатъци и нефтосъдържаща смес, които остават на борда за отстраняване от корабите преди влизането им в тези кораборемонтни заводи или съоръжения.
 - .4 Всички съоръжения, предвидени в пристанищата и терминалите съгласно параграф 2.4 от настоящото правило, са достатъчни, за да приемат всички остатъци, съхранявани съгласно правило 12 от Анекса, от всички кораби, за които основателно може да се очаква да акостират в такива пристанища и терминали.
 - .5 Всички съоръжения, предвидени в пристанищата и терминалите съгласно настоящото правило, са достатъчни за приемане на нефтосъдържащи сапунни води и други остатъци, които не могат да бъдат изхвърлени в съответствие с правило 15 от Анекса.
 - .6 Съоръженията, предвидени в пристанищата за товарене на насипни товари, отчитат специфичните проблеми на комбинираните товарни кораби, когато е целесъобразно.

В. Приемни съоръжения в особените райони

- 4 Правителството на всяка страна по настоящата Конвенция, чиято брегова линия граничи с даден ообен район, гарантира, че всички терминали за товарене на нефт и

ремонтни пристанища в рамките на особения район са снабдени със съоръжения, подходящи за приемане и третиране на целия замърсен баласт и водата от миене на танкове от нефтени танкери. Освен това на всички пристанища в рамките на особения район се осигуряват подходящи приемни съоръжения за други остатъци и нефтосъдържаща смес от всички кораби. Тези съоръжения трябва да имат подходяща вместимост, за да отговарят на нуждите на корабите, които ги използват, без да се причиняват необосновано забавяне.

5 Правителството на всяка страна по Конвенцията, което има под своя юрисдикция входи към морски маршрути с неголеми дълбочини, които биха могли да изискват намаляване газенето чрез изхвърляне на баласт, гарантира осигуряването на съоръженията, посочени в параграф 4 от настоящото правило, но с условие че корабите, които са задължени да изхвърлят остатъци или мръсен баласт, могат да бъдат обект на известно забавяне.

6 По отношение на района на Червено море, района на Заливите, района на Аденския залив и района на Оман в Арабско море:

- .1 Всяка заинтересована страна уведомява Организацията за мерките, предприети, съгласно изискванията на параграфи 4 и 5 от настоящото правило. След получаване на уведомлението, Организацията определя дата, от която изискванията за изхвърляне съгласно правила 15 и 34 от Анекса по отношение на въпросния район влизат в сила. Организацията уведомява всички страни за така определената дата в срок не по-малък от дванадесет месеца преди тази дата.
- .2 По време на периода между влизането в сила на настоящата Конвенция и така определената дата корабите, плаващи в особения район, изпълняват изискванията на правила 15 и 34 от Анекса по отношение на изхвърлянеието извън особените райони.
- .3 След тази дата нефтените танкери, товарещи в пристанища в тези особени райони, където такива съоръжения все още не са на разположение, също напълно спазват изискванията на правила 15 и 34 от Анекса по отношение на изхвърлянията в особени райони. Въпреки това нефтените танкери, които влизат в тези особени райони с цел товарване, полагат всички усилия да навлязат в района само с чист баласт на борда.
- .4 След датата, на която изискванията за въпросния особен район влизат в сила, всяка страна уведомява Организацията за всички случаи, в които се твърди, че съоръженията са несъответстващи, с цел предаване на информацията до заинтересованите страни.
- .5 Приемните съоръжения, предвидени в параграфи 1, 2 и 3 от настоящото правило, се осигуряват най-малко една година след датата на влизане в сила на настоящата Конвенция.

7 Независимо от параграфи 4, 5 и 6 от настоящото правило, за района на Антарктика се прилагат следните правила:

- .1 Правителството на всяка от страните по настоящата Конвенция, от чиито пристанища корабите отплават *по курса* си към или пристигат от района на Антарктика, се задължава да осигури във възможно най-кратки срокове подходящи съоръжения за приемане на всички омаслени остатъци (утайки), мръсен баласт, миячни води от танкове, както и други нефтени остатъци и

смеси от всички кораби, без това да води до необосновано забавяне, и в съответствие с нуждите на корабите, които ги използват.

- .2 Правителството на всяка страна по настоящата Конвенция гарантира, че всички кораби, които имат право да плават под нейния флаг, преди да влязат в района на Антарктика, са оборудвани с танк или танкове с достатъчна вместимост за съхранение на всички омаслени остатъци (утайки), мръсен баласт, вода от миенето на танкове, както и други нефтени остатъци и смеси, докато се експлоатират в района и са сключили договорености за сдаване на такива нефтени остатъци в приемно съоръжение след напускане на района.

С. Общи изисквания

8 Всяка страна уведомява Организацията за предаване до заинтересованите страни относно всички случаи, в които се твърди, че съоръженията, изисквани съгласно настоящото правило, се твърди че са несъответстващи.

ГЛАВА 7 - СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА СТАЦИОНАРНИТЕ ИЛИ ПЛАВАЩИ ПЛАТФОРМИ

Правило 39

Специфични изисквания за стационарните или плаващи платформи

1 Правилото се прилага за стационарни или плаващи платформи, включително сондажни платформи, плаващи съоръжения за добив, съхранение и разтоварване (FPSO), използвани за офшорно добиване и съхранение на нефт, и плаващи складови единици (FSU), използвани за офшорно съхранение на добит нефт.

2 Стационарните или плаващи платформи, когато се използват с проучване, разработка и свързаната с тях обработка на минерални ресурси на морското дъно, както и други платформи, трябва да отговарят на изискванията на настоящия Анекс, приложими за кораби с брутен тонаж 400 тона и повече, различни от нефтени танкери, с изключение на това, че:

- .1 те са оборудвани, доколкото е възможно, с инсталациите, изисквани съгласно правила 12 и 14 на Анекса;
- .2 водят запис на всички операции, включващи изхвърляния на нефт или нефтосъдържаща смес, във форма, одобрена от Администрацията; и
- .3 при спазване на разпоредбите на правило 4 от Анекса, изхвърлянето в морето на нефт или нефтосъдържаща смес се забранява, освен когато съдържанието на нефт в изхвърлянето без разреждане не надвишава 15 милионни части.

3 При проверката за съответствието с този Анекс по отношение на платформите, конфигурирани като FPSO или FSU, в допълнение към изискванията на параграф 2, Администрациите следва да вземе предвид Ръководството, разработено от Организацията.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Списък на видовете нефт*

Асфалтово - битумни смеси

Съставки използвани за
получаване на битуми
Покривен гудрон
Остатъчни продукти от
първична дестилация

Нефт и нефтопродукти

Пречистени
Суров петрол
Смеси, съдържащи суров нефт
Масло за дизелови двигатели
Гориво № 4
Гориво № 5
Гориво № 6
Мазут
Пътен битум

Трансформаторно масло
Ароматно масло (без растително масло)
Смазочни масла и компоненти
Минерални масла
Моторно масло
Проникващо масло
Вретенно масло
Турбинно масло

Дестилация

Продукт от първична дестилация
Леки дестилати

Газбол

Крекинг

* Този списък на видове нефт не се счита непременно за изчерпателен.

Компоненти на бензина

Алкилати горивни
Продукти от реформинг
Полимери горивни

Бензини

Кондензат (природен)
Автомобилни
Авиация
Продукт от първична дестилация
Гориво № 1 (керосин)
Гориво № 1-D
Гориво № 2
Гориво № 2-D

Гориво за реактивни двигатели

JP-1 (керосин)
JP-3
JP-4
JP-5 (керосин, тежък)
Газотурбинно гориво
Керосин
Уайт спирт

Бензино-лигроинови фракции

Солвент -лек
Солвент-тежък
Основна дестилатна фракция

ПРИЛОЖЕНИЕ II

**ФОРМА НА МЕЖДУНАРОДНОТО СВИДЕТЕЛСТВО ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ
ЗАМЪРСЯВАНЕ С НЕФТ И ДОПЪЛНЕНИЯТА КЪМ НЕГО***

(Забележка: Това свидетелство трябва да бъде придружено от Документ за конструкцията и оборудването)

Издадено в съответствие с изискванията на Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г., с измененията към нея (наричана по-долу „Конвенцията“), с пълномощието на правителството на:

(пълно наименование на държавата)

от

*(пълно наименование на компетентното лице или организация, упълномощени
съгласно разпоредбите на Конвенцията)*

Данни за кораба*

Име на кораба

Цифрово/буквено обозначение

Пристанище на регистрация

БРТ

Дедуейт на кораба (тонове)†

ММО номер‡

* Данните за кораба могат да са разположени хоризонтално в табличен вид.

† За нефтени танкери

‡ В съответствие с резолюция А.600(15), Корабна идентификационна схема на ИМО, тази информация не е задължителна за вписване.

Тип на кораба*:

Нефтен танкер

Кораб, различен от нефтен танкер с товарни танкове, попадащ под изискванията на правило 2.2 от Анекс I към Конвенцията

Кораб, различен от горепосочените

С НАСТОЯЩОТО СЕ УДОСТОВЕРЯВА:

1. Че корабът е преминал преглед в съответствие с правило 6 от Анекс I на Конвенцията; и
2. Прегледът показва, че конструкцията, оборудването, системите приспособленията и материалите на кораба и неговото състояние във всяко едно отношение е удовлетворително, и че корабът отговаря на приложимите изисквания от Анекс I на Конвенцията.

Настоящото свидетелство е валиден до[†]

при условие извършване на прегледи в съответствие с правило 6 от Анекс I на Конвенцията.

Дата на завършване на прегледа, на основание на който се издава това свидетелство (дд/мм/гггг)

Издаден в

(Място на издаване на свидетелството)

(дата на издаване) (Подпис на упълномощеното длъжностно лице, издаващо свидетелствоа)

(Печат или щемпел на органа, според случая)

* Ненужното се зачерква.

** Посочва се датата на изтичане на срока на валидност, както е определена от Администрацията в съответствие с правило 10.1 от Анекс I на Конвенцията. Денят и месецът на този ден съответстват на ежегодната дата както е определена в правило 1.27 от Анекс I на Конвенцията, освен ако не са изменени в съответствие с правило 10.8 от Анекс I на Конвенцията.

ПОТВЪРЖДЕНИЕ ЗА ГОДИШНИ И МЕЖДИННИ ПРЕГЛЕДИ

С НАСТОЯЩОТО СЕ УДОСТОВЕРЯВА, че при освидетелстване изисквано съгласно правило 6 от Анекс I на Конвенцията, е установено, че корабът отговаря на съответните изисквания на Конвенцията:

Годишен преглед:
Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

Годишен*/междинен преглед*:
Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

Годишен^{*}/междинен преглед^{*}:
Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

Годишен преглед:
Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

* Ненужното се зачерква.

**ГОДИШЕН/МЕЖДИНЕН ПРЕГЛЕД В СЪОТВЕТСТВИЕ
С ПРАВИЛО 10.8.3**

С НАСТОЯЩОТО СЕ УДОСТОВЕРЯВА, че при годишен/междинен* преглед в съответствие с правило от Анекс I на Конвенцията е установено, че корабът отговаря на съответните изисквания на Конвенцията:

Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното
длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

**ПОТВЪРЖДЕНИЕ ЗА УДЪЛЖАВАНЕ НА СВИДЕТЕЛСТВОТО, АКО ТО Е
ВАЛИДНО ПО-МАЛКО ОТ 5 ГОДИНИ, КОГАТО СЕ ПРИЛАГА ПРАВИЛО 10.3**

Корабът отговаря на приложимите изисквания на Конвенцията и това свидетелство, в съответствие с правило 10.3 от Конвенцията, се приема за валиден до (дд/мм/гггг):

Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното
длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

**ПОТВЪРЖДЕНИЕ ЗА ИЗВЪРШЕН ПРЕГЛЕД ЗА ПОДНОВЯВАНЕ И ПРИЛАГАНЕ
НА ПРАВИЛО 10.4**

Корабът отговаря на приложимите изисквания на Конвенцията и този свидетелство, в съответствие с правило 10.4 от Конвенцията, се приема за валиден до (дд/мм/гггг):

Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното
длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

**ПОПТВЪРЖДЕНИЕ ЗА УДЪЛЖАВАНЕ ВАЛИДНОСТТА НА СВИДЕТЕЛСТВОТО
ДО ДОСТИГАНЕ ПРИСТАНИЩЕТО ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРЕГЛЕД ИЛИ ЗА
ГРАТИСЕН ПЕРИОД, КОГАТО СЕ ПРИЛАГА ПРАВИЛО 10.5 ИЛИ 10.6**

Настоящото свидетелство, в съответствие с правило 10.5 или 10.6* от Анекс I на Конвенцията, се приема за валидно до (дд/мм/гггггг):

Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното
длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

**ПОТВЪРЖДЕНИЕ ЗА ПРЕМЕСТВАНЕ НАПРЕД НА ЕЖЕГОДНАТА ДАТА,
КОГАТО СЕ ПРИЛАГА ПРАВИЛО 10.8**

В съответствие с правило 10.8 от Анекс I на Конвенцията, новата ежегодна дата е (дд/мм/гггггг):

Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното
длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

В съответствие с правило 10.8 от Анекс I на Конвенцията, новата ежегодна дата е (дд/мм/гггггг):

Подпис:
(подпис на надлежно упълномощеното
длъжностно лице)

Място:

Дата (дд/мм/гггг):

(Печат или щемпел на органа, според случая)

ФОРМА А**Допълнение към Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт (IOPP-свидетелство)****ОПИСАНИЕ НА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО ЗА КОРАБИ, РАЗЛИЧНИ ОТ НЕФТЕНИ ТАНКЕРИ**

във връзка с изискванията на Анекс I към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., както изменена с Протокола от 1978 г., към нея (наричана по-долу „Конвенцията“).

Бележки:

1 Тази форма се използва за третият тип кораби, както са категоризирани в Свидетелството IOPP, т.е. за "кораби, различни от горепосочените". За нефтени танкери и за кораби, които не са нефтени танкери, но са с товарни танкове, попадащи под разпоредбите на правило 2.2 от Анекс I към Конвенцията се използва форма В.

2 Това Описание се прикрепя за постоянно към Свидетелството . Свидетелството трябва да е на разположение на борда на кораба по всяко време.

3 Ако в оригиналното Описание езикът не е английски, нито френски, нито испански, текстът трябва да включва превод на един от тези езици.

4 Попълването на кутийките да се извършва чрез поставяне на кръстче (x) за отговорите "да" и "приложимо" или чертичка (-) за отговорите "не" и "не е приложимо", в зависимост от случая.

5 Правилата, упоменати в това Описание се отнасят до правилата на АНЕКС I към Конвенцията, а резолюциите се отнасят до тези, приети от Международната морска организация.

1. Данни за кораба

1.1 Име на кораба

1.2 Отличителен номер или позивни

1.3 Пристанище на регистрацията

1.4 БРТ

1.5 Дата на построяване:

1.5.1 Дата на договор за построяване

1.5.2. Дата, на която е бил заложен кила или на която корабът е бил на подобен етап на построяване _____

1.5.3 Дата на доставяне _____

- 1.6 Съществено преустройство (ако е приложимо):
- 1.6.1 Дата на договор за преустройство
- 1.6.2 Дата, на която е започнато преустройството _____
- 1.6.3 Дата на завършване на преустройството
- 1.7 Корабът е приет от Администрацията като „кораб, доставен на или преди 31 декември 1979 г.“
 съгласно правило 1.28.1 поради непредвидено забавяне на доставката
- 2. Оборудване за контрол на изхвърлянето на нефт от сантините на машинните отделения и от горивните танкове (правила 16 и 14)**
- 2.1 Превоз на баластна вода в горивните танкове:
- 2.1.1 Корабът може при нормални условия да превозва баластна вода в горивните танковете
- 2.2 Тип на инсталираното оборудване за филтриране на нефт:
- 2.2.1 Оборудване за филтриране на нефт (15 ppm)
 (правило 14,6)
- Оборудване за филтриране на нефт (15 ppm) със сигнализация и устройство за тично спиране (правило 14.7) **автома**
- 2.3 Одобрени стандарти:
- 2.3.1 Оборудването за сепариране/филтриране:
- .1 е одобрено в съответствие с резолюция А.393(X);
- .2 е одобрено в съответствие с резолюция МЕРС.60(33);
- .3 е одобрено в съответствие с резолюция МЕРС.107(49);
- .4 е одобрено в съответствие с резолюция А.233(VII)
- .5 е одобрено в съответствие с национални стандарти, които не са базирани на резолюция А.393(X) или А.233(VII);
- .6 не е одобрено.
- 2.3.2 Устройството за обработка е одобрено в съответствие с резолюция А.444(XI)

2.3.3 Приборът за измерване на нефтеното съдържание:

- .1 е одобрено в съответствие с резолюция А.393(X);
- .2 е одобрено в съответствие с резолюция МЕРС.60(33);
- .3 е одобрено в съответствие с резолюция МЕРС.107(49).

2.4 Максималната пропускателна способност на системата е m^3/h

2.5 Освобождаване от правило 14:

2.5.1 Изискванията на правило 14.1 или 14.2 не се прилагат по отношение на кораба в съответствие с правило 14.5.

2.5.1.1 Корабът извършва рейсове изключително в границите на особени райони: _____ 2.5.1.2 Корабът е освидетелстван съгласно Международния кодекс за безопасност на високоскоростните плавателни съдове извършва редовна услуга с време за отиванеи връщане не по-дълго от 24 часа 2.5.2 Корабът е снабден със събирателен танк(танкове) за общо съхранение на борда на всички нефтосъдържащи саптинни води, както следва:

Идентификация на танка	Разположение на танка		Обем (m^3)
	Ребра (от) - (до)	Странична позиция	
Общ обем:..... m^3			

3. Средства за съхранение и отстраняване на нефтени остатъци (утайки) (правило 12) и танк(танкове) за съхранение на саптинни води

3.1 Корабът е снабден с танкове за нефтени остатъци (утайки), както следва:

Идентификация на танка	Разположение на танка		Обем (m^3)
	Ребра (от) - (до)	Странична позиция	
Общ обем: m^3			

* Конвенцията не изисква танк(танкове) за съхранение на саптинни води; записитев таблицата по параграф 3.3 не са задължителни.

3.2 Средства за отстраняване на остатъците в допълнение към предвидените танковете за нефтени остатъци (утайки):

3.2.1 Инсинератор за нефтени остатъци, капацитет I/h

3.2.2 Спомагателен котел, подходящ за изгаряне на нефтени остатъци

3.2.3 Танк за смесване на нефтените остатъци с гориво, вместимостm³

3.2.4 Други приемливи средства: _____

3.3 Корабът е снабден с танк(танкове) за	Разположение на танка		Обем (m ³)
	Ребра (от) - (до)	Странична позиция	
Общ обем:m³			

4. Стандартно съединение за сдаване (правило 13)

4.1 Корабът е оборудван с тръбопровод за сдаване на сантините от машинните отделения и нефтените остатъци (утайки) на приемни съоръжения, снабден със стандартно **съединение за сдаване** в съответствие с правило 13

5. Корабен аварийен план при замърсяване с нефт/замърсяване на морската среда (правило 37)

5.1 Корабът е снабден с аварийен план при замърсяване с нефт в съответствие с правило 37

5.2 Корабът е снабден с аварийен план при замърсяване на морската среда в съответствие с правило 37.3

6. Освобождаване

6.1 Администрацията е разрешила освобождаване от изискванията на глава 3 от Анекс I на Конвенцията в съответствие с правило 3.1 относно точките, изброени в параграф(и)

.....

..... от това Описание

7. Еквиваленти (правило 5)

- 7.1 Администрацията е одобрила използването на еквивалентни за определени изисквания на Анекс I относно точките, изброени в параграф(и)
от това Описание _____ □

С НАСТОЯЩОТО СЕ УДОСТОВЕРЯВА, че това Описание е вярно във всяко едно отношение

Издаден в
(Място на издаване на Описанието)

(дата на издаване) (Подпис на надлежно упълномощеното длъжностно лице,
издаващо Описанието)

(печат или щемпел на издаващия орган, според случая)

ФОРМА В**Допълнение към Международното свидетелство за предотвратяване на замърсяването с нефт
(IOPP-свидетелство)****СПИСЪК НА КОНСТРУКЦИЯТА И ОБОРУДВАНЕТО ЗА НЕФТЕНИТЕ ТАНКЕРИ**

във връзка с изискваната на Анекс I към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г., към нея (наричана по-долу „Конвенцията“).

Бележки:

1. Тази форма се използва за първите два типа кораби, както са категоризирани в Свидетелството IOPP, т.е. за "нефтени танкери" и "кораби различни от нефтени танкери с товарни танкове, попадащи под разпоредбите на правило 2.2 от Анекс I на Конвенцията". За третия тип кораби, както са категоризирани в Свидетелство IOPP, се попълва форма А.
2. Това Описание се прикрепя за постоянно към свидетелството. Свидетелството трябва да е на разположение на борда на кораба по всяко време.
3. Ако в оригиналното Описание езикът не е английски, нито френски, нито испански, текстът трябва да включва превод на един от тези езици.
4. Попълването на кутийките да се извършва чрез поставяне на кръстче (x) за отговорите "да" и "приложимо" или чертичка (-) за отговорите "не" и "не е приложимо", в зависимост от случая.
5. Правилата, упоменати в това Описание се отнасят до правилата на АНЕКС I към Конвенцията, а резолюциите се отнасят до тези, приети от Международната морска организация.

1. Данни за кораба

- 1.1 Име на кораба _____
- 1.2. Отличителен номер или позивни _____
- 1.3. Пристанище на регистрация _____
- 1.4. Бруто тонаж _____
- 1.5. Товаровместаост на кораба _____ (m³)
- 1.6. Дедуейт на кораба _____ (тонове) (правило 1.23)
- 1.7. Дължина на кораба _____ (m) (правило 1.19)

- 1.8 Дата на построяване:
- 1.8.1 Дата на договор за строителство
- 1.8.2 Дата, на която е бил заложен килът или на която кораба е бил в подобен етап на изграждане _____
- 1.8.3 Дата на доставяне _____
- 1.9 Съществено преустройство (ако е приложимо):
- 1.9.1 Дата на договор за преустройство _____
- 1.9.2 Дата, на която е започнато преустройството _____
- 1.9.3 Дата на завършване на преустройството. _____
- 1.10 Непредвидено забавяне на доставката:
- 1.10.1 Корабът е приет от Администрацията като „кораб, доставен на или преди 31 декември 1979 г.“
- съгласно правило 1.28.1 поради непредвидено забавяне на доставката
- 1.10.2 Корабът е приет от администрацията като „нефтен танкер, доставен на или преди 1 юни 1982 г.“
- съгласно правило 3.28.1 поради непредвидено забавяне на доставката
- 1.10.3 От кораба не се изисква да съответства на правило 26 поради непредвидено забавяне на доставката
- 1.11 Тип на кораба:
- 1.11.1 Танкер за суров нефт
- 1.11.2 Продуктовоз
- 1.11.3 Продуктовоз, който не превозва мазут или тежко дизелово гориво, както е посочено в Правило 20.2 или смазочно масло
- 1.11.4 Танкер за суров нефт/Продуктовоз
- 1.11.5 Комбиниран товарен кораб
- 1.11.6 Кораб, различен от нефтен танкер с товарни танкове, попадащ под разпоредбите на правило 2.2 от Анекс I към Конвенцията
- 1.11.7 Нефтен танкер, предназначен за превоз на продуктите, посочени в правило 2.4

- 1.11.8 Корабът, определен като „танкер за суров нефт“, оборудван със система за миене със суров нефт, е определен и като „продуктовоз“, оборудван с танкове за чист баласт, за което му е издадено и отделно IOPP-свидетелство
- 1.11.9 Корабът, определен като „продуктовоз“, оборудван с танкове за чист баласт, е определен и като „танкер за суров нефт“, оборудван със система за миене със суров нефт, за което му е издаден и отделно IOPP -свидетелство
- 2. Оборудване за контрол върху изхвърлянето на нефт от сантините на машинните отделения и от горивните танкове (правила 16 и 14)**
- 2.1 Превоз на баластна вода в горивните танкове:
- 2.1.1 Корабът може при нормални условия да превозва баластна вода в горивните танкове
- 2.2 Тип на инсталираното оборудване за филтриране на нефт:
- 2.2.1 Оборудване за филтриране на нефт (15 ppm) (правило 14.6)
- 2.2.2 Оборудване за филтриране на нефт (15 ppm) със сигнализация и устройство за автоматично спиране (правило 14.7)
- 2.3 Одобрени стандарти:
- 2.3.1 Оборудването за сепариране/филтриране:
- .1 е одобрено в съответствие с Резолюция А.393(X);
- .2 е одобрено в съответствие с Резолюция МЕРС.60(33)
- .3 е одобрено в съответствие с Резолюция МЕРС.107(49)
- .4 е одобрено в съответствие с Резолюция А.233(VII)
- .5 е одобрено в съответствие с национални стандарти, които не са базирани на Резолюция А.393 (X) или Резолюция А.233(VII);
- .6 не е одобрено.
- 2.3.2 Устройството за обработка е одобрено в съответствие с Резолюция А.444(XI)

2.3.3 Приборът за измерване на нефтеното съдържание:

- .1 е одобрено в съответствие с резолюция А.393(X);
- .2 е одобрено в съответствие с резолюция МЕРС.60(33);
- .3 е одобрено в съответствие с Резолюция МЕРС.107(49).

2.4 Максималната пропускателна способност на системата е _____ m³/h

2.5 Освобождаване от правило 14:

2.5.1 Изискванията на правило 14.1 или 14.2 не се прилагат по отношение на кораба в съответствие с правило 14.5.

Корабът извършва рейсове изключително в рамките на специални райони: _____

6.1.1 Корабът е снабден със събирателен танк(танкове) за общо съхранение на борда на всички нефтосъдържащи санинни води, както следва:

Идентификация на танка	Разположение на танка		Обем (m ³)
	Ребра (от) - (до)	Странична позиция	
Общ обем:m³			

2.5.2 Вместо събирателен танк(танкове) за съхранение, корабът е снабден с устройства за прехвърляне на санинни води в утайтелния (слоп) танка.

3. Средства за съхранение и отстраняване на нефтените остатъци (утайка) (правило 12) и танк(танкове) за съхранение на санинни води

3.1 Корабът е снабден с танкове за нефтени остатъци (утайка), както следва:

Идентификация на танка	Разположение на танка		Обем (m ³)
	Ребра (от) - (до)	Странична позиция	
Общ обем:.....m³			

* Конвенцията не изисква танк(танкове) за съхранение на санинни води; вписванията в таблицата по параграф 3.3 не са задължителни.

3.2 Средства за отстраняване на остатъците в допълнение към предвидените танковете за утайки:

- 3.2.1 Инсинератор за нефтени остатъци, капацитет l/h
- 3.2.2 Спомагателен котел, подходящ за изгаряне на нефтени остатъци
- 3.2.3 Танк за смесване на нефтените остатъци с гориво, вместимост m³
- 3.2.4 Други приемливи средства:

3.3 Корабът е снабден със събирателен танк(танкове) за съхранение на нефтосъдържащите сапунни вода, на борда, както следва:

Идентификация на танка	Разположение на танка		Обем (m ³)
	Ребра (от) - (до)	Странична позиция	
Общ обем:m³			

4. Стандартно съединение за сдаване (правило 13)

4.1. Корабът е оборудван с тръбопровод за сдаване на сапуните от машинните отделения и нефтените остатъци (утайки) на приемни съоръжения, снабден със стандартно съединение за сдаване в съответствие с правило 13

5. Конструкция (правила 18, 19, 20, 23, 26, 27 и 28)

5.1 В съответствие с изискванията на правило 18:

- 5.1.1 Изисква се корабът да бъде снабден с танкове за изолиран баласт, защитни разположения и система за миене със суров нефт
- 5.1.2 Изисква се корабът да бъде снабден с танкове за изолиран баласт и защитни разположения
- 5.1.3 Изисква се корабът да бъде снабден с танкове за изолиран баласт
- 5.1.4 Изисква се корабът да бъде снабден с танкове за изолиран баласт или система за миене със суров нефт
- 5.1.5 Изисква се корабът да бъде снабден с танкове за изолиран баласт или танкове за чист баласт
- 5.1.6 Не се изисква да отговаря на изискванията на правило 18

5.2 Танкове за изолиран баласт:

- 5.2.1 Корабът е снабден с танкове за изолиран баласт в съответствие с правило 18
- 5.2.2 Корабът е снабден с танкове за изолиран баласт в съответствие с правило 18, които са

снабдени със защитни разположения
в съответствие с правила 18.12 до 18.15

5.2.3 Танкове за изолиран баласт се разпределени по следния начин:

Танк	Обем (m ³)	Танк	Обем (m ³)
		Общ обем: m³

5.3 Танкове предназначени за чист баласт (СВТ):

5.3.1 Корабът е снабден с танкове, предназначени за чист баласт в съответствие с правило 18.8 и може да се експлоатира като продуктовоз

5.3.2 Танковете, предназначени за чист баласт са разпределени по

Танк	Обем (m ³)	Танк	Обем (m ³)
		Общ обем: m³

5.3.3 Корабът е снабден с валидно ръководство за работа с
Танкове, предназначени за чист баласт _____

5.3.4 Корабът има общи тръбопроводи и помпени съоръжения
за баластиране на танковете, предназначени за чист баласт и обработка на нефтени
товари

5.3.5 Корабът има отделни независими тръбопроводи и помпи
за баластиране на танковете, предназначени за чист баласт

5.4 Миене със суров нефт:

5.4.1 Корабът е оборудван със система за миене със суров нефт в съответствие
с правило 33

5.4.2 Корабът е оборудван със система за миене със суров нефт в съответствие с правило
33, с изключение на това, освен ако ефективността на системата не е потвърдена в
съответствие с правило 33.1 и параграф 4.2.10 от ревизираните Спецификации за
системата за миене със суров нефт (Резолюция А.446(XI), изменена с Резолюция
А.497(XII) и Резолюция А.897(21))

5.4.3 Корабът е снабден с валидно ръководство за експлоатация на системата за миене със
суров нефт, което
е от дата _____

- 5.4.4 Не се изисква корабът да бъде снабден, но е снабден със система за миене със суров нефт в съответствие с аспектите на безопасността на ревизираните Спецификации за системата за миене със суров нефт (Резолюция А.446(XI), изменена с Резолюция А.497(XII) и Резолюция А.897(21))
- 5.5 Освобождаване от правило 18:
- 5.5.1 Корабът е ангажиран единствено с превози между _____
в съответствие с правило 2.5 и следователно е освободен от изискванията на правило 18
- 5.5.2 Корабът се използва специална система за баластиране в съответствие с правило 18.10 и следователно е освободен от изискванията на правило 18.
- 5.6 Ограничаване на размерите и разположението на товарните танкове (правило 26):
- 5.6.1 Изисква се корабът да е построен съгласно и да отговаря на изискванията на правило 26
- 5.6.2 Изисква се корабът да е построен съгласно и да отговаря на изискванията на правило 26.4 (вж. правило 2.2).
- 5.7 Делене на отсеци и устойчивост (правило 28):
- 5.7.1 Корабът трябва да бъде конструиран в съответствие с изискванията на правило 28 и да отговаря на тях
- 5.7.2 Информацията и данните, изисквани съгласно правило 28.5, са предоставени на кораба в одобрена форма
- 5.7.3 Изисква се корабът да е построен съгласно и да отговаря на изискванията на правило 27
- 5.7.4 Информация и данни, изисквани съгласно правило 27
За комбинирани товарни кораби са предоставени на кораба във вид на писмена процедура, одобрена от Администрацията
- 5.8 Двукорпусна конструкция:
- 5.8.1 Корабът трябва да бъде конструиран в съответствие с правило 19 и отговаря на изискванията на:
- .1 параграф 3 (конструкция с двоен корпус)
- .2 параграф 4 (танкери с палуба по средата на височината с двойни бордове)
- .3 параграф 5 (алтернативен метод, одобрен от Комитета по опазване на морската среда)

- 5.8.2 Корабът трябва да бъде построен съгласно и да отговаря на изискванията на правило 19.6 (изисквания за двойно дъно)
- 5.8.3 Не се изисква корабът да отговаря на изискванията на правило 19
- 5.8.4 Корабът отговаря на изискванията на правило 20 и:
- .1 се изисква да спазва параграфи 2 -5, 7 и 8 от правило 19 и правило 28 по отношение на параграф 28.6 не по-късно от
 - .2 се допуска да продължи да работи в съответствие с правило 20.5 до
 - .3 се допуска да продължи да работи в съответствие с правило 20.7 до
- 5.8.5 Корабът не е предмет на правило 20
- 5.8.6 Корабът отговаря на изискванията на правило 21 и:
- .1 се изисква да спазва правило 21.4 не по-късно от.....
 - .2 се допуска да продължи експлоатация в съответствие с правило 21.5 до
 - .3 се допуска да продължи експлоатация в съответствие с правило 21.6.1 до
 - .4 се допуска да продължи да работи в съответствие с правило 21.6.2 до
 - .5 е освободен от разпоредбите на правило 21 в съответствие с правило 21.7.2
- 5.8.7 Корабът не е предмет на правило 21
- 5.8.8 Корабът е предмет на правило 22 и:
- .1 отговаря на изискванията на правило 22.2
 - .2 отговаря на изискванията на правило 22.3
 - .3 отговаря на изискванията на правило 22.5
- 5.8.9 Корабът не е предмет на правило 22.....
- 5.9 Ефективност при инцидентно изтичане на нефт
- 5.9.1 Кораба да отговаря на изискванията на правило 23
- 6. Съхранение на нефт на борда (правила 29, 31 и 32)**
- 6.1 Система за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт:
- 6.1.1 Корабът попада в категория..... нефтен танкер както е определено в резолюция А.496(ХІІ) или А.586(14) (*ненужното се зачерква*)
- 6.1.2 Системата за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт е одобрена

- В съответствие с резолюция МЕРС.108(49)
- 6.1.3 Системата се състои от:
- .1 контролен блок
 - .2 измервателен блок
 - .3 изчислителен блок
- 6.1.4 Системата е:
- .1 снабдена с блокиращо пусково устройство
 - .2 снабдена с автоматичен спиращ механизъм
- 6.1.5 Измервателният прибор за нефтеното съдържание е одобрен, в съответствие с резолюция А.393(X) или А.586(14) или МЕРС.108(49) (*ненужното се зачерква*), подходящ за:
- .1 суров петрол
 - .2 черни продукти
 - .3 бели продукти
 - .4 нефтоподобни вредни течни вещества, както са изброени в приложението към свидетелството
- 6.1.6 Корабът е снабден с ръководство за експлоатация на системата за наблюдение и контрол вуърху изхвърлянето на нефт
- 6.2 Утаителни (Слоп) танкове:
- Корабът е снабден със специален(-ни) утаителни (слоп) танк(танкове)
с обща вместимост _____ m³, което е _____ % от
товароподемността за нефт в съответствие с:
- .1 правило 29.2.3
 - .2 правило 29.2.3.1
 - .3 правило 29.2.3.2
 - .4 правило 29.2.3.3
- 6.2.2 Товарните танкове са определени като слоп танкове
- 6.3 Детектори за граничната повърхност нефт/вода:
- 6.3.1 Корабът е снабден с детектори за граничната повърхност нефт/вода, одобрени съгласно условията на резолюция МЕРС.5(XIII)
- 6.4 Изключения от правила 29, 31 и 32:
- 6.4.1 Корабът е освободен от изискванията на правило 29,

- 31 и 32 в съответствие с правило 2.4
- 6.4.2 Корабът е освободен от изискванията на правило 29, 31 и 32 в съответствие с правило 2.2
- 6.5 Освобождаване от правило:
- 6.5.1 Изискванията на правила 31 и 32 не се прилагат по отношение на кораба в съответствие с правило 3.5 Корабът е ангажиран изключително със:
- .1 специфични превози съгласно правило 2.5: _____
- .2 рейсове в границите на особен (и) район(и): _____
- .3 рейсове в границите на 50 морски мили от най-близкия бряг извън особен(и) район(и) с продължителност 72 часа или по-малко, ограничени до:

7. Помпи, тръбопроводи и устройства за изхвърляне
(правило 30)

- 7.1 Задбордните водоотливни отвори за изхвърляне на изолиран баласт са разположени:
- 7.1.1. Над водолинията
- 7.1.2 Под водолинията
- 7.2 Задбордните водоотливни отвори, различни от разтоварния манифолд, за чист баласт са разположени:
- 7.2.1 Над водолинията
- 7.2.2 Под водолинията

* Посочват се само тези изпускателни отвори, които могат да бъдат наблюдавани.

7.3 Задбордните водоотливни отвори за изхвърляне, различни отразтоварния манифолд, за мръсен баласт или замърсена с нефт вода от пространствата на товарните танкове са разположени:

7.3.1 Над водолинията

7.3.2 Под водолинията заедно с устройството за частичен поток

в съответствие с правило 30.6.5

7.3.3 Под водолинията

7.4 Изхвърляне на нефт от товарни помпи и нефтени тръбопроводи (правила 30.4 и 30.5):

7.4.1 Средства за дениране на всички товарни помпи и нефтени тръбопроводи при завършване разтоварването на товара:

.1 дренажи, които могат да бъдат изхвърлени в товарен или утаителен (слоп танк)

.2 за свадане на брега е предвидена специална линия с малък диаметър

8. Корабен аварийен план при замърсяване с нефт/замърсяване на морската среда (правило 37)

8.1. Корабът е снабден с аварийен план при замърсяване с нефт

в съответствие с правило 37

8.2. Корабът е снабден с аварийен план при замърсяване на морската среда

в съответствие с правило 37.3

9. Освобождение

9.1 Администрацията е разрешила освобождение от изискванията на глава 3 от Анекс I на Конвенцията в съответствие с правило 3.1 относно точките, изброени в параграф(и)

_____ от това Описание

10. Еквиваленти (правило 5)

10.1 Администрацията е одобрила използването на еквивалентни за определени изисквания на Анекс I относно точките, изброени в параграф(и) ___ от това Описание

С НАСТОЯЩОТО СЕ УДОСТОВЕРЯВА, че това Описание е точно във всяко едно отношение

Издаден в

(Място на издаване на Описанието)

*(дата на издаване) (Подпис на надлежно упълномощеното длъжностно лице, издаващо
Описанието)*

(печат или щемпел на издаващия орган, според случая)

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ФОРМА НА ДНЕВНИКА ЗА НЕФТЕНИТЕ ОПЕРАЦИИ

ДНЕВНИК ЗА НЕФТЕНИТЕ ОПЕРАЦИИ

ЧАСТ I - Операции в машинно отделение

(Всички кораби)

Име на кораба:

Цифрово/буквено обозначение:

БРТ:

Период от: до:

Бележка: С Част I на Дневника за нефтените операции се снабдява всеки нефтен танкер с брутен тонаж 150 тона и повече, и всеки кораб с брутен тонаж 400 тона и повече, с изключение на нефтените танкери, за записване на съответните операции в машинното отделение. За нефтени танкери също се осигурява и част II на Дневника за нефтените операции за записване на съответните товарни/баластни операции.

Въведение

Следващите страници от настоящия раздел показват подробен списък на позиции с операциите в машинните отделения, които, когато е целесъобразно, трябва да бъдат записани в част I на Дневника за нефтените операции в съответствие с правило 17 от Анекс I към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г., отнасящ се към нея (MARPOL 73/78). Позициите са групирани в раздели с операции, всеки от които е обозначен с буквен код.

Когато се правят вписвания в част I на Дневника за нефтените операции, датата, кода на операцията и номерът на позицията се вписват в съответните колони, а изискваните данни се записват хронологично в празните места.

Всяка приключена операция се подписва и от отговорния служител или служители и се поставя дата. Капитанът на кораба подписва всяка попълнена страница.

Част I на Дневника за нефтените операции съдържа много справки за количеството на нефта. Ограничената точност на измервателните прибори на танка, температурните колебания и полепваемостта ще повлияят на точността на тези показания. Вписванията в част I на Дневника за нефтените операции следва да бъдат разгледани съответно това.

В случай на аварийно или друго извънредно изхвърляне на нефт, в част I на Дневника за нефтените операции се посочват обстоятелствата и причините за изхвърлянето.

Всяка неизправност на оборудването за филтриране на нефт се отбелязва в част I на Дневника за нефтените операции.

Вписванията в част I на Дневника за нефтените операции, за кораби, притежаващи ЮОП-свидетелство, са поне на английски, френски или испански език. Когато се използват и вписвания на официалния език на държавата, под чийто флаг корабът има право да плава, те имат предимство в случай на спор или несъответствие.

Част I на Дневника за нефтените операции се съхранява на такова място, че да бъде на разположение за проверка по всяко приемливо време и, с изключение на случаите на липса на екипаж при влачене на буксир, се съхранява на борда на кораба. Дневникът се пази в продължение на три години след последния запис.

Компетентният орган на правителството на страна по Конвенцията може да провери част I на Дневника за нефтените операции на борда на всеки кораб, за който се прилага настоящия Анекс, докато корабът се намира в пристанище или офшорни терминали на страната, както и може да направи копие от всеки запис в този дневник и да изиска от капитана на кораба да удостовери, че копието е вярно с оригинала. Всяко така изготвено копие, което е заверено от капитана на кораба като вярно копие на запис в част I на Дневника за нефтените операции, се допуска във всяко съдебно производство като доказателство за фактите, изложени в записа. Проверката на част I на Дневника за нефтените операции и вземането на заверено копие от компетентния орган съгласно настоящия параграф се извършват възможно най-бързо, без да се предизвиква необосновано забавяне на кораба.

СПИСЪК НА ПОЗИЦИИТЕ С ОПЕРАЦИИ, КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ ЗАПИСВАТ**(А) Баластиране или почистване на горивните танкове**

1. Обозначение на танка(танковете) запълнени с баласт.
2. Извършено ли е почистване след последното съдържание на нефт и, ако не, се посочва вида на нефта, превозван преди това.
3. Процес на почистване:
 - .1 местонахождение на кораба и време на началото и края на почистването;
 - .2 посочване на танка(танковете), в който(които) е използван един или друг метод
(изплакване, почистване с пара, почистване с химикали; вид и количество на използваните химикали, в m^3);
 - .3 обозначение на танка(танковете), в който(които) е била прехвърлена миячната вода.
4. Баластиране:
 - .1 местонахождение на кораба и време на началото и края на баластирането;
 - .2 количество баласт, ако танковете не са почистени, в m^3 .

(В) Изхвърляне на мръсен баласт или миячна вода от горивните танков посочени в раздел А)

5. Обозначение на танка(танковете).
6. Местонахождение на кораба при започване на изхвърлянето.
7. Местонахождение на кораба при завършване на изхвърлянето.
8. Скорост(и) на кораба по време на изхвърлянето.
9. Метод на изхвърляне:
 - .1 чрез оборудване за 15 ppm
 - .2 в приемни съоръжения.
10. Изхвърлено количество, в m^3 .

(С) Събиране и отстраняване на нефтени остатъци (утайки и други нефтени остатъци)

11. Събиране на нефтени остатъци

Количествата нефтени остатъци (утайки и други нефтени остатъци), задържани на борда. Количеството следва да се записва всяка седмица¹: (Това означава, че количеството трябва да се записва веднъж седмично, дори ако

рейсът продължава повече от една седмица)

- .1 - обозначение на танка(танковете).....
- .2 - вместимост на танка(танковете)м³
- .3 - общо задържано количеством³

12. Методи за отстраняване на остатъци.

Посочва се количеството на отстранени нефтени остатъци, изпразнения танк(-ове) и количеството на съдържанието, останало на борда, в м³:

- .1 в приемни съоръжения (посочва се пристанището)²;
- .2 прехвърлени в друг(и) танк(-ове) (посочва се танкът(танковете) и общото съдържание на танка(танковете))
- .3 изгаряни (посочва се общото време на операцията);
- .4 друг метод (посочва се какъв).

(D) Неавтоматично изхвърляне зад борда или отстраняване по друг начин на сантинни води, събрали се в машинните отделения

13. Изхвърлено или отстранено количество в кубични метри.¹

14. Час на разтоварване или отстраняване (начало и край).

15. Начин на изхвърляне или отстраняване:

- .1 чрез оборудване за 15 ppm (посочва се местонахождението в началото и в края);
- .2 в приемни съоръжения (посочва се пристанището)²;
- .3 прехвърляне в слоп танк или танк за съхранение (посочва се танка(танковете); посочва се общото количество, задържано в танка(танковете), в м³).

¹ Танковете, изброени в позиция 3.1 от форма А и Б на допълнението към IOPP-свидетелството, които са използвани за утайки.

² Капитаните на кораби следва да получат от оператора на приемните съоръжения, които включват баржи и камиони-цистерни, разписка или свидетелство, където е описано количеството на прехвърлените промивни води от танкове, мръсен баласт, остатъци или нефтосъдържаща смес, заедно с часа и датата на прехвърлянето. Тази разписка или свидетелство, ако са приложени към част I на Дневника за нефтените операции, може да помогне на капитана на кораба да докаже, че неговият кораб не е участвал в предполагаем инцидент със замърсяване. Разписката или свидетелството трябва да се съхранява заедно с част I на Дневника за нефтените операции.

³ В случай на изхвърляне или отстраняване на сантинни вода от танка(танковете) за съхранение се посочват обозначението и капацитетът на танка(танковете) и количеството, задържано в танка.

(Е) Автоматично изхвърляне зад борда или отстраняване по друг начин на сантинни води, събрали се в машинните отделения

16. Време и местоположение на кораба, при което системата е пусната в автоматичен режим на работа за изхвърляне зад борда чрез оборудване за 15 rpm.
17. Време, когато системата е поставена в автоматичен режим на работа за прехвърляне на сантинна вода в танка за съхранение (посочва се танка).
18. Време, когато системата е пусната в ръчен режим на работа.

(F) Състояние на оборудването за филтриране на нефт

19. Време, когато системата е била извън строя.²
20. Време, когато е възстановена работата на системата.
21. Причини за неизправността.

(G) Случайни или други извънредни изхвърляния на нефт

22. Час на събитието.
23. Място или местонахождение на кораба в момента на настъпване на събитието.
24. Приблизително количество и вид нефт.
25. Обстоятелства на изхвърлянето или изтичането, причините за това и общи бележки.

(H) Бункероване с гориво или смазочно масло в наливно състояние

26. Бункероване:
 - .1 Място на бункероване.
 - .2 Време на бункероване.
 - .3 Тип и количество на горивото и обозначение на танка(танковете) (посочва се добавеното количество, в тонове и общото съдържание на танка(танковете)).
 - .4 Вид и количество смазочно масло и обозначение на танка(танковете) (посочва се добавеното количество в тонове и общото съдържание на танка (танковете)).

(I) Допълнителни експлоатационни процедури и общи бележки

Наименование на кораба _____

Цифрово/буквено обозначение

² Състоянието на оборудването за филтриране на нефт обхваща също сигналното устройство и автоматичния стоп механизъм, ако е приложимо.

ДНЕВНИК ЗА НЕФТЕНИТЕ ОПЕРАЦИИ**ЧАСТ II - Операции с товар/баласт***(Нефтени танкери)*

Име на кораба:

Цифрово/буквено обозначение:

БРТ:

Период от: до:

Бележка: Всеки нефтен танкер с брутен тонаж равен или надвишаващ 150 тона трябва да бъде снабден с част II на Дневника за нефтените операции, за да записва съответните товарни/баластни операции. На такъв танкер се предоставя също така и част I на Дневника за нефтените операции за записване на съответните операции в машинното отделение.

Въведение

Следващите страници от настоящия раздел показват подробен списък на товарните и баластните операции, които, когато е целесъобразно, трябва да бъдат вписани в част II на Дневника за нефтените операции в съответствие с правило 36 от Анекс I към Международната конвенция за предотвратяване на замърсяването от кораби от 1973 г., изменена с Протокола от 1978 г., отнасящ се до нея (MARPOL 73/78). Позициите са групирани в раздели с операции, всеки от които е обозначен с кодова буква.

Когато се правят вписвания в част II на Дневника за нефтените операции, датата, кода на операцията и номерът на позицията се вписват в съответните колони, а изискваните данни се записват хронологично в празните места.

Всяка приключена операция се подписва и от отговорния служител или служители и се поставя дата. Всяка попълнена страница се подписва от капитана на кораба.

По отношение на нефтените танкери, извършващи специфични превози в съответствие с правило 2.5 от Анекс I към MARPOL 73/78, съответното вписване в част II на Дневника за нефтените операции се заверява от компетентния държавен пристанищен орган.†

Част II на Дневника за нефтените операции съдържа много справки за количеството на нефта. Ограничената точност на измервателните прибори на танка, температурните колебания и полепваемостта ще повлияят на точността на тези показания. Вписванията в част II на Дневника за нефтените операции следва да бъдат разгледани съответно това.

В случай на аварийно или друго извънредно изхвърляне на нефт, в част II на Дневника за нефтените операции се посочват обстоятелствата и причините за изхвърлянето.

Всяка повреда на системата за наблюдение и контрол на изхвърлянето на нефт се отбелязва в част II на Дневника за нефтените операции.

Вписванията в част II на Дневника за нефтените операции, за кораби, притежаващи свидетелство IOPP, са поне на английски, френски или испански език. Когато се използват и вписвания на официален език на държавата, под чийто флаг корабът има право да плава, те имат предимство в случай на спор или несъответствие.

Част II на Дневника за нефтените операции се съхранява на такова място, че да бъде на разположение за проверка по всяко приемливо време и, с изключение на случаите на липса на екипаж при влачене на буксир, се съхранява на борда на кораба. Дневникът се пази в продължение на три години след последния запис.

Компетентният орган на правителството на страна по Конвенцията може да провери част II на Дневника за нефтените операции на борда на всеки кораб, за който се прилага настоящия Анекс, докато корабът се намира в пристанище или офшорни терминали на страната, както и може да направи копие от всеки запис в този дневник и да изиска от капитана на кораба да удостовери, че копие е вярно с оригинала. Всяко така изготвено копие, което е заверено от капитана на кораба като вярно копие на запис в част II на Дневника за нефтените операции, се допуска във всяко съдебно производство като доказателство за фактите, изложени в записа. Проверката на част II на Дневника за нефтените операции и вземане на заверено копие от компетентния орган съгласно настоящия параграф се извършват възможно най-бързо, без да се предизвиква необосновано забавяне на кораба.

* Това изречение следва да се вписва само в Дневника за нефтените операции на танкер, извършващ специфични превози.

СПИСЪК НА ПОЗИЦИИТЕ С ОПЕРАЦИИ, КОИТО ТРЯБВА ДА СЕ ЗАПИСВАТ**(А) Товарене на нефтен товар**

1. Място на товарене.
2. Вид на натоварения нефт и обозначение на танка(танковете).
3. Общо количество на натоварения нефт (посочва се добавеното количество в m^3 при $15^{\circ}C$ и общото съдържание на танка(танковете), в m^3).

(В) Вътрешно прехвърляне на нефтен товар по време на рейс

4. Обозначение на танка(танковете):
 - .1 от:
 - .2 до: (посочва се прехвърленото количество и общото количество на танка(танковете), в m^3).
5. Танкът(танковете) от 4.1 бил(и) ли е(са) изпразнен(-ни)? (Ако не, посочва се задържаното количество, в m^3 .)

(С) Разтоварване на нефтен товар

6. Място на разтоварването.
7. Обозначение на разтоварения(-те) танк(-ове).
8. Танкът(танковете) бил(и) ли е(са) изпразнен(-ни)? (Ако не, посочва се задържаното количество, в m^3 .)

(Д) Миене със суров нефт (само за танкери, оборудвани за миене със суров нефт)

(Попълва се за всеки танк, който е промит със суров нефт)

9. Пристанище, в което е извършено промиване със суров нефт, или местонахождение на кораба, ако е извършено между две разтоварни пристанища.
10. Обозначение на измития(-те) танк(-ове).⁴
11. Брой машини в употреба.
12. Време на започване на миенето.
13. Използван метод на миене.⁵
14. Налягане в миещия тръбопровод.
15. Време на завършване или преустановяване на миенето.
16. Посочва се метода за установяване, че танкът(овете) е(са) сух(и).
17. Бележки.³

(Е) Приемане на баласт в товарните танкове

18. Местонахождение на кораба в началото и в края на приемане на баласта.

¹ Когато отделен танк има повече машини, отколкото могат да се използват едновременно, както е описано в ръководството за експлоатация и оборудване, тогава участъка, който е промит със суров нефт, следва да бъде определена, *напр.* № 2 централен, носов участък.

В съответствие с ръководството за експлоатация и оборудване се въвежда дали се използва едноетапен или многоетапен метод на измиване. Ако се използва многоетапен метод, се посочва вертикалната дъга, покрита от машините, и броят на случаите, в които тази дъга е обхваната за конкретния етап от програмата.

19. Процес на баластиране:
- .1 обозначение на танка(-ове), където е приет баласт;
 - .2 час на началото и края; и
 - .3 количество на приетия баласт. Посочва се общото количество баласт за всеки танк, включен в операцията, в м³.

(F) Приемане на баласт в танковете, предназначени за чист баласт (само танкери с танкове за чист баласт)

20. Обозначение на танка(танковете) запълнени с баласт.
21. Местонахождение на кораба, когато в танк(танковете), предназначен(и) за чист баласт е била приета вода за миене или е приет баласт, необходим на кораба в пристанището.
22. Местонахождение на кораба, когато помпата(-ите) и тръбопроводите са промити с отвеждане на водата към утайтелния (слоп) танк.
23. Количеството на замърсената с нефт вода, която след промиване на тръбопровода се прехвърля в утайтелния (-те) (слоп) танк(-ове) или в товарния(-те) танк(-ове), където преди това е имало утайки (посочва се обозначението(-ята) на танка(танковете)). Посочва се общото количество в м³.
24. Местонахождение на кораба, при приемане на допълнителна баластна вода в танка(-овете), предназначени за чист баласт.
25. Време и местонахождение на кораба, когато клапаните, отделящи танковете, предназначени за чист баласт от товарните и почистващите тръбопроводи са затворени.
26. Количество чист баласт, приет на борда, в м³.

(G) Почистване на товарните танкове

27. Обозначение на почистения(-те) танк(-ове).
28. Пристанище или местонахождение на кораба.
29. Продължителност на почистването.
30. Метод на почистване⁴.

³ Ако програмите, посочени в ръководството за експлоатация и оборудване, не се спазват, причините трябва да бъдат посочени в Бележки.

⁴ Миене с шланг ръчно, миене с помощта на миячна машина и/или химическо почистване. При химическо почистване се посочва вида и количеството на химическия препарат.

31. миячните води от танковете са прехвърлени в:
- .1 приемни съоръжения (посочва се пристанище и количество, в м³)⁶; и
 - .2 Утаителен (-ни) (слоп) танк(-ове) или товарен(-ни) танк(-ове), предназначени(и) за утаителен (-ни)(слоп) танк(-ове) (посочва се обозначението на танка(танковете)); посочва се прехвърленото количество и общото количество, в м³).

(З) Изхвърляне на мръсен баласт

32. Обозначение на танка(танковете).
33. Време и местонахождение на кораба в началото на изхвърлянето в морето.
34. Време и местонахождение на кораба при завършване на изхвърлянето в морето.
35. Количество, изхвърлено в морето, в м³.
36. Скорост(и) на кораба по време на изхвърлянето.
37. Работила ли е системата за наблюдение и контрол над изхвърлянето по време на операцията?
38. Провеждана ли е редовна проверка на изходящия поток д и повърхността на водата в района на изхвърляне?
39. Количеството на замърсената с нефт вода, прехвърлена в слоп танка(танковете) (посочва се обозначението на слоп танка(танковете)). Посочва се общото количество в м³.
40. Сдадени в брегови приемни съоръжения (посочва се съответното пристанище и количество, в м³).⁵

(И) Изхвърляне на вода от утаителни (слоп) танкове в морето

41. Обозначение на утаителните (слоп) танкове.
42. Време на утаяване от последното постъпване на остатъци, или
43. Време на утаяване от последното изхвърляне.
44. Време и местонахождение на кораба в началото на изхвърлянето.
45. Ниво на общото количество на съдържанието в танковете преди изхвърлянето.
46. Ниво на положението на разделителната повърхност нефт/вода преди изхвърлянето.
47. Обемно изхвърлено количество в м³ и интензивност на изхвърляне в м³/час.

⁵ Капитаните на кораби следва да получат от оператора на приемните съоръжения, които включват баржи и камиони-цистерни, разписка или свидетелство, където е описано количеството на прехвърлените промивни води от танкове, мръсен баласт, остатъци или нефтосъдържаща смес, заедно с часа и датата на прехвърлянето. Тази разписка или свидетелство, ако са приложени към част II на Дневника за нефтените операции, може да помогне на капитана на кораба да докаже, че неговият кораб не е участвал в предполагаем инцидент със замърсяване. Разписката или свидетелството трябва да се съхранява заедно с част II на Дневника за нефтените операции.

48. Окончателно изхвърлено количество в m^3 и интензивност на изхвърляне в $m^3/час$.
49. Време и местонахождение на кораба при завършване на изхвърлянето.
50. Работила ли е системата за наблюдение и контрол над изхвърлянето по време на операцията?
51. Ниво на положението на разделителната повърхност между нефта и водата след завършване на изхвърлянето, в метри.
52. Скорост(и) на кораба по време на изхвърлянето.
53. Провеждана ли е редовна проверка на отпадъчния флуид и повърхността на водата в района на изхвърляне?
54. Потвърждава се, че всички приложими клапани в тръбопроводната система на кораба са били затворени след приключване на изхвърлянето от слоп танковете.

(Й) Отстраняване на остатъци и нефтосъдържаща смес, които не са обработени по друг начин

55. Обозначение на танковете.
56. Количество, отстранено от всеки танк. (Посочва се задържаното количество, в m^3 .)
57. Метод на отстраняване:
 - .1 в приемни съоръжения (посочва се съответното пристанище и количество)⁵;
 - .2 смесване с товар (посочва се количеството);
 - .3 прехвърлене в друг(и) танк(ове) (посочва се обозначението на танка(танковете); посочва се прехвърленото количество и общото количество в танка(танковете), в m^3); и
 - .4 друг метод (посочва се какъв); посочва се отстраненото количество в m^3 .

(К) Изхвърляне на чист баласт от товарните танкове

58. Местонахождение на кораба в началото на изхвърляне на чист баласт.
59. Обозначение на танка(танковете), от където се изхвърля чист баласт.
60. Танкът(танковете) бил(и) ли е(са) празен(-ни) при приключване?
61. Местонахождение на кораба при приключване, ако е различно от 58.
62. Провеждана ли е редовна проверка на отпадъчния флуид и повърхността на водата в района на изхвърляне?

⁵ Капитаните на кораби следва да получат от оператора на приемните съоръжения, които включват баржи и камиионцистерни, разписка или свидетелство, където е описано количеството на прехвърлените промивни води от танкове, мръсен баласт, остатъци или нефтосъдържаща смес, заедно с часа и датата на прехвърлянето. Тази разписка или свидетелство, ако са приложени към част II на Дневника за нефтените операции, може да помогне на капитана на кораба да докаже, че неговият кораб не е участвал в предполагаем инцидент със замърсяване. Разписката или свидетелството трябва да се съхранява заедно с част II на Дневника за нефтените операции.

(L) Изхвърляне на баласт от танковете, предназначени за чист баласт (само танкери с танкове за чист баласт)

63. Обозначение на танка(танковете), от където се изхвърля чист баласт.
64. Време и местонахождение на кораба в началото на изхвърлянето на чист баласт в морето.
65. Време и местонахождение на кораба при завършване на изхвърлянето в морето.
66. Изхвърлено количество, в м³:
- .1 в морето; или
- .2 в приемно съоръжение (посочва се пристанището).⁵
67. Имало ли е някакви признаци за замърсяване на баластната вода с нефт, преди или по време на изхвърлянето в морето?
68. Контролирано ли е изхвърлянето с прибор за измерване на нефтеното съдържание?
69. Време и местонахождение на кораба, когато клапаните, отделящи специалните танкове за чист баласт от товарните и зачистващите тръбопроводи са били затворени при завършване на дебаластирането.

(M) Състояние на системата за наблюдение и контрол над изхвърлянето на нефт

70. Време когато системата е била извън строя.
71. Време когато е възстановена работата на системата.
72. Причини за неизправността.

(H) Случайни или други извънредни изхвърляния на нефт

73. Час на настъпване.
74. Пристанище или местоположение на кораба по време на събитието.
75. Приблизително количество, в м³, и вид нефт.
76. Обстоятелства на изхвърлянето или изтичането, причините за това и общи бележки.

⁵ Капитаните на кораби следва да получат от оператора на приемните съоръжения, които включват баржи и камиони-цистерни, разписка или свидетелство, където е описано количеството на прехвърлените промивни води от танкове, мръсен баласт, остатъци или нефтосъдържаща смес, заедно с часа и датата на прехвърлянето. Тази разписка или свидетелство, ако са приложени към част II на Дневника за нефтените операции, може да помогне на капитана на кораба да докаже, че неговият кораб не е участвал в предполагаем инцидент със замърсяване. Разписката или свидетелството трябва да се съхранява заедно с част II на Дневника за нефтените операции.

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 38 от 16.04.2004 г. за условията и реда за провеждането на изпитите на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и реда за провеждане на проверочните изпити (обн., ДВ, бр. 42 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 38 от 2006 г.; изм., бр. 44 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 4 и 97 от 2008 г., бр. 18 от 2010 г.; изм., бр. 50 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 33 и 80 от 2011 г., бр. 95 от 2012 г., бр. 31 от 2014 г., бр. 70 от 2015 г., бр. 64 от 2016 г.; изм., бр. 91 от 2016 г.)

§ 1. В чл. 1, т. 1 думите „и 3“ се заличават.

§ 2. В чл. 4, ал. 2 се изменя така:

„(2) За явяване на теоретичен изпит в случаите, когато кандидатите не подлежат на вътрешен теоретичен изпит, те могат да подават документите си за явяване на теоретичен изпит сами.“

§ 3. В чл. 6 се правят следните допълнения:

1. В ал. 2 след думата „тест“ се добавя „на електронен носител (електронен тест)“.

2. В ал. 3 след думите „населено място“ се поставя запетая и се добавя „а за категории С1, С, D1, D, С1Е, СЕ, D1Е, DE и извън населено място“.

§ 4. В чл. 7 се създава ал. 12:

„(12) Лицата, които кандидатстват за придобиване на правоспособност за управление на МПС от категория А1, А2, А, В1, В и ВЕ и притежават правоспособност за управление на МПС от същата категория с код 78 (ограничено до превозни средства с автоматично предаване), полагат само практически изпит.“

§ 5. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 накрая се поставя запетая и се добавя „а за категории С1Е, СЕ, D1Е, DE и извън населено място“.

2. В ал. 3 думата „само“ се заличава, накрая се поставя запетая и се добавя „а за категории С1, С, D1, D и извън населено място“.

§ 6. В чл. 10, ал. 5 думите „В случаите по ал. 4, т. 3 и 4“ се заличават и се създава изречение второ: „След заплащане на разходите всеки кандидат получава индивидуален ваучер, с който се индивидуализира в информационната система на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация.“

§ 7. В чл. 11 се създава ал. 5:

„(5) Теоретичните изпити се провеждат под постоянно видеонаблюдение. Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ със заповедта по чл. 53а, ал. 2 определя лицата и реда за извършване на видеонаблюдението на провежданите теоретични изпити.“

§ 8. В чл. 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, т. 3 се създава изречение второ: „работното място е оборудвано със:

а) техническо устройство за решаване на тестовите;

б) техническо средство за видеонаблюдение;
в) огледална плоскост, която осигурява на лицето, провеждащо изпита, видимост на действията на кандидата.“

2. В ал. 4, т. 3 думите „светлинен и“ се заличават.

3. Създава се ал. 10:

„(10) Помещението за провеждане на теоретичните изпити е оборудвано със:

1. технически устройства за проверка за наличието на метални/електронни устройства в кандидатите – стационарна рамка и преносимо устройство;

2. устройство за проверка за наличието на радиоизлъчвания;

3. система за заснемане и разпознаване на лицето на кандидатите преди да заемат работното си място, която осигурява:

а) направа на снимка на кандидата, позволяваща неговото идентифициране;

б) автоматично сравняване на снимката на кандидата, направена по реда на буква „а“, със снимката от неговите лични документи и сигнализиране на лицето, провеждащо изпита, с цел недопускане до изпит на кандидата, когато има несъответствие;

в) възможност за допускане до изпит, когато лицето, провеждащо изпита, установи, че лицето, което решава теста, е вписаното в протокола лице;

г) възможност за запазване и визуализиране в протокола на снимката на кандидата, направена преди изпита;

4. система за разпознаване на лицето на кандидата по време на провеждане на теоретичния изпит, която:

а) осигурява сравняване на определени параметри на лицето на кандидата, който решава теста, с неговата снимка, направена преди изпита;

б) извежда графична информация, когато има несъответствие при сравняването по т. 3, буква „б“ и осигурява възможност на лицето, определено за провеждане на изпита, да го прекрати;

в) осигурява прилагане на пет снимки на лицето на кандидата, решавал теста, в произволно избрани моменти от изпита към решените тестове;

5. система за генериране и решаване на електронните тестове, която:

а) осигурява автоматизирано генериране на случаен принцип на електронните тестове при спазване на изискванията на методиката за провеждане на изпитите за придобиване на правоспособност за управление на МПС по чл. 33 и изискванията на чл. 39 – 41;

б) осигурява запазване и съхранение на решените електронни тестове с възможност за последващо преглеждане;

б. индивидуални заключващи се шкафчета, където кандидатите оставят металните предмети и/или електронните си устройства,

както и други материали и предмети, които нямат право да използват по време на изпита.“

§ 9. В чл. 13 се създава ал. 3:

„(3) Практическият изпит извън населено място за категории C1, C, C1E, CE, D1, D, D1E и DE се провежда по пътища първи, втори, трети клас или автомагистрала и по участъци, в които максимално разрешената скорост на движение за съответния път и категория пътно превозно средство не е ограничена с пътен знак.“

§ 10. В чл. 15 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 2 думите „400 cm³“ се заменят с „250 cm³“;

б) в т. 8, буква „а“ думите „която осигурява не по-малко от осем предавателни отношения при движение напред“ и запетаята пред тях се заличават;

в) създава се т. 19:

„19. за придобиване на права за управление на тролейбус – МПС от категория D – тролейбус с дължина не по-малко от 10 m, ширина не по-малко от 2,40 m, с допустима максимална скорост не по-малка от 40 km/h.“

2. В ал. 3, т. 3 се създава изречение второ: „Кандидатът може да прегледа запис от проведения изпит в учебния център чрез предоставения му от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ оторизационен код.“

3. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Моторното превозно средство, с което се провеждат практическите изпити, с изключение на мотоциклетите, е оборудвано и с техническо средство за указване на маршрута, което осигурява:

1. своевременно гласово и графично указване на посоката, в която да продължи движението си кандидата в съответствие с предварително зададен маршрут в информационната система;

2. възможност председателят на комисията да отразява допуснатите грешки от кандидата, като се регистрират времето на отразяване и броят на регистрираните наказателни точки;

3. възможност за регистриране на промяната на маршрута, когато движението по предварително зададения маршрут е невъзможно, поради ремонт, задръстване, пътно-транспортно произшествие и др.;

4. визуализиране на общия брой отразени наказателни точки в края на изпита.“

3. Създава се нова ал. 5:

„(5) Техническите средства по ал. 3 и 4 се осигуряват от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация.“

4. Досегашната ал. 5 стават ал. 6 и след думите „по ал. 3“ се добавя „и техническо средство по ал. 4“.

5. Досегашната ал. 6 става ал. 7 и се отменя.

6. Създават се ал. 8 и 9:

„(8) По време на практическия изпит се забранява използването на устройства, които възпрепятстват нормалното функциониране на техническото средство по ал. 4. Когато председателят на комисията констатира, че поради използването на такива устройства техническото средство по ал. 4 не може да функционира нормално и това обстоятелство не може да се преодолее, прекратява изпита.

(9) Когато превозните средства, с които се провежда изпитът, са оборудвани с автоматична скоростна кутия, това обстоятелство се отразява в протокола за изпит.“

§ 11. В чл. 16 се правят следните изменения:

1. Алинея 6 се изменя така:

„(6) При запазването на датите за практическите изпити по чл. 24, ал. 4, т. 1 учебните центрове заплащат таксата по чл. 10, ал. 4, т. 4, а разходите по чл. 10, ал. 5 се заплащат преди изпита.“

2. Алинея 7 се отменя.

§ 12. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и се изменя така:

„(1) За допускане до теоретичен изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС кандидатите по чл. 4, ал. 2 заплащат разходите по чл. 10, ал. 5, такса за теоретичен изпит съгласно Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и представят:

1. заявление за допускане до изпит (приложение № 2);

2. декларация, че отговарят на изискванията за допускане до изпит (приложение № 2а).“

2. Създават се ал. 2 – 5:

„(2) Лицата по чл. 1, т. 2, освен документите по ал. 1, прилагат и копие на легализиран превод на свидетелството си за управление на МПС.

(3) Когато кандидатите по чл. 4, ал. 2 подават заявлението за допускане до теоретичен изпит по електронен път, таксата по чл. 10, ал. 4 и разходите по чл. 10, ал. 5 се заплащат чрез информационната система.

(4) За допускане до теоретичен изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС кандидатите по чл. 4, ал. 1 представят документите по ал. 1 и 2 в съответния учебен център.

(5) Учебният център съхранява документите по ал. 4 за срок от една година.“

§ 13. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „съответната регионална дирекция „Автомобилна администрация“ се заменят със „съответното регионално звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ или по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ

и електронните удостоверителни услуги и на Закона за електронното управление“.

2. В ал. 4 думите „теоретичен и/или“ се заличават.

3. Алинея 7 се изменя така:

„(7) За първо явяване на теоретичен и/или практически изпит се допуска кандидат да се представи от учебен център, различен от посочения в ал. 4, когато кандидатът по негово искане се явява на изпит в област, различна от тази, в която се е обучавал. Кандидатът, чрез учебния център, който го явява на изпит, подава заявление (приложение № 6) в съответното регионално звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ или по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и на Закона за електронното управление.“

4. Създава се ал. 9:

„(9) Когато заявлението се подава в регионалното звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, то може да бъде подадено лично или чрез упълномощено съгласно чл. 18 от Административнопроцесуалния кодекс лице. При подаване на заявлението служителят на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ проверява самоличността на заявителя и извършва служебна проверка на българските лични документи на заявителя и упълномощеното лице.“

§ 14. В чл. 21, ал. 1 накрая се добавя „по реда на чл. 171, т. 1, буква „в“ от Закона за движението по пътищата“.

§ 15. Член 22 се изменя така:

„Чл. 22. Лице, което е загубило правоспособност по реда на чл. 157, ал. 4 от Закона за движението по пътищата, не се допуска до изпит до изтичане на шестмесечния срок по чл. 157, ал. 5 от Закона за движението по пътищата. Не се допуска до изпит за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и лице, на което свидетелството му за управление на моторно превозно средство временно е отнето с принудителна административна мярка по реда на чл. 171, т. 1 от Закона за движението по пътищата или с мярка за процесуална принуда по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс – до изтичане на срока на наложената принудителна мярка, съответно до отмяната на постановеното по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство.“

§ 16. В чл. 23 след думите „чл. 157, ал. 5“ се добавя „от Закона за движението по пътищата“.

§ 17. В чл. 24 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се отменя.

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Вписването на кандидатите в групите за изпит по ал. 4, т. 1 и 2 се преустановява

до 17 ч. в последния работен ден преди деня на изпита.“

3. Създават се ал. 12 и 13:

„(12) Кандидати, вписани в група за изпит по ал. 4, т. 2, могат да бъдат отписани след подаване на заявление до ръководителя на съответното регионално звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ до 3 дни преди датата на изпита. Заявлението се подава лично от заявителя или чрез упълномощено съгласно чл. 18 от Административнопроцесуалния кодекс лице, като при подаване на заявлението пълномощникът представя пълномощно. Служителят, приел заявлението, прилага към него копие на пълномощното. Заявлението може да бъде подадено и по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и на Закона за електронното управление.“

(13) Свободните места в графика за изпит се обявяват 2 дни преди съответния изпит в часа, определен със заповедта по ал. 10.“

§ 18. В чл. 25, ал. 2, т. 3 думите „или съответно от който ще започне практическият изпит, или за адреса на учебната площадка – когато практическият изпит се провежда на учебна площадка“ се заличават.

§ 19. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения.

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) За провеждане на изпитите се изготвят протоколи. За всяка група за изпит се изготвя отделен протокол от ръководителя на съответното регионално звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ или оправомощено от него длъжностно лице чрез информационната система по чл. 27, ал. 7 от Наредба № 37. Протоколите съдържат следната информация:

1. за провеждане на теоретичен изпит:

а) часа за начало на изпита;

б) адрес на кабинета;

в) три имена и ЕГН на лицето, определено за провеждане на изпита;

г) наименование на учебния център и номер на разрешението;

д) снимки на кандидатите, които се предлагат за допускане до изпит;

е) три имена и ЕГН на кандидатите, които се предлагат за допускане до изпит;

ж) категорията, за която се полага изпитът;

з) език, на който се провежда електронният тест;

и) номер на изпитния тест;

й) оценка (Да/Не);

к) брой точки;

л) постоянен адрес на кандидатите;

м) забележка;

2. за провеждане на практически изпит:

а) часа за начало на изпита;

б) адреси на кабинета и учебната площадка;

в) три имена и ЕГН на комисията по чл. 27, ал. 1;

г) наименованието на учебния център и номер на разрешението;

д) три имена и ЕГН на кандидатите, които се предлагат за допускане до изпит;

е) категорията, за която се полага изпитът;

ж) регистрационните номера, марките и моделите на автомобилите за провеждане на практическия изпит;

з) номер/дата на протокола от успешно положен теоретичен изпит;

и) оценка (учебна площадка; път в населено и/или извън населено място) Да/Не;

й) окончателен резултат (Издържал/Неиздържал);

к) забележка;

л) подписи на председателя, на члена на комисията и на кандидата.“

2. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Протоколите по ал. 1 се изготвят в електронен вариант и се разпечатват на хартиен носител в два екземпляра. Хартиените протоколи се заверяват с печат на съответното регионално звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, като единият екземпляр остава в регионалното звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, а другият се изпраща в съответната областна дирекция на Министерството на вътрешните работи в срок до два работни дни от издаването му. Електронен вариант на протоколите се изпраща на Министерството на вътрешните работи чрез системата за обмен на информация между двете ведомства.“

3. Алинея 7 се изменя така:

„(7) При допуснати явни фактически грешки председателят на комисията с доклад уведомява началника на регионалното звено и изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. След отразяване на грешката в информационната система, върху хартиения носител се вписва забележка, отразяваща промяната, която се заверява с подписа на председателя на комисията. Информация за нанесените корекции се изпраща на Министерството на вътрешните работи на хартиен носител и по електронен път.“

§ 20. В чл. 32 се правят следните изменения:

1. В ал. 4, изречение първо след думата „изпита“ се поставя точка и текстът до края се заличава.

2. В ал. 5 след думата „изпит“ запетаята и думите „като не се изисква учебните центрове да представят минимален брой кандидати за изпит“ се заличават.

§ 21. В чл. 34 се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се отменя.

2. В ал. 3 думите „техническото устройство по чл. 15, ал. 3 за видеонаблюдение на практическите изпити и техническото устройство за нанасяне на резултатите“ се заменят с

„техническите устройства по чл. 15, ал. 3 и 4 и по чл. 42, ал. 3“.

§ 22. В чл. 35 се правят следните изменения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Председателят на изпитната комисия преди пристигане на мястото на изпита проверява в информационната система включени ли са в списъка към разрешението на учебния център, заявил за изпит кандидата, преподавателят, който е предложен за член на изпитната комисия и ППС, с което ще се проведе практическия изпит.“

2. В ал. 5 думите „техническото устройство по чл. 15, ал. 3“ се заменят с „техническите устройства по чл. 15, ал. 3 и 4“.

§ 23. В чл. 35а се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и се изменя така:

„(1) В кабинета за изпит изпитваните лица нямат право да ползват и/или държат у себе си други електронни устройства и/или допълнителни материали на хартиен носител, освен електронното устройство, предназначено за провеждане на изпита. Преди да заемат работните си места, изпитваните лица оставят металните предмети, електронните си устройства или допълнителни вещи и материали, които не се допускат по време на изпита на определените за целта места по чл. 12, ал. 10, т. 6. Изпитваните лица подлежат на проверка с техническо устройство за наличието на електронни устройства у тях. В случай на сигнал от стационарното устройство, лицето определено за провеждане на изпита извършва проверка с преносимото техническо устройство по чл. 12, ал. 11 за наличието на електронни устройства в кандидатите.“

2. Създават се ал. 2 – 5:

„(2) Преди кандидатът да заеме работното си място, лицето, определено за провеждане на теоретичния изпит, прави снимка на лицето на кандидата, която в системата по чл. 12, ал. 10, т. 3 автоматично се сравнява със снимката от документа за самоличност на кандидата.

(3) Когато при сравняването по ал. 2 се установи несъответствие, лицето, определено за провеждане на теоретичния изпит, не допуска кандидата до изпит.

(4) В случаите по ал. 3 лицето, определено за провеждане на теоретичния изпит, може да допусне кандидата до изпит, когато установи, че лицето, което се явява на изпит, е идентично с лицето от изпитния протокол при спазване на процедурата, определена със заповедта по чл. 53а, ал. 2.

(5) Работното място на кандидата се определя от информационната система по чл. 12, ал. 10.“

§ 24. В чл. 36 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) точка 1 се изменя така:

„1. изисква от кандидатите, които се явяват на практически изпит, подписана от тях декларация (приложение № 5), че са запознати с условията за провеждане на изпита; преподавател от учебния център запознава кандидата с условията за провеждане на изпита, посочени в декларацията, и му предоставя декларацията за подпис преди провеждането на изпита; декларацията се прилага за съхранение към изпитната документация;“

б) в т. 2 думата „изпита“ се заменя с „теоретичния изпит“;

в) точка 6 се изменя така:

„б. уведомява кандидатите, явяващи се на теоретичен изпит, че:

а) изпитът се провежда под постоянно видеонаблюдение;

б) по време на изпита автоматично се прави сравнение на лицето на кандидата, който решава теста, с направената снимка по чл. 35а, ал. 2 и при несъответствие лицето, определено за провеждане на изпита, може да прекрати изпита на съответния кандидат;

в) по време на изпита се прави проверка за радиоизлъчвания и ако се установи нерегламентирана комуникация, изпитът на съответния кандидат се прекратява;

г) по време на изпита кандидатът няма право да нарушава дисциплината, да комуникира с други кандидати и да ползва помощни материали (учебници, учебни помагала, записки и др.), а ако се установи нарушаване на правилата, изпитът на съответния кандидат се прекратява;“

г) точка 8 се отменя.

2. В ал. 2 думите „документ за самоличност“ се заменят с „валиден документ за самоличност, без валидно свидетелство за управление на МПС (за лицата, които вече имат правоспособност)“.

§ 25. В чл. 38 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Тестовите по чл. 6, ал. 2 съдържат текстови изпитни въпроси, въпроси със стационарни графични изображения и интерактивни видеоклипове. Тестовите се решават на електронно устройство, като резултатите от изпита се отчитат автоматично. Тестовите за различните категории обхващат само темите за съответната категория. Тестът на всеки кандидат е индивидуален и обозначен с уникален номер.“

2. В ал. 3 думата „три“ се заменя с „пет“.

3. Създава се нова ал. 4 както следва:

„(4) Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ публикува на интернет страницата си езиците, на които може да бъде проведен теоретичният тест.“

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5 и думите „английски език“ се заменят с „един от езиците, посочени в ал. 4, избран от кандидата“.

§ 26. В чл. 42 ал. 3 се изменя така:

„(3) Грешките, които кандидатите допускат по време на управление, и резултатите от практическите изпити се отразяват в контролна електронна карта чрез електронните устройства по чл. 15, ал. 4.“

§ 27. В чл. 43 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след всяко срещане на думите „населено място“ се поставя запетая и се добавя „а за категории C1E, CE, D1E и DE и извън населено място“.

2. В ал. 2 навсякъде след думите „населено място“ се поставя запетая и се добавя „а за категории C1E, CE, D1E и DE и извън населено място“.

§ 28. В чл. 48, ал. 3 след думите „прекратява при“ се добавя „повторна“.

§ 29. В чл. 53 ал. 1 се изменя така:

„(1) Председателят на комисията оценява знанията, уменията и поведението на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на МПС. Председателят на изпитната комисия определя оценката от практическия изпит.“

§ 30. В чл. 53а се правят следните изменения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ определя със заповед реда за използване на системата за заснемане и за разпознаване на лицето на кандидата и за прегледа на записите от теоретичните и практическите изпити.“

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Снимките, направени в произволно избрани моменти от изпита на кандидата, към решените тестове се съхраняват 12 месеца, а снимката към изпитния протокол – в срока по чл. 26, ал. 8.“

3. В ал. 4 думите „теоретичните и“ се заличават и след думата „месеца“ се поставя запетая и се добавя „а в случай на подадена жалба по реда на чл. 55а – три месеца след приключване на производството“.

§ 31. Създава се чл. 55а:

„Чл. 55а. (1) Резултатът от практическия изпит може да се обжалва от кандидата пред изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ в 14-дневен срок от провеждане на изпита.

(2) Когато е постъпила жалба по реда на ал. 1 или е получен сигнал за нарушение при провеждането на практическия изпит, изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ или оправомощено от него длъжностно лице със заповед определя комисия за проверка на резултата от практическия изпит.

(3) Комисията по ал. 2 по своя преценка може:

1. да иска сведения и обяснения от лицата, присъствали на изпита, или трети лица, имащи отношение към проверката;

2. да предложи да се проведе повторен практически изпит.

(4) Ръководителят на съответното регионално звено на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ определя комисия за провеждане на повторния изпит и съгласувано с учебния център, където се е обучавал кандидатът, определя дата за провеждането му. За председател на изпитната комисия не може да бъде определено лицето, което е било председател на комисията, провела обжалвания изпит.

(5) Повторният практически изпит по ал. 4 се провежда без заплащане на държавна такса от кандидата.

(6) В едномесечен срок от получаване на жалбата или сигнала комисията по ал. 2 представя на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ доклад, съдържащ становище по основателността им.

(7) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ или оправомощено от него длъжностно лице със заповед може да потвърди резултата от изпита или да го промени въз основа на становището по ал. 6 и/или резултата от повторния изпит.

(8) Заповедта по ал. 7 може да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Обжалването не спира изпълнението на заповедта.“

§ 32. В чл. 56 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1 и се изменя така:

„(1) Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ или оправомощено от него длъжностно лице анулира резултата от теоретичния и/или практическия изпит, когато:

1. за допускане до изпит на кандидата е представен неистински документ или документ с невярно съдържание или такъв документ е представен при записването или по време на обучението му по реда на Наредба № 37;

2. кандидатът се е явил на изпит в срока на изтърпяване на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство, наложено по съдебен или административен ред, или след като свидетелството му за управление на моторно превозно средство е отнето с принудителна административна мярка по реда на чл. 171, т. 1, букви „а“, „б“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ от Закона за движението по пътищата или с мярка за процесуална принуда по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс;

3. кандидатът не е отговарял на изискванията за допускане до изпит;

4. кандидатът е решил изпитен тест, който не е индивидуализиран и обозначен съгласно изискванията по чл. 38, ал. 2;

5. кандидатът е решил изпитен тест, който е предоставен за решаване от друг кандидат;

6. кандидатът не е решил самостоятелно изпитния си тест;

7. кандидатът е извършил някое от нарушенията, посочени в чл. 35а, ал. 1.“

2. Създава се ал. 2:

„(2) Заповедта по ал. 1 подлежи на оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Оспорването не спира изпълнението на заповедта.“

§ 33. В приложение № 2 към чл. 18, т. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Думите „чл. 18, т. 1“ се заменят с „чл. 18, ал. 1, т. 1“.

2. Думите „документ за платена такса за теоретичен изпит съгласно Тарифа № 5 за таксите, които се събират в системата на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията“ се заличават;

3. Думите „чл. 18, т. 3“ се заменят с „чл. 18, ал. 1, т. 2“.

4. След думите „копие на легализиран превод на свидетелството за управление на МПС (за лица, чието чуждестранно национално свидетелство не отговаря на изискванията по чл. 162, ал. 5 ЗДвП)“ се създава нов ред:

„Информиран съм, че личните ми данни ще бъдат обработвани и съхранявани на основание нормативната уредба на Република България и Европейския съюз за вписване в регистъра по чл. 27, ал. 7 от Наредба № 37.“

§ 34. В приложение № 2а към чл. 18, т. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Думите „чл. 18, т. 3“ се заменят с „чл. 18, ал. 1, т. 2“.

2. Навсякъде в декларацията думите „чл. 157, ал. 5“ се заменят с „чл. 157, ал. 4“.

3. Навсякъде след думите „чл. 171, т. 1, буква „в“ се добавя „от Закона за движението по пътищата“.

4. Думите „ДЕКЛАРИРАМ, че не изтърпявам наказание „лишаване от право да управлява МПС“ и не ми е наложена административна мярка „отнемане на правоспособността за управление на МПС“ се заменят с „ДЕКЛАРИРАМ, че не съм в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право да управлявам моторно превозно средство, наложено по съдебен или административен ред, и свидетелството ми за управление на моторно превозно средство не е отнето с принудителна административна мярка по реда на чл. 171, т. 1, букви „а“, „б“, „г“, „д“, „е“ и „ж“ от Закона за движението по пътищата и не е отнето с мярка за процесуална принуда по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс.“

Информиран съм, че личните ми данни ще бъдат обработвани и съхранявани на основание нормативната уредба на Република България и Европейския съюз за вписване в регистъра по чл. 27, ал. 7 от Наредба № 37.“

§ 35. В приложение № 3а към чл. 12, ал. 4 се правят следните изменения:

1. Точка 1 се изменя така:

„1. Панорамна камера със заснемане на 360 градуса.“

2. Точка 2 се изменя така:

„2. Цветна камера, осигуряваща изображение за действията на участниците в изпита, оборудвана с микрофон за запис на аудио/звук по времето на провеждане на изпита.“

3. В т. 3:

а) в изречение второ думите „всички камери“ се заменят с „камерата“;

б) в изречение трето думата „камерите“ се заменя с „камерата“;

в) в изречение последно думите „всички камери“ се заменят с „камерата“.

4. В т. 4:

а) в третото тире думата „камерите“ се заменя с „камерата“ и думите „всички камери едновременно“ се заменят с „камерата“;

б) в четвъртото тире думите „всички камери едновременно“ се заменят с „камерата“;

в) в петото тире изречение първо се изменя така: „техниката, на която е инсталирана системата, да е монтирана в помещението за провеждане на изпита, оборудвано с камера за видеонаблюдение и заключена в шкаф.“

§ 36. Приложение № 4 към чл. 26, ал. 1 се отменя.

§ 37. Приложение № 4а към чл. 26, ал. 1 се отменя.

§ 38. Създава се приложение № 5 към чл. 36, ал. 1, т. 1:

„Приложение № 5
към чл. 36, ал. 1, т. 1

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата
....., ЕГН
лична карта № , изд. Г.,
МВР – гр.
постоянен адрес: гр. (с.)
....., област
ж.к./ул.
....., тел.....

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ съм запознат със следните условия и ред за провеждане на практически изпит на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС:

1. Съдържанието на изпита и продължителността на управлението по време на изпита за съответната категория.

2. Не се допускат до изпит лица, не представили необходимия документ за самоличност (лична карта, международен паспорт,

свидетелство за управление, удостоверение за продължително или постоянно пребиваване на територията на Република България, лична карта на чужденец за продължително или постоянно пребиваване на територията на Република България) или необходимото свидетелство за управление на МПС (лица с отнет контролен талон и акт за административно нарушение или наказателно постановление се допускат до изпит в срока на валидност на акта).

3. При практическите изпити преди започване на управлението комисията проверява уменията на кандидатите за техническа проверка на превозното средство във връзка с безопасността на движението и подготовката на водача преди потегляне – председателят на изпитната комисия задава въпроси и поставя задачи на изпитваните.

4. В зависимост от категорията, за която се провеждат практическите изпити, изпитът по управление се състои от една или от две части:

– изпълнение на маневри на учебна площадка;

– управление по път в населено място;

– изпълнение на маневри на учебна площадка и управление по път в населено място, а за категории С1Е, СЕ, D1Е, DE и извън населено място.

5. Когато практическият изпит се състои от две части, първо се провежда частта на учебна площадка.

6. Когато практическият изпит се състои от две части, до управление по път в населено място се допускат само кандидати, получили положителна оценка от първата част на изпита (изпълнение на маневри на учебна площадка).

7. За провеждане на практическия изпит по пътища в населено място, а за категории С1, С, D1, D, С1Е, СЕ, D1Е, DE и извън населено място, редът за явяване на изпитваните на практическите изпити се определя с жребий, който се организира от обучаващите.

8. Началото и края на изпита се указват от председателя на изпитната комисия.

9. Указанията за промяна на посоката на движение се определят от техническото средство за определяне на маршрута или при необходимост от председателя на изпитната комисия, ако има разминаване между указанията от техническото средство и председателя на изпитната комисия, се изпълняват указанията на председателя на изпитната комисия.

10. Председателят на изпитната комисия оценява поведението на изпитвания, като преценява способността на кандидата да управлява безопасно автомобила. Възможните видове грешки са основни, второстепенни и опасни:

а) за основни грешки се считат неправилни действия, породени от липсата на знания и

умения, заложен в изискванията към водачите на МПС от съответната категория – начисляват се по 3 наказателни точки;

б) за второстепенни грешки се считат правилни, но неточни действия, породени от недостатъчния практически опит на изпитвания – начислява се по 1 наказателна точка;

в) за опасна грешка се поставят 10 наказателни точки в следните случаи:

– когато изпитваният не изпълни забраняващ сигнал на светофар или указания на регулировчик;

– когато изпитваният навлезе срещу движението на пътен възел или път с еднопосочно движение;

– когато изпитваният не спре при наличието на пътен знак Б2;

– при намеса на комисията в управлението на моторното превозно средство за предотвратяване на действия на изпитвания, които са опасни за другите участници в движението (разпореждане за конкретно действие или насочване на вниманието);

– когато изпитваният създаде предпоставка за допускане на ПТП;

– когато изпитваният превиши максимално допустимата скорост за движение с повече от 10 km/h.

11. Изпитът е успешно положен, като на изпитвания са поставени не повече от 9 наказателни точки, като не повече от 6 са от основни грешки.

12. Изпитът се провежда под постоянно видеонаблюдение.

Гр.

Дата: ДЕКЛАРАТОР:
(подпис)“.

§ 39. Създава се приложение № 6 към чл. 19, ал. 7:

„Приложение № 6
към чл. 19, ал. 7

ДО
РЪКОВОДИТЕЛЯ НА
РЕГИОНАЛНО ЗВЕНО НА
ИА „АВТОМОБИЛНА
АДМИНИСТРАЦИЯ“
ГР.
ЧРЕЗ

.....,
(наименование на учебния център)
притежаващ разрешение за обучение №/..... г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

от г-н/г-жа
....., ЕГН
лична карта №
....., изд. г.,
МВР – гр., тел.
постоянен адрес: гр. (с.)
.....
област , ж.к./ул.
.....

Уважаема госпожо/Уважаеми господине,
Желая да бъда представен/а от

.....,
(наименование на учебния център)

притежаващ разрешение №/.....г. за:

теоретичен изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС от категория

практически изпит за придобиване на правоспособност за управление на МПС от категория

Гр. (с.): Подпис:

Дата:.....“

Допълнителна разпоредба

§ 40. С наредбата се въвеждат изисквания на Директива (ЕС) 2020/612 на Комисията от 4 май 2020 г. за изменение на Директива 2006/126/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно свидетелства за управление на превозни средства (ОВ, L 141 от 5.05.2020 г.).

Заклучителна разпоредба

§ 41. Наредбата влиза в сила 30 дни след обнародването ѝ в „Държавен вестник“ с изключение на § 10, т. 2 относно чл. 15, ал. 4 относно оборудването с техническо средство за определяне на маршрута, § 13, т. 3 относно чл. 19, ал. 7 относно подаване на документи по електронен път и § 25, т. 1 относно чл. 38, ал. 2 относно интерактивните видеоклипове, които влизат в сила 12 месеца след обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:

Росен Желязков

2116

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

НАРЕДБА № 3

от 26 март 2021 г.

за придобиване на квалификация по професията „Стругар“

Раздел I

Общи положения

Чл. 1. С тази наредба се определя държавният образователен стандарт (ДОС) за придобиването на квалификация по професията 521100 „Стругар“ от област на образование „Техника“ и професионално направление 521 „Машиностроене, металообработване и металургия“ съгласно Списъка на професиите за професионално образование и обучение по чл. 6, ал. 1 от Закона за професионалното образование и обучение.

Чл. 2. Държавният образователен стандарт за придобиването на квалификация по професията 521100 „Стругар“ съгласно приложението

към тази наредба определя изискванията за придобиването на първа степен на професионална квалификация за специалността 5211001 „Стругарство“.

Чл. 3. Въз основа на ДОС по чл. 1 и рамковите програми по чл. 10, ал. 3, т. 1 и 6 от Закона за професионалното образование и обучение се разработват типови учебни планове за ученици, учебни планове за лица, навършили 16 години, и учебни програми за обучението по специалността по чл. 2.

Раздел II

Съдържание на държавния образователен стандарт

Чл. 4. (1) Държавният образователен стандарт по чл. 1 определя изискванията към кандидатите, описанието на професията, единиците резултати от ученето, изискванията към материалната база и изискванията към обучаващите.

(2) Държавният образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията 521100 „Стругар“ включва общата, отрасловата и специфичната професионална подготовка с необходимите професионални компетентности, които гарантират на обучаемия възможността за упражняване на професията след завършване на обучението.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. (1) Типовите учебни планове по чл. 3, разработени въз основа на тази наредба, се прилагат от учебната 2021/2022 г. за учениците, които от тази година започват обучението си за придобиване на професионална квалификация по професията.

(2) Учениците, които са приети за обучение за придобиване на професионална квалификация по професията в системата на училищното образование до учебната 2020/2021 г. включително, се обучават и завършват обучението си по учебните планове и учебните програми, които са действали при постъпването им.

(3) Лицата, навършили 16 години, които към влизане в сила на тази наредба се обучават в квалификационен курс, завършват обучението си по учебните планове и учебните програми, по които са започнали.

§ 2. Тази наредба се издава на основание чл. 22, ал. 6 във връзка с ал. 2, т. 6 от Закона за предучилищното и училищното образование и отменя Наредба № 36 от 2010 г. за придобиване на квалификация по професията „Стругар“ (ДВ, бр. 71 от 2010 г.).

§ 3. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Красимир Вълчев

Приложение към чл. 2

Държавен образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията „Стругар“

Професионално направление:				
521	Машиностроене, металообработване и металургия			
Наименование на професията:				
521100	Стругар			
Код	Специалност	Степен на професионална квалификация:	Ниво по Национална квалификационна рамка (НКР)	Ниво по Европейска квалификационна рамка (ЕКР)
5211001	Стругарство	Първа	2	2

1. Изисквания към кандидатите

1.1. Изисквания към кандидатите за входящо минимално образователно и/или квалификационно равнище за придобиване на степен на професионална квалификация съгласно Закона за професионалното образование и обучение (ЗПОО)

За придобиване на първа степен на професионална квалификация по професията „Стругар“ от Списъка на професиите за професионално образование и обучение по чл. 6, ал. 1 от ЗПОО (утвърден от министъра на образованието и науката със Заповед № РД-09-413 от 12.05.2003 г., посл. изм. със Заповед № РД-09-3574 от 21.12.2020 г.) изискванията за входящото минимално образователно равнище към кандидатите са:

- За ученици – завършено основно образование;
- За лица, навършили 16 г. – завършен начален етап на основното образование или успешно завършен курс за оgramотвяване, организиран от училища в системата на предучилищното и училищното образование по реда на Закона за насърчаване на заетостта или на Закона за предучилищното и училищното образование, или валидирани компетентности за начален етап на основно образование по чл. 167, ал. 1, т. 4 от Закона за предучилищното и училищното образование, а в случаите на продължаващо професионално обучение – и придобита квалификация по част от професия;
- За ученици със специални образователни потребности и за лица, навършили 16 години, с увреждания – завършен VII клас.

Здравословното състояние на кандидата се удостоверява с медицински документ, доказващ, че професията, по която желае да се обучава, не му е противопоказна.

1.2. Валидиране на професионални знания, умения и компетентности

Придобиването на квалификация по професията „Стругар“ или по част от нея чрез валидиране на придобити с неформално или информално учене резултати от ученето се осъществява съгласно Наредба № 2 от 13.11.2014 г. за условията и реда за валидиране на професионални знания, умения и компетентности, издадена от министъра на образованието и науката (ДВ, бр. 96 от 2014 г.).

2. Описание на професията

2.1. Трудови дейности, отговорности, личностни качества, особености на условията на труд, оборудване и инструменти, изисквания за упражняване на професията, определени в законови и подзаконови актове (здравословно състояние, правоспособност и др.)

Стругарят извършва стругарски обработки, които включват: отрязване на заготовки, свредловане на централен отвор в ротационна повърхнина, прорязване на радиален канал, нарязване на резба с флашка и метчик. Стругарят обработва ръчно, полуавтоматично и автоматично различни видове ротационни детайли.

Преди започване на работа стругарят нагласява струга за работа по предписаните в технологичните карти режими, подбира необходимите режещи инструменти и приспособления.

Стругарят подменя стругарски нож или друг режещ инструмент, контролира размерите на обработвания детайл с помощта на калибри, шублер и микрометър, разчита формата, размерите и техническите изисквания за обработвания детайл в машиностроителен чертеж.

Стругарят познава устройството, предназначението, технологичните възможности, начина на действие, задвижване, управление, настройване и обслужване на универсални и специализирани стругови машини.

Стругарят съблюдава спазването на технологичната последователност на процесите и оперативно отстранява евентуално допуснати грешки и нарушения. В своята работа стругарят се запознава с техническата и технологичната документация за изработване на детайли, чете работни чертежи на необходимите детайли, проверява всички параметри, гарантиращи сигурността при работа, запознава се подробно с детайла и правилата за неговото обработване, регулира, настройва и наблюдава функционирането на струга.

Стругарят изпълнява качествено стругарските работи, като спазва определените срокове за завършване и предаване на изделието за монтаж.

В дейността си стругарят използва режещи инструменти, контролно-измервателни инструменти, охлаждащи и смазващи течности.

Стругарят поддържа и организира работното си място във вид, който дава възможност за точно и качествено извършване на работата и за осъществяване на ефективна и безопасна работа на стругови машини.

Трудовата дейност се осъществява в закрити помещения на различни машиностроителни предприятия.

При изпълнение на задачите си стругарят работи със свредла, стругарски ножове, зенкери, райбери, метчици, плашки, шублер, микрометър, калибри и др.

В своята работа стругарят е изложен на влиянието на повишен шум, запрашеност и вибрации. Работата на стругаря изисква да притежава сръчност, устойчивост на вниманието, упоритост, дисциплинираност, отговорност, внимание към детайла. В работата си задължително ползва работно облекло и лични предпазни средства.

Стругарят носи отговорност за качеството на извършената от него работа и правилната експлоатация на поверените му техника, инструменти и материали.

В процеса на работата стругарят взаимодейства с ръководителите на цехове и останалите работници и служители от фирмата.

Стругарят работи във фирма с всякакъв мащаб и предмет на дейност. Може да работи и като самонаето лице на свободна практика.

Наемането и определянето на работното време на стругаря се договаря с работодателя при спазване на Кодекса на труда.

2.2. Възможности за продължаване на професионалното обучение

Лицата, придобили първа степен на професионална квалификация по професията „Стругар“, могат да продължат обучението си по друга професия от професионално направление 521 „Машиностроене, металообработване и металургия“.

При обучението единиците резултати от ученето по общата професионална подготовка и по отрасловата професионална подготовка се зачитат.

При продължаващото професионално обучение се организира обучение за усвояване на единиците резултати от ученето, които лицата не притежават.

2.3. Възможности за професионална реализация съгласно Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД – 2011) в Република България, утвърдена със Заповед № РД-01-931 от 27.12.2010 г. на министъра на труда и социалната политика, посл. изм. и доп. със Заповед № РД-01-105 от 23.12.2020 г.

Стругарят намира професионална реализация във фирми и организации от различни сектори, в машиностроителни и ремонтни предприятия.

Съгласно НКПД – 2011 придобилият първа степен на професионална квалификация по

професията „Стругар“, специалност „Стругарство“, може да заема следните длъжности от НКПД:

7223 1015 – Стругар,

7224 1003 – Дооформител, метал,

както и други длъжности, допълнени при актуализиране на НКПД.

3. Единици резултати от ученето (ЕРУ)

3.1. Списък на единиците резултати от ученето (ЕРУ) и резултати от учене (РУ) по видове професионална подготовка

ЕРУ по обща професионална подготовка – единна за всички професии с първа степен на професионална квалификация от СППОО

ЕРУ 1. Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

1.1. РУ Спазва разпоредбите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място

1.2. РУ Спазва изискванията за превантивна дейност по опазване на околната среда

1.3. РУ Участва в овладяването на рискови и аварийни ситуации

ЕРУ 2. Икономика

2.1. РУ Познава основите на пазарната икономика

2.2. РУ Познава основните характеристики на производствената дейност във фирмата

ЕРУ 3. Предприемачество

3.1. РУ Познава основите на предприемачеството

3.2. РУ Формира предприемаческо поведение

ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за професиите от професионално направление „Машиностроене, металообработване и металургия“ – първа степен на професионална квалификация

ЕРУ 4. Използване на информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в професионалната дейност

4.1. РУ Обработва информация с ИКТ

4.2. РУ Комуникира с ИКТ

4.3. РУ Създава цифрово съдържание с ИКТ

ЕРУ по обща професионална подготовка, единна за всички професии с първа степен на професионална квалификация

ЕРУ 1

Наименование на единицата:	Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Резултат от учене 1.1:	Спазва разпоредбите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място

ЕРУ 5. Организиране на работния процес

5.1. РУ Извършва предварителна подготовка на работното място

5.2. РУ Организира дейностите на работното място

ЕРУ 6. Организация на машиностроителното производство

6.1. РУ Познава организацията на машиностроителното производство

6.2. РУ Познава отговорностите на участниците в машиностроителното производство

ЕРУ 7. Машиностроителни материали

7.1. РУ Познава видовете машиностроителни материали

7.2. РУ Обяснява процеса на обработка на металите

ЕРУ 8. Работа с техническа документация

8.1. РУ Прилага в работата си конструктивна и технологична документация

8.2. РУ Използва информация от справочна и каталожна литература

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Стругарство“ – първа степен на професионална квалификация

ЕРУ 9. Стругарски обработки

9.1. РУ Използва машиностроителни материали

9.2. РУ Следва технологиите за извършване на стругарски обработки

ЕРУ 10. Стругови машини за метал

10.1. РУ Обслужва стругови машини

10.2. РУ Работи с универсални стругови машини при изпълнение на рутинни стругарски обработки

10.3. РУ Работи със специализирани стругови машини

ЕРУ 11. Изработване на детайли чрез струговане

11.1. РУ Изпълнява основни стругарски операции

11.2. РУ Изпълнява други видове обработки на струг

11.3. РУ Проверява точността и качеството на детайла

3.2. Описание на ЕРУ

Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава основните нормативни разпоредби за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд за конкретната трудова дейност • Описва основните рискове за здравето и безопасността при конкретната трудова дейност • Посочва основните мерки за защита и средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ • Познава правилата за работа в съответствие с изискванията и процедурите за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага необходимите мерки за защита • Използва средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ • Използва различни видове пожарогасители
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Поддържа работната среда в съответствие с хигиенните норми, като работи с грижа за собственото си здраве и за живота и здравето на другите работници • Изпълнява трудовата дейност при спазване на необходимите мерки за осигуряване на безопасност и здраве при работа • Проявява отговорност към останалите участници в трудовия процес • Извършва трудовата дейност, като спазва нормативните разпоредби за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място
Резултат от учене 1.2:	Спазва изискванията за превантивна дейност по опазване на околната среда
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава основните разпоредби за опазване на околната среда, отнасящи се до конкретната трудова дейност • Описва рисковете от замърсяване на околната среда при извършваната трудова дейност (ако е приложимо) • Изброява основните изисквания за разделно събиране на отпадъци • Познава разпоредбите за съхранение, използване и изхвърляне на опасни продукти
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Разпознава опасни продукти • Спазва изискванията за разделно събиране на отпадъци • Прилага разпоредбите за съхранение, използване и изхвърляне на опасни продукти • Съхранява опасни продукти
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Изпълнява трудовата дейност при спазване изискванията и правилата за опазване на околната среда
Резултат от учене 1.3:	Участва в овладяването на рискови и аварийни ситуации
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Знае основните рискови и аварийни ситуации • Познава основните изисквания за осигуряване на аварийна безопасност • Изброява основните стъпки за действия при аварии и аварийни ситуации • Познава видовете травми и методите за оказване на първа помощ
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва терминологията, свързана с аварийните ситуации • Спазва изискванията за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност • Спазва правилата за действия при възникване на авария • Оказва първа помощ на пострадали при авария
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Разпознава рисковете, които могат да доведат до възникване на пожар и/или авария • Участва в овладяването на възникнал пожар и/или авария в съответствие с установените вътрешнофирмени правила за пожарна и аварийна безопасност
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Писмен изпит/тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет

Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Владее основни теоретични знания за: <ul style="list-style-type: none"> – здравословни и безопасни условия на труд на работното място – превантивна дейност за опазване на околната среда – овладяване на аварийни ситуации и оказване на първа помощ на пострадали – за работа в съответствие с изискванията и процедурите за осигуряване на безопасна и аварийна безопасност <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Избира най-подходящия тип поведение при зададените рискови ситуации • Вярно и точно определя необходимите действия за оказване на първа помощ
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ЕРУ 2

Наименование на единицата:	Икономика
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Резултат от учене 2.1:	Познава основите на пазарната икономика
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Запознат е с основните икономически проблеми – оскъдност, ресурси, избор • Описва ролята на държавата в пазарната икономика • Посочва основните икономически субекти в бизнеса
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Ориентира се относно функциите на различните икономически субекти • Информира се за успешни практически примери за управление на различни бизнес начинания
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да идентифицира успешни практически примери за управление на бизнес начинания
Резултат от учене 2.2:	Познава основните характеристики на производствената дейност във фирмата
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава основите на пазарното търсене и пазарното предлагане • Дефинира основни икономически понятия – приходи, разходи, печалба, рентабилност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява основни икономически понятия в контекста на дейността на организацията • Прилага принципите на пазарно търсене и предлагане в дейността си
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да обясни икономическите принципи в контекста на дейността на фирмата
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Писмен изпит/тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на практически казус
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Владее основните теоретични знания в областта на икономиката <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на проблема в зададения казус

ЕРУ 3

Наименование на единицата:	Предприемачество
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар

Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Резултат от учене 3.1:	Познава основите на предприемачеството
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва същността на предприемачеството • Изброява принципите на предприемаческата дейност • Посочва видовете предприемачески умения
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Проучва предприемаческите процеси, свързани с професионалната дейност • Открива практически примери за успешно управление на дейността на организацията
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да предложи идеи за успешно изпълнение на трудовите дейности
Резултат от учене 3.2:	Формира предприемаческо поведение
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва характеристиките на предприемаческото поведение • Изрежда видовете предприемаческо поведение • Описва факторите, които влияят върху предприемаческото поведение
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага в дейността си подходящи предприемачески идеи • Идентифицира нови пазарни възможности • Преценява необходимостта от промени, свързани с подобряване на работата
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да предложи решение за оптимизиране на трудовите дейности
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Писмен изпит/тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на практически казус
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Владее основните теоретични знания в областта на предприемачеството <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на проблема в зададения казус

ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за професиите от професионално направление „Машиностроене, металообработване и металургия“ – първа степен на професионална квалификация

ЕРУ 4

Наименование на единицата:	Използване на информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в професионалната дейност
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Резултат от учене 4.1:	Обработка информация с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява интернет търсачки • Знае за съществуването на невярна или подвеждаща информация в интернет • Описва начините за намиране и запазване на определена цифрова информация (текст, изображения, аудио, видео, уеб страници и др.) • Посочва начините за възпроизвеждане на вече записано цифрово съдържание
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва търсачка за намиране на информация • Записва и съхранява цифрово съдържание (текст, изображения, аудио, видео, уеб страници и др.) • Възпроизвежда вече записано цифрово съдържание

Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира основно владение на ИКТ при обработването на информация
Резултат от учене 4.2:	Комуникира с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изрежда доставчици на услугата електронна поща • Изброява софтуер за аудио- и видеоразговори • Посочва доставчици на услуги за споделяне на файлове • Познава софтуерни продукти, свързани с професионалната дейност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва електронна поща • Използва основни функции на софтуер за аудио- и видеоразговори • Споделя файлове онлайн • Работи със софтуерни продукти, свързани с професионалната дейност
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира основно владение на ИКТ при онлайн комуникация
Резултат от учене 4.3:	Създава цифрово съдържание с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва софтуер за създаване и редакция на просто цифрово съдържание в един формат (текст, таблици, изображения) • Изброява основните функции на софтуер за създаване и редакция на просто цифрово съдържание
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Създава просто цифрово съдържание в един формат (текст, таблици, изображения) • Редактира просто цифрово съдържание
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира основно владение на ИКТ при създаването на електронно съдържание
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изпълнение на задача, свързана с намирането на информация в интернет по зададена тема, нейното съхранение и възпроизвеждане <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изпълнение на задача, свързана със споделянето на файл в интернет пространството и изпращане на връзка (линк) за сваляне до друг потребител по електронната поща
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен/компютърен кабинет • Персонален компютър или лаптоп • Достъп до интернет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Поставените задачи са изпълнени самостоятелно и в рамките на предварително зададеното за това време <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирани са основни знания, умения и компетентности, свързани с употребата на ИКТ

ЕРУ 5

Наименование на единицата:	Организиране на работния процес
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво по НКР:	2
Ниво по ЕКР:	2
Резултат от учене 5.1:	Извършва предварителна подготовка на работното място
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изрежда правилата за подготовка на работното място • Описва технологията на работа в машиностроителното предприятие • Познава видовете инструктаж за работа • Посочва предназначението на личните и колективни предпазни средства
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Следва изискванията при подготовка на работното място • Подготвя инструментите и машините, свързани с професионалната му дейност • Спазва правилата за ЗБУТ • Използва лични предпазни средства

Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно или в екип да подготви работното си място, инструментите и машините, свързани с професионалната му дейност, като спазва изискванията за ЗБУТ
Резултат от учене 5.2:	Организира дейностите на работното място
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва основните работни процеси и дейности на работното място Описва организацията на работния процес в съответствие с поставените задачи Познава правилата за рационална организация на работното място
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Работи по схема, като спазва ЗБУТ Открива грешки от технологичен характер Уведомява съответното длъжностно лице при техническа неизправност Поддържа ред и чистота на работното място
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да подготви и организира работното си място с цел обезпечаване на качествено изпълнение на поставените задачи Способен е да открива грешки от технологичен характер при подготовка на работното място
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Писмен изпит <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на практическа задача
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Учебен кабинет <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Учебна работилница или реално работно място
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Дефинира основни понятия, свързани с подготовката и организацията за работа <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ефективно подготвя и организира работното място Поставената задача е изпълнена самостоятелно и в рамките на предварително зададеното за това време

ЕРУ 6

Наименование на ЕРУ:	Организация на машиностроителното производство
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Резултат от учене 6.1:	Познава организацията на машиностроителното производство
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Изброява видовете дейности в машиностроителното производство Посочва изискванията на нормативните актове, регламентиращи дейностите в машиностроителното производство Описва начините за организация на дейностите в машиностроителното производство
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Следва изискванията и разпоредбите на нормативните актове Спазва правилата за организация на работа в машиностроителното предприятие
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да изпълнява работните си задачи при спазване на организацията на машиностроителното производство
Резултат от учене 6.2:	Познава отговорностите на участниците в машиностроителното производство
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва икономическите взаимоотношения и процеси в машиностроителното производство Изброява отговорностите на участниците в машиностроителното производство Посочва задълженията на участниците в машиностроителното производство Изрежда отчетните документи, използвани в дейността

Умения	<ul style="list-style-type: none"> Спазва договорните отношения между работодател и работник Съветва се с отговорните служители за различните типове задачи Обяснява взаимоотношенията, отговорностите и задълженията на участниците в машиностроителното производство Прави отчет на извършената работа и изразходваните материали Използва отчетни документи
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да изпълнява качествено възложените задачи, като поема отговорност за изпълнението на работата в определения срок
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Решаване на практическа задача или казус
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Описва основни теоретични понятия за организация на машиностроителното производство Описва основни теоретични понятия, свързани с взаимоотношенията, отговорностите и задълженията на участниците в машиностроителното производство <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на проблема в практическата задача Поставената задача е изпълнена самостоятелно и в рамките на предварително зададеното време

ЕРУ 7

Наименование на единицата:	Машиностроителни материали
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Резултат от учене 7.1:	Познава видовете машиностроителни материали
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва видовете конструкционни и инструментални материали Назовава стандартните марки конструкционни и инструментални материали Описва механичните и технологичните свойства на машиностроителните материали Посочва условните означения на машиностроителните материали Описва приложението на основните видове метали, сплави и пластмаси, използвани в машиностроенето
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Разпознава основните машиностроителни материали Чете учебна, технологична и справочна литература Сравнява машиностроителните материали Избира основни машиностроителни и инструментални материали Разчита маркировката на материала Избира неметални материали и заготовки
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да използва по предназначение стандартизирани марки конструкционни и инструментални материали
Резултат от учене 7.2:	Обяснява процеса на обработка на металите
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва желязо-въглеродната диаграма Изброява химичните и физичните свойства на материалите Посочва процесите на леене и видовете методи Описва основните процеси на обработване на металите чрез пластична деформация Изрежда основните процеси на обработване на металите чрез заваряване и рязане Описва основните методи на термична обработка Описва специалните методи за обработване на металите Посочва приложението на високотемпературните въздействия върху металните заготовки Посочва приложението на специалните методи за изработване на заготовки от различни материали

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Определя свойствата на сплави, съдържащи желязо и въглерод • Избира материал за изработване на заготовка • Разпознава метода на получаване на заготовките, получени по съответния метод • Разпознава метода на повърхностна обработка на заготовки с високотемпературно въздействие – индукционно закаляване (ТВЧ) и химическо • Работи с учебна, техническа и справочна литература
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да определи правилно видовете материали за получаване на заготовки с необходимите експлоатационни изисквания • Проявява съобразителност при избор на технологично оправдан и икономически обоснован метод, който да осигурява качеството на произвежданите заготовки и изделия
Средства за оценяване	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Писмен изпит/тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на практическа задача
Условия за провеждане на оценяването	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет, справочна и техническа литература, машиностроителни материали
Критерии за оценяване	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Владее основни теоретични познания за избор на стандартизирани марки материали и оптимален метод за изработване на заготовки и изделия <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решава точно и вярно поставената практическа задача, като: <ul style="list-style-type: none"> – определя вярно химичния състав и подходите на въздействие върху материалите за получаване на заготовки с необходимите експлоатационни изисквания – избира внимателно технологично оправдан и икономически обоснован метод, който да осигури качеството на произвежданите заготовки и изделия

ЕРУ 8

Наименование на единицата:	Работа с техническа документация
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Резултат от учене 8.1:	Прилага в работата си конструктивна и технологична документация
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва съдържанието на конструктивната документация • Посочва съдържанието на технологичната документация при механично обработване на детайли • Изброява основните графични означения на елементите в различни чертежи, скици и схеми • Изрежда необходимите документи, попълвани при изпълнение на работните задачи
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Чете технологична документация • Чете конструктивна документация • Използва специфична за работното място техническа документация • Попълва дневници, протоколи, нарядни бланки и други документи • Окомплектова техническа документация • Съхранява техническа документация
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да изпълнява ефективно задачите си, като правилно попълва, съхранява и използва по предназначение в работата си необходимата технологична документация
Резултат от учене 8.2:	Използва информация от справочна и каталожна литература
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва вида на техническата документация в зависимост от типа на производството • Познава начините за изобразяване и оразмеряване на детайли и изделия с неголяма сложност • Описва основните машинни елементи

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва информация от специализирана справочна и каталожна литература • Работи със справочна и каталожна в текстови или електронен вид • Разпознава видове машинни елементи
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е под инструкциите на ръководител да намира и използва в дейността си необходимата информация от справочна и каталожна литература
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест/писмен изпит <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет, техническа документация, справочна и каталожна литература
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описва основни теоретични понятия за конструктивната и технологичната документация в зависимост от типа на производството <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира познания за приложението на отделните видове технологични документи в зависимост от особеностите на типове машиностроителни производства и мащаба на производството • Решава вярно и точно зададения казус, като спазва определеното време

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Стругарство“ – първа степен на професионална квалификация

ЕРУ 9

Наименование на единицата:	Стругарски обработки
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Резултат от учене 9.1:	Използва машиностроителни материали
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва металите според техните механични и технологични свойства • Посочва машиностроителни материали в зависимост от заготовката • Изброява видовете маркировки на материала • Познава критериите за годност на заготовките
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Разпознава металите по механичните и технологичните им свойства • Разчита правилно маркировката на материала • Обяснява характеристиките на различните видове заготовки за струговане • Избира машиностроителни материали според заданието
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да използва по предназначение подходящите машиностроителни материали при спазване на изискванията на ЗБУТ
Резултат от учене 9.2:	Следва технологиите за извършване на стругарски обработки
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва спецификата на видовете стругарски обработки • Изброява технологичните особености на обработката на различните повърхнини чрез струговане • Изрежда технологичната последователност при изпълнение на стругарски обработки • Посочва мерките за безопасност, които трябва да се приложат при изпълнение на стругарски обработки
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява технологичните особености на обработката на различните повърхнини чрез струговане • Избира вида на обработката в съответствие с поставените изисквания • Обяснява технологичната последователност при изпълнение на стругарски обработки
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е точно да обясни технологичната последователност за извършване на стругарски обработки по зададен чертеж и технология

Средства за оценяване	Средство 1 : <ul style="list-style-type: none"> Решаване на тест/писмено изпитване Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на индивидуална или групова практическа задача
Условия за провеждане на оценяването	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Учебен кабинет За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Учебна работилница, оборудвана със стругова машина, машиностроителни материали Цех в предприятие, реално работно място, оборудвано със стругова машина и подходящи машиностроителни материали
Критерии за оценяване	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Демонстрира задълбочени знания в областта на стругарските обработки За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Извършва правилно практическите задачи, включително: <ul style="list-style-type: none"> избор на подходящи материали според изпитното задание правилно разчитане на маркировката, преценка на годността на заготовката разчитане на условни означения в чертежи и схеми Поставените практически задачи са изпълнени самостоятелно и в рамките на предварително зададеното време Спазени са изискванията за ЗБУТ

ЕРУ 10

Наименование на единицата:	Стругови машини за метал
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Резултат от учене 10.1:	Обслужва стругови машини
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Дефинира действието и приложението на стругови машини Описва основни конструктивни възли на стругова машина Изброява системите за ръчно и автоматично управление и структурната блокова схема на управляващата верига Описва предназначението на инструменталната екипировка за окомплектоване на струговите машини Посочва видовете системи за мазане, мазилните материали и условията, на които те трябва да отговарят Описва елементите на рязане при струговане и видовете движения Изрежда видовете режещи и измерителни инструменти Описва вида на техническата документация, свързана с настройване и регулиране на стругови машини Изброява изискванията за правилна експлоатация на стругови машини
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Организира работното си място Установява инструментите към струга Поддържа нормални режещи характеристики на стругарските ножове и други инструменти Подбира уреди и инструменти за измерване и контрол Работи с уреди и инструменти за измерване и контрол Разпознава нетипични звуци и шумове, издавани от оборудването Предприема мерки за възникналите неизправности в работата на поверените му машини, съоръжения и инструменти Спазва изискванията за ежедневно обслужване на машините, съоръженията и инструментите, с които работи Използва технически справочници, таблици и номограми за определяне на оптимални режими на рязане Работи с повдигателни съоръжения
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да провери точността на струговите машини за обработка на метал и да работи на тях, спазвайки изискванията за здравословни и безопасни условия на труд

Резултат от учене 10.2:	Работи с универсални стругови машини при изпълнение на рутинни стругарски обработки
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява основните видове стругови машини • Назовава видовете приспособления към струговите машини • Посочва разликите в системите за управление на различните видове стругови машини • Описва видовете стругарски ножове • Описва износването и заточването на стругарските ножове • Познава технологичния режим на работа с основни стругови машини при изпълнение на рутинни стругарски обработки • Посочва правилата за здравословни и безопасни условия на труд
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Избира стругова машина според вида на обработката, формата и размерите на детайла, типа на производството • Поддържа режещи инструменти • Заточва стругарски ножове • Спазва техническия режим на работа при изпълнение на рутинни стругови обработки • Работи с основни стругови машини • Следи за изправността на струговите машини, апарати и съоръжения, с които работи • Работи с повдигателни съоръжения • Спазва правилата за здравословни и безопасни условия на труд
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да работи с универсални стругови машини за обработка на метал, спазвайки изискванията за здравословни и безопасни условия на труд
Резултат от учене 10.3:	Работи със специализирани стругови машини
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва устройството и действието на специализираните стругови машини • Описва същността на процесите за прецизна обработка на материалите със специализирана стругова машина • Изброява видовете режещи инструменти, в това число и такива със сменяеми твърдосплавни пластини • Изброява видовете техническа документация • Описва видовете материали и техните механични свойства • Посочва режимите на работа на машината за съответната прецизна обработка • Изрежда видовете принадлежности и приспособления към струговите машини • Изброява измерителните инструменти • Назовава правилата за здравословни и безопасни условия на труд
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Борави с техническа документация • Настройва измерителни инструменти • Спазва технологичната последователност на отделните операции • Прилага методите за високоефективно рязане чрез струговане на заготовки и детайли със сложна конфигурация • Подбира режещ инструмент за съответната операция • Измерва размери • Характеризира измерените параметри • Постига допуските на размерите и гладкостите на повърхнините, зададени в техническата документация
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да работи със специализирани стругови машини, като подбира правилно режима на работа, съобразявайки се с материала на заготовката и възможностите на машината, с цел постигане на заложените допуски на размерите и гладкост на повърхнините • Прилага правилата за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на работните операции
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест/писмено изпитване <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изпълнение на практическа задача
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебна работилница, предприятие, реално работно място, оборудвани със стругови машини, осигурени с подходящи машиностроителни материали

Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира знания за универсални и специализирани стругови машини за метал <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Практическата задача е изпълнена точно и прецизно, включително: <ul style="list-style-type: none"> – настройване и регулиране на струговата машина за работа с предписания режим – правилен подбор и употреба на режещи инструменти, принадлежности, приспособления и инструменти за измерване и контрол • Поставените задачи са изпълнени самостоятелно и в рамките на предварително зададеното време • Взети са необходимите мерки за безопасност, спазени са правилата на ЗБУТ, противопожарна охрана и правилата за опазване на околната среда
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ЕРУ 11

Наименование на единицата:	Изработване на детайли чрез струговане
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Наименование на професията:	Стругар
Ниво на НКР:	2
Ниво на ЕКР:	2
Резултат от учене 11.1:	Изпълнява основни стругарски операции
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва основни стругарски операции • Посочва различните начини на закрепване според размерите на заготовката • Изрежда видовете приспособления към универсален струг и приложението им • Описва видовете стругарски ножове според различни характерни белези • Изброява методите за заточване на режещи инструменти • Описва критериите за избор на режещи инструменти при струговане на различни повърхнини • Изрежда видовете повърхнини, които се получават в резултат от движенията при струговане • Изброява видовете движения, посоката им и извършващия ги елемент от системата „струг – инструмент – детайл“ • Описва елементите на режима на рязане и влиянието им върху обработваната повърхност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Избира стругова машина според вида на обработката, формата, размерите на детайла и типа производство • Закрепва правилно заготовката при струговане на различни повърхнини • Центрова точно заготовката при струговане на различни повърхнини • Прилага технологичната последователност на изпълняваните стругови операции • Прилага техники за заточване на режещи инструменти • Подбира инструментите за измерване и контрол • Изработва детайли на стругова машина • Спазва изискванията за точност и грапавост • Сигнализира при неизправност на използваните работни, спомагателни и измервателни инструменти и стругови машини • Спазва изискванията за здравословни и безопасни условия на труд
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да изпълнява основни стругарски операции, като стриктно спазва технологичната последователност за обработване на метални изделия чрез струговане и изискванията за безопасна работа
Резултат от учене 11.2:	Изпълнява други видове обработки на струг
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва спецификата на пробиване, зенкерование, райберование, нарязване на резби, шлифование и накатаване • Изброява видовете резби и специфичните им особености • Описва технологичната последователност при видовете обработване на резба с нож, метчик и плашка, свредловане, зенкерование и райберование на отвори

	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява видовете режещи инструменти за обработване на отвори • Посочва технологичната последователност при изпълнение на стругарски обработки • Описва схемите за рязане при нарязване на резба • Описва схеми и движения на шлифване на струг с надлъжно и напречно подаване • Посочва видовете абразивни инструменти и приложението им • Назовава по квалификационен признак видовете измерителни инструменти и уреди • Посочва мерките за безопасност при изпълнение на стругарска обработка
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Чете чертежи, схеми и технологична документация • Следва инструкциите от указателните таблици на струга • Настройва стругова машина за обработване на отвори, нарязване на резба, шлифване и накатване • Работи със стругарски инструменти • Прилага методи за високоефективно рязане чрез струговане за установяване, центроване и обработване на заготовки и детайли със сложна конфигурация • Спазва зададените стандарти за качество • Спазва изискванията за здравословни и безопасни условия на труд
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да изпълнява различни специфични видове обработки на струг, като стриктно спазва технологичната последователност и изискванията за безопасна работа
Резултат от учене 11.3:	Проверява точността и качеството на детайла
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва предназначението на измервателните инструменти, уреди и проверочни приспособления • Изброява различните системи за измерване • Описва възможностите на контролно-измервателните инструменти и уреди • Посочва принципа на работа на контролно-измервателните инструменти и уреди • Назовава техниките на безопасност при работа с измервателни инструменти
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва техническа документация с указания за работа с контролно-измервателни уреди • Работи с измервателни инструменти • Настройва измервателни инструменти и уреди • Измерва параметри и размери • Характеризира измерените параметри • Открива причините за дефектите и неточностите при струговане • Следва изискванията за качество
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да използва правилно измерителните инструменти и проверочни приспособления • Способен е да провери качеството на произведената чрез струговане машиностроителна продукция
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест/писмено изпитване <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изпълнение на практическа задача
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебна работилница, предприятие, реално работно място, оборудвани със стругова машина, режещи и измервателни инструменти, проверовъчни приспособления и обезпечени с подходящи машиностроителни материали
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрирани са задълбочени знания от областта на струговането <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Извършване на практическа задача: <ul style="list-style-type: none"> – избор на подходящи материали, режещи инструменти, приспособления и принадлежности според изпитното задание – правилно установяване, закрепване и центроване на заготовката – прецизно и точно струговане на различни по форма повърхнини, при спазване на технологичната последователност – използване по предназначение на измервателни инструменти • Поставените задачи са изпълнени самостоятелно и в рамките на предварително зададеното време • Спазени са изискванията за ЗБУТ

4. Изисквания към материалната база

4.1. Учебен кабинет

Обучението по теория се провежда в учебен кабинет или в зала. Учебният кабинет е оборудван с работно място за всеки обучаващ (работна маса и стол), работно място за обучаващия (работна маса и стол), учебна дъска, аудио-визуална техника, мултимедийен проектор и екран, компютър с инсталирани програмни продукти, необходими за учебния процес, информационни табла, учебни видео-филми, интернет. Учебният процес е обезпечен с необходимата техническа документация, справочна и каталожна литература.

4.2. Учебна работилница

Практическото обучение се осъществява в учебни работилници и в действащи производствени звена и фирми при предварително сключен договор за тази цел.

Учебната работилница трябва да разполага със самостоятелни работни места, включващи универсални и специализирани стругови машини, работни и измервателни инструменти, помощни инструменти и материали и инструментална екипировка за установяване на заготовките и инструментите. Учебната работилница трябва да отговаря на утвърдените норми за площ, обем и осветеност. Учебният процес трябва да бъде обезпечен с необходимите машиностроителни материали, техническа документация, справочна и каталожна литература.

Обучаваните лица е необходимо да преминават практическо обучение през всички предвидени работни места, обзаведени с различните машини, включени в курса на обучение за усвояваната професия.

Работните места трябва да отговарят на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд.

5. Изисквания към обучаващите

Право да преподават по учебните предмети или модули по професионална подготовка имат лица с висше образование по съответната специалност.

По учебен предмет или модул от професионалната подготовка, за който няма съответно професионално направление в Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, приет с Постановление № 125 от 2002 г. на Министерския съвет (ДВ, бр. 64 от 2002 г.), могат да преподават лица без висше образование и без професионална квалификация „учител“, ако са придобили професионална квалификация по съответната специалност при условията и по реда на Закона за професионалното образование и обучение.

Препоръчително е на всеки три години обучаващите да преминават курс за актуализиране на професионалните знания, умения и компетентности.

2056

КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 7.07.2020 г. за формата и съдържанието на годишните доклади за дейността на одитните комитети на предприятията от обществен интерес (ДВ, бр. 74 от 2020 г.)

Параграф единствен. Приложение № 1 към чл. 3 се изменя така:

1. Във въпрос 4, колона „Отговор“, накрая се добавя „– неприложимо“.

2. Във въпрос 16, колона „Въпрос“, накрая се добавя „във връзка с приключилия през отчетната година одиторски ангажимент“.

3. Във въпрос 24, колона „Отговор“, накрая се добавя:

„– вид (при съвместен одит):

а) индивидуална практика;

б) одиторско дружество;

– три имена/наименование (при съвместен одит)

– рег. № от регистъра по чл. 20 ЗНФО (при съвместен одит)“.

4. Във въпрос 25, колона „Отговор“:

а) в началото се добавя „– 2020“;

б) накрая се добавя:

„ – от 2020 (при съвместен одит)

– от 2019 (при съвместен одит)

– от 2018 (при съвместен одит)

– от 2017 (при съвместен одит)

– от 2016 (при съвместен одит)

– от 2015 (при съвместен одит)

– от 2014 (при съвместен одит)

– от 2013 (при съвместен одит)

– от 2012 (при съвместен одит)

– друга година (при съвместен одит)“.

5. Във въпрос 26, колона „Отговор“ накрая се добавя:

„ – 1 година (при съвместен одит)

– 2 години (при съвместен одит)

– 3 години (при съвместен одит)

– 4 години (при съвместен одит)

– 5 години (при съвместен одит)

– 6 години (при съвместен одит)

– 7 години (при съвместен одит)

– повече от 7 (при съвместен одит)“.

6. Във въпрос 27, колона „Отговор“ накрая се добавя:

„ – 1 година (при съвместен одит)

– 2 години (при съвместен одит)

– 3 години (при съвместен одит)

– 4 години (при съвместен одит)

– 5 години (при съвместен одит)

– 6 години (при съвместен одит)

– 7 години (при съвместен одит)

– повече от 7 (при съвместен одит)“.

7. Във въпрос 33, колона „Отговор“, накрая се добавя „– неприложимо“.

Председател:
Огнян Симеонов

2197

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 140 от 8 април 2021 г.

На основание чл. 102, ал. 2, т. 1 от Закона за електронните съобщения и чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс Комисията за регулиране на съобщенията реши:

I. Приема представения доклад от Експертната комисия по чл. 99, ал. 1 от Закона за електронните съобщения, определена с Решение № 75 от 18.02.2021 г. и Решение № 88 от 25.02.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), за извършената работа и за резултатите от проведения на 6 април 2021 г. търг с тайно наддаване за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 3,6 GHz за осъществяване на електронни съобщения чрез наземна мрежа, позволяваща предоставянето на електронни съобщителни услуги (режим на работа TDD), с национално покритие.

II. Въз основа на представения по т. I доклад, както и на цялата документация по проведения търг с тайно наддаване за издаване на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 3,6 GHz, на основание чл. 102, ал. 2, т. 1 от Закона за електронните съобщения приема класирането на кандидатите и избраните от тях радиочестотни ленти, извършено по реда на т. 22 от раздел IV на тръжните книжа, приети с Решение № 47 от 4.02.2021 г. на КРС, както следва:

1. „А1 България“ – ЕАД, за издаване на разрешение в обхват 3600-3700 MHz и дължима тръжна цена за издаване на разрешението в размер 4 700 000 лв. (четири милиона и седемстотин хиляди лв.);

2. „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД, за издаване на разрешение в обхват 3700-3800 MHz и дължима тръжна цена за издаване на разрешението в размер 4 600 000 лв. (четири милиона и шестотин хиляди лв.);

3. „Теленор България“ – ЕАД, за издаване на разрешение в обхват 3500-3600 MHz и дължима тръжна цена за издаване на разрешението в размер 4 100 000 лв. (четири милиона и сто хиляди лв.).

III. На „А1 България“ – ЕАД, „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД, и „Теленор България“ – ЕАД, да бъдат издадени разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 3,6 GHz за осъществяване на електронни съобщения чрез наземна мрежа, позволяваща предоставянето на електронни съобщителни услуги (режим на работа TDD), с национално покритие.

IV. На основание чл. 102, ал. 3 от Закона за електронните съобщения в тридневен срок след приемането на настоящото решение се изпраща в „Държавен вестник“ за обнародване в 5-дневен срок от получаването му.

V. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви:

На 6 април 2021 г. в сградата на КРС се явиха и трите допуснати до търга предприятия, а именно „А1 България“ – ЕАД, „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД, и „Теленор България“ – ЕАД.

Търгът започна в 10 ч. след проверка на легитимацията на участниците. Проведени бяха общо седем кръга.

Във втория кръг „Теленор България“ – ЕАД, прекрати своето участие в наддаването, като подаде оферта по буква „б“ съгласно раздел IV, т. 6 от Тръжните книжа, приети с Решение № 47 от 4.02.2021 г. на КРС (Тръжните книжа). Съгласно Правилата за провеждане на търга „Теленор България“ – ЕАД, се класира на 3-то място с достигната цена 4 100 000 лв. В трети, четвърти, пети и шести кръг „А1 България“ – ЕАД, и „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД, продължиха с наддаването в тръжната процедура с определената стъпка от 100 000 лв.

В седмия кръг на наддаване „А1 България“ – ЕАД, подаде оферта по буква „а“ съгласно раздел IV, т. 6 от Тръжните книжа. „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД, прекрати участието в седми кръг, като подаде оферта по буква „б“ съгласно раздел IV, т. 6 от Тръжните книжа. Съгласно Правилата за провеждане на търга „А1 България“ – ЕАД, се класира на първо място с достигната цена 4 700 000 лв., а „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД, се класира на 2-ро място с достигната цена 4 600 000 лв.

Разпределението на лентите беше извършено въз основа на класирането в тръжната процедура, като на предприятията беше предоставена възможност за избор на лента съгласно класирането.

В резултат окончателното класиране и разпределението на лентите е, както следва:

1. „А1 България“ – ЕАД – разрешение за честотна лента 3600-3700 MHz, с достигната цена 4 700 000 лв.

2. „Българска телекомуникационна компания“ – ЕАД – разрешение за честотна лента 3700-3800 MHz, с достигната цена 4 600 000 лв.

3. „Теленор България“ – ЕАД – разрешение за честотна лента 3500-3600 MHz, с достигната цена 4 100 000 лв.

Във връзка с изложеното на основание чл. 102, ал. 2, т. 1 от Закона за електронните съобщения КРС приема настоящото решение.

Мотиви за разпореждането за предварително изпълнение:

Съгласно чл. 31 (1) от Директива (ЕС) 2018/1972 (предишен чл. 4 (1) от Директива 2002/21/ЕО) до приключване на обжалването решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. В тази връзка, съобр. 77 от преамбюла на Директива (ЕС) 2018/1972 пояснява, че временни мерки със суспензивен ефект спрямо решенията на национален регулаторен орган следва да бъдат предоставяни единствено в спешни случаи за предотвратяване на сериозна и непоправима вреда за страната, поискала тези мерки, и ако балансът на интересите изисква това. В съобр. 78 от преамбюла на Директива (ЕС) 2018/1972 се посочва, че съществува широко разминаване в начина, по който апелативни органи са прилагали временни мерки за спиране на решенията на националните регулаторни органи, като с цел постигане на по-голяма последователност на подхода следва да се приложи общ стандарт в съответствие със съдебната практика на Общността.

Посоченото в съобр. 77 – 78 от преамбюла на Директива (ЕС) 2018/1972 се отнася до хипотезата на чл. 166, ал. 4 във връзка с ал. 2 от АПК, който урежда спиране на предварителното изпълнение, когато то е допуснато по силата на отделен закон. Това се потвърждава и от мотивите на проекта на Европейската комисия за изменения на Директива 2002/21/ЕО, Директива 2002/19/ЕО и Директива 2002/20/ЕО¹ (впоследствие проектът е приет като Директива 2009/140/ЕО, с която се изменя и чл. 4 (1) от Директива 2002/21/ЕО), който съгласно практиката на Съда на Европейския съюз е източник за тълкуване на действителната воля на европейския законодател (Решение от 28.03.1996 г., C-468/93 *Gemeente Emmen/Belastingdienst Grote Ondernemingen*, *nap.* 21). Следователно разпоредбата на чл. 31 (1) от Директива (ЕС) 2018/1972 (предишен чл. 4 (1) от Директива 2002/21/ЕО) изисква от държавите членки да предвидят предварително изпълнение на решенията на националните регулаторни органи по силата на закона, като спирането му бъде допуснато само в спешни случаи за

¹ *Proposal for a Directive of the European Parliament and the Council amending Directives 2002/21/EC on a common regulatory framework for electronic communications networks and services, 2002/19/EC on access to, and interconnection of, electronic communications networks and services, and 2002/20/EC on the authorisation of electronic communications networks and services (presented by the Commission), COM(2007) 697final, p. 10.*

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A52007PC0697>

предотвратяване на сериозна и непоправима вреда за страната, поискала тези мерки, и ако балансът на интересите изисква това. В този смисъл е и съдебната практика на Върховния административен съд (ВАС), която приема, че чл. 4 (1) от Директива 2002/21/ЕО изисква предварително изпълнение по силата на закона на всички решения на КРС: Определения № 12813/2011 г.; 16004/2011 г.; 5759/2013 г.; 5886/2013 г.; 6260/2013 г.; 6673/2013 г.; 6696/2013 г.; 6751/2013 г.; 7550/2013 г.; 8387/2013 г.; 8465/2013 г.; 8945/2013 г.; 10644/2014 г. и др.

В случай че КРС не допусне предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК и бъде подадена жалба срещу настоящото решение, оспорването ще има суспензивен ефект и автоматично ще спре изпълнението на решението (чл. 166, ал. 1 от АПК). В тази връзка по силата на чл. 31 от Директива (ЕС) 2018/1972 КРС следва да разпорежи предварително изпълнение на решението на основание и при условията на чл. 60, ал. 1 от АПК.

За разлика от хипотезата на предварително изпълнение по силата на закона, когато КРС не е задължена да изложи мотиви за допускането му, в хипотезата на чл. 60, ал. 1 от АПК в тежест на административния орган е да установи по несъмнен начин обстоятелствата, съставляващи конкретна предпоставка и обуславящи необходимост от прилагането на административния акт преди влизането му в сила. Когато допуска предварително изпълнение на административния акт, органът има задължението не само да изпише в акта нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК, но и да изложи обстоятелствата, които в случая изискват предприемане на неотложни действия за промяна на съществуващото до издаването на акта фактическо положение (Определение № 5693/2012 г. на ВАС, VII отд.). Гаранция за изпълнението на това задължение на административния орган е отговорността на държавата в случаите на отмяна по съответния ред на незаконосъобразно допуснато предварително изпълнение на издаден административен акт.

При отчитане на гореописаните изисквания за законосъобразност на разпореждането за предварително изпълнение и при отчитане на задължението за КРС по чл. 31 (1) от Директива (ЕС) 2018/1972 във връзка с чл. 288 (3) от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), да направи всичко възможно в рамките на своите правомощия да изпълни задълженията по директивата, КРС счита за необходимо да изследва кои от обстоятелствата по чл. 60, ал. 1 от АПК са налице по отношение на настоящото решение.

Видно от нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага:

- за да се осигури животът или здравето на гражданите;
- да се защитят особено важни държавни интереси;
- да се защитят особено важни обществени интереси;
- при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта;
- при опасност от закъснението на изпълнението да последва значителна или трудно поправима вреда;
- по искане на някоя от страните – в защита на особено важен неин интерес, като в този случай административният орган е задължен да определи гаранция.

При допускане на предварително изпълнение при условията на чл. 60, ал. 1 от АПК съдът прави преценка относно наличието на предпоставките за допускане на предварително изпълнение на акта, мотивирани от КРС. В случай че КРС не докаже наличието на поне едно от изброените обстоятелства по чл. 60, ал. 1 от АПК, съдът отменя разпореждането за предварително изпълнение.

С оглед характера на административния акт целта да се осигури животът или здравето на гражданите е неприложима в конкретния случай, поради което КРС не разглежда посочената хипотеза.

1. Разпореждането се налага, за да се защитят особено важни обществени интереси – необходимостта от гарантиране на ефективното използване на радиочестотния спектър и осигуряване на възможността крайните потребители да получават повече услуги на по-високо качество:

В конкретния случай особено важният обществен интерес се изразява в необходимостта от гарантиране на ефективното използване на радиочестотния спектър, който представлява ограничен ресурс. С издаването на разрешение на предприятието ще му бъде дадена възможност да доразвие мрежата си, което пък от своя страна обуславя важен обществен интерес за осигуряване на възможността крайните потребители да получават повече услуги на по-високо качество.

Обжалването на настоящото решение би спряло неговото изпълнение и би пречило на предприятията да се ползват пълноценно от правата по издаденото му разрешение. Законнообразното осъществяване на електронни съобщения чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, както и задоволяването на потребителските нужди, обуславя наличието на важен обществен интерес.

В конкретния случай особено важният обществен интерес се изразява в няколко аспекта:

- необходимостта от гарантиране на ефективното използване на радиочестотния спектър, който представлява ограничен ресурс;
- защита на интересите на крайните потребители, което ще се постигне с подобренията

конкурентна среда и по-голям избор от нови услуги и доставчици.

Липсата на предварително изпълнение и съответно спирането на изпълнението на решението на комисията ще спре развитието на мрежата на предприятията, спечелили търга, за времето на съдебния спор. Обжалването на решението ще доведе до невъзможност до приключване на съдебния спор КРС да издаде конкретни разрешения на спечелилите търга участници. Продължаването на развитието на съответната електронносъобщителна мрежа ще може да започне чак след влизане в сила на решението, което ще бъде в друга пазарна ситуация и поначало различна от настоящата, в която то е планирало своите инвестиции. Използването на предоставения радиочестотен спектър изисква ангажирането на значителен финансов ресурс и е пряко зависимо от възвръщаемостта на инвестицията. Спирането на дейността е непредвидим фактор, оказващ влияние на възвръщаемостта, което е много вероятно да постави в опасност ефективното използване на предоставения ресурс, поради непреодолими финансови трудности за изграждане на мрежата.

Най-важният аспект е защитата на интересите на крайните потребители. Това ще се постигне само с подобренията конкурентна среда и по-голям избор от услуги и доставчици на мобилни услуги от ново поколение. Осигуряването на възможностите на потребителите да извличат максимална полза от избора, цената и качеството на електронните съобщения е основна цел и на действащия Закон за електронните съобщения (чл. 4, ал. 1, т. 1, буква „а“) и безспорно представлява и особено важен обществен интерес по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК.

2. Разпореждането се налага, за да се защитят особено важни държавни интереси, които в конкретния случай се изразяват в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС:

При приемане на решения КРС отчита и задълженията на Република България като държава – членка на ЕС. Съгласно общото задължение съгласно чл. 288 (3) от ДФЕС директивите са задължителни по отношение на резултата, като оставят избора на конкретната форма и метод за изпълнение на държавните органи на държавите – членки на ЕС. Член 288 (3) от ДФЕС задължава всички държавни органи в Република България, включително КРС като административен орган, да предприемат всички възможни действия в рамките на своята компетентност за постигане на целта на чл. 31 (1) от Директива (ЕС) 2018/1972.

В досегашната си практика КРС винаги е приемала изпълнението на задълженията, произтичащи от правото на ЕС, от страна на държавата и на самата комисия, като особено важен държавен интерес. В практиката на ВАС посоченият мотив е разглеждан

обстойно и съдът се е произнасял многократно, като е потвърдил законосъобразността му (Определение № 6669/16.05.2013 г. по а.д. № 5176/2013 г., оставено в сила с Определение № 10610/12.07.2013 г. на ВАС по а.д. № 8776/2013 г.; същото и в Определение № 6673/16.05.2013 г. по а.д. № 5708/2013 г., оставено в сила с Определение № 10499/11.07.2013 г. на ВАС по а.д. № 8118/2013 г.). По аналогия потвърждение на тази практика може да се открие в Определение № 8741/2007 г. по а.д. № 8720/2007 г., 5 чл. с-в, в което съдът приема, че е налице необходимост от защита на важни държавни интереси по изпълнение на международни договори. Както посочва ВАС, липсата на национална уредба налага този специфичен мотив на КРС за допускане на предварително изпълнение (Определение № 10644 от 11.08.2014 г. по а.д. № 5034/2014 г. на ВАС, оставено в сила с Определение № 14419/2.12.2014 г. по а.д. № 12550/2014 г. на ВАС, 5 чл. с-в).

Комисията счита, че е налице необходимост от защита на особено важен държавен интерес. Той се изразява в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС, което задължава комисията да разпорежда предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 31 (1) от Директива (ЕС) 2018/1972 държавите – членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на комисията, е направена на ниво ЕС и е закрепена със задължителна разпоредба на Директива (ЕС) 2018/1972.

В по-широк аспект предварителното изпълнение на решенията на комисията гарантира, че ще се постигне една от целите, заложили в чл. 3 от Директива (ЕС) 2018/1972 (предишен чл. 8 от Директива 2002/21/ЕО) – да се допринесе за развитието на вътрешния пазар на ЕС. Липсата на предварително изпълнение на решенията на КРС, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат такова, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар поради създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и/или услуги. КРС счита, че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288 (3) от ДФЕС. Единственият правен механизъм за изпълнение на задължението по чл. 31 (1) от Директива (ЕС) 2018/1972 е разпореждане на предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

3. КРС счита, че разпореждането за предварително изпълнение на настоящото решение се налага, за да се защитят особено важни държавни интереси – ефективно управление и ползване на радиочестотния спектър:

Съгласно чл. 18, ал. 3 от Конституцията на Република България държавата осъществява суверенни права върху радиочестотния спектър. Съгласно чл. 18, ал. 5 от Конституцията на Република България условията и редът, при които държавата издава разрешение за ползването му, се уреждат със закон. Предвид ограничеността на радиочестотния спектър ЗЕС детайлно урежда хипотезите на предоставяне на радиочестотен спектър, описва условията, реда за неговото ползване и хипотезата на допълнително предоставяне на ресурс, като въвежда утежнен строго формален разрешителен режим относно предоставянето му. Предварителното изпълнение на решението за издаване на разрешението ще гарантира, че предоставеният радиочестотен спектър ще се използва ефективно от предприятието за периода до влизане в сила на решението на КРС.

4. КРС счита, че разпореждането за предварително изпълнение на настоящото решение се налага поради това, че от забавата при изпълнението в случай на обжалване може да последва значителна или трудно поправима вреда:

Значителната и трудно поправима вреда в случая ще се изрази в невъзможността от издаване на разрешения на спечелилите търга участници, респ. пречка за ефективно изграждане на мобилната мрежа, съответно невъзможност от предоставяне на подобрени мобилни услуги, което е във вреда на всички крайни потребители и особено секторите, които използват мобилни услуги като част от своята собствена стопанска дейност – за комуникация или предоставяне на услуги (електронна търговия, IT сектора и др.). Значителната и трудно поправима вреда се изразява в загубата на благосъстоянието за обществото, което би се увеличило при реалното предоставяне на мобилни услуги за пренос на данни с висока скорост.

5. Опасност, че изпълнението на акта може да бъде осуетено:

Липсата на предварително изпълнение и съответно спирането на изпълнението на решението на комисията ще спре развитието на мрежата на предприятието за времето на съдебния спор. Продължаването на изграждането на съответната електронносъобщителна мрежа ще може да започне чак след издаване на разрешение в сила на решението, което ще бъде в друга пазарна ситуация и поначало различна от настоящата, в която то е планирало своите инвестиции. В случая е налице опасност възникването на правата за ползване на разрешението да настъпи в по-късен момент, когато предприятието вече не може да осигури

необходимото финансиране за изграждане на мрежата. Налице е опасност да се осуети изпълнението на акта от гледна точка на целта, за която е предоставен ресурсът – създаване на условия за ефективна конкуренция и създаване на максимален избор на услуги за потребителите към момента на произнасяне на КРС.

С оглед всичко гореизложено комисията счита, че са налице основания по чл. 60, ал. 1 от АПК, които обосновават необходимостта от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение. Разпореждането за предварително изпълнение се отнася до административния акт в неговата цялост.

С оглед изложеното и във връзка с разпоредбите на чл. 86, ал. 1 и чл. 81, ал. 2, т. 3 и чл. 90, ал. 3, т. 2 от ЗЕС КРС издава на „Теленор България“ – ЕАД, разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър в обхват 3,6 GHz за наземна мрежа, позволяваща предоставянето на електронни съобщителни услуги с национално покритие.

Разпореждането за допускане на предварителното изпълнение подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Административния съд – София област.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административния съд – София област.

Председател:
Иван Димитров

2232

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

РЕШЕНИЕ № 2428-НС от 8 април 2021 г.

относно обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и петото Народно събрание

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 300, ал. 1 и чл. 297 във връзка с чл. 290, ал. 2, изр. последно от Изборния кодекс и Решение № 2427-НС от 8 април 2021 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

РЕШИ:

I. Обявява резултатите от гласуването в изборите за народни представители за Четиридесет и петото Народно събрание, произведени на 4 април 2021 г., съобразно получените действителни гласове от страната и извън страната:

1. Брой на избирателите в избирателните списъци при предаването им на СИК, включително и вписаните в допълнителната страница (под чертата) на избирателните списъци в изборния ден (сумата от числата по т. 1 от протоколите на СИК): 6 789 605.

2. Брой на гласувалите избиратели според положените подписи в избирателните списъци, включително и подписите в допълнителните страници (под чертата) (сумата от числата по т. 2 от протоколите на СИК): 3 334 283.

3. Общ брой на недействителните бюлетини по чл. 227, 228 и чл. 265, ал. 5 ИК, сгрешените бюлетини и унищожените от СИК бюлетини по други поводи (сумата от числата по т. 3 от протоколите на СИК): 44 604.

4. Общ брой на намерените в избирателната кутия бюлетини и на участвалите в машинното гласуване (сумата от числата по т. 4а и т. 4б): 3 334 233.

4а. Брой на намерените в избирателната кутия бюлетини (сумата от числата по т. 4а от протоколите-хм и числата по т. 4 от протоколите-х на СИК): 2 544 270.

4б. Брой на участвалите в машинното гласуване (сумата от числата по т. 4б от протоколите-хм на СИК): 789 923.

5. Брой на намерените в избирателната кутия недействителни гласове (бюлетини) (сумата от числата по т. 5 от протоколите на СИК): 86 527.

6. Общ брой на всички действителни гласове (сумата от числата по т. 6а и т. 6б): 3 247 754.

6а. Общ брой на намерените в избирателната кутия действителни гласове (бюлетини) (сумата от числата по т. 6а от протоколите-хм и числата по т. 6 от протоколите-х на СИК): 2 457 831.

6б. Общ брой на действителните гласове от машинното гласуване (сумата от числата по т. 6б от протоколите-хм на СИК): 789 957.

6.1. Общ брой на действителните гласове, подадени за кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети (сумата от числата по т. 6.1а и т. 6.1б): 3 200 098.

6.1а. Брой на намерените в избирателната кутия действителни гласове, подадени за кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети (сумата от числата по т. 6.1а от протоколите-хм и числата по т. 6.1 от протоколите-х на СИК): 2 424 409.

6.1б. Брой на действителните гласове за кандидатските листи от машинното гласуване (сумата от числата по т. 6.1б от протоколите-хм на СИК): 775 959.

6.2. Общ брой на действителните гласове с отбелязан вот „Не подкрепям никого“ (сумата от числата по т. 6.2а и т. 6.2б): 47 749.

6.2а. Брой на намерените в избирателната кутия действителни гласове с отбелязан вот в квадратчето „Не подкрепям никого“ (сумата от числата по т. 6.2а от протоколите-хм и числата по т. 6.2 от протоколите-х на СИК): 33 678.

6.2б. Брой гласували за „Не подкрепям никого“ от машинното гласуване (сумата от числата по т. 6.2б от протоколите-хм на СИК): 14 082.

7. Разпределение на гласовете по кандидатски листи на партии, коалиции и независими кандидати според наименованието и номерацията в бюлетините и „Не подкрепям никого“:

Партия/коалиция	Действителни гласове	%
1 ПП ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ	116434	3.59
2 НИЕ, ГРАЖДАНИТЕ (ПП КОАЛИЦИЯ ЗА ТЕБ БЪЛГАРИЯ, ПП БЪЛГАРСКА ДЕМОКРАТИЧНА ОБЩНОСТ)	4788	0.15
3 Български национален съюз – НД	2901	0.09
4 БСП за БЪЛГАРИЯ	480146	14.79
5 ВЪЗРАЖДАНЕ	78414	2.41
6 ПП АБВ	14798	0.46
7 АТАКА	15659	0.48
8 КОНСЕРВАТИВНО ОБЕДИНЕНИЕ НА ДЕСНИЦАТА /ПП КОД/	9415	0.29
9 Движение за права и свободи – ДПС	336306	10.36
10 БЪЛГАРСКА ПРОГРЕСИВНА ЛИНИЯ	3751	0.12
11 ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	302280	9.31
12 ВЪЗРАЖДАНЕ НА ОТЕЧЕСТВОТО	13182	0.41
13 Движение ЗАЕДНО за промяна (Българска Социалдемокрация – Евролевица, Европейска Сигурност и Интеграция, Родолюбие 2000)	3485	0.11
14 БНО	94515	2.91
15 ПП НАЦИЯ	897	0.03
16 ПП МИР	3653	0.11
17 Граждани от Протеста	2356	0.07
18 ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!	150940	4.65
19 ПП Глас Народен	8308	0.26
20 ДВИЖЕНИЕ НА НЕПАРТИЙНИТЕ КАНДИДАТИ	16868	0.52
21 ПП РЕПУБЛИКАНЦИ ЗА БЪЛГАРИЯ	42057	1.30
22 ПП ПРАВОТО	2165	0.07
23 ПП Благоденствие-Обединение-Градивност	1586	0.05
24 ПАТРИОТИЧНА КОАЛИЦИЯ – ВОЛЯ И НФСБ	75926	2.34
25 Партия на ЗЕЛЕНИТЕ	5554	0.17
26 Политическа партия ОБЩЕСТВО ЗА НОВА БЪЛГАРИЯ	3438	0.11
27 БЪЛГАРСКИ СЪЮЗ ЗА ДИРЕКТНА ДЕМОКРАЦИЯ (БСДД)	3342	0.10
28 ГЕРБ-СДС	837707	25.80
29 ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	565014	17.40
30 ПРЯКА ДЕМОКРАЦИЯ	3408	0.10
Пламен Владимир Масарлиев – независим, издигнат в Първи изборен район – Благоевградски	169	0.01
Давид Леон Леви – независим, издигнат в Двадесет и четвърти изборен район – София	259	0.01
Не подкрепям никого	47749	1.47
Общо за страната и извън страната	3247470	

II. В изборите за народни представители за Четиридесет и петото Народно събрание няма избрани независими кандидати.

III. Определя четири на сто от действителните гласове, получени в изборите за народни представители в страната и извън страната, произведени на 4 април 2021 г. (без гласовете за независимите кандидати и „Не подкрепям никого“) – 127 971.72 (сто двадесет и седем хиляди деветстотин седемдесет и едно цяло и седемдесет и две стотни) гласа.

IV. Определя партиите и коалициите, получили не по-малко от четири на сто от действителните гласове в страната и извън страната:

Партия/коалиция	Действителни гласове	%
БСП за БЪЛГАРИЯ	480146	14.79
Движение за права и свободи – ДПС	336306	10.36
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	302280	9.31
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!	150940	4.65
ГЕРБ-СДС	837707	25.80
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	565014	17.40
Общо	2672393	

V. Разпределя мандатите в Четиридесет и петото Народно събрание по метода на Хеър – Ниймайер и съгласно Методика за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители – Приложение № 1 към чл. 248 от Изборния кодекс, както следва:

Партия/коалиция	Гласове	Мандати	Дял
БСП за БЪЛГАРИЯ	480146	43	17.92%
Движение за права и свободи – ДПС	336306	30	12.50%
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	302280	27	11.25%
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!	150940	14	5.83%
ГЕРБ-СДС	837707	75	31.25%
ИМА ТАКЪВ НАРОД	565014	51	21.25%
Общо	2672393	240	

В това разпределение съгласно чл. 297, ал. 2 от Изборния кодекс не са включени партиите и коалициите, получили по-малко от 4 на сто от всички действителни гласове, както и независимите кандидати и „Не подкрепям никого“.

VI. Разпределя мандатите на партиите и коалициите по многомандатни изборни райони, както следва:

Изборен район	БСП за БЪЛГАРИЯ	Движение за права и свободи – ДПС	ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!	ГЕРБ-СДС	ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Общо мандати
1. Благоевградски	2	2	1	0	4	2	11
2. Бургаски	2	2	1	2	4	3	14
3. Варненски	2	1	2	1	5	4	15
4. Великотърновски	2	1	1	0	2	2	8
5. Видински	1	0	0	0	2	1	4
6. Врачански	1	1	0	1	2	1	6
7. Габровски	1	0	0	0	2	1	4
8. Добрички	1	1	1	0	2	1	6
9. Кърджалийски	0	3	0	1	1	0	5
10. Кюстендилски	1	0	0	0	2	1	4
11. Ловешки	1	1	0	0	2	1	5

Изборен район	БСП за БЪЛГАРИЯ	Движение за права и свободи – ДПС	ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!	ГЕРБ-СДС	ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Общо мандати
12. Монтана	1	1	0	0	2	1	5
13. Пазарджишки	2	2	0	0	3	2	9
14. Пернишки	1	0	0	0	2	1	4
15. Плевенски	2	1	0	0	3	3	9
16. Пловдив	2	0	2	1	3	3	11
17. Пловдивски	3	1	1	1	3	2	11
18. Разградски	0	2	0	0	1	1	4
19. Русенски	2	1	1	0	2	2	8
20. Силистренски	1	1	0	0	1	1	4
21. Сливенски	1	1	1	0	2	1	6
22. Смолянски	1	1	0	0	1	1	4
23. София 23	2	0	6	1	4	3	16
24. София 24	2	0	4	1	3	2	12
25. София 25	2	0	3	2	4	3	14
26. Софийски	1	1	1	0	3	2	8
27. Старозагорски	2	1	1	1	3	3	11
28. Търговишки	1	2	0	0	1	0	4
29. Хасковски	1	1	1	1	3	1	8
30. Шуменски	1	2	0	0	2	1	6
31. Ямболски	1	0	0	1	1	1	4
Общо	43	30	27	14	75	51	240

VII. Обявява броя на получените предпочитания (преференции) за кандидатите по кандидатски листи в отделните изборни райони, съгласно приложението.

Решението да се обнародва незабавно в „Държавен вестник“.

Председател:
Александър Андреев
Секретар:
Севинч Солакова

2231

РЕШЕНИЕ № 2438-НС
от 9 април 2021 г.

относно обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и петото
Народно събрание

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 300, ал. 2, чл. 299, ал. 1, чл. 247, т. 4 и т. 5 и чл. 298 от Изборния кодекс и Решение № 2428-НС от 8 април 2021 г., решения № 2416-НС, № 2417-НС, № 2418-НС, № 2419-НС, № 2420-НС, № 2421-НС, № 2422-НС и № 2423-НС от 8 април 2021 г., решения № 2429-НС, № 2430-НС и № 2431-НС от 9 април 2021 г. и Решение № 2437-НС от 9 април 2021 г. на ЦИК Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Обявява за избрани за народни представители в Четиридесет и петото Народно събрание по изборни райони и кандидатски листи:

Първи изборен район – Благоевградски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Георги Георгиев Михайлов		39.94
2	105	Богдан Емилов Боцев		11.65
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Халил Реджепов Летифов		57.28
2	102	Йордан Кирилов Цонев		07.34
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Атанас Петров Атанасов		45.05
ГЕРБ-СДС				
1	122	Стефан Апостолов Апостолов		17.71
2	101	Росен Димитров Желязков		17.23
3	105	Александър Иванов Мацурев		12.10
4	103	Георги Запнев Динев		09.48
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Илко Стоянов Стоянов		64.64
2	102	Георги Захаринин Попов		-
Втори изборен район – Бургаски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Петър Георгиев Кънев		64.07
2	103	Тодор Байчев Байчев		07.81
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Севим Исмаил Али		86.34
2	102	Ешереф Кязим Ешереф		-
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Ивайло Николаев Мирчев		64.34
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Живко Иванов Табаков		69.99
2	102	Драгомир Георгиев Ошавков		-
ГЕРБ-СДС				
1	101	Любен Любенов Дилов		51.70
2	102	Ивелина Веселинова Василева		-
3	103	Деница Пламенова Николова		-
4	104	Димитър Бойчев Петров		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Ивайло Ванев Вълчев		85.48
2	102	Димитър Стоянов Гърдев		-
3	103	Александър Стайков Марков		-
Трети изборен район – Варненски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Борислав Гуцанов Гуцанов		66.36
2	102	Филчо Кръстев Филев		-

№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Ерджан Себайтин Ебатин		72.21
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Стоян Александров Михалев		57.63
2	103	Стела Димитрова Николова		23.90
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Татяна Дончева Тотева		85.10
ГЕРБ-СДС				
1	101	Костадин Георгиев Ангелов		53.34
2	125	Славена Димитрова Точева		11.96
3	102	Страцимир Илков Павлов		-
4	103	Таня Тодорова Петрова		-
5	104	Красен Кирилов Кралев		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Станислав Тодоров Трифонов		91.76
2	102	Любомир Антонов Каримански		-
3	103	Бойко Петров Кафеджиев		-
4	104	Ивайло Красимиров Кожухаров		-
Четвърти изборен район – Великотърновски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Явор Руменов Божанков		53.20
2	102	Весела Николаева Лечева		18.02
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Мастън Османов Мастънов		73.47
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Калоян Милков Янков		61.14
ГЕРБ-СДС				
1	101	Костадин Георгиев Ангелов		51.24
2	103	Димитър Стойков Николов		13.76
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Андрей Иванов Чорбанов		77.15
2	102	Момчил Кунчев Иванов		-
Пети изборен район – Видински				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Филип Стефанов Попов		63.42
ГЕРБ-СДС				
1	101	Росица Любенова Кирова		67.72
2	102	Александър Филчев Матеев		13.00
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Иво Георгиев Атанасов		79.40

Шести изборен район – Врачански				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Анастас Маринов Попдимитров		60.12
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Йордан Кирилов Цонев		38.02
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Андрей Христов Вълчев		74.87
ГЕРБ-СДС				
1	101	Петя Цветанова Аврамова		38.02
2	102	Красен Георгиев Кръстев		25.86
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Георги Станчев Георгиев		78.07
Седми изборен район – Габровски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Крум Георгиев Дончев		66.81
ГЕРБ-СДС				
1	101	Томислав Пейков Дончев		72.34
2	102	Невена Евстатиева Минева		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Любомир Антонов Каримански		83.99
Осми изборен район – Добрички				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Мая Йорданова Димитрова		63.87
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Хасан Ахмед Адемов		86.04
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Албена Симеонова Върбанова		59.33
ГЕРБ-СДС				
1	101	Деница Евгениева Сачева		57.44
2	102	Красимир Христов Николов		11.23
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Дилян Господинов Господинов		75.31
Девети изборен район – Кърджалийски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Мустафа Сали Карадайъ		96.55
2	104	Мукадес Юсуф Налбант		-
3	105	Байрам Юзкан Байрам		-
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Максим Колев Генчев		81.11
ГЕРБ-СДС				
1	101	Цвета Вълчева Караянчева		82.99

Десети изборен район – Кюстендилски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Румен Николов Георгиев		48.52
ГЕРБ-СДС				
1	101	Христо Богомилов Терзийски		49.90
2	103	Михаела Ясенова Крумова		16.45
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Виктория Димитрова Василева		71.59
Единадесети изборен район – Ловешки				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Ирена Тодорова Анастасова		54.10
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Рушен Мехмед Риза		71.20
ГЕРБ-СДС				
1	101	Николай Нанков Нанков		62.16
2	104	Иван Николов Миховски		10.12
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Станислав Светозаров Балабанов		85.03
Дванадесети изборен район – Монтана				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Атанас Петров Костадинов		62.31
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Димитър Иванов Аврамов		50.76
ГЕРБ-СДС				
1	101	Ирена Методиева Димова		53.77
2	102	Илия Димитров Лазаров		14.74
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Пламен Николаев Абровски		85.39
Тринадесети изборен район – Пазарджишки				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Пламен Иванов Милев		43.19
2	102	Петя Николаева Цанкова		12.20
Движение за права и свободи – ДПС				
1	102	Юмер Мустафа Хамза		-
2	103	Сергей Манушов Кичиков		-
ГЕРБ-СДС				
1	101	Екатерина Спасова Гечева-Захариева		30.99
2	104	Димитър Иванов Гечев		16.07

№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
3	105	Стефан Неделчев Мирев		12.54
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Станислав Светозаров Балабанов		80.04
2	102	Тодор Василев Василев		-
Четиринадесети изборен район – Пернишки				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Стоян Михайлов Мирчев		60.18
ГЕРБ-СДС				
1	101	Кирил Миланов Ананиев		38.08
2	102	Десислава Христова Ахладова-Атанасова		19.81
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Галя Маринова Бърдарска		79.60
Петнадесети изборен район – Плевенски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Румен Василев Гечев		60.71
2	103	Илиян Славейков Йончев		12.01
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Велислава Иванова Кръстева		67.81
ГЕРБ-СДС				
1	101	Григор Ангелов Горчев		43.64
2	116	Александър Богданов Николов		15.92
3	103	Пламен Тачев Петров		10.83
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Радостин Петев Василев		82.67
2	102	Александър Атанасов Александров		-
3	103	Юлия Георгиева Чортленева		-
Шестнадесети изборен район – Пловдив				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Корнелия Петрова Нинова		74.05
2	102	Иво Ангелов Христов		08.58
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Христо Любомиров Иванов		70.60
2	102	Манол Костадинов Пейков		09.78
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Николай Димитров Хаджигенов		78.02
ГЕРБ-СДС				
1	102	Иван Борисов Тотев		-
2	103	Вежди Летиф Рашидов		-
3	104	Радомир Петров Чолаков		-

№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Тошко Йорданов Хаджитодоров		86.66
2	102	Антоанета Андонова Стефанова		-
3	103	Теодора Маргаритова Пенева		-
Седемнадесети изборен район – Пловдивски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Манол Трифонов Генев		49.97
2	102	Веска Маринова Ненчева		11.41
3	111	Енко Георгиев Найденов		11.05
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Рамадан Байрам Аталай		86.80
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Велизар Матеев Шаламанов		72.95
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Румен Маринов Йончев		64.14
ГЕРБ-СДС				
1	101	Дани Стефанова Каназирева		62.14
2	104	Младен Николов Шишков		09.93
3	102	Данка Евстатиева Зидарова-Люртова		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Тошко Йорданов Хаджитодоров		84.25
2	102	Танер Кадир Тюркоглу		-
Осемнадесети изборен район – Разградски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Ахмед Реджебов Ахмедов		89.00
2	102	Ихсан Халил Хаккъ		-
ГЕРБ-СДС				
1	101	Десислава Вълчева Атанасова		47.43
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Драгомир Стефанов Петров		88.48
Деветнадесети изборен район – Русенски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Крум Костадинов Зарков		68.37
2	102	Пламен Христомиров Рашев		-
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Бюрхан Илиязов Абазов		75.60
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Митко Христов Кунчев		78.82

№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
ГЕРБ-СДС				
1	101	Красен Кирилов Кралев		66.23
2	102	Пламен Дулчев Нунев		09.09
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Светлин Костов Стоянов		85.96
2	102	Васил Йорданов Георгиев		-
Двадесети изборен район – Силистренски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Вяра Емилова Йорданова		86.38
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Джевдет Ибрям Чакъров		90.93
ГЕРБ-СДС				
1	101	Тодор Стаматов Тодоров		85.42
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Драгомир Стефанов Петров		87.37
Двадесет и първи изборен район – Сливенски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Атанас Зафиров Зафиров		54.97
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Хатидже Мехмедова Георгиева		88.29
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Димитър Петров Сяров		62.35
ГЕРБ-СДС				
1	101	Десислава Жекова Танева		54.93
2	102	Мария Щерева Белова		16.04
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Владимир Стоянов Русев		84.01
Двадесет и втори изборен район – Смолянски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Александър Тихомиров Симов		66.95
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Хайри Реджебов Садъков		84.85
ГЕРБ-СДС				
1	101	Даниела Анастасова Дариткова-Проданова		52.54
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Александър Николов Вълчев		80.60

Двадесет и трети изборен район – София				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Христо Танчев Проданов		82.56
2	102	Благовест Кирилов Кирилов		-
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Атанас Петров Атанасов		56.69
2	102	Антоанета Димитрова Цонева		-
3	103	Петър Ясенов Маринов		-
4	104	Надежда Георгиева Йорданова		-
5	105	Георги Йорданов Ганев		-
6	106	Иван Георгиев Велов		-
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Мая Божидарова Манолова-Найденова		87.54
ГЕРБ-СДС				
1	101	Румен Димитров Христов		82.27
2	102	Александър Руменов Ненков		-
3	103	Димитър Борисов Главчев		-
4	104	Милена Цветанова Дамянова		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Андрей Иванов Чорбанов		86.56
2	102	Ива Митева Йорданова-Рупчева		-
3	103	Андрей Николаев Михайлов		-
Двадесет и четвърти изборен район – София				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Георги Страхилов Свиленски		75.39
2	107	Борис Цветков Цветков		07.54
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Владислав Панчев Панев		56.21
2	103	Ивайло Николаев Мирчев		10.81
3	105	Мартин Димитров Димитров		10.05
4	102	Цецка Георгиева Бачкова		-
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Арман Агоп Бабикиан		85.15
ГЕРБ-СДС				
1	101	Росен Димитров Желязков		81.35
2	102	Тома Любомиров Биков		-
3	103	Евгения Бисерова Алексиева		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Мика Михайлова Зайкова		83.77
2	102	Николай Стефанов Радулов		-

Двадесет и пет избороен район – София				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Корнелия Петрова Нинова		79.66
2	102	Иван Йорданов Димитров		-
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Христо Любомиров Иванов		72.18
2	103	Александър Димитров Симидчиев		09.51
3	102	Борислав Димитров Сандов		-
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Николай Димитров Хаджигенов		81.24
2	102	Валентина Василева Василева-Филаделфевс		-
ГЕРБ-СДС				
1	102	Даниел Павлов Митов		-
2	103	Анна Василева Александрова		-
3	104	Лъчезар Богомилов Иванов		-
4	105	Христо Георгиев Гаджев		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Филип Маринов Станев		86.90
2	102	Пламен Иванов Данаилов		-
3	103	Пламен Николаев Николов		-
Двадесет и шести избороен район – Софийски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Иван Ивайлов Ченчев		60.64
Движение за права и свободи – ДПС				
1	102	Цветан Иванов Енчев		-
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Александър Димитров Симидчиев		80.72
ГЕРБ-СДС				
1	101	Младен Найденов Маринов		42.05
2	105	Валентин Мирчов Милушев		11.41
3	102	Николина Панайотова Ангелкова		10.65
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Виктория Димитрова Василева		76.07
2	102	Георги Станчев Георгиев		-
Двадесет и седми избороен район – Старозагорски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Георги Янчев Гъоков		64.87
2	102	Драгомир Велков Стойнев		12.84
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Халил Реджепов Летифов		69.93

№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Атанас Владиславов Славов		68.63
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Мая Божидарова Манолова-Найденова		66.52
ГЕРБ-СДС				
1	101	Красимир Георгиев Вълчев		65.55
2	102	Маноил Минчев Манев		-
3	103	Илиана Петкова Жекова		-
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Станислав Тодоров Трифонов		89.59
2	102	Тихомир Гочев Тенев		-
3	103	Живка Михалева Железова		-
Двадесет и осми изборен район – Търговишки				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Кольо Йорданов Милев		78.42
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Джейхан Хасанов Ибрямов		91.91
2	102	Имрен Исметова Мехмедова		-
ГЕРБ-СДС				
1	101	Теменужка Петрова Петкова		60.64
Двадесет и девети изборен район – Хасковски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Велизар Пенков Енчев		61.83
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Сезгин Юсеин Мехмед		84.00
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)				
1	101	Катя Максимова Панева		53.78
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Минко Велчев Ангелов		72.92
ГЕРБ-СДС				
1	102	Георги Тенев Станков		33.57
2	101	Делян Александров Добрев		24.42
3	105	Сашо Тодоров Савов		09.40
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Филип Маринов Станев		84.43
Тридесети изборен район – Шуменски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Иван Валентинов Иванов		64.71

№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
Движение за права и свободи – ДПС				
1	101	Мустафа Сали Карадайъ		91.32
2	103	Хамид Бари Хамид		-
ГЕРБ-СДС				
1	101	Красимир Георгиев Вълчев		47.96
2	102	Илтер Бейзатов Садъков		34.46
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Йордан Свеженев Стоянов		82.48
Тридесет и първи изборен район – Ямболски				
№ по ред	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН	% предпочитания (преференции)
БСП за БЪЛГАРИЯ				
1	101	Кристиан Иванов Вигенин		53.91
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!				
1	101	Станчо Димитров Ставрев		81.14
ГЕРБ-СДС				
1	101	Димитър Руменов Рунков		79.77
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД				
1	101	Ивайло Ванев Вълчев		91.91

2. Обявява кандидати, избрани в два изборни района:

Партия/коалиция	Име, презиме и фамилия	ЕГН	Изборни райони
БСП за БЪЛГАРИЯ	Корнелия Петрова Нинова		Шестнадесети изборен район – Пловдив Двадесет и пети изборен район – София
Движение за права и свободи – ДПС	Йордан Кирилов Цонев		Първи изборен район – Благоевградски Шести изборен район – Врачански
Движение за права и свободи – ДПС	Мустафа Сали Карадайъ		Девети изборен район – Кърджалийски Тридесети изборен район – Шуменски
Движение за права и свободи – ДПС	Халил Реджепов Летифов		Първи изборен район – Благоевградски Двадесет и седми изборен район – Старозагорски
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	Александър Димитров Симидчиев		Двадесет и пети изборен район – София Двадесет и шести изборен район – Софийски
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	Атанас Петров Атанасов		Първи изборен район – Благоевградски Двадесет и трети изборен район – София
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	Христо Любомиров Иванов		Шестнадесети изборен район – Пловдив Двадесет и пети изборен район – София
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!	Николай Димитров Хаджигенов		Шестнадесети изборен район – Пловдив Двадесет и пети изборен район – София
ГЕРБ-СДС	Костадин Георгиев Ангелов		Трети изборен район – Варненски Четвърти изборен район – Великотърновски
ГЕРБ-СДС	Красен Кирилов Кралев		Трети изборен район – Варненски Деветнадесети изборен район – Русенски
ГЕРБ-СДС	Красимир Георгиев Вълчев		Двадесет и седми изборен район – Старозагорски Тридесети изборен район – Шуменски

Партия/коалиция	Име, презиме и фамилия	ЕГН	Изборни райони
ГЕРБ-СДС	Росен Димитров Желязков		Първи изборен район – Благоевградски Двадесет и четвърти изборен район – София
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Андрей Иванов Чорбанов		Четвърти изборен район – Великотърновски Двадесет и трети изборен район – София
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Виктория Димитрова Василева		Десети изборен район – Кюстендилски Двадесет и шести изборен район – Софийски
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Георги Станчев Георгиев		Шести изборен район – Врачански Двадесет и шести изборен район – Софийски
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Драгомир Стефанов Петров		Осемнадесети изборен район – Разградски Двадесети изборен район – Силистренски
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Ивайло Ванев Вълчев		Втори изборен район – Бургаски Тридесет и първи изборен район – Ямболски
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Любомир Антонов Каримански		Трети изборен район – Варненски Седми изборен район – Габровски
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Станислав Светозаров Балабанов		Единадесети изборен район – Ловешки Тринадесети изборен район – Пазарджишки
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Станислав Тодоров Трифонов		Трети изборен район – Варненски Двадесет и седми изборен район – Старозагорски
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Тошко Йорданов Хаджитодоров		Шестнадесети изборен район – Пловдив Седемнадесети изборен район – Пловдивски
ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД	Филип Маринов Станев		Двадесет и пети изборен район – София Двадесет и девети изборен район – Хасковски

3. Кандидатите за народни представители, избрани в два многомандатни изборни района, са длъжни в едномесечен срок от узнаването писмено да заявят в Централната избирателна комисия в коя листа желаят да останат избрани. Едномесечният срок започва да тече от второто по ред публикуване на решението на ЦИК на интернет страницата на комисията и в бюлетина на БТА.

4. Заявлението по т. 3 трябва да е в писмена форма, саморъчно подписано и следва да постъпи в ЦИК в срока по т. 3.

5. В случай че кандидатът не подаде писмено заявление в срока по т. 3, Централната избирателна комисия го обявява за избран за народен представител от изборния район, в който първо е регистриран за кандидат за народен представител. Поредността се определя от датата и часа на публикуване на интернет страницата на районната избирателна комисия на решението на РИК за регистрация на съответната кандидатска листа.

Решението да се обнародва незабавно в „Държавен вестник“.

Председател:
Александър Андреев

Секретар:
Севинч Солакова

Зам.-председатели:
Кристина Стефанова
Силва Дюкенджиева

Членове:

Бойчо Арнаудов
Георги Баханов
Димитър Димитров
Емил Войнов
Ерхан Чаушев
Ивайло Ивков
Йорданка Ганчева

Катя Иванова
Мария Бойкинова
Мирослав Джеров
Николай Николов
Паскал Бояджийски
Силвия Стойчева
Таня Цанева
Цветанка Георгиева

РЕШЕНИЕ № 2440-НС**от 11 април 2021 г.****относно допълване на Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. относно обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и петото Народно събрание**

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 298, чл. 299, ал. 1 от Изборния кодекс и Решение № 2437-НС от 9 април 2021 г. на ЦИК Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Допълва обявените в т. 2 на Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. на ЦИК кандидати, избрани в два изборни района, както следва:

Партия/ Коалиция	Име, презиме и фамилия	ЕГН	Изборни райони
ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕ- НИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)	Ивайло Николаев Мирчев		Втори изборен район – Бургаски Двадесет и четвърти из- борен район – София
ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН!	Мая Божидарова Манолова- Найденова		Двадесет и трети изборен район – София Двадесет и седми изборен район – Ста- розагорски

Решението да се обнародва незабавно в „Държавен вестник“.

Председател:
Александър Андреев

Секретар:
Севинч Солакова

Зам.-председатели:
Кристина Стефанова
Силва Дюкенджиева
Таня Йосифова

Членове:

Бойчо Арнаудов
Георги Баханов
Димитър Димитров
Емил Войнов
Ивайло Ивков
Йорданка Ганчева

Катя Иванова
Мария Бойкинова
Мирослав Джеров
Николай Николов
Силвия Стойчева
Таня Цанева
Цветанка Георгиева

2284

РЕШЕНИЕ № 2441-НС**от 11 април 2021 г.****относно обявяване на избрани народни представители в Четиридесет и петото Народно събрание по реда на чл. 299, ал. 1 и 3 и чл. 300, ал. 2 от Изборния кодекс**

Постъпили са заявления от народни представители по чл. 299, ал. 1 от Изборния кодекс, както следва:

1. от Николай Димитров Хаджигенов, ЕГН ..., с вх. № НС-11-76 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН! в Двадесет и пети изборен район – София;

2. от Корнелия Петрова Нинова, ЕГН ..., с вх. № НС-10-201 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избрана в листата на БСП за България в Двадесет и пети изборен район – София;

3. от Атанас Петров Атанасов, ЕГН ..., с вх. № НС-11-77 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) в Двадесет и трети изборен район – София;

4. от Йордан Кирилов Цонев, ЕГН ..., с вх. № НС-10-220 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на Движение за права и свободи – ДПС в Шести изборен район – Врачански;

5. от Мустафа Сали Карадайъ, ЕГН ..., с вх. № НС-10-218 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на Движение за права и свободи – ДПС в Тридесети изборен район – Шуменски;

6. от Халил Реджепов Летифов, ЕГН ..., с вх. № НС-10-219 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на Движение за права и свободи – ДПС в Първи изборен район – Благоевградски;

7. от Филип Маринов Станев, ЕГН ..., с вх. № НС-10-207 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесет и пети изборен район – София;

8. от Драгомир Стефанов Петров, ЕГН ..., с вх. № НС-10-217 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Осемнадесети изборен район – Разградски;

9. от Станислав Тодоров Трифонов, ЕГН ..., с вх. № НС-10-210 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски;

10. от Георги Станчев Георгиев, ЕГН ..., с вх. № НС-10-216 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесет и шести изборен район – Софийски;

11. от Станислав Светозаров Балабанов, ЕГН ..., с вх. № НС-10-215 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Единадесети изборен район – Ловешки;

12. от Тошко Йорданов Хаджитодоров, ЕГН ..., с вх. № НС-10-213 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Шестнадесети изборен район – Пловдив;

13. от Ивайло Ванев Вълчев, ЕГН ..., с вх. № НС-10-212 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на

ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД във Втори изборен район – Бургаски;

14. от Андрей Иванов Чорбанов, ЕГН ..., с вх. № НС-10-211 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесет и трети изборен район – София;

15. от Виктория Димитрова Василева, ЕГН ..., с вх. № НС-10-209 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избрана в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесет и шести изборен район – Софийски. В срока по чл. 299, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс е постъпило допълнително заявление от Виктория Димитрова Василева с вх. № НС-10-209\1 от 10.04.2021 г., с което моли да не бъде взимано предвид предходното ѝ заявление, с което иска да бъде обявена за избрана в Двадесет и шести изборен район – Софийски, и да остане избрана в Десети изборен район – Кюстендилски;

16. от Любомир Антонов Каримански, ЕГН ..., с вх. № НС-10-208 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Трети изборен район – Варненски;

17. от Красимир Георгиев Вълчев, ЕГН ..., с вх. № НС-10-206 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ГЕРБ-СДС в Тридесети изборен район – Шуменски;

18. от Красен Кирилов Кралев, ЕГН ..., с вх. № НС-10-205 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ГЕРБ-СДС в Деведнаесети изборен район – Русенски;

19. от Росен Димитров Желязков, ЕГН ..., с вх. № НС-10-204 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ГЕРБ-СДС в Двадесет и четвърти изборен район – София;

20. от Костадин Георгиев Ангелов, ЕГН ..., с вх. № НС-10-203 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ГЕРБ-СДС в Четвърти изборен район – Великотърновски;

21. от Христо Любомиров Иванов, ЕГН ..., с вх. № НС-11-79 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) в Двадесет и пети изборен район – София;

22. от Александър Димитров Симидчиев, ЕГН ..., с вх. № НС-11-78 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) в Двадесет и шести изборен район – Софийски;

23. от Ивайло Николаев Мирчев, ЕГН ..., с вх. № НС-11-80 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избран в листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) в Двадесет и четвърти изборен район – София;

24. от Мая Божидарова Манолова-Найденнова, ЕГН ..., с вх. № НС-11-81 от 09.04.2021 г., с което заявява, че желае да остане избрана в листата на ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН! в Двадесет и трети изборен район – София.

С оглед на изложеното и на основание чл. 299, ал. 1 и 3 и чл. 300, ал. 2 от Изборния кодекс, Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г., допълнено с Решение № 2440-НС от 11 април 2021 г., и Решение № 2437-НС от 9 април 2021 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Обявява за избрани за народни представители в Четиридесет и петото Народно събрание, както следва:

1. Стоян Костадинов Стоев, ЕГН ..., от листата на ГЕРБ-СДС в Първи изборен район – Благоевградски;

2. Елхан Мехмедов Кълков, ЕГН ..., от листата на Движение за права и свободи – ДПС в Първи изборен район – Благоевградски;

3. Иван Йорданов Димитров, ЕГН ..., от листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) в Първи изборен район – Благоевградски;

4. Димитър Георгиев Найденов, ЕГН ..., от листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) във Втори изборен район – Бургаски;

5. Павел Алексеев Христов, ЕГН ..., от листата на ГЕРБ-СДС в Трети изборен район – Варненски;

6. Владимир Славчев Вълев, ЕГН ..., от листата на ГЕРБ-СДС в Трети изборен район – Варненски;

7. Кирил Сашев Симеонов, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Трети изборен район – Варненски;

8. Христо Михайлов Дочев, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Четвърти изборен район – Великотърновски;

9. Иван Василев Хиновски, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Шести изборен район – Врачански;

10. Деляна Валериева Пешева, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Седми изборен район – Габровски;

11. Адлен Шукри Шевкед, ЕГН ..., от листата на Движение за права и свободи – ДПС в Девети изборен район – Кърджалийски;

12. Светослав Георгиев Георгиев, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Тринадесети изборен район – Пазарджишки;

13. Иван Богомилов Петков, ЕГН ..., от листата на БСП за България в Шестнадесети изборен район – Пловдив;

14. Ивайло Пеев Старибратов, ЕГН ..., от листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) в Шестнадесети изборен район – Пловдив;

15. Мария Василева Капон, ЕГН ..., от листата на ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН! в Шестнадесети изборен район – Пловдив;

16. Лъчезар Иванов Бакърджиев, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Седемнадесети изборен район – Пловдивски;

17. Петър Христов Димитров, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесети изборен район – Силистренски;

18. Бонка Сергеева Василева, ЕГН ..., от листата на ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ (ДА България, ДСБ, Зелено движение) в Двадесет и пети изборен район – София;

19. Никола Христов Кръстев, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесет и шести изборен район – Софийски;

20. Лъчезар Димитров Борисов, ЕГН ..., от листата на ГЕРБ-СДС в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски;

21. Тунджай Рамадан Йозтюрк, ЕГН ..., от листата на Движение за права и свободи – ДПС в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски;

22. Светослав Бончев Колев, ЕГН ..., от листата на ИЗПРАВИ СЕ! МУТРИ ВЪН! в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски;

23. Силви Кирилов Петров, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Двадесет и девети изборен район – Хасковски;

24. Златомира Димитрова Карагеоргиева-Мострова, ЕГН ..., от листата на ПП ИМА ТАКЪВ НАРОД в Тридесет и първи изборен район – Ямболски.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Председател:
Александър Андреев

Секретар:
Севинч Солакова

Зам.-председатели:
Кристина Стефанова
Силва Дюкенджиева
Таня Йосифова

Членове:

Бойчо Арнаудов	Катя Иванова
Георги Баханов	Мария Бойкинова
Димитър Димитров	Мирослав Джеров
Емил Войнов	Николай Николов
Ивайло Ивков	Силвия Стойчева
Йорданка Ганчева	Таня Цанева
	Цветанка Георгиева

2285

РЕШЕНИЕ № 2442-НС

от 11 април 2021 г.

относно обявяване на **Александър Велиславов Тодоров** за народен представител в Петнадесети изборен район – Плевенски, в Четиридесет и петото Народно събрание

Постъпило е заявление с вх. № НС-10-214/09.04.2021 г. от **Юлия Георгиева Чортленева** – регистриран кандидат за народен

представител от кандидатската листа на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Петнадесети изборен район – Плевенски, с което иска да бъде заличена от кандидатската листа на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ и да не бъде обявена за избрана за народен представител в Петнадесети изборен район – Плевенски.

С Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. **Юлия Георгиева Чортленева** е обявена за избрана за народен представител от партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Петнадесети изборен район – Плевенски. Подаденото заявление следва да се счита като заявление от **Юлия Георгиева Чортленева** да не бъде обявена за избрана за народен представител и да не встъпи в правомощията си, тъй като същото е подадено след приемането на Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. на ЦИК, поради което следва да се обяви следващият кандидат в листата за избран.

Въз основа на подаденото заявление от **Юлия Георгиева Чортленева** същата следва да бъде заличена от листата на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Петнадесети изборен район – Плевенски.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Обявява за народен представител от Петнадесети изборен район – Плевенски, **Александър Велиславов Тодоров**, ЕГН ..., под № 4 от листата на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Петнадесети изборен район – Плевенски, на мястото на **Юлия Георгиева Чортленева**.

Председател:
Александър Андреев

Секретар:
Севинч Солакова

2286

РЕШЕНИЕ № 2443-НС

от 11 април 2021 г.

относно обявяване на **Станислав Димитров Говедаров** за народен представител в Тридесет и първи изборен район – Ямболски, в Четиридесет и петото Народно събрание

Постъпило е заявление с вх. № НС-10-225/10.04.2021 г. от **Димитър Руменов Рунков** – регистриран кандидат за народен представител от кандидатската листа на коалиция „ГЕРБ-СДС“ в Тридесет и първи изборен район – Ямболски, с което иска да бъде заличен от кандидатската листа на коалиция „ГЕРБ-СДС“ и да не бъде обявен за избран за народен представител в Тридесет и първи изборен район – Ямболски.

С Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. Димитър Руменов Рунков е обявен за избран за народен представител коалиция „ГЕРБ-СДС“ в Тридесет и първи изборен район – Ямболски. Подаденото заявление следва да се счита като заявление от Димитър Руменов Рунков да не бъде обявен за избран за народен представител и да не встъпи в правомощията си, тъй като същото е подадено след приемането на Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. на ЦИК, поради което следва да се обяви следващият кандидат в листата за избран.

Въз основа на подаденото заявление от Димитър Руменов Рунков същият следва да бъде заличен от листата на коалиция „ГЕРБ-СДС“ в Тридесет и първи изборен район – Ямболски.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Обявява за народен представител от Тридесет и първи изборен район – Ямболски, Станислав Димитров Говедаров, ЕГН ..., под № 2 от листата на коалиция „ГЕРБ-СДС“ в Тридесет и първи изборен район – Ямболски, на мястото на Димитър Руменов Рунков.

Председател:
Александър Андреев

Секретар:
Севинч Солакова

2287

РЕШЕНИЕ № 2444-НС

от 11 април 2021 г.

относно обявяване на Антон Йорданов Адамов за народен представител в Двадесет и четвърти изборен район – София, в Четиридесет и петото Народно събрание

Постъпило е заявление с вх. № НС-10-226/10.04.2021 г. от Николай Стефанов Радулов – регистриран кандидат за народен

представител от кандидатската листа на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Двадесет и четвърти изборен район – София, с което иска да бъде заличен от кандидатската листа на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ и да не бъде обявен за избран за народен представител в Двадесети и четвърти изборен район – София.

С Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. Николай Стефанов Радулов е обявен за избран за народен представител партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Двадесет и четвърти изборен район – София. Подаденото заявление следва да се счита като заявление от Николай Стефанов Радулов да не бъде обявен за избран за народен представител и да не встъпи в правомощията си, тъй като същото е подадено след приемането на Решение № 2438-НС от 9 април 2021 г. на ЦИК, поради което следва да се обяви следващият кандидат в листата за избран.

Въз основа на подаденото заявление от Николай Стефанов Радулов същият следва да бъде заличен от листата на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Двадесет и четвърти изборен район – София.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 302, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Обявява за народен представител от Двадесет и четвърти изборен район – София, Антон Йорданов Адамов, ЕГН ..., под № 3 от листата на партия „ИМА ТАКЪВ НАРОД“ в Двадесет и четвърти изборен район – София, на мястото на Николай Стефанов Радулов.

Председател:
Александър Андреев

Секретар:
Севинч Солакова

2288

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД****РЕШЕНИЕ № 123
от 26 февруари 2021 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 127, ал. 6 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ Общинският съвет – Благоевград, одобрява изменение на общ устройствен план на община Благоевград, одобрен с Решение № 27 по протокол № 3 от 25.02.2011 г. на Общинския съвет – Благоевград, за имот с идентификатор 57159.58.12, местност Над междата, по кадастралната карта на с. Покровник, община Благоевград, с цел предвиждане на предимно производствена устройствена зона – „Пп“, със следните устройствени показатели:

Височина на застрояване – до 10 м;
Максимална стойност на Кинт. – 2,5;
Плътност на застрояване – максимум 60 %;
Минимална озеленена площ – 20 %.

Председател:
А. Тодоров

2151

160. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Кръндил, за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

Вид 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

Иван Асенов Попов, образование висше, квалификация – инженер-химик.

Вид 1.2. Трасологични експертизи

1. Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

Вид 1.3. Съдебно-балистични експертизи

1. Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

Вид 1.4. Дактилоскопски експертизи

Вид 1.5. Биометрични криминалистични експертизи

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

Вид 2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп и трутни части

Д-р Васил Иванов Николчев, образование висше, специалист по съдебна медицина.

Д-р Димитрина Стоянова Динкова, образование висше, специалист по патологоанатомия и цитопатология.

Вид 2.2. Съдебномедицинска експертиза на живи лица

Д-р Васил Иванов Николчев, образование висше, специалист по съдебна медицина.

Д-р Лилия Георгиева Чингарска, образование висше, специалист по нервни болести.

Проф. д-р Росен Станчев Дребов, образование висше; специалности: хирургия, спешна медицина, гръдна хирургия, детска хирургия.

Вид 2.3. Съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства

Борис Петров Шахов, образование висше, специалист молекулярен биолог.

Д-р Лилия Георгиева Чингарска, образование висше, специалност „Нервни болести“.

Мая Иванова Кичева, образование висше, клиничен химик и доктор по биохимия.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование висше, биохимия и микробиология.

Вид 2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство

Д-р Бойко Илиев Полянов, образование висше, специалист по хирургия.

Борис Петров Шахов, образование висше, специалист молекулярен биолог

Д-р Борис Славчов Жабински – образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Васил Иванов Николчев – образование висше, специалист по съдебна медицина.

Д-р Димитрина Стоянова Динкова – образование висше, специалист по патологоанатомия и цитопатология.

Д-р Златко Костадинов Величков – образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Лилия Георгиева Чингарска – образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Любомир Боянов Таушански, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Мая Иванова Кичева, образование висше, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация „Биохимик – клиничен химик“.

Д-р Михаил Ненков Зарев, образование висше, специалист по хигиена на труда.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование висше, биохимия и микробиология.

Д-р Николай Панев Вардаров, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Проф. д-р Росен Станчев Дребов, образование висше; специалности: хирургия, спешна медицина, гръдна хирургия, детска хирургия.

Д-р Сотир Христов Каралийски, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Вид 2.5. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Д-р Александър Асенов Антимов, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Бойко Илиев Полянов, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Борис Славчов Жабински, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Васил Иванов Николчев, образование висше, специалист по съдебна медицина.

Д-р Димитрина Стоянова Динкова, образование висше, специалист по патологоанатомия и цитопатология.

Д-р Емил Зиновиев Лазов, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Златко Костадинов Величков, образование висше, специалист по хирургия.

Д-р Лилия Георгиева Чингарска, образование висше, специалист по нервни болести.

Д-р Любомир Боянов Таушански, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Д-р Николай Панев Вардаров, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Проф. д-р Росен Станчев Дребов, образование висше; специалности: хирургия, спешна медицина, гръдна хирургия, детска хирургия.

Д-р Сашка Стойнева Павлова, образование висше, специалист по вътрешни болести и пневмология и фтизиатрия.

Д-р Сотир Христов Каралийски, образование висше, специалист по ортопедия и травматология.

Вид 2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека

Борис Петров Шахов, образование висше, специалност „Молекулярна биология“, квалификация „молекулярен биолог“, специализация „Микробиология“.

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация „биохимик – клиничен химик“.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование висше, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация „биохимик, микробиолог със специализация вирусология“.

Вид 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Борис Петров Шахов, образование висше, специалност „Молекулярна биология“, квалификация „молекулярен биолог“, специализация „Микробиология“.

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация „биохимик – клиничен химик“.

Николай Гинчев Тюфекчиев, образование висше, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация „биохимик, микробиолог със специализация вирусология“

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Вид 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза

Д-р Александър Иванов Паризов, образование висше, специалист по психиатрия.

Д-р Владислава Кирилова Разсолкова, образование висше, специалист по психиатрия и детска психиатрия.

Д-р Даниела Георгиева Панайотова, образование висше, специалист по психиатрия.

Д-р Илка Иванова Кръстева, образование висше, специалист по психиатрия и нервни болести.

Вид 3.2. Съдебно-психологична експертиза

Антонина Панчова Карамфилова, образование висше, квалификация психология, следдипломна квалификация – клинична психология, медицинска психология, развитие в условията на ранна депривация, проблеми на осиновяването.

Елеонора Костадинова Василиева, образование висше, квалификация психолог – съдебен експерт.

Здравка Исталиянова Анина, образование висше, специалност „Психология“, специализация „юридическа психология“.

Катя Александрова Николова, образование висше, квалификация – магистър по социални дейности; експерт по психология.

Катя Костадинова Младенова, образование висше, квалификация – магистър по социална психология; психолог – съдебен експерт.

Надежда Георгиева Димитрова, образование висше, специалност „Психология“, специализация „юридическа психология“, квалификация – магистър по психология.

Олга Неделчева Михалчева, образование висше – магистър, специалност „Психология“, специализация „юридическа психология“

Снежина Спасова Михайлова, образование висше, квалификация – специалист по психология.

Вид 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Д-р Александър Иванов Паризов, образование висше, специалист по психиатрия.

Антонина Панчова Карамфилова, образование висше, квалификация – психология, следдипломна квалификация – клинична психология, медицинска психология, развитие в условията на ранна депривация, проблеми на осиновяването.

Д-р Владислава Кирилова Разсолкова, образование висше, специалист по психиатрия и детска психиатрия.

Д-р Даниела Георгиева Панайотова, образование висше, специалист по психиатрия.

Елеонора Костадинова Василиева, образование висше, квалификация – психолог – съдебен експерт.

Д-р Илка Иванова Кръстева, образование висше, специалист по психиатрия и нервни болести.

Катя Александрова Николова, образование висше, квалификация – магистър по социални дейности; експерт по психология.

Катя Костадинова Младенова, образование висше, квалификация – магистър по социална психология; психолог – съдебен експерт.

Надежда Георгиева Димитрова, образование висше, специалност „Психология“, специализация „юридическа психология“, квалификация – магистър по психология.

Снежина Спасова Михайлова, образование висше, квалификация – специалист по психология.

Вид 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

Д-р Александър Иванов Паризов, образование висше, специалист по психиатрия.

Антонина Панчова Карамфилова, образование висше, квалификация – психология, следдипломна квалификация – клинична психология, медицинска психология, развитие в условията на ранна депривация, проблеми на осиновяването.

Д-р Владислава Кирилова Разсолкова, образование висше, специалист по психиатрия и детска психиатрия.

Д-р Даниела Георгиева Панайотова, образование висше, специалист по психиатрия.

Елеонора Костадинова Василиева, образование висше, квалификация – психолог – съдебен експерт.

Д-р Илка Иванова Кръстева, образование висше, специалист по психиатрия и нервни болести.

Катя Костадинова Младенова, образование висше, квалификация – магистър по социална психология; психолог – съдебен експерт.

Катя Александрова Николова, образование висше, квалификация – магистър по социални дейности; експерт по психология.

Надежда Георгиева Димитрова, образование висше, специалност „Психология“, специализация „юридическа психология“, квалификация – магистър по психология, сертификати.

Снежина Спасова Михайлова, образование висше, квалификация – специалист по психология.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Вид 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Ана Николова Томова, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Анка Георгиева Липева, образование средно специално, квалификация – икономист и счетоводител.

Бойко Георгиев Кечев, образование висше, квалификация – икономист – системен организатор.

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация – икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация – електроинженер.

Валентина Петрова Негревска, образование висше, квалификация – икономист.

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Василка Христова Пиргова, образование средно специално, квалификация – счетоводител и икономист.

Вергиния Веселинова Иванова, образование висше, квалификация – икономист.

Вили Бориславова Кечева, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Галина Тодорова Матуска, образование средно специално, квалификация – икономист-счетоводител.

Геновева Венева Ненова, образование полувисше, квалификация – икономист.

Георги Мирчев Вълев, образование висше, квалификация – икономист.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител, специализация – „Данъчен и митнически контрол“.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – финансово-счетоводна и правна дейност на фирмата.

Димитър Стоянчов Атанасов, образование висше, квалификация – икономист.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация – аграрноикономист, специализация „Икономика и управление на АПП“.

Евгени Зафиров Таушанов, образование висше, квалификация – икономист-организатор, допълнителни квалификации – специалист по проектиране на АСЧ, мениджмънт, управление на корпоративните финанси.

Емил Димитров Нейков, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Емилия Асенова Костадинова, образование висше, сл. тел. 078/551257, квалификация – икономист.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация – счетоводител.

Иван Димитров Петков, образование висше, квалификация – стоковед.

Иван Кирилов Дермански, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Иван Тасков Станчев, образование висше, квалификация – икономист, организация на промишленото производство.

Иванка Йорданова Терзийска, образование висше, специалност „Стопанско управление“, квалификация – стопанско управление.

Йорданка Петрова Гацева, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономика.

Калина Георгиева Пеева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация – икономист-счетоводител.

Костадин Симеонов Чучуков, образование висше, квалификация – икономист.

Лалка Георгиева Станчева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация – икономист-счетоводител.

Людмила Георгиева Лапева, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – магистър по икономика.

Малинка Богданова Никова, образование висше, квалификация – икономист.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Мария Ганчева Георгиева-Драгомирова, образование висше, квалификация – икономист.

Марияна Георгиева Стоименова, образование средно специално, квалификация – икономист-проектант.

Мартин Милчев Тодоров, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – магистър по икономика.

Митко Андонов Дъбовски, образование средно специално, квалификация – счетоводител.

Младенка Тодорова Гиргинова-Чучукова, образование висше, бакалавър, специалност „Финанси“, квалификация – икономист.

Надежда Димитрова Шалдупова, образование висше, квалификация – икономист по труда.

Надя Силуанова Иванова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист.

Недка Вълчева Харалампиева, образование висше, квалификация – икономист – системен организатор.

Николай Иванов Рошков, образование висше, квалификация – икономист.

Николина Стефанова Стойнева, образование висше, квалификация – икономист.

Петър Стоилов Петров, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Полина Димитрова Кавръкова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител, специалност „Право“, квалификация – юрист.

Реонита Иванова Йорданова, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“, валидно до 14.05.2023 г.

Роза Методиева Христова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист.

Роза Стоянова Георгиева, образование висше, специалност „Финанси и кредит“, квалификация – икономист.

Росица Веселинова Митова, образование средно специално, квалификация – счетоводител и икономист.

Славка Стоянова Манова, образование висше, квалификация – икономист.

Снежанка Райчова Траянска, образование висше, квалификация – икономист.

Соня Софрониева Димитрова, образование висше, квалификация – аграрикономист, друга специалност „Организация и управление на бизнеса и управленска отчетност“.

Спаска Захаријева Чочова, образование полувисше, специалност „Икономика на съобщенията“.

Станка Стоянова Чавдарова, образование висше, квалификация – икономист-финансист.

Стелян Тодоров Тодоров, образование висше, специалност „Изчислителна техника“, квалификация – инженер по електроника и автоматика, специалност „Счетоводство и контрол“.

Татяна Манева Алексова, образование средно, специалност „Икономика, планиране и отчетност на промишлеността и строителството“, квалификация – икономист-счетоводител.

Христо Митков Дъбовски, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител.

Цветан Иванов Дамянов, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Цветанка Емилова Харалампиева, образование висше, специалност „Публична администрация и мениджмънт, европейска администрация и мениджмънт“, квалификация – магистър по публична администрация и мениджмънт.

Цветанка Илиева Илиева, образование средно специално, квалификация – счетоводител и икономист.

Цветанка Йорданова Вуковска, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация „икономист-счетоводител“.

Вид 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Ана Николова Томова, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Бойко Георгиев Кечев, образование висше, квалификация – икономист – системен организатор.

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация – икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация – електроинженер.

Валентина Петрова Негревска, образование висше, квалификация – икономист.

Василка Христова Пиргова, образование средно специално, квалификация – счетоводител и икономист.

Вили Бориславова Кечева, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Ганчо Кирилов Ангелов, образование висше, квалификация – икономист по търговия.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител, специализация „Данъчен и митнически контрол“.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – финансово-счетоводна и правна дейност на фирмата.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация – аграрикономист, специализация „Икономика и управление на АПП“.

Димитър Стоянчов Атанасов, образование висше, квалификация – икономист.

Евгени Зафиров Таушанов, образование висше, квалификация – икономист-организатор, допълнителни квалификации – специалист по проектиране на АСЧ, мениджмънт, управление на корпоративните финанси.

Емил Димитров Нейков, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Емилия Асенова Костадинова, образование висше, квалификация – икономист.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация – счетоводител.

Иван Кирилов Дермански, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Иван Тасков Станчев, образование висше, квалификация – икономист, организация на промишленото производство.

Иванка Йорданова Терзийска, образование висше, специалност „Стопанско управление“, квалификация – стопанско управление.

Йорданка Петрова Гацева, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономика.

Калина Георгиева Пеева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация – икономист-счетоводител.

Кирил Димитров Николов, образование висше, специалност „Икономика и управление на промишлеността“, квалификация – икономист организация на промишленото производство.

Кристина Костадинова Костадинова, образование висше, квалификация – магистър по икономика.

Лалка Георгиева Станчева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация – икономист-счетоводител.

Людмила Георгиева Лапева, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – магистър по икономика.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Марияна Георгиева Стоименова, образование средно специално, квалификация – икономист-проектант.

Младенка Тодорова Гиргинова-Чучукова, образование висше, бакалавър, специалност „Финанси“, квалификация – икономист.

Надежда Димитрова Шалдупова, образование висше, квалификация – икономист по труда.

Надя Силуанова Иванова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист.

Недка Вълчева Харалампиева, образование висше, квалификация – икономист – системен организатор.

Николай Иванов Рошков, образование висше, квалификация – икономист.

Петър Стоилов Петров, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Полина Димитрова Кавръкова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител, специалност „Право“, квалификация – юрист.

Реонита Иванова Йорданова, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 14.05.2023 г.

Роза Методиева Христова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист.

Роза Стоянова Георгиева, образование висше, специалност „Финанси и кредит“, квалификация – икономист.

Славка Стоянова Манова, образование висше, квалификация – икономист.

Снежанка Райчова Траянска, образование висше, квалификация – икономист.

Соня Софрониева Димитрова, образование висше, квалификация – аграрикономист, друга специалност „Организация и управление на бизнеса и управленска отчетност“.

Спаска Захариева Чочова, образование полувисше, специалност „Икономика на съобщенията“.

Стелиян Тодоров Тодоров, образование висше, специалност „Изчислителна техника“, квалификация – инженер по електроника и автоматика, специалност „Счетоводство и контрол“.

Татяна Манева Алексова, образование средно, специалност „Икономика, планиране и отчетност на промишлеността и строителството“, квалификация – икономист-счетоводител.

Христо Митков Дъбовски, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител.

Цветелин Кирилов Иванов, образование висше, специалност „Икономика – бизнес администрация“; специализация маркетинг, реклама и бизнес комуникации, митнически режим и процедури, мерки на търговската политика, „Инкотермс 2000“, Интрастат и международен автомобилен транспорт.

Цветанка Емилова Харалампиева, образование висше, специалност „Публична администрация и мениджмънт, европейска администрация и мениджмънт“, квалификация – магистър по публична администрация и мениджмънт.

Цветанка Илиева Илиева, образование средно специално, квалификация – счетоводител и икономист.

Цветанка Йорданова Вуковска, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация „икономист-счетоводител“.

Вид 4.3. Съдебно-стокова експертиза

Ана Николова Томова, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Бойко Георгиев Кечев, образование висше, квалификация – икономист – системен организатор.

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация – икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация – електроинженер.

Вили Бориславова Кечева, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Ганчо Кирилов Ангелов, образование висше, квалификация – икономист по търговия.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител, специализация „Данъчен и митнически контрол“.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – финансово-счетоводна и правна дейност на фирмата.

Евгени Зафиров Таушанов, образование висше, квалификация – икономист-организатор, допълнителни квалификации – специалист по проектиране на АСЧ, мениджмънт, управление на корпоративните финанси.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация – счетоводител.

Иван Димитров Петков, образование висше, квалификация – стоковед.

Иванка Йорданова Терзийска, образование висше, специалност „Стопанско управление“, квалификация – стопанско управление.

Лалка Георгиева Станчева, образование висше, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация – икономист-счетоводител.

Людмила Георгиева Лапева, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – магистър по икономика.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител.

Младенка Тодорова Гиргинова-Чучукова, образование висше, бакалавър, специалност „Финанси“, квалификация – икономист.

Надежда Димитрова Шалдупова, образование висше, квалификация – икономист по труда.

Надя Силуанова Иванова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист.

Николай Иванов Рошков, образование висше, квалификация – икономист.

Полина Димитрова Кавръкова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител, специалност „Право“, квалификация – юрист.

Реонита Иванова Йорданова, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 14.05.2023 г.

Роза Методиева Христова, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист.

Роза Стоянова Георгиева – образование висше, специалност „Финанси и кредит“, квалификация – икономист.

Спаска Захариева Чочова, образование полувисше, специалност „Икономика на съобщенията“.

Стелиян Тодоров Тодоров, образование висше, специалност „Изчислителна техника“, квалификация – инженер по електроника и автоматика, специалност „Счетоводство и контрол“.

Татяна Манева Алексова, образование средно, специалност „Икономика, планиране и отчетност на промишлеността и строителството“, квалификация – икономист-счетоводител.

Цветанка Йорданова Вуковска, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация „икономист-счетоводител“.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Вид 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Инж. Асен Димитров Низамов, образование висше, специалност „Промислено и гражданско строителство“, професионална квалификация „магистър инженер“.

Валентина Иванова Георгиева, образование висше, специалност „Маркетинг и мениджмънт“ и „Финанси“, квалификация – икономист; специалност „Електрически машини и апарати“, квалификация – електроинженер.

Валентин Стойчев Стойчев, образование висше, квалификация – инженер по радиоелектроника.

Ваня Крумова Цветкова, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация – машинен инженер – ДВГ.

Васил Станойков Стоянов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист.

Василка Георгиева Пашева, образование висше, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство.

Виктор Борисов Чочов, образование полувисше, специалност „Радиотехника“.

Георги Асенов Стоименов, образование висше, квалификация – машинен инженер, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 22.05.2017 г.

Георги Христов Илинов, образование висше, квалификация – машинен инженер; от средното образование – техник по оптика.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – инженер-физик.

Инж. Димитър Веселинов Христов, образование висше, професионална квалификация „инженер-геодезист“.

Димитър Стойнев Митов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист.

Драгомир Димитров Драгнев, образование висше, квалификация – инженер по геодезия, фотограмметрия и картография.

Елена Василева Лозанова, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Здравка Иванова Велинова, образование висше, квалификация – инженер-геолог – хидрогеолог; специализация по ИП при строителството на нови жилищни комплекси.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Йордан Георгиев Якимов, образование висше, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“, професионална квалификация минен инженер по електроснабдяване и електрообзавеждане.

Йорданка Георгиева Апостолова, образование висше, квалификация – инженер по геодезия, фотограмметрия и картография.

Катя Славева Сотирова, образование висше, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Кирил Георгиев Починков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Кирил Миланов Червеняков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Инж. Крум Николаев Димитров, образование висше, специалност „Геодезия“, професионална квалификация „инженер-геодезист“.

Лъчезар Тодоров Димитров, образование висше, квалификация – електроинженер.

Любомир Борисов Велинов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист.

Маргарита Пенева Стоименова, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Милен Василев Йорданов, образование висше, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещите машини“, квалификация – машинен инженер, квалификация – инструктор за обучение на водачи на МПС, специалност

„Автотранспортна техника“, професия „техник на транспортна техника“ и „монтър на транспортна техника“.

Никола Ангелов Балкански, образование висше, квалификация – електроинженер.

Нина Димчова Терзийска, образование висше, квалификация – минен инженер по маркшайдерство и геодезия.

Пламен Димитров Гърбов, образование висше, гражданска квалификация – строителен инженер по технология на строителството и военна квалификация – военен инженер по технология на строителството.

Росен Иванов Стойчев, образование висше, квалификация – минен инженер.

Румен Иванов Серафимов, образование висше, квалификация – инженер по геодезия, фотограмметрия и картография.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, квалификация – машинен инженер.

София Иванова Димитрова, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Стефка Стоилова Карамфилова, образование средно специално, квалификация – среден техник по строителство и архитектура.

Тодор Асенов Стоименов, образование висше, специалност „Водоснабдяване и канализация“, квалификация – строителен инженер по водоснабдяване и канализация.

Инж. Христинка Йорданова Александрова, образование висше, квалификация „Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография“.

Вид 5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик, експерт-криминалист.

Асен Станков Димитров, образование висше, специалност „Автоматика и информационни технологии“, квалификация – инженер, специалност „Автотехническа експертиза“, квалификация – магистър инженер.

Бисер Малинов Кирилов, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Богдан Найденов Георгиев, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация – машинен инженер – ДВГ.

Георги Асенов Стоименов, образование висше, квалификация – машинен инженер, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 22.05.2017 г.

Георги Костадинов Илиевски, образование висше – бакалавър, квалификация – машинен инженер.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Инж. Здравко Стоянов Тодоров, образование висше – магистър, специалност „Комплексна механизация и поточни линии в селското стопанство“, квалификация „машинен инженер“.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Йордан Георгиев Петров, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Калин Иванов Балтов, образование висше – магистър, специалност „Технология и управление на транспорта“, квалификация „магистър“.

Милен Василев Йорданов, образование висше, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещите машини“, квалификация – ма-

шинен инженер, квалификация – инструктор за обучение на водачи на МПС, специалност „Автотранспортна техника“, професия „техник на транспортна техника“ и „монтър на транспортна техника“.

Никола Кирилов Велков, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Пламен Маринов Иванов, образование висше – магистър, специалност „Технология и управление на транспорта“, квалификация „магистър инженер“.

Росен Иванов Стойчев, образование висше, квалификация – минен инженер.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, специалност „Технология на металите“, квалификация – машинен инженер.

Симеон Харалампиев Митков, образование средно специално, квалификация – машинен техник по механизация на селското стопанство.

Филип Валентинов Кирилов, образование висше, специалност „Технология и управление на транспорта“, квалификация – магистър инженер.

Вид 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Инж. Асен Димитров Низамов, образование висше, специалност „Промислено и гражданско строителство“, професионална квалификация „магистър инженер“.

Асен Станков Димитров, образование висше, специалност „Автоматика и информационни технологии“, квалификация – инженер, специалност „Автотехническа експертиза“, квалификация – магистър инженер.

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация – машинен инженер – ДВГ.

Георги Асенов Стоименов, образование висше, квалификация – машинен инженер, разрешение за достъп до КИ до ниво „Секретно“ – валидно до 22.05.2017 г.

Георги Христов Илинов, образование висше, квалификация – машинен инженер; от средното образование – техник по оптика.

Емил Атанасов Георгиев, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Йордан Георгиев Якимов, образование висше, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“, квалификация минен инженер по електроснабдяване и електрообзавеждане.

Людмила Илиева Михайлова, образование висше, квалификация – инженер-химик, специалност „Технология на кожата“.

Милен Василев Йорданов, образование висше, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещите машини“, квалификация – машинен инженер, квалификация – инструктор за обучение на водачи на МПС, специалност „Автотранспортна техника“, професия „техник на транспортна техника“ и „монтър на транспортна техника“.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, квалификация – машинен инженер.

Вид 5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Кирил Миланов Червеняков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Стелиян Тодоров Тодоров, образование висше, специалност „Изчислителна техника“, квалифи-

кация – инженер по електроника и автоматика, специалност „Счетоводство и контрол“.

Николай Иванов Пенев, образование средно, специалност „Оператор-програмист“.

Вид 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза

Александър Драганов Шулев, образование висше, квалификация – инженер по хидромелиоративно строителство.

Анна Анатолиева Тишкова-Алексиева, образование висше, квалификация – архитект.

Анка Стефанова Стоянова, образование средно специално, квалификация – среден техник строителство и архитектура.

Инж. Асен Димитров Низамов, образование висше, специалност „Промислено и гражданско строителство“, професионална квалификация „магистър инженер“.

Валери Здравков Йовчев, образование висше, специалност „Противопожарна техника и безопасност“, квалификация – инженер по противопожарна техника и безопасност, специалност „ПГС“, квалификация – магистър инженер.

Ваня Крумова Цветкова, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Васил Станойков Стоянов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист.

Венцислав Николов Точев, образование средно специално, квалификация – строителен техник.

Георги Асенов Георгиев, образование висше, квалификация – архитект.

Диана Давид Самоковлийска, образование висше – магистър, специалност „Архитектура“, професионална квалификация „магистър архитект“.

Инж. Димитър Веселинов Христов, образование висше, специалност „Геодезия“, професионална квалификация „инженер-геодезист“.

Димитър Стойнев Митов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист.

Димитър Тодоров Велинов, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Елвира Боянова Цонева, образование средно специално, квалификация – строителен техник.

Елена Василева Лозанова, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Елка Кирилова Златкова-Симеонова, образование средно специално, квалификация – среден строителен техник.

Емил Димитров Кирилов, образование висше, специалност „Промислено и гражданско строителство – технология“, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Зорка Кирилова Кръстева-Видолова, образование висше, специалност „Промислено и гражданско строителство“, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Йорданка Ставрева Починкова, образование средно специално, квалификация – среден техник по строителство и архитектура.

Йорданка Кирилова Низамова, образование висше, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство.

Катя Костадинова Младенова, образование средно специално, квалификация – среден техник по строителство.

Катя Славева Сотирова, образование висше, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Любомир Борисов Велинов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист.

Милан Богданов Ангелов, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Николай Антонов Манов, образование висше, квалификация – строителен инженер по жп строителство.

Николина Иванова Георгиева, образование средно специално, квалификация – среден техник по строителство и архитектура.

Пламен Димитров Гърбов, образование висше, гражданска квалификация – строителен инженер по технология на строителството, и военна квалификация – военен инженер по технология на строителството.

Светлана Любомирова Каролева, образование висше, квалификация – инженер по озеленяване.

Серьожа Йорданов Котев, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС.

Соня Цанкова Стойчева, образование висше, квалификация – пътни съоръжения.

Станойко Йорданов Станойков, образование средно специално, квалификация – среден техник-геодезист.

Стефка Стоилова Карамфилова, образование средно специално, квалификация – среден техник по строителство и архитектура.

Стойка Манчева Кънева, образование средно специално, специалност „Строителство и архитектура“, квалификация – строителен техник.

Стоян Стефанов Грозданов, образование средно специално, квалификация – среден техник геодезия и картография.

Стояна Александрова Чавдарова, образование висше, специалност „Архитектура“, квалификация – архитект, специалност „Публична администрация и мениджмънт управление на проекти, финансирани от фондовете на ЕС“, квалификация – магистър по публична администрация и мениджмънт.

Тодор Асенов Стоименов, образование висше, специалност „Водоснабдяване и канализация“, квалификация – строителен инженер по водоснабдяване и канализация.

Вид 5.6. Съдебно-пожаротехническа експертиза

Валери Здравков Йовчев, образование висше, специалност „Противопожарна техника и безопасност“, квалификация – инженер по противопожарна техника и безопасност, специалност „ПГС“, квалификация – магистър инженер.

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация – машинен инженер – ДВГ.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Кирил Миланов Червеняков, образование висше, квалификация – електроинженер.

Вид 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза

Инж. Никола Кирилов Велков, образование висше, квалификация – машинен инженер, експерт-оценител на МПС, експерт-оценител на машини и съоръжения

Здравка Николова Алексиева, ЕГН 3706102850 – Сертификат № 7/05.07.2006 г. „Автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност“ за автоексперт-оценител.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Вид 6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

Светлана Любомирова Каролева, образование висше, квалификация – инженер по озеленяване.

Вид 6.3. Съдебно-микробиологична експертиза

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

Вид 6.5. Съдебно-екологична експертиза

Георги Стоилов Иванов, образование висше, специалност „Горско стопанство“, квалификация – инженер по горско стопанство.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Вид 7.1. Съдебно-химическа експертиза

Александър Асенов Александров, образование висше, квалификация – инженер-химик.

Мая Иванова Кичева, образование висше, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

Вид 7.2. Съдебно-физическа експертиза

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – инженер-физик.

Вид 7.3. Съдебна физико-химическа експертиза

Мая Иванова Кичева, образование висше, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Вид 8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Д-р Емил Петров Гъгнев, образование висше, квалификация – доктор по ветеринарна медицина. Нина Георгиева Ангелова, образование средно специално, квалификация – ветеринарен техник.

Вид 8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Георги Мирчев Балабански, образование висше, квалификация – инженер-агроном.

Димитър Костадинов Джермански, образование висше, квалификация – агроном.

Екатерина Антонова Златанова, образование висше, квалификация – агроном-полевод.

Елена Любомирова Трайкова, образование висше, квалификация – агроном-полевод; специалист по международно право и външна търговия.

Невена Йорданова Димитрова, образование висше, квалификация – агроном-полевод.

Невенка Асенова Панчева, образование висше, квалификация – агроном-полевод.

Теменужка Сотирова Спасова, образование висше, квалификация – агроном-полевод.

Христо Павлов Вучков, образование висше, квалификация – агроном-полевод.

Цветана Миланова Терзийска, образование висше, квалификация – агроном по растителна защита.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

Илона Веселинова Захариева, висше художествено образование, специалност „Резба“.

10. Клас „Оценителни експертизи“

Вид 10.1. Оценка на недвижими имоти

Василка Георгиева Пашева, образование висше, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство; оценка на недвижими имоти; оценка на цели държавни и общински

предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Георги Асенов Георгиев, образование висше, квалификация – архитект; оценител на недвижими имоти; лиценз за оценка на други активи (архитектурни паметници на културата и интериор).

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – инженер-физик; сертификат от КНОБ за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Димитър Стойнев Митов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Елена Василева Лозанова, образование висше, квалификация – строителен инженер по ПГС; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Елена Любомирова Трайкова, образование висше, квалификация – агроном-полевод; специалист по международно право и външна търговия; оценка на недвижими имоти; оценител на земеделски земи.

Здравка Иванова Велинова, образование висше, квалификация – инженер-геолог – хидрогеолог; специализация по ИП при строителството на нови жилищни комплекси; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Йорданка Георгиева Апостолова, образование висше, оценител на недвижими имоти.

Йорданка Ставрева Починкова, образование средно специално, квалификация – среден техник по строителство и архитектура; оценка на недвижими имоти.

Йорданка Кирилова Низамова, образование висше, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Катя Славева Сотирова, образование висше, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Любомир Борисов Велинов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Соня Цанкова Стойчева, образование висше, квалификация – пътни съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и ретини; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Цветана Миланова Терзийска, образование висше, квалификация – агроном по растителна защита; експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Вид 10.2. Оценка на недвижими културни ценности

Георги Асенов Георгиев, образование висше, квалификация – архитект; оценител на недвижими имоти; лиценз за оценка на други активи (архитектурни паметници на културата и интериор).

Николина Стефанова Стойнева, образование висше, квалификация – икономист; съдебно-счетоводен експерт – вещо лице; експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Вид 10.3. Оценка на машини и съоръжения

Васил Атанасов Жабински, образование висше, квалификация – машинен инженер – ДВГ; автоексперт при ПТП; оценка на машини и съоръжения.

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – инженер-физик; сертификат от КНОБ за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Здравка Николова Алексиева, образование средно специално, квалификация – счетоводител; автоексперт-оценител; експерт-оценител на машини и съоръжения, активи.

Йордан Василев Величков, образование висше, квалификация – електроинженер; оценител на машини и съоръжения, контрол на техническото състояние на земеделска техника, дипломиран стопански ръководител – мениджър.

Кирил Георгиев Починков, образование висше, квалификация – електроинженер; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Митко Андонов Дъбовски, образование средно специално, квалификация счетоводител; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения; експерт-оценител на единични, група дървета и ретини.

Никола Кирилов Велков, образование висше, квалификация – машинен инженер; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, квалификация – машинен инженер; автоексперт-оценител; експерт-оценител на инвестиционен проект; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания.

Симеон Харалампиев Митков, образование средно специално, квалификация – машинен техник по механизация на селското стопанство; експерт-оценител на машини и съоръжения; автоексперт-оценител.

Соня Цанкова Стойчева, образование висше, квалификация – пътни съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и ретини; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Вид 10.4. Оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения

Даниела Георгиева Димитрова, образование висше, квалификация – инженер-физик; сертификат от КНОБ за оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Вид 10.5. Оценка на търговски предприятия и вземания

Василка Георгиева Пашева, образование висше, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство; оценка на недвижими имоти; оценка на цели държавни и общински

предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация – аграрикономист, специализация „Икономика и управление на АПП“; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения – при покупко-продажба, подялба, обезщетения, пропуснати ползи, нанесени щети, арендни такси, наеми и други подобни; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания – задължения, обезщетения, наеми, пропуснати ползи и други финансово-парични отношения, произхождащи от договорни и обичайни задължения.

Костадин Симеонов Чучуков, образование висше, квалификация – икономист; оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, квалификация – машинен инженер; автоексперт-оценител; експерт-оценител на инвестиционен проект; сертификат от КНОБ за оценка на машини и съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания.

Вид 10.6. Оценка на финансови активи и финансови институции

Вид 10.7. Оценка на други активи, включително произведения на изкуството, които не са движими културни ценности

Илона Веселинова Захариева, висше художествено образование, специалност „Резба“; оценка на други активи (произведения на изкуството, антиквариат, благородни метали, скъпоценни камъни и т.н.) в сферата на приложните изкуства и етнографията; член на Асоциацията на бизнесоценителите, секция „Художествени произведения“.

Вид 10.8. Оценка на земеделски земи и трайни насаждения

Валери Василев Христов, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Галина Тодорова Матуска, образование средно специално, квалификация – икономист-счетоводител; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Георги Мирчев Балабански, образование висше, квалификация – инженер-агроном; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Димитър Стойнев Митов, образование висше, квалификация – инженер-геодезист; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация – аграрикономист, специализация „Икономика и управление на АПП“; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения – при покупко-продажба, подялба, обезщетения, пропуснати ползи, нанесени щети, арендни такси, наеми и други подобни; сертификат от КНОБ за оценка на търговски предприятия и вземания – задължения, обезщетения, наеми, пропуснати ползи и други финансово-парични отношения, произхождащи от договорни и обичайни задължения.

Екатерина Антонова Златанова, образование висше, квалификация – агроном-полевод; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Елена Любомирова Трайкова, образование висше, квалификация – агроном-полевод; специалист по международно право и външна търговия; оценка на недвижими имоти; оценител на земеделски земи.

Инж. Крум Николаев Димитров, образование висше, специалност „Геодезия“, професионална квалификация „инженер-геодезист“; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Митко Андонов Дъбовски, образование средно специално, квалификация счетоводител; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения; експерт-оценител на единични, група дървета и ретини.

Невенка Асенова Панчева, образование висше, квалификация – агроном-полевод; сертификат от КНОБ за оценка на земеделски земи и трайни насаждения; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Соня Цанкова Стойчева, образование висше, квалификация – пътни съоръжения; сертификат от КНОБ за оценка на недвижими имоти; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях; експерт-оценител на единични, група дървета и ретини; експерт-оценител на селскостопански машини, оборудване и съоръжения.

Стефка Стоилова Карамфилова, образование средно специално, квалификация – среден техник по строителство и архитектура; експерт-оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Теменужка Сотирова Спасова, образование висше, квалификация – агроном-полевод; оценител на земеделски земи и подобренията върху тях; оценка на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Цветана Миланова Терзийска, образование висше, квалификация – агроном по растителна защита; експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Вид 10.9. Оценка на поземлени имоти в горски територии

11. Клас „Други съдебни експертизи“

Венцеслав Благоев Механджийски, образование висше, специалност „Специалист в сферата на образованието“.

Георги Асенов Георгиев, образование висше, квалификация – архитект; удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството.

Георги Стоилов Иванов, образование висше, специалност „Горско стопанство“, квалификация – инженер по горско стопанство.

Георги Христов Илинов, образование висше, квалификация – машинен инженер; от средното образование – техник по оптика.

Георги Стоянов Велков, образование висше, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация – икономист-счетоводител, специализация „Данъчен и митнически контрол“.

Димитър Владимиров Николов, образование висше, специалност „Икономика и организация на селското стопанство“, квалификация – аграрико-

номист, специализация „Икономика и управление на АПП“ – селско стопанство – растениевъдство и животновъдство – технология, икономика, организация, отчетност, финансови анализи, аренда, наеми и други отношения; оценка на селскостопански животни, ферми, мандри, колбасарски цехове, консервни фабрики и други подобни.

Тодорка Костадинова Дамянова, образование висше, квалификация – инженер-мениджър; преподавател-тълковник от и на жестомимичен език.

Мая Иванова Кичева, образование висше, кандидат на биологичните науки, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик – клиничен химик; използване на ДНК (генетичен) анализ със съвременни молекулярно-биологични техники.

Маргарита Крумова Васева, образование висше, квалификация – икономист-счетоводител; вътрешен одитор в публичния сектор; контрол, одит и отчетност в бюджета на централната администрация.

Милен Василев Йорданов, образование висше, специалност „Технология на машиностроенето и металорежещите машини“, квалификация – машинен инженер, квалификация – инструктор за обучение на водачи на МПС, специалност „Автотранспортна техника“, професия „техник на транспортна техника“ и „монтър на транспортна техника“.

Румяна Миткова Стоянова, образование висше, специалност „Технология на металите“, квалификация – машинен инженер – експерт по здравословни и безопасни условия на труд; трудова медицина и работоспособност.

Стояна Александрова Чавдарова, образование висше, специалност „Архитектура“, квалификация – архитект, специалност „Публична администрация и мениджмънт управление на проекти, финансирани от фондовете на ЕС“, квалификация – магистър по публична администрация и мениджмънт.

Стоян Любенов Богоев, образование висше – магистър, специалност „Продоволствено и вещеве снабдяване“, военна квалификация „тилов офицер – военен икономист“; гражданска специалност „Икономика на търговията и снабдяването“, квалификация „икономист“ – специалист в сферата на охраната и СОД.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Кюстендил, за 2021 г.

Атанас Николов Челебиев, гр. София 1000, ул. Неофит Рилски № 50, ап. 1, тел. 0887205014, email: at@minervabg.com, образование висше, специалност „Доктор-инженер по микрокомпютърна техника“, Технически университет – Дрезден – немски.

Бейхан Неджиб Мустафа, гр. София 1202, бул. Княгиня Мария-Луиза № 51, ап. 2, 0888573127, email: beyhan1982@abv.bg, образование висше – бакалавър, специалност „Библиотечно-информационни дейности“, квалификация „библиотечно-информационни дейности“, удостоверение за степен на владеене на турски език – ниво С2, към Факултета по класически и нови филологии в Катедра по тюркология и алтаистика към Со-

фийския университет „Св. Климент Охридски“, гр. София, специалност „Тюркология“.

Илка Иванова Енчева, гр. София 1000, ж.к. Красна поляна 1, бл. 11, вх. А, ет. 8, ап. 36, тел. 0889332359, e-mail: ilkae@abv.bg; образование висше – магистър, СУ „Свети Климент Охридски“, специалност „Славянска филология – сръбски, хърватски език и сръбска, хърватска и словенска литература“.

2109

16п. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от Закона за съдебната власт за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Ловеч, за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Инж. Цветелина Боева Колибарска, специалност – неорганични и електрохимични п-ва; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Инж. Слави Станев Стефанов, специалност – металургия на цветните метали; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Инж. Славко Цандев Печков, специалност – двигатели с вътрешно горене; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Милко Цочев Карадочев, специалност – ветеринарна медицина; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Огнян Цветанов Василев, специалност – финанси; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Ваньо Тодоров Бочев, специалност – организация на производството и управление в промишлеността.

Данаил Младенов Миланов, специалност – противодействие на престъпността и опазване на обществения ред; квалификация: почеркови, техническо изследване на документ, трасологични, балистични експертизи.

1.2. Трасологични експертизи

Инж. Цветелина Боева Колибарска, специалност – неорганични и електрохимични п-ва; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Инж. Слави Станев Стефанов, специалност – металургия на цветните метали; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Инж. Славко Цандев Печков, специалност – двигатели с вътрешно горене; квалификация: дактилоскопни, трасологични, балистични, химически, почеркови, портретни експертизи, техническо изследване на документ.

Д-р Иво Петров Петракиев, специалност – акушерство и гинекология.

2.5. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Д-р Мери Атанас Газемба-Шошкова, специалност – съдебна медицина.

Д-р Иво Петров Петракиев, специалност – акушерство и гинекология.

Д-р Магдалена Христова Джикова, специалност – акушерство и гинекология.

2.6. Съдебномедицински експертизи за идентификация на човека

2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Д-р Магдалена Христова Джикова, специалност – акушерство и гинекология.

Д-р Иво Петров Петракиев, специалност – акушерство и гинекология.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.1. Съдебно-психиатрична експертиза

Д-р Митко Стоянов Митев, специалност – психиатрия; квалификация по медицина, психиатрия, съдебна психиатрия, сексология и магистърска степен по здравен мениджмънт.

Д-р Петър Найденов Велков, специалност – психиатрия.

Д-р Велислава Мартинова Ангелова, специалност – психиатрия.

Д-р Венелин Иванов Иванов, специалност – психиатрия.

Д-р Борислав Игнатов Игнев, специалност – психиатрия; квалификация: проблеми на съдебно-психиатричната и съдебно-психологичната експертиза, личностова психодиагностика, клинична електроенцефалография.

Д-р Магдалена Ганчева Петракиева, специалност – психиатрия.

Д-р Сергей Божинов Петков, специалност – психиатрия.

Д-р Тотю Иванов Нешков, специалност – психиатрия; разрешение за достъп до квалифицирана информация.

3.2. Съдебно-психологична експертиза

Мила Маринова Димитрова, специалност – психология.

Галя Цветанова Стоянова, специалност – психология.

Калина Николаева Нешева, специалност – социална педагогика, втора – психология.

3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Д-р Митко Стоянов Митев, специалност – психиатрия; квалификация по медицина, психиатрия, съдебна психиатрия, сексология и магистърска степен по здравен мениджмънт.

Д-р Петър Найденов Велков, специалност – психиатрия.

Д-р Велислава Мартинова Ангелова, специалност – психиатрия.

Д-р Борислав Игнатов Игнев, специалност – психиатрия; квалификация: проблеми на съдебно-психиатричната и съдебно-психологичната експертиза, личностова психодиагностика, клинична електроенцефалография.

Д-р Магдалена Ганчева Петракиева, специалност – психиатрия.

Д-р Сергей Божинов Петков, специалност – психиатрия.

Д-р Тотю Иванов Нешков, специалност – психиатрия; разрешение за достъп до квалифицирана информация.

Мила Маринова Димитрова, специалност – психология.

Калина Николаева Нешева, специалност – социална педагогика, втора – психология.

3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

Д-р Митко Стоянов Митев, специалност – психиатрия; квалификация по медицина, психиатрия, съдебна психиатрия, сексология и магистърска степен по здравен мениджмънт.

Д-р Петър Найденов Велков, специалност – психиатрия.

Д-р Велислава Мартинова Ангелова, специалност – психиатрия.

Д-р Борислав Игнатов Игнев, специалност – психиатрия; квалификация: проблеми на съдебно-психиатричната и съдебно-психологичната експертиза, личностова психодиагностика, клинична електроенцефалография.

Д-р Магдалена Ганчева Петракиева, специалност – психиатрия.

Д-р Сергей Божинов Петков, специалност – психиатрия.

Д-р Тотю Иванов Нешков, специалност – психиатрия; разрешение за достъп до квалифицирана информация.

Мила Маринова Димитрова, специалност – психология.

Калина Николаева Нешева, специалност – социална педагогика, втора – психология.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Стойна Иванова Цочева, специалност – счетоводна отчетност.

Милена Петкова Иванова, специалност – счетоводство и контрол, банки и банково дело.

Наталия Тодорова Ангелова, специалност – счетоводна отчетност; квалификация: финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите.

Николина Павлова Русева, специалност – счетоводна отчетност; квалификация: икономист-счетоводител, съдебно-счетоводни експертизи.

Ралица Иванова Вълева, специалност – счетоводство и контрол.

Радослав Михайлов Христов, специалност – счетоводна отчетност, дипломиран експерт-счетоводител.

Петко Николов Радев, специалност – счетоводство и контрол, оценител на земеделски земи.

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – застрахователно и социално дело, квалификация: счетоводство и одит.

Анелия Трифонова Стоянова специалност – счетоводство и контрол.

Цанко Найденов Спасовски, специалност – икономист; оценител на земеделска земя, недвижими имоти, машини и съоръжения.

Стефан Иванов Вълков, специалност – счетоводна отчетност.

Пламен Маринов Вълев, специалност – счетоводна отчетност.

Петя Велева Данаилова, специалност – счетоводство и контрол.

Наталия Димитрова Шаллиева, специалност – макроикономика, квалификация: счетоводна отчетност.

Веска Петрова Стойчева, специалност – счетоводна отчетност.

Христина Христова Димитрова, специалност – финанси и кредит.

Росица Николаева Ангелова, специалност – финанси.

Милена Стоянова Карадобрева, специалност – счетоводна отчетност.

Огнян Христов Дойнов, специалност – счетоводна отчетност.

Анита Мирославова Денчева, специалност – финанси.

Соня Стоянова Йотова, специалност – икономика и управление на селското стопанство.

Васил Георгиев Стефанов, специалност – икономист; оценител на недвижими имоти, земеделски земи, подобренията и трайните насаждения.

Мариета Григорова Младенова, специалност – счетоводство и контрол, електроинженер.

Иван Николов Николов, специалност – икономика на промишлеността.

Цветомира Иванова Иванова, специалност – счетоводство и контрол.

Стелиан Пенчев Шамов, специалност – счетоводство и контрол.

Боряна Стоянова Ботева, специалност – финанси и полевъдство – инженер-агроном.

Димитър Георгиев Прокопиев, специалност – финанси.

Бонка Василева Сирашка, специалност – счетоводна отчетност.

Поля Николова Василева, специалност – маркетинг, стопански и финансов контрол.

Екатерина Иванова Маринова, специалност – финанси.

Румянка Николова Петкова, специалност – счетоводна отчетност.

Дафинка Христова Кисова, специалност – счетоводство и контрол.

Христо Георгиев Конов, специалност – икономика и управление на селското стопанство; финанси и кредит.

Христо Иванов Христов, специалност – счетоводна отчетност, квалификация: финансов контрол и икономически анализ на малки фирми и предприятия; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Светла Георгиева Борисова, специалност – маркетинг и мениджмънт.

Ганета Доброморова Цолова, специалност – икономика и управление на промишлеността.

4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Стойна Иванова Цочева, специалност – счетоводна отчетност.

Милена Петкова Иванова, специалност – счетоводство и контрол, банки и банково дело.

Инж. Мариетка Енева Боджакова, специалност – електронна техника; счетоводство и контрол.

Наталия Тодорова Ангелова, специалност – счетоводна отчетност; квалификация: финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите.

Николина Павлова Русева, специалност – счетоводна отчетност; квалификация: икономист-счетоводител, съдебно-счетоводни експертизи.

Ралица Иванова Вълева, специалност – счетоводство и контрол.

Радослав Михайлов Христов, специалност – счетоводна отчетност, дипломиран експерт-счетоводител.

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – застрахователно и социално дело, квалификация: счетоводство и одит.

Анелия Трифонова Стоянова, специалност – счетоводство и контрол.

Цанко Найденов Спасовски, специалност – икономист; оценител на земеделска земя, недвижими имоти, машини и съоръжения.

Стефан Иванов Вълков, специалност – счетоводна отчетност.

Пламен Маринов Вълев, специалност – счетоводна отчетност.

Румяна Трифонова Христова, специалност – финанси, кредит и застрахователно дело.

Петя Велева Данаилова, специалност – счетоводство и контрол.

Веска Петрова Стойчева, специалност – счетоводна отчетност.

Христина Христова Димитрова, специалност – финанси и кредит.

Росица Николаева Ангелова, специалност – финанси.

Милена Стоянова Карадобрева, специалност – счетоводна отчетност.

Силвана Ташева Димитрова, специалност – финанси.

Огнян Христов Дойнов, специалност – счетоводна отчетност.

Анита Мирославова Денчева, специалност – финанси.

Соня Стоянова Йотова, специалност – икономика и управление на селското стопанство.

Васил Георгиев Стефанов, специалност – икономист; оценител на недвижими имоти, земеделски земи, подобренията и трайните насаждения.

Мариета Григорова Младенова, специалност – счетоводство и контрол, електроинженер.

Иван Николов Николов, специалност – икономика на промишлеността.

Цветомира Иванова Иванова, специалност – счетоводство и контрол.

Стелиан Пенчев Шамов, специалност – счетоводство и контрол.

Боряна Стоянова Ботева, специалност – финанси и полевъдство – инженер-агроном.

Димитър Георгиев Прокопиев, специалност – финанси.

Бонка Василева Сирашка, специалност – счетоводна отчетност.

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

Венера Александрова Динова, специалност – международни икономически отношения.

Поля Николова Василева, специалност – маркетинг, стопански и финансов контрол.

Христалина Петкова Петкова, специалност – публична администрация.

Екатерина Иванова Маринова, специалност – финанси.

Румянка Николова Петкова, специалност – счетоводна отчетност.

Дафинка Христова Кисова, специалност – счетоводство и контрол.

Христо Георгиев Конов, специалност – икономика и управление на селското стопанство; финанси и кредит.

Христо Иванов Христов, специалност – счетоводна отчетност, квалификация: финансов контрол и икономически анализ на малки фирми и предприятия; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Светла Георгиева Борисова, специалност – маркетинг и мениджмънт.

Ганета Добромирова Цолова, специалност – икономика и управление на промишлеността.

4.3. Съдебно-стокова експертиза

Стойна Иванова Цочева, специалност – счетоводна отчетност.

Инж. Мариетка Енева Боджакова, специалност – електронна техника; счетоводство и контрол.

Наталия Тодорова Ангелова, специалност – счетоводна отчетност; квалификация: финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите.

Ралица Иванова Вълева, специалност – счетоводство и контрол.

Радослав Михайлов Христов, специалност – счетоводна отчетност, дипломиран експерт-счетоводител.

Петко Николов Радев, специалност – счетоводство и контрол, оценител на земеделски земи.

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – застрахователно и социално дело, квалификация: счетоводство и одит.

Анелия Трифонова Стоянова, специалност – счетоводство и контрол.

Цанко Найденов Спасовски, специалност – икономист; оценител на земеделска земя, недвижими имоти, машини и съоръжения.

Стефан Иванов Вълков, специалност – счетоводна отчетност.

Пламен Маринов Вълев, специалност – счетоводна отчетност.

Петя Велева Данаилова, специалност – счетоводство и контрол.

Веска Петрова Стойчева, специалност – счетоводна отчетност.

Росица Николаева Ангелова, специалност – финанси.

Огнян Христов Дойнов, специалност – счетоводна отчетност.

Анита Мирославова Денчева, специалност – финанси.

Соня Стоянова Йотова, специалност – икономика и управление на селското стопанство.

Васил Георгиев Стефанов, специалност – икономист; оценител на недвижими имоти, земеделски земи, подобренята и трайните насаждения.

Пламен Василев Николов, специалност – организация на производството и управление в промишлеността, квалификация: икономист.

Мариета Григорова Младенова, специалност – счетоводство и контрол, електроинженер.

Иван Николов Николов, специалност – икономика на промишлеността.

Стелиан Пенчев Шамов, специалност – счетоводство и контрол.

Боряна Стоянова Ботева, специалност – финанси и полевъдство – инженер-агроном.

Димитър Георгиев Прокопиев, специалност – финанси.

Бонка Василева Сирашка, специалност – счетоводна отчетност.

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

Поля Николова Василева, специалност – маркетинг, стопански и финансов контрол.

Румянка Николова Петкова, специалност – счетоводна отчетност.

Христо Иванов Христов, специалност – счетоводна отчетност, квалификация: финансов контрол и икономически анализ на малки фирми и предприятия; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Ганета Добромирова Цолова, специалност – икономика и управление на промишлеността.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Инж. Мариетка Енева Боджакова, специалност – електронна техника; счетоводство и контрол.

Инж. Жени Георгиева Йочкова, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; има пълна проектантска правоспособност по специалността.

Инж. Николай Събев Колев, специалност – автомобилен транспорт, трактори и кари; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Иван Георгиев Цанков, специалност – транспортна техника и технологии; оценител на машини, съоръжения и недвижими имоти.

Инж. Стефан Денчев Попов, специалност – машинен инженер и оценител на машини и съоръжения.

Инж. Антоанета Иванова Хинова, специалност – електронна техника.

Инж. Веско Христов Ангелов, специалност – технология на машиностроенето; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Евелина Василева Петрова, специалност – хидравлика и пневматика; квалификация: обекти и съоръжения за природен газ.

Инж. Евгени Василев Василев, специалност – електрообзавеждане и електрообслужване на промишлени предприятия, безопасност на труда.

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

Инж. Веселина Донкова Кирилова, специалност: електроенергетика; безопасност на труда.

Инж. Спаска Тодорова Ангелова, специалност – В и К, екология.

Инж. Петър Дамянов Маринов, специалност – маркшайдерство и геодезия; предприемачество и мениджмънт.

Инж. Стефан Луканов Големански, специалност – технология и механизация на строителството; оценител на недвижими имоти, земеделски земи и машини и съоръжения.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Инж. Николай Събев Колев, специалност – автомобилен транспорт, трактори и кари; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Веско Христов Ангелов, специалност – технология на машиностроенето; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Румен Митков Минчев, специалност – машинен инженер; оценител автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; оценител на недвижими имоти.

Инж. Владимир Николаев Бочев, специалност – ремонт и експлоатация на автотранспортна техника, технология и управление на транспорта.

Инж. Данаил Михов Димовски, специалност – транспортна техника и технологии.

Инж. Северина Петрова Георгиева, специалност – технология и управление на транспорта.

Николай Кръстев Пенчев, специалност – застраховане и социално дело; автоексперт; оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Петър Иванов Тихолов, специалност – счетоводство и контрол, сертификат: изготвяне на съдебни автотехнически експертизи.

5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Инж. Мариетка Енева Боджакова, специалност – електронна техника; счетоводство и контрол.

Инж. Евелина Василева Петрова, специалност – хидравлика и пневматика; квалификация: обекти и съоръжения за природен газ.

Инж. Данаил Митев Ампов, специалност – механична технология на дървесината.

Инж. Кръстю Иванов Стефанов, специалност – горско стопанство, оценка на гори и земи от горския фонд.

Инж. Илиян Вълчев Хинков, специалност – горско стопанство.

Инж. Евгени Василев Василев, специалност – електроснабдяване и електрообзавеждане на промишлени предприятия, безопасност на труда.

Инж. Веско Христов Ангелов, специалност – технология на машиностроенето; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Спаска Тодорова Ангелова, специалност – В и К, екология.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Инж. Мариетка Енева Боджакова, специалност – електронна техника; счетоводство и контрол.

Инж. Антоанета Иванова Хинова, специалност – електронна техника.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Арх. Цветана Димитрова Ковачева, специалност – архитектура.

Арх. Юлияна Иванова Агушува, специалност – архитектура.

Арх. Даринка Иванова Костадинова, специалност – архитектура.

Инж. Евгения Гатева Минкова, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология; оценител на недвижими имоти.

Инж. Павлин Иванов Мошев, специалност – промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижими имоти.

Инж. Спаска Тодорова Ангелова, специалност – В и К, екология.

Инж. Костадин Тодоров Костадинов, специалност – геодезия; фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; лиценз за дейност по кадастър.

Инж. Жени Георгиева Йочкова, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; има пълна проектантска правоспособност по специалността.

Инж. Пенка Ангелова Василева, специалност – земеустройство; оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Инж. Петър Дамянов Маринов, специалност – маркшайдерство и геодезия; предприемачество и мениджмънт.

Афродита Иванова Донева, специалност – геодезия; фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Инж. Атанас Иванов Атанасов, специалност – пътно строителство.

Инж. Ерма Зашева Северинова, специалност – маркшайдерство и геодезия.

Инж. Боряна Величкова Василева, специалност – водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения.

Инж. Вълко Василев Присадашки, специалност – геодезия; фотограмметрия и картография.

Арх. Камелия Николаева Кънчева-Георгиева, специалност – архитектура.

Инж. Ангелинка Иванова Събева, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология.

Инж. Детелин Димитров Събев, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология.

Инж. Светослав Миленов Мишев, специалност: геодезия, свидетелство за правоспособност за извършване на дейности по кадастър.

Инж. Стефан Луканов Големански, специалност – технология и механизация на строителството; оценител на недвижими имоти, земеделски земи и машини и съоръжения.

Инж. Димитър Бориславов Димитров, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография.

Инж. Илия Цанков Маринов, специалност – геодезия.

5.6. Съдебно-пожаротехническа експертиза

Инж. Пламен Иванов Добрев, специалност – противопожарна техника и безопасност.

Инж. Мариетка Енева Боджакова, специалност – електронна техника; счетоводство и контрол.

Инж. Николай Събев Колев, специалност – автомобилен транспорт, трактори и кари; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Антоанета Иванова Хинова, специалност – електронна техника.

Инж. Евгени Василев Василев, специалност – електроснабдяване и електрообзавеждане на промишлени предприятия, безопасност на труда.

5.7. Съдебно-енергийна експертиза

Инж. Антоанета Иванова Хинова, специалност – електронна техника.

5.8. Съдебнооценителска-автотехническа експертиза

Инж. Николай Събев Колев, специалност – автомобилен транспорт, трактори и кари; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Иван Георгиев Цанков, специалност – транспортна техника и технологии; оценител на машини, съоръжения и недвижими имоти.

Инж. Веско Христов Ангелов, специалност – технология на машиностроенето; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Стефан Денчев Попов, специалност – машинен инженер и оценител на машини и съоръжения.

Инж. Румен Митков Минчев, специалност – машинен инженер; оценител автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; оценител на недвижими имоти.

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

Николай Кръстев Пенчев, специалност – застраховане и социално дело; автоексперт; оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Инж. Данаил Михов Димовски, специалност – транспортна техника и технологии.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

6.2. Съдебно-зоологическа експертиза

6.3. Съдебно-микробиологична експертиза

Васко Христов Наков, специалност – фармация.

6.4. Съдебно-ентомологична експертиза

6.5. Съдебно-екологична експертиза

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – химични технологии.

Васко Христов Наков, специалност – фармация.

7.2. Съдебно-физическа експертиза

Васко Христов Наков, специалност – фармация.

7.3. Съдебна физико-химическа експертиза

Васко Христов Наков, специалност – фармация.

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – химични технологии.

7.4. Съдебна химико-токсикологична (токсикохимична) експертиза

Васко Христов Наков, специалност – фармация.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Д-р Росен Стефанов Федерчев, специалност – ветеринарна медицина.

Д-р Феодор Стефанов Вацов, специалност – ветеринарна медицина.

8.2. Съдебно-агротехническа експертиза

Милена Стоянова Йорданова, специалност – агроном-полевод, оценител на селскостопански земи и горски масиви.

Илиана Данаилова Додева, специалност – агроном-полевод.

Цветослав Николов Миховски, специалност – лозаро-градинарство, фуражно производство, ливадарство и растениевъдство.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

Тодор Колев Иванов, специалност – трудово обучение и рисуване.

10. Клас „Оценителни експертизи“

10.1. Оценка на недвижими имоти

Инж. Йоана Гергова Хинкова, специалност – горско стопанство; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; маркиране на подлежащи на сеч дървета, събиране и добив на семена, изработване на задания и лесоустройствени проекти, оценка на гори и земи от горския фонд.

Инж. Евгения Гатева Минкова, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология; оценител на недвижими имоти.

Инж. Павлин Иванов Мошев, специалност – промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижими имоти.

Инж. Костадин Тодоров Костадинов, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; лиценз за дейност по кадастър.

Инж. Жени Георгиева Йочкова, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; има пълна проектантска правоспособност по специалността.

Инж. Пенка Ангелова Василева, специалност – земеустройство; оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Инж. Иван Георгиев Цанков, специалност – транспортна техника и технологии; оценител на машини, съоръжения и недвижими имоти.

Инж. Румен Митков Минчев, специалност – машинен инженер; оценител автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност; оценител на недвижими имоти.

Цанко Найденов Спасовски, специалност – икономист; оценител на земеделска земя, недвижими имоти, машини и съоръжения.

Васил Георгиев Стефанов, специалност – икономист; оценител на недвижими имоти, земеделски земи, подобренията и трайните насаждения.

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – застрахователно и социално дело, квалификация: счетоводство и одит.

Николай Кръстев Пенчев, специалност – застраховане и социално дело; автоексперт; оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Афродита Иванова Доневска, специалност – геодезия; фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Инж. Стефан Луканов Големански, специалност – технология и механизация на строителството; оценител на недвижими имоти, земеделски земи и машини и съоръжения.

Христо Иванов Христов, специалност – счетоводна отчетност, квалификация: финансов контрол и икономически анализ на малки фирми и предприятия; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

10.2. Оценка на недвижими културни ценности

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

10.3. Оценка на машини и съоръжения

Инж. Николай Събев Колев, специалност – автомобилен транспорт, трактори и кари; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Инж. Иван Георгиев Цанков, специалност – транспортна техника и технологии; оценител на машини, съоръжения и недвижими имоти.

Инж. Стефан Денчев Попов, специалност – машинен инженер и оценител на машини и съоръжения.

Цанко Найденов Спасовски, специалност – икономист; оценител на земеделска земя, недвижими имоти, машини и съоръжения.

Инж. Веско Христов Ангелов, специалност – технология на машиностроенето; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

Николай Кръстев Пенчев, специалност – застраховане и социално дело; автоексперт; оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Инж. Стефан Луканов Големански, специалност – технология и механизация на строителството; оценител на недвижими имоти, земеделски земи и машини и съоръжения.

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – застрахователно и социално дело, квалификация: счетоводство и одит.

Инж. Данаил Михов Димовски, специалност – транспортна техника и технологии.

Инж. Владимир Николаев Бочев, специалност – ремонт и експлоатация на автотранспортна техника, технология и управление на транспорта.

10.4. Оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната соб-

ственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

10.5. Оценка на търговски предприятия и вземания

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

Цанко Найденов Спасовски, специалност – икономист; оценител на земеделска земя, недвижими имоти, машини и съоръжения.

10.6. Оценка на финансови активи и финансови институции

10.7. Оценка на други активи, включително произведения на изкуството, които не са движими културни ценности

10.8. Оценка на земеделски земи и трайни насаждения

Петко Николов Радев, специалност – счетоводство и контрол, оценител на земеделски земи.

Инж. Йоана Гергова Хинкова, специалност – горско стопанство; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; маркиране на подлежащи на сеч дървета, събиране и добив на семена, изработване на задания и лесоустройствени проекти, оценка на гори и земи от горския фонд.

Инж. Жени Георгиева Йочкова, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; има пълна проектантска правоспособност по специалността.

Инж. Пенка Ангелова Василева, специалност – земеустройство; оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Цанко Найденов Спасовски, специалност – икономист; оценител на земеделска земя, недвижими имоти, машини и съоръжения.

Васил Георгиев Стефанов, специалност – икономист; оценител на недвижими имоти, земеделски земи, подобренията и трайните насаждения.

Милена Стоянова Йорданова, специалност – агроном-полевод, оценител на селско-стопански земи и горски масиви.

Инж. Стефан Луканов Големански, специалност – технология и механизация на строителството; оценител на недвижими имоти, земеделски земи и машини и съоръжения.

Инж. Костадин Тодоров Костадинов, специалност – геодезия; фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; лиценз за дейност по кадастър.

Даниела Цонева Петрова-Нешева, специалност – застрахователно и социално дело, квалификация: счетоводство и одит.

10.9. Оценка на поземлени имоти в горски територии

Инж. Йоана Гергова Хинкова, специалност – горско стопанство; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; маркиране на подлежащи на сеч дървета, събиране и добив на семена, изработване на задания и лесоустройствени проекти, оценка на гори и земи от горския фонд.

Инж. Костадин Тодоров Костадинов, специалност – геодезия; фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; лиценз за дейност по кадастър.

Инж. Жени Георгиева Йочкова, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти и земеделски земи; има пълна проектантска правоспособност по специалността.

Милена Стоянова Йорданова, специалност – агроном-полевод, оценител на селскостопански земи и горски масиви.

Инж. Кръстю Иванов Стефанов, специалност – горско стопанство, оценка на гори и земи от горския фонд.

11. Клас „Други съдебни експертизи“

Наталия Пенкова Христова, специалност – българска филология.

Инж. Веско Христов Ангелов, специалност – технология на машиностроенето; оценител на машини, съоръжения и МПС.

Николай Михайлов Генков, специалност – експлоатация и ремонт на летателни апарати, икономика на търговията, оценител на търговски предприятия и вземания, машини и съоръжения, права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, финансови активи и финансови институции.

Инж. Спаска Тодорова Ангелова, специалност – В и К, екология.

Д-р Росен Стефанов Федерчев, специалност – ветеринарна медицина.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 14, ал. 1 от Наредба № Н-1 от 16.05.2014 г. за съдебните преводачи за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Ловеч, за 2021 г.

Илка Иванова Енчева, специалност – Славянска филология – сръбски и хърватски език и сръбска, хърватска и словенска литература.
2213

13. – **Министърът на енергетиката** на основание постъпило заявление за проучване на подземни богатства и във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 3 от Закона за подземните богатства открива производство по предоставяне на разрешение за проучване на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства – скалнооблицовъчни материали, в площ „Хоризонт“, разположена в землището на с. Горна Кремена, община Мездра, област Враца, описана със следните гранични точки в Координатна система БГС 2005, зона 35:

№	X (m)	Y (m)
1.	4789827	234209
2.	4789815	234369
3.	4789631	234426
4.	4789330	234424
5.	4788870	234271
6.	4788613	233651
7.	4788693	233376

№	X (m)	Y (m)
8.	4788660	233143
9.	4788745	233079
10.	4788921	233141
11.	4789442	233560
12.	4789449	234022

2212

211. – **Министърът на регионалното развитие и благоустройството** на основание чл. 149, ал. 1 от ЗУТ обявява, че е издал Разрешение за строеж № РС-27 от 5.04.2021 г. за строеж: „Нови кабелни линии до обектите от Автоматизирана информационна система за външен радиационен контрол на АЕЦ „Козлодуй“ – ЕАД“; „Етап I – СМР по кабелно трасе към Контролни станции № 1, 6, 7, 8 и Базова станция № 1“, на площадката на АЕЦ „Козлодуй“, гр. Козлодуй, област Враца. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.
2211

6. – **Управителният съвет на Фонда за компенсиране на инвеститорите** на основание чл. 136, ал. 1, т. 7 от Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници обнародва:

Отчет за финансовото състояние на Фонда за реструктуриране на инвестиционни посредници към 31 декември 2020 г.

Хил. лв.

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
Активи		
Нетекущи ЦК, отчетани по амортизирана стойност	73	74
Парични средства	70	36
Общо активи	143	110
Резерви		
Резерв за възстановяване и реструктуриране	143	110
Общо резерви	143	110

Отчет за печалбата или загубата и другия всеобхватен доход на Фонда за реструктуриране на инвестиционни посредници към 31 декември 2020 г.

Хил. лв.

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
Финансови приходи/разходи	0	1
Резултат преди данъчно облагане	0	1
Резултат за периода	0	1

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
Друг всеобхватен доход	-	-
Общо друг всеобхватен доход за годината, нетно от данъци	-	-
Общ всеобхватен доход за годината	0	1

Отчет за промените в резервите на Фонда за реструктуриране на инвестиционни посредници към 31 декември 2020 г.

Хил. лв.

	Резерв за възстановяване и реструктуриране	Резултат за периода	Общо резерви
Салдо на 31 декември 2018 г.	74		74
Промени в резервите през 2019 г.			
Годишни вноски	35		35
Резултат за периода		1	1
Салдо на 31 декември 2019 г.	109	1	110
Промени в резервите през 2020 г.			
Годишни вноски	33		33
Резултат за периода		0	0
Салдо на 31 декември 2020 г.	142	1	143

Отчет за паричните потоци на Фонда за реструктуриране на инвестиционни посредници към 31 декември 2020 г.

Хил. лв.

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
Парични потоци от оперативни дейности:		
Постъпления от годишни вноски на инвестиционни посредници	33	35
Нетен поток, генериран от оперативни дейности:	33	35
Парични потоци от финансови дейности:		
Парични плащания, свързани с ДЦК	-	-
Постъпления срещу купони по ДЦК	1	1
Парични плащания по купони, свързани с покупка на ДЦК	-	-

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
Нетен поток, използван във финансови дейности:	1	1
Нетно нарастване/ (намаляване) на паричните средства:	34	36
Парични средства в началото на периода	36	0
Парични средства в края на периода	70	36

2194

103. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Бургас, офис Сливен, на основание чл. 253 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс с постановление за възлагане на недвижим имот № С210020-091-0000126/01.03.2021 г. възлага на Нели Русева Лукова следния недвижим имот: ПИ с идентификатор 72165.505.1821, с площ 6478 кв. м по скица, площ по документ за собственост 5800 кв. м, терен, намиращ се в гр. Твърдица, съставляващ УПИ ХХ-682, в кв. 88 по плана на Промишлена зона – Твърдица, ведно с построената в имота сграда – стая за почивка, с идентификатор 72165.505.1821.1, с площ 13 кв. м, намираща се на първия етаж. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождението на имота.

2175

135. – Националната академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“ – София, обявява конкурс за главен асистент в професионално направление 8.4. Театрално и филмово изкуство, научна специалност „Театрознание и театрално изкуство“: актьорство за драматичен театър – един, вокално обучение – един, двата – със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в НАТФИЗ, София, ул. Раковски № 108А, ет. 3, стая А303, тел. 02/9231-225.

2184

79. – Военната академия „Г. С. Раковски“ – София, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент за военнослужещ в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.2. Военно дело, научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили“ за преподаване на учебните дисциплини „Бойно използване на артилерията в операциите“, „Огнева поддръжка“, „Подготовка и водене на бойните действия от артилерията“, „Планиране на цели в операциите“, „Административни процеси и дейности в Българската армия“, „Управление на човешките ресурси във въоръжените сили“ и „Мениджмънт на ресурсите от резерва“ – един. Срок за подаване на документи за участие в конкурса: 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на Военната академия „Г. С. Раковски“. Изискванията към кандидатите и необходимите документи за участие в конкурса са определени със Заповед № ОХ-249 от 26.03.2021 г.

на министъра на отбраната на Република България. Документи и справки – София, бул. Евлоги и Христо Георгиеви № 82, тел. 02/92-26-512.
2186

10. – Софийският университет „Св. Климент Охридски“ обявява, че във връзка с решение на Академичния съвет, протокол № 7 от 31.03.2021 г., прекратява процедурата по конкурса за главен асистент в професионално направление 4.3. Биологически науки (Антропология, Анатомия на човека) – един (ДВ, бр. 22 от 2021 г.). За информация: СУ „Св. Климент Охридски“, информационен център, отдел „Човешки ресурси“, стая № 2, София 1504, бул. Цар Освободител № 15, тел. 02/986-11-83.
2217

849. – Университетът „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас, обявява конкурси за заемане на академичната длъжност главен асистент: в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.13. Общо инженерство, научна специалност 02.10.23 „Технология на природните и синтетични горива“ – един; в област на висше образование 5. Технически науки, ПН 5.10. Химични технологии, научна специалност 02.10.12 „Технология на силикатите, свързващите вещества и труднотопимите неметални материали“ – един, двата със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се приемат на адрес: гр. Бургас 8010, бул. Проф. Яким Якимов № 1, стая 214, тел. 056/715-725.
2188

20. – Националният военен университет „Васил Левски“ – Велико Търново, обявява конкурс за заемане на академична длъжност главен асистент в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.2. Военно дело, научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили“, за нуждите на първично звено катедра „Логистика на сигурността“ на приемачо структурно звено факултет „Общовойскови“ на НВУ „Васил Левски“ – 1 място за цивилен служител. Условието по конкурса, изискванията към кандидатите и необходимите документи за кандидатстване са обявени със заповед на началника на НВУ „Васил Левски“ № РД-02-218 от 15.02.2021 г. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в регистратурата за неклассифицирана информация на университета във Велико Търново. Телефони за контакт: 062/618822; Siemens: 62364.
2190

964. – Медицинският университет – Плевен, обявява конкурс за доцент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.3. Фармация, по специалност „Фармацевтична химия“ – един в сектор „Фармацевтична химия и анализ“ на катедра „Фармацевтична химия и фармакогнозия“, ФФ, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в Медицинския университет – Плевен, ул. Кл. Охридски № 1, ректорат, ет. 1, научен секретар, стая 139, тел. 064/884-172.
2191

965. – Медицинският университет – Плевен, обявява конкурс за главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина, по специалност „Хигиена (вкл. трудова, комунална, училищна, радиационна, хранене и др.)“ – един в катедра „Обща медицина, съдебна медицина

и деонтология“, ФОЗ, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в Медицинския университет – Плевен, ул. Кл. Охридски № 1, ректорат, ет. 1, научен секретар, стая 139, тел. 064/884-172.
2192

337. – Тракийският университет – Стара Загора, обявява конкурси за заемане на академични длъжности за нуждите на: *Аграрен факултет* за академична длъжност *професор* в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.3. Биологически науки по „Екология и опазване на екосистемите“ за нуждите на катедра „Биология и аквакултура“ – един; *Медицински колеж* за академична длъжност *професор* в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт, професионално направление 7.1. Медицина по „Анатомия, хистология и ембриология“ – един на 0,5 щат; *Стопански факултет* за академична длъжност *доцент* в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление по „Организация и управление на производството (селско стопанство)“ за нуждите на катедра „Мениджмънт“ – един. Всички конкурси със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи: Аграрен факултет, Студентски град, тел. 042/699443; Медицински колеж, ул. Армейска № 9, тел. 042/600755; Стопански факултет, Студентски град, тел. 042/699400.
2162

311. – Институтът по биофизика и биомедицинско инженерство (ИБФБИ) при БАН, София, обявява конкурс за доцент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, научна специалност „Информатика“, за нуждите на секция „Биоинформатика и математическо моделиране“ към ИБФБИ, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в канцеларията на ИБФБИ, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 105.
2169

93. – Институтът по експериментална морфология, патология и антропология с музей при БАН – София, обявява конкурс за академична длъжност доцент по научно направление 4.3. Биологически науки, специалност „Паразитология и хелминтология“ (01.06.19) за нуждите на секция „Експериментална паразитология“. Срок за подаване на документите: 2 месеца от датата на обнародването в „Държавен вестник“. Документи на адрес: ул. Акад. Г. Бончев, бл. 25, ет. 2, стая 209, тел. 02/979 23 11.
2170

51. – Институтът по математика и информатика при БАН – София, обявява конкурси за заемане на академична длъжност: доцент по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика, научна специалност „Диференциални уравнения“; главен асистент по област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5. Математика, научна специалност „Математически анализ и приложения“, за нуждите на ИМИ – БАН, със срок 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи – в отдел ЧР на института, София, ул. Акад. Г. Бончев, бл. 8, тел. 02/979-28-48.
2202

153. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че са изработени проект за специализиран подробен устройствен план – изменение на план за улична регулация, изменение на план за регулация на прилежащи УПИ, проект за вертикална планировка и план-схеми на техническата инфраструктура за осигуряване на трасе и метростанции за изграждане на разклонение на „Трети метродиаметър“ на „Софийски метрополитен“ от Военната академия „Г. С. Раковски“, по бул. Гео Милев, бул. Асен Йорданов, пред МФСЗ „Арена Армеец София“, по бул. Цариградско шосе до бул. Йерусалим. Проектите са изложени за запознаване и провеждане на обществено обсъждане в райони „Оборище“, „Слатина“ и „Младост“. Изменението на ПУП обхваща части от местности: Подуяне – център, Гео Милев – Подуяне – Редута, Гео Милев и Гео Милев – Подуяне – Редута, Парк Гео Милев, Христо Смирненски – Слатина, Христо Смирненски – Слатина – ул. Кривина, НПЗ Изток – м. Къро, БАН IV км, Младост 1. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез райони „Оборище“, „Слатина“ и „Младост“.

6. – Община Берковица на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че е изработен и изложен за проучване проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект „Изграждане на кабелна захранваща линия НН 1 kV за нуждите на стационарна контролна единица АУЗПП/СКТ № 1074 на път П-81 „Монтана – Гинци“, км 53+960“ в ПИ 07510.81.90 по КК на с. Бързия, община Берковица, област Монтана. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да разгледат проекта в стая № 112 на общинската администрация и да направят писмени възражения, предложения и искания до ОБА – Берковица.

170. – Община Благоевград на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА съобщава, че с Решение № 120 по протокол № 2 от 26.02.2021 г. на Общинския съвет – Благоевград, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за трасе на нов водопровод до поземлен имот с № 24367.83.453 в м. Зимниците по плана на новообразуваните имоти на землище с. Дъбрава, община Благоевград, засягащ и ограничаващ ползването на имот с идентификатор 24367.30.388 (местен път – общинска собственост) по кадастралната карта на с. Дъбрава, община Благоевград, имоти № 24367.83.1684 (полски път – общинска собственост), № 24367.83.439 (овощни насаждения – частна собственост) и № 24367.83.453 (нива – частна собственост) по плана на новообразуваните имоти на землище с. Дъбрава, община Благоевград. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Благоевград, пред Административния съд – Благоевград.

14. – Областният управител на област Бургас на основание чл. 149, ал. 1 във връзка с чл. 148, ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава на заинтересованите лица, че е

одобрен технически инвестиционен проект и е издадено Разрешение за строеж № 3 от 2.04.2021 г. на основание чл. 148, ал. 1, ал. 3, т. 1 и ал. 4, чл. 152, ал. 1 от ЗУТ за строителство на обект: „Преустройство на съществуваща базова станция № 5055 на „ЦЕТИН България“ – ЕАД“, с адрес: сграда с идентификатор 07079.690.47.88 по КК на гр. Бургас (сграда „Терминал 1 – пристигане на Летище Бургас“), в УПИ I-1, 17, кв. 4, по ПУП – ПРЗ на Летище Бургас. Разрешението за строеж може да бъде обжалвано съгласно чл. 215 от ЗУТ пред Административния съд – Бургас, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

1. – Община Габрово на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 68 от 25.03.2021 г. на Общинския съвет – Габрово, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Отклонение за с. Драгановци, с. Яворец и с. Музга (водопровод)“. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения и жалби по решението до общинската администрация.

2. – Община Златица съобщава на заинтересованите лица на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ за изработен проект на подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Фотоволтаична инсталация (в ПИ с идентификатор 31044.28.16 по КККР на гр. Златица) за производство на електрическа енергия за покриване на собствено потребление на „Аурубис България“ – АД“, в землището на гр. Златица, община Златица, Софийска област, като част от комплексен проект за инвестиционна инициатива по реда на чл. 150 от ЗУТ. Предмет на разработката на ПУП – ПП е определяне на местоположението и сервитута на подземен електропровод 6,3 kV, захранващ фотоволтаичната централа и преминаващ през ПИ с идентификатор 31044.180.18, собственост на ДП НКЖИ. Пресичането на съществуващата жп линия ще се осъществи подземно чрез сондаж. Проектите се намират в общинската администрация – Златица, ет. 3, стая № 306, дирекция „Специализирана администрация“. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план – парцеларен план в общинската администрация – Златица.

5. – Община „Родопи“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава на заинтересованите лица, че е внесен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Трасе за уличен довеждащ водопровод до УПИ 141017 – производствени и обслужващи дейности – печатна база, съответстващ на ПИ с идентификатор 141.17, местност Петров кладенец, землището на с. Цалапица, община „Родопи“. Проектното трасе преминава през поземлени имоти с идентификатори 78029.366.981, 78029.141.981, 78029.345.979, 78029.345.989 и 78029.345.975 по кадастралната карта на землището на с. Цалапица, община „Родопи“, с

дължина на трасето 463 м, съгласно приложените ПУП – парцеларен план, регистър на засегнатите имоти и обяснителна записка, изработени от лицензиран проектант. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения ПУП – ПП в сградата на Община „Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

2208

11. – Община Сливен на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – план за регулация и застрояване за имоти 14800.41.16, 14800.41.17, 14800.41.18 и 14800.41.9 и части от имоти 14800.41.14 и 14800.41.232, местност Клисе кору, с цел промяна предназначението на земеделската земя и включване в регулационните граници на с. Гергевец, община Сливен, като се проектира нова улична регулация, образуват се нови кв. 38, 39, 40 и 41; променят се границите на кв.36 и се проектират нови урегулирани поземлени имоти със застрояване в зона ЖМ1. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

2144

11а. – Община Сливен на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на ПУП – план за регулация за част от кв. 9, кв. 12 и 13, с. Бяла, община Сливен, като отпада проектна улица от о.т. 67 до о.т. 65; образува се площадно пространство, обхващащо територията между о.т. 67 – о.т. 32а – о.т. 32б – о.т. 64а – о.т. 64б – о.т. 67г – о.т. 67в – о.т. 67б – о.т. 67а – о.т. 67; изменя се уличната регулация от о.т. 32 до о.т. 32а и от о.т. 137 до о.т. 67г, което променя границите на кв. 9, кв. 12 и 13; променят се регулационните граници на УПИ XVIII – „кметство и поща“, и УПИ XVII – „магазин, ресторант, автоспирка“, в кв. 9 и УПИ I – „смесен магазин“, и УПИ II-245 в кв. 12, а в кв. 13 отпада УПИ I – „Битов комбинат“, и се образува нов УПИ I-254. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по проекта до общинската администрация.

2145

11б. – Община Сливен на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 562 от 25.03.2021 г. на Общинския съвет – Сливен, е одобрен ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на водопроводно отклонение от съществуващ водопровод Ø 100 в ПИ 67338.47.47 до ПИ 67338.47.60 и преминаващ през ПИ 67338.47.45 с НТП – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, ПИ 67338.47.46 с НТП – „дере“, и ПИ 67338.47.47 с НТП – „за първостепенна улица“, местност Сливенски кър, землище гр. Сливен. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.

2146

11в. – Община Сливен на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 563 от 25.03.2021 г. на Общинския съвет – Сливен, е

одобрен ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на канализация от съществуваща шахта от градската канализация на гр. Сливен, намираща се в ПИ 67338.77.37, до югоизточната част на Индустриален парк „Бършен“, землище гр. Сливен, и преминаващо и засягащо със своя сервитут ПИ 67338.77.37 с НТП – „за местен път“, общинска собственост, ПИ 67338.180.4 с НТП – „за водностопанско, хидромелиоративно съоръжение“, държавна собственост, ПИ 67338.180.5 с НТП – „за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение“, държавна собственост, ПИ 67338.180.6 с НТП – „пасище“, общинска собственост, ПИ 67338.180.7 с НТП – „за друг поземлен имот за движение и транспорт“, общинска собственост, и ПИ 67338.180.23 с НТП – „за местен път“, общинска собственост, всички в землище гр. Сливен. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.

2147

11г. – Община Сливен на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 565 от 25.03.2021 г. на Общинския съвет – Сливен, е одобрен ПУП – парцеларен план за линейните обекти на техническата инфраструктура извън границите на населените места и селищните образувания за трасе на ел. кабел 1 kV от съществуващ ЖР – стълб № 35, ВЛ „Блатец“ в ПИ 67338.44.21 до проектен кабел в ПИ 67338.251.1 и преминаващ през ПИ 67338.44.21 с НТП – „лозе“, и ПИ 67338.251.1 с НТП – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, местност Сливенски кър, землище гр. Сливен. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.

2148

11д. – Община Сливен на основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ съобщава, че с Решение № 566 от 25.03.2021 г. на Общинския съвет – Сливен, е одобрено изменение на ПУП – план за регулация и застрояване за квартали 70, 71, 73 и 76, с. Самуилово, община Сливен, като се променя уличната регулация от о.т. 233 до о.т. 232 и от о.т. 234 до о.т. 231, отпада улица от о.т. 1 до о.т. 7, проектират се нови улици от о.т. 234г до о.т. 235б и от о.т. 11г до о.т. 230б, което води до промяна на границите на квартали 70, 71, 73 и 76 и образуване на нови квартали 77, 78 и 82, с проектиране на нови или промяна на границите на съществуващите урегулирани поземлени имоти и се предвижда застрояване в зона ЖМ1. Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до Административния съд – Сливен.

2149

7. – Община Стражица на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на всички заинтересовани и пряко засегнати страни, че в стая № 112 в общинската администрация – Стражица, е изложен проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ III-123, УПИ IV-127, УПИ V-125, УПИ VII-127, УПИ VIII-127 и УПИ IX-134 от кв. 62 и УПИ I-128, УПИ II-132, УПИ IV-132, УПИ V-130, УПИ VI-129 и УПИ VII-129 от кв. 63 по плана на с. Лозен, община Стражица, област

Велико Търново. Заинтересуваните и пряко засегнати страни имат право на писмени възражения, предложения и искания по проекта в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ до общинската администрация на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ.

2143

64. – Община с. Гърмен, област Благоевград, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че с Решение № 334, протокол № 15 от 2.03.2021 г. е одобрен ПУП (подробен устройствен план) – парцеларен план за трасе на път за достъп до поземлен имот с идентификатор 18366.20.51, местност Решманица, по одобрената със Заповед № 18-299 от 13.05.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри на землище с. Гърмен, община Гърмен, област Благоевград, преминаващ през поземлен имот с идентификатор 18366.22.362, местност Решманица, по одобрената със Заповед № 18-299 от 13.05.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри на землище село Гърмен, община Гърмен, област Благоевград – селскостопански път на Община Гърмен. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Гърмен до Административния съд – Благоевград.

2163

65. – Община с. Гърмен, област Благоевград, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че с Решение № 335, протокол № 15 от 2.03.2021 г. е одобрен ПУП (подробен устройствен план) – парцеларен план на трасе на път за достъп до поземлен имот с идентификатор 53326.55.6, местност Горно грамаде, по одобрената със Заповед № РД-18-313 от 15.05.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри на землище с. Огняново, община Гърмен, област Благоевград, преминаващ през: поземлен имот с идентификатор 53326.54.254, местност Горно грамаде, по одобрената със Заповед № РД-18-313 от 15.05.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри на землище с. Огняново, община Гърмен, област Благоевград – пасище на община Гърмен; поземлен имот с идентификатор 53326.54.313, м. Горно грамаде, по одобрената със Заповед № РД-18-313 от 15.05.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри на землище с. Огняново, община Гърмен, област Благоевград – пасище на община Гърмен; поземлен имот с идентификатор 53326.42.309, м. Горно грамаде, по одобрената със Заповед № РД-18-313 от 15.05.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри на землище с. Огняново, община Гърмен, област Благоевград – селскостопански път на община Гърмен. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на

обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Гърмен до Административния съд – Благоевград.

2164

66. – Община с. Гърмен, област Благоевград, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите, че с Решение № 133, протокол № 6 от 15.05.2020 г. е одобрен ПУП (подробен устройствен план) – парцеларен план за трасе за външно подземно ел. захранване за къщи за гости в поземлен имот с идентификатор № 53326.28.154, м. Падинето, по одобрената със Заповед № 18-313 от 15.05.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри на землище с. Огняново. Във връзка с чл. 22 от ЗОЗЗ и на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, чл. 30, ал. 3 от ППЗОЗЗ и чл. 25, ал. 5 от ЗСПЗЗ дава предварително съгласие за срок от три години право на преминаване на новото трасе на кабелна линия през полски път с идентификатор № 53326.28.272 на Община Гърмен и право на прокарване през посочения общински имот. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Гърмен до Административния съд – Благоевград.

2165

4. – Община с. Струмьяни, област Благоевград, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че е изготвен проект за ПУП – ПП на уличен водопровод за захранване на имоти 23532.10.48 и 23532.8.77, намиращи се в землището на с. Драката, община Струмьяни, област Благоевград, по КККР на с. Драката, одобрени със Заповед № РД-18-225 от 9.04.2019 г. на изпълнителния директор на АГКК и изменени със Заповед № 18-8580 от 20.08.2019 г. на началника на СГКК – Благоевград, с възложител Айна Романенко. Трасето на проектния водопровод е с дължина 107,82 м и преминава през ПИ с идентификатор 23532.10.45 – общинска публична собственост, по КККР на с. Драката с НТП – полски пътища, и през имот с идентификатор 23532.10.53 – частна собственост, по КККР на с. Драката с НТП – улици, собственост на „Фрийдъм Пропърти“ – ООД. Сервитутът на трасето засяга четири имота от КК на с. Драката: ПИ с идентификатор 23532.10.45 – общинска публична собственост, по КККР на с. Драката с НТП – полски пътища, имот с идентификатор 23532.10.53 – частна собственост, по КККР на с. Драката с НТП – улици, собственост на „Фрийдъм Пропърти“ – ООД, имот с идентификатор 23532.10.49 – частна собственост, по КККР на с. Драката с НТП – индивидуално застрояване, собственост на „Фрийдъм Пропърти“ – ООД, имот с идентификатор 23532.10.50 – частна собственост, по КККР на с. Драката с НТП – индивидуално застрояване, собственост на „Фрийдъм Пропърти“ – ООД. Проектът за ПУП – ПП е изложен в кабинет № 309, ет. 3, отдел ТСУ, в сградата на общинската администрация – с. Струмьяни. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – с. Струмьяни.

2153

СЪДИЛИЩА

Административният съд – София-град, съобщава, че е постъпила жалба от Елена Ангелова Шаркова-Цветкова, Николай Пламенов Неделчев и Деян Стойков Василев срещу Заповед № РД-01-648 от 10.11.2020 г. на министъра на здравеопазването заедно с приложения № от 2 до 5 към същата и е образувано адм. д. № 12190/2020 г. по описа на Административния съд – София-град, XVII касационен състав, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 4.06.2021 г. – 14 ч. 2206

Бургаският районен съд, гражданска колегия, 40 състав, призовава Ялчън Гюндогду, роден на 30.10.1966 г., гражданин на Република Турция, без адресна регистрация в Република България и с неизвестен адрес в чужбина, за заведеното срещу него от молителката Сафие Шевкет Гюндогду с ЕГН 7507150554 от с. Грозден гр.д. № 1443/2021 г. по описа на Районния съд – Бургас, за развод по реда на чл. 49 от СК. Указва на лицето, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви, респ. да изпрати свой упълномощен процесуален представител, в деловодството на Районния съд – Бургас, за връчване на исквата молба и приложенията към нея. 2189

Плевенският окръжен съд обявява, че в същия съд е образувано гр.д. № 850/2020 г. по предявена на 30.10.2020 г. искова молба от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, представлявана от председателя ѝ Сотир Стефанов Цацаров, против Янаки Василев Янакиев от гр. Левски, ЕГН 8207031540, Мария Иванова Димитрова, ЕГН 9207301437, от гр. Левски, и Васил Янакиев Василев, ЕГН 1049144020, от гр. Левски, за отнемане на основание чл. 153, ал. 2 от ЗПКОНПИ в полза на държавата имущество на стойност 80 101 лв., подробно описано в исквата молба, както следва:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ съдът да отнеме в полза на държавата от Янаки Василев Янакиев, ЕГН 8207031540:

– Лек автомобил марка „Рено“, модел „Еспейс“, рег. № ЕН7485ВР, рама № VF8J635250R619596, двигател – без номер, дата на първа регистрация – 23.07.1996 г., регистриран в ОД на МВР – Плевен, сектор „Пътна полиция“, на името на Янаки Василев Янакиев на 2.06.2011 г. Пазарна стойност към настоящия момент: 3200 лв.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ съдът да отнеме в полза на държавата от Мария Иванова Димитрова, ЕГН 9207301437:

– Лек автомобил марка „Ауди“, модел „КУ 7 – 3.0 ТДИ“, рег. № ЕН1115КМ, рама № WAUZZZ4L67D015107, двигател № ВUG011053, дата на първа регистрация – 24.05.2006 г., придобит от Мария Димитрова с договор за замяна на МПС от 9.02.2017 г. с нотариална заверка на подписите, рег. № 1394/9.02.2017 г. на нотариус с рег. № 221 на НК. Пазарна стойност към настоящия момент: 17 700 лв.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 3 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ съдът да отнеме в полза на държавата от Васил Янакиев Василев, ЕГН 1049144020, чрез законните му представители Янаки Василев Янакиев, ЕГН 8207031540, и Мария Иванова Димитрова, ЕГН 9207301437 (негови родители):

– 9/10 идеални части от 308 кв. м идеални части от поземлен имот, намиращ се в гр. Левски, община Левски, област Плевен, ул. Стефан Караджа № 5, целият с площ по скица 546 кв. м, който съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-2 от 23.01.2007 г. на изпълнителния директор на АГКК на гр. Левски е с идентификатор № 43236.401.1327, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м), с номер по предходен план 1944, квартал 40, парцел XXXII, заедно с пълната собственост на първия етаж от построената в имота двуетажна жилищна сграда и 1/2 идеална част от таванското помещение в нея, който етаж е обособен като самостоятелно жилище и по кадастралната схема представлява самостоятелен обект в сградата с идентификатор № 43236.401.1327.1.1, със застроена площ 78 кв. м с предназначение: жилище, апартамент, брой нива на обекта 1, намиращ се на първия етаж в сградата № 1, разположена в гореописания поземлен имот, ведно с 1/2 идеална част в таванското помещение в сградата и припадащите се за обекта идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж – няма, под обекта – няма, над обекта – имот № 43236.401.1327.1.2, при съседни на целия поземлен имот: имот № 43236.401.1328, имот № 43236.401.1326, имот № 43236.401.1299, имот № 43236.401.1298, имот № 43236.401.1297, имот № 43236.401.1295, придобит от малолетния Васил Янакиев Василев чрез законния му представител Мария Иванова Димитрова с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 151, том 10, рег. № 4787, н.д. № 765/17.10.2014 г., вписан в СВ – Левски, с вх. рег. № 3449/17.10.2014 г., акт № 15, том 9, дело № 1292/2014 г. Пазарна стойност към настоящия момент: 19 000 лв.

– Гараж, намиращ се в гр. Левски, община Левски, област Плевен, на ул. Стефан Караджа № 5, със застроена площ 24,50 кв. м, построен въз основа на учредено право на строеж в поземлен имот с идентификатор № 43236.401.1327, който гараж съгласно действащата кадастрална карта на града представлява част от сградата с идентификатор № 43236.401.1327.2, цялата със застроена площ 59 кв. м, с предназначение: хангар, депо, гараж, при съседни на поземления имот: имот № 43236.401.1328, имот № 43236.401.1326, имот № 43236.401.1299, имот № 43236.401.1298, имот № 43236.401.1297, имот № 43236.401.1295, придобит от малолетния Васил Янакиев Василев чрез законния му представител Мария Иванова Димитрова с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 151, том 10, рег. № 4787, н.д. № 765/17.10.2014 г., вписан в СВ – Левски, с вх. рег. № 3449/17.10.2014 г., акт № 15, том 9, дело № 1292/2014 г. Пазарна стойност към настоящия момент: 5000 лв.

Под условие на евентуалност, в случай че до приключване на съдебното производство с влязло в сила съдебно решение срещу имуществото, предмет на искове за реално отнемане с правно основание чл. 142, ал. 2, т. 1, 3 и 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ, предявени срещу Янаки Василев Янакиев, ЕГН 8207031540, Мария Иванова Димитрова, ЕГН 9207301437, и Васил Янакиев Василев, ЕГН 1049144020, чрез законните му представители Янаки Василев Янакиев, ЕГН 8207031540, и Мария Иванова Димитрова, ЕГН 9207301437 (негови родители), бъде проведено успешно принудително изпълнение за удовлетворяване на вземания на кредитори

или се установи, че имуществото липсва или е отчуждено, следва да се предяви на основание чл. 151 във връзка с чл. 149, чл. 142, ал. 2, т. 1, 3 и 5, чл. 141 от ЗПКОНПИ иск за присъждане равностойността на това имущество, а именно – стойността, на която имуществото е възложено в изпълнителното производство, респ. паричната му равностойност.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ съдът да отнеме в полза на държавата от Янаки Василев Янакиев, ЕГН 8207031540:

– Сумата в размер 4301 лв., представляваща облага от престъпната дейност, установена с влязло в сила споразумение по НОХД № 1256/2020 г., по описа на Специализирания наказателен съд, наказателно отделение, ХХ състав.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ съдът да отнеме в полза на държавата от Мария Иванова Димитрова, ЕГН 9207301437:

– Сумата в размер 30 900 лв., представляваща паричната равностойност на отчуждения недвижим имот, определена по пазарна стойност към датата на отчуждаването с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 954, т. 5, рег. № 3734, н.д. № 770/5.09.2019 г., вписан в СВ – Горна Оряховица, с вх. рег. № 4125/5.09.2019 г., акт № 142, том 14, дело № 1972/2019 г.

Плевенският окръжен съд указва, че срокът, в който заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху горепосоченото имущество, е най-късно в първото заседание, което е насрочено за 16.07.2021 г. – 9,30 ч.
2166

Разградският окръжен съд обявява, че на основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ е образувано гр. дело № 38/2021 г. по предявено на 16.02.2021 г. мотивирано искане чрез председателя Сотир Стефанов Цацаров, адрес: Варна, ул. Алеко Константинов № 17, ет. 1, срещу Невен Илков Атанасов, ЕГН 7607265080, и Сание Акиф Юсеин, ЕГН 8201058816 – двамата с постоянен и настоящ адрес: област Разград, община Разград, Разград, ж.к. Орел, бл. 10, вх. Б, ет. 6, ап. 18, за отнемане в полза на държавата имущество на обща стойност 44 421,27 лв., формирана като сбор от следните компоненти:

На основание чл. 142, ал. 2, т. 5 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Сание Акиф Юсеин, ЕГН 8201058816, с цена на иска 2100 лв.

– Сумата в размер 100 лв., представляваща равностойността на придобитите дружествени дялове от капитала на „Джани Атанасови“ – ЕООД, ЕИК 205635482.

– Лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Кади 1.9 ТДИ“, с рег. № РР 1214 ВР, дата на първа регистрация 21.04.1998 г., рама № WV2ZZZ9KZWR536042, двигател № 2001475.

Пазарна стойност към настоящия момент – 2000 лв.

На основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ от Невен Илков Атанасов, ЕГН 7607265080, с цена на иска 6200 лв.

– Лек автомобил, марка „Фолксваген“, модел „Пасат“, с рег. № РР 4560 АТ, дата на първа регистрация 22.07.1997 г., рама № WVWZZZ3BZWP083698, двигател № АНЛ062515.

Пазарна стойност към настоящия момент – 1500 лв.

– Товарен автомобил, марка „МАН“, модел „18.264“, с рег. № РР 0926 АН, дата на първа регистрация 8.06.1998 г., рама № WМAM391084Y038497, двигател № 18888105125211.

Пазарна стойност към настоящия момент – 3500 лв.

– Лек автомобил, марка „Опел“, модел „Вектра“, с рег. № РР 7652 АР, дата на първа регистрация 28.05.1998 г., рама № WOL0JBF35W7089058, двигател № XI8XE14371890.

Пазарна стойност към настоящия момент – 1200 лв.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Невен Илков Атанасов, ЕГН 7607265080, с цена на иска 19 206,46 лв.:

– Сумата в общ размер 236,46 лв., представляваща внесени погасителни вноски по кредитна карта през 2011 г. по банкова сметка с IBAN № BG 47 UBBS 8002 1028962220 в „Обединена българска банка“ – АД, с титуляр Невен Илков Атанасов.

– Сумата общо в размер 12 750 лв., представляваща лични вноски по банкова сметка с IBAN № BG 38 СЕСВ 9790 20С6687300 в „Централна кооперативна банка“ – АД, с титуляр Невен Илков Атанасов, непреобразувани в друго имущество и нетрансферирани по други банкови сметки.

– Сумата общо в размер 2220 лв., представляваща лични вноски по банкова сметка с IBAN № BG 03 СЕСВ 9790 10С6687300 в „Централна кооперативна банка“ – АД, с титуляр Невен Илков Атанасов, непреобразувани в друго имущество и нетрансферирани по други банкови сметки.

– Сумата в общ размер 4000 лв., представляваща получени и непреобразувани в друго имущество парични преводи от трети лица по сметка с IBAN № BG 03 СЕСВ 9790 10С6687300 в „Централна кооперативна банка“ – АД, с титуляр Невен Илков Атанасов.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 5 и чл. 141 от ЗПКОНПИ от Сание Акиф Юсеин, ЕГН 8201058816, с цена на иска 16 914,81 лв.:

– Сумата в общ размер 13 898 лв., представляваща внесени на каса средства през 2018 г. и 2019 г. по банкова сметка с IBAN № BG 98 UBBS 8002 1063935040 в „Обединена българска банка“ – АД, с титуляр Сание Акиф Юсеин, непреобразувани в друго имущество и нетрансферирани по други банкови сметки.

– Сумата общо в размер 235 лв., представляваща лични вноски по банкова сметка с № 7405548 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Сание Акиф Юсеин, непреобразувани в друго имущество и нетрансферирани по други банкови сметки.

– Сумата в общ размер 1781,81 лв., представляваща получени и непреобразувани в друго имущество парични преводи от трети лица по сметка с № 7405548 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Сание Акиф Юсеин.

– Сумата общо в размер 1000 лв., представляваща лични вноски по банкова сметка с № 22076233 в „Банка ДСК“ – ЕАД, с титуляр Сание Акиф Юсеин, непреобразувани в друго имущество и нетрансферирани по други банкови сметки.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.07.2021 г. от 14 ч. в Окръжния съд – Разград, пл. Независимост № 21.

Указва на заинтересованите лица, че могат да предявят своите претенции върху посоченото имущество, предмет на искането, в двумесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“.

2174

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

16. – Координационният съвет на Асоциацията на Демократичните синдикати (АДС) – София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква конгрес (общо събрание) на синдиката на 11, 12.06.2021 г. в 10 ч. в София, УНСС, при следния дневен ред: 1. отчет на председателя за дейността на АДС през 2020 г.; 2. приемане на доклада на ЦКК от ревизията на АДС; 3. приемане на финансов отчет на АДС за 2020 г. и приемане на бюджет на АДС за 2021 г.; 4. връчване на награди и грамоти за активна синдикална дейност. Материалите относно провеждането на конгреса се намират в офиса на синдиката на ул. Сердика № 21 в София и са на разположение всеки работен ден от 10 до 16 ч. При липса на кворум конгресът ще се проведе в 11 ч. на 11.06.2021 г. на същото място и при същия дневен ред. Регистрацията на участниците ще се извърши на 11.06.2021 г. от 9 до 10 ч. в Голямата конферентна зала (ет. 1) на Университета за национално и световно стопанство (УНСС), София.
2199

1. – Управителният съвет на сдружение „Надежда и милосърдие – 2006“ – Дупница, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на сдружението на 21.05.2021 г. от

17,30 ч. в Дупница, в сградата на старата поликлиника – ет. 1, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на сдружението; 2. приемане на финансов отчет на сдружението; 3. разни.
2215

1. – Управителният съвет на Шахматен клуб „Марица“, Симоновград, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ с решение на УС от 31.03.2021 г. свиква общо събрание на 16.06.2021 г. в 17 ч. в сградата на Стадион „Христо Ботев“ – Симоновград, при следния дневен ред: 1. освобождаване на настоящия управителния съвет; 2. избор на нов управителен съвет с нов мандат; 3. разни. Поканват се всички членове да присъстват на събранието. Материалите за събранието са на разположение в канцеларията на клуба. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.
2213

Поправка. Управителният съвет на СНЦ „Клуб на привържениците на Нефтохимик Бургас“, Бургас, прави поправка на допуснатата техническа грешка в обявлението за свикване на общо събрание на сдружението (ДВ, бр. 22 от 16.03.2021 г.), като датата „13.05.2021 г.“ да се чете „15.05.2021 г.“.
2244

СЪОБЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-850-05-203 от 27 септември 2018 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 81 от 2018 г.):

I. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са:

1. за призовки на съдилища, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:
 - с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;
 - с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;
 - с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв. и по 35 лв. за всяка следваща страница;
2. за покани и други обявления:
 - с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;
 - с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;
 - с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв. и по 60 лв. за всяка следваща страница;
3. за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер (не се прилага през м. декември);
4. за публикуване на електронната страница на „Държавен вестник“ – за всяка една публикация на обявления за концесии – 50 лв.

II. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. е 0,80 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са: за един месец – 8 лв.; за три месеца – 24 лв.; за шест месеца – 48 лв.; за девет месеца – 72 лв.; за една година – 96 лв.

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2021 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg.

Цените за абонамент за „Държавен вестник“, получен по електронен път в деня на отпечатването му, са: за един брой – 80 лв.; за един месец – 875 лв.; за три месеца – 1750 лв.; за шест месеца – 3500 лв.; за една година – 7000 лв.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Народно събрание № 2, тел. 02 939-35-17

e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900