



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Президент на Републиката

- ✓ [Указ № 102](#) за освобождаване на Валентин Петров Модев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Коста Рика 2
- ✓ [Указ № 103](#) за назначаване на Милена Георгиева Иванова – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Мексиканските съединени щати, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Коста Рика със седалище в гр. Мексико, Мексикански съединени щати 2

Конституционен съд

- ✓ [Решение № 2](#) от 16 март 2021 г. по конституционно дело № 13 от 2020 г. 2

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 97](#) от 19 март 2021 г. за приемане на Наредба за предоставянето на информация на потребителите за храните 12
- ✓ [Постановление № 98](#) от 19 март 2021 г. за изменение на нормативни актове на Министерския съвет 13
- ✓ [Постановление № 99](#) от 19 март 2021 г. за изменение на Постановление № 325 на Министерския съвет от 2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на компенсаци на работници и служители, осигурени в икономически дейности, за които са наложени от държавен орган временни ограничения за осъществяването им в периода на обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка 13
- ✓ [Постановление № 100](#) от 23 март 2021 г. за приемане на Наредба за ползването на повърхностните води 14
- ✓ [Решение № 248](#) от 19 март 2021 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за подземните богатства – метални полезни изко-

паеми – медни руди, от находище „Цар Асен – 2“, община Пазарджик, област Пазарджик, на „КЦМ 2000“ – АД, гр. Пловдив 33

- ✓ [Решение № 249](#) от 22 март 2021 г. за откриване на процедура за възлагане на концесия за част от морски плаж „Сарафово – юг“, община Бургас, област Бургас 38
- ✓ [Решение № 250](#) от 22 март 2021 г. за определяне на концесионер на морски плаж „Каварна“, община Каварна, област Добрич 43
- ✓ [Решение № 251](#) от 22 март 2021 г. за определяне на концесионер на морски плаж „Сахара 1“, община Варна, област Варна 44
- ✓ [Решение № 252](#) от 22 март 2021 г. за определяне на концесионер на морски плаж „Панорама – юг“, община Варна, област Варна 45

Министерство на образованието и науката

- ✓ [Наредба № 2](#) от 1 март 2021 г. за придобиване на квалификация по професията „Охранител“ 46

Министерство на правосъдието

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2006 г. за условията и реда за провеждане на конкурс за частни съдебни изпълнители 79

Министерство на труда и социалната политика

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № РД 07-8 от 13 юли 2015 г. за условията и реда за предоставяне, регистриране и отчитане на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда пред инспекцията по труда 80

Комисия за енергийно и водно регулиране

- ✓ [Правила](#) за поддържане на платформата за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия 80

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ПРЕЗИДЕНТ
НА РЕПУБЛИКАТА****УКАЗ № 102**

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Освобождавам Валентин Петров Модев от длъжността извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Коста Рика.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 16 март 2021 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър-председател:

Бойко Борисов

Подпечатан с държавния печат.

1746

УКАЗ № 103

На основание чл. 98, т. 6 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Назначавам Милена Георгиева Иванова – извънреден и пълномощен посланик на Република България в Мексиканските съединени щати, и за извънреден и пълномощен посланик на Република България в Република Коста Рика със седалище в гр. Мексико, Мексикански съединени щати.

Изпълнението на указа възлагам на министъра на външните работи.

Издаден в София на 16 март 2021 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Министър-председател:

Бойко Борисов

Подпечатан с държавния печат.

1747

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**РЕШЕНИЕ № 2**

от 16 март 2021 г.

по конституционно дело № 13 от 2020 г.

Конституционният съд в състав: председател: Борис Велчев, членове: Георги Ангелов, Анастас Анастасов, Гроздан Илиев, Мариана Карагьозова-Финкова, Константин Пенчев, Филип Димитров, Тая Райковска, Надежда

Джелепова, Павлина Панова, Атанас Семов, Красимир Влахов, при участието на секретар-протоколита Мариана Малканова разгледа в закрито заседание на 16 март 2021 г. конституционно дело № 13/2020 г., докладвано от съдията Гроздан Илиев.

Производството е с основание по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България и е във фазата на решаване на делото по същество.

Делото е образувано по искане на 54 народни представители от 44-то Народно събрание за установяване на противоконституционност на Решението на Народното събрание от 6 ноември 2020 г. за приемане на Правила за участие в пленарните заседания на Народното събрание на народни представители, поставени под задължителна изолация или карантина поради COVID-19 с акт на орган по чл. 61, ал. 2 и 3 от Закона за здравето (ЗЗ) (ДВ, бр. 96 от 10 ноември 2020 г.) – по-нататък наричано накратко „Решението от 6 ноември 2020 г.“.

Вносителите на искането поддържат, че оспореното решение, с което е уредено правото на народните представители, поставени по надлежния ред под задължителна изолация или карантина поради заболяване – COVID-19, да участват дистанционно по електронен път в пленарните заседания на Народното събрание (НС), противоречи на разпоредбите на чл. 81, ал. 1, 2 и 3 от Конституцията относно изискването НС да открива заседанията си и да приема своите актове, когато присъстват повече от половината народни представители. Според вносителите дистанционното участие чрез различни технологични средства не може адекватно да замени изрично постановеното в Конституцията изискване за лично присъствие и участие на народните представители в дискусиите и гласуването в пленарната зала, доколкото неговият смисъл е да гарантира минимум представителност при провеждането на заседанието, съответно вземането на решения от Народното събрание. Твърди се в искането, че приетите с оспореното решение правила са в противоречие и с чл. 52, ал. 2 и 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС) относно спазване на изискването за проверка на кворума, включително непосредствено и чрез лично преброяване на присъстващите в пленарна зала народни представители.

Вносителите на искането мотивират и следващата група основания за противоконституционност, свързани с допуснати при приемането на решението нарушения на разпоредбите на чл. 73 от Конституцията във връзка с § 2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС, във връзка с чл. 53, 54, 56, 59, 60 и 66 от ПОДНС, уреждащи процедурни изис-

квания за участие на народните представители в пленарни заседания, чието изпълнение е невъзможно чрез спазване на правилата по оспореното решение.

Конституционният съд (КС) с Определение от 10 декември 2020 г. е допуснал искането на групата народни представители от 44-то Народно събрание за установяване противоконституционност на Решението от 6 ноември 2020 г. за разглеждане по същество.

Съдът е конституирал като заинтересувани институции: Народното събрание, президента на Република България, Министерския съвет и Държавна агенция „Електронно управление“.

Отправена е покана да предложат писмени становища до Съюза на юристите в България, Асоциация „Прозрачност без граници“ и Института за модерна политика.

Поканени са да дадат писмено мнение по предмета на делото: проф. д-р Даниел Вълчев, проф. д-р Емилия Друмева, проф. д-р Екатерина Михайлова, проф. д-р Пенчо Пенев, проф. д-р Пламен Киров, проф. д-р Снежана Начева, проф. д-р Янаки Стоилов, доц. д-р Атанас Славов, доц. д-р Зорница Йорданова, доц. д-р Мартин Белов, доц. д-р Наталия Киселова и доц. д-р Христо Паунов.

По делото са постъпили писмени становища и мнения от конституираните заинтересувани институции, поканени организации и специалисти от науката и практиката, както следва: президента на Република България, Държавна агенция „Електронно управление“, Съюза на юристите в България, проф. д-р Снежана Начева, доц. д-р Атанас Славов.

Постъпилите по делото становища и мнения могат да се обособят в две основни групи.

Първата група, която включва президента на Република България и Съюза на юристите в България (СЮБ), споделят доводите в искането, което приемат за основателно. Общото между тях е разбирането, че създаденият с Решението от 6 ноември 2020 г. специален режим на дистанционно участие на народните представители в пленарните заседания на Народното събрание влиза в пряко противоречие с разпоредбата на чл. 81 от Конституцията, съгласно който НС открива заседанията си и приема своите актове чрез гласуване при определен кворум и мнозинство от присъстващите народни представители. С позоваване на тълкувателно решение на Конституционния съд (КС) № 8 от 2003 г. по к.д. № 6 от 2003 г. се поддържа, че под „присъстващи“ следва да се разбира изискването за лично и непосредствено физическо присъствие по едно и също време на едно и също място на всеки народен представител за участие в пленарното заседание. Поддържа се, че при установените с оспореното решение правила за дистанционно участие по електронен път липсват условията

на публичност и прозрачност за дейността на народните представители.

В становището на президента, споделено и от СЮБ, се твърди, че Решението от 6 ноември 2020 г. противоречи и на принципа за разделение на властите – чл. 8 от Конституцията. Изложени са съображения, че при условия, различни от нормалните за провеждане на парламентарните заседания, НС е приело оспореното решение, без да обяви извънредно положение, за каквото има правомощие по Конституцията. Вместо да стори това, законодателният орган е приел решението, позовавайки се на чл. 63, ал. 1 от Закона за здравето (ЗЗ), където са уредени условията на извънредната епидемична обстановка – въведена с акт на Министерския съвет като орган на изпълнителната власт. Твърди се, че по този начин с оспореното решение НС се е поставило в подчинено положение и зависимост от решенията на Министерския съвет и министъра на здравеопазването. Във връзка с това се поддържа допуснатото нарушение на принципа за разделение на властите, тъй като извънредната епидемична обстановка е фигура, непозната на Конституцията, и не може да бъде основание за правила, „които се намесват в установения от Конституцията ред за присъствено участие на народните представители в пленарните заседания на Народното събрание“. Твърди се също така, че оспореното решение нарушава принципа на равенство, прогласен с чл. 6, ал. 2 от Конституцията. Изложени са съображения за това, че визирият акт урежда дистанционното участие в пленарни заседания на Народното събрание само на народни представители, поставени в изолация или под карантина заради COVID-19, поради което е налице неравно третиране по отношение на онези народни представители, които са възпрепятствани поради други обективни причини, вкл. болест, и не могат да участват в парламентарните заседания. В становището на президента се твърди, че оспореното решение нарушава принципа на равенство и с предвидената възможност за дистанционно гласуване. Народните представители, които присъстват в пленарна зала, гласуват през електронната система, а народните представители, които участват дистанционно, заявяват устно как гласуват. Налице е противоконституционност, защото при едно и също гласуване се използват два различни начина на гласуване. Принципът на равенство изисква гласовете да се изразяват, регистрират и документират по един и същи начин.

Според СЮБ с оспореното решение е приет механизъм на дистанционно участие на народните представители в парламентарните заседания, който е ненадежден, непрозрачен и неефективен, което води до нарушаване на

доверието в парламентаризма като основна конституционна ценност – закрепена в чл. 1, ал. 1 от Конституцията.

Втората група включва становището на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ) и правните мнения на проф. д-р Снежана Начева и на доц. д-р Атанас Славов, които приемат, че искането е неоснователно.

Според Държавна агенция „Електронно управление“ с оспореното решение не е нарушена разпоредбата на чл. 81, ал. 1 – 3 от Конституцията, защото тя не урежда в детайли организацията на дейността на Народното събрание, а му поверява да регулира собствената си процедура. В този смисъл е и конституционната разпоредба на чл. 73, според която организацията и дейността на НС се осъществяват съгласно Конституцията и правилник, приет от него. Поддържа се, че оспореното решение урежда въпроси, които не са намерили разрешение в ПОДНС, какъвто е случаят, свързан с невъзможност народните представители физически да присъстват на пленарните заседания заради поставянето им под задължителна изолация или карантина поради COVID-19. Като нормативно решение, прието на основание § 2 от ПОДНС, по въпроси, които не са уредени в правилника, то не противоречи на Конституцията. В подкрепа на този извод се сочи съответствието между § 4 от ПОДНС и т. 5 и 6 от Решението по отношение на конституционното изискване за присъствие и гласуване от народните представители, регистрирани за участие, включително дистанционно, в пленарно заседание на Народното събрание. В становището се поддържа, че оспореното решение е съобразено и с чл. 2 ПОДНС, който предвижда НС при изключителни обстоятелства да заседава не в своята сграда, а на друго място. С позволение на решението на Конституционния съд по к.д. № 7 от 2020 г. се поддържа, че извънредната епидемична обстановка представлява изключително обстоятелство, което е основание да се приеме дистанционното участие на народните представители в пленарните заседания на Народното събрание. Твърди се, че с оспореното решение е уредено изключение от обичайния начин на заседаване, като е допуснато ограничен кръг народни представители по здравословни причини да участват в пленарни заседания от мястото, където са задължени да пребивават по време на заседанието, докато мнозинството от народни представители присъстват физически в пленарната зала. Според ДАЕУ не е било наложително да се изменя ПОДНС, тъй като с оспореното решение е търсено разрешение на конкретен извънреден временен проблем в организацията на дейността на Народното събрание. С възможността за дистанцион-

но участие на народните представители се запазват представителността и ролята на Народното събрание в държавата в условията на пандемия по отношение на отчетността на изпълнителната власт и осъществяване на контрола върху нея от страна на парламента.

Също така според ДАЕУ с Решението от 6 ноември 2020 г. не е нарушена конституционната разпоредба на чл. 81, ал. 3 от Конституцията, която изисква гласуването да е лично и явно. Поддържа се, че гласуването е личен акт, чрез който се изразява непосредствено лична воля, в който смисъл е и тълкувателно решение на съда № 8 от 5 юни 2003 г. по к.д. № 6 от 2003 г. Изложени са съображения, че независимо от вида и избрания начин на гласуване правото на всеки народен представител да участва в него е лично конституционно право, което е недопустимо да бъде упражнявано от друго. Оспореното решение, като предвижда лично гласуване от народния представител, е съобразено с изискванията на чл. 81, ал. 3 от Конституцията и чл. 66, ал. 1 и 2 от ПОДНС. Изразено е и разбирането, че „съдържанието на гласуването – лично“ трябва да се отграничава от техническите способности за извършването му, каквито са видеоконферентната връзка, електронната поща, гласуване с пускане на бюлетина и други технически способности.

В становището се подчертава, че възприетите с т. 5, 6 и 7 от решението способности за електронна идентификация и електронни изявления (гласуване) на народните представители не налагат извод за противоречие с Конституцията. Отбелязва се, че политиката на Европейския съюз и нейното отражение в националните политики и законодателство на държавите членки цели създаването на множество различни механизми за реализиране на обществените отношения в електронна среда, чрез които се постига извършване на правни и фактически действия неприсъствено и приравняването им *ex lege* на извършваните присъствено. Европейският парламент още от 26.03.2020 г. преминава към дистанционни заседания чрез специална система за видеовръзка и обявява временни правила за дистанционно участие и гласуване.

В становището на ДАЕУ се приема, че Решението от 6 ноември 2020 г. не противоречи на чл. 6, ал. 2 от Конституцията, защото се отнася само до изрично определена нововъзникнала категория лица – народни представители, поставени превантивно под изолация или карантина заради COVID-19, поради което няма как да третира по същия начин и останалите народни представители, намиращи се в друго положение, още повече, че за тях няма възникнала необходимост от прилагане на извънредната мярка и съответно за тях следва да се прилага съществуващият общ ред.

Поддържа се, че не е налице нарушение на чл. 73 от Конституцията във връзка с § 2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС във връзка с чл. 53, 54, 56, 59, 60 и 66 от ПОДНС, което да обоснове противоконституционност на оспореното решение. Дори да се приеме наличие на допуснато нарушение на чл. 54, ал. 3 и чл. 56, ал. 1 и 2 ПОДНС относно изискването заседанията на Народното събрание да се провеждат по предварително приета програма, а промяната на дневния ред да се извършва в началото на заседанието, неспазването на тези изисквания се явява несъществено. Като се позовава на Решението на съда по к.д. № 26/1998 г., ДАЕУ посочва, че според практиката на Конституционния съд несъобразяването с разпоредби на ПОДНС не може да бъде основание да се обяви един акт на Народното събрание за противоконституционен.

В писменото си мнение по предмета на делото проф. д-р Снежана Начева посочва, че Конституционният съд, за да се произнесе за конституционността на оспореното решение, трябва да изследва конституционно-правния понятиен апарат – ключови изрази, съдържащи се в чл. 81 на Конституцията, като: „присъстват повече от половината народни представители“ (ал. 1); „повече от половината от присъстващите народни представители“ (ал. 2) и „гласуването е лично и явно“ (ал. 3). Подчертава необходимостта да се изясни обхватът на съдържанието на посочените ключови изрази, конституционно допустимата рамка за ефективно функциониране на НС както в нормална обстановка, така и в „случай на форсмажор и отстраняване на неговите последици“, включително чрез използване на научно-техническите постижения. Подчертава, че с оспореното решение по изключение и само за два конкретни случая са приети правила, предвиждащи възможност за народните представители, поставени по надлежния ред под задължителна изолация или карантина, да присъстват и участват дистанционно по електронен път и в пленарните заседания на НС. Този начин на участие в пленарните заседания се явява предпоставка за ефективно изпълнение на законодателната дейност и парламентарния контрол както от НС, така и за продължаващата активност на всеки народен представител, поставен под задължителна изолация или карантина, по начин, ненарушаващ наложената му забрана по медицински съображения, свързани с общественото здраве.

Поддържа се, че оспореното решение не влиза в противоречие с ПОДНС, който се явява основание за издаването му и е израз на регламентарната автономия на НС, чрез която се осигурява ефективността на всяко

Народно събрание при всякакви обстоятелства да урежда неуредени в Конституцията въпроси относно неговата организация и дейност.

В правното си мнение по предмета на делото доц. д-р Атанас Славов приема, че дистанционното участие на депутати в пленарните заседания на Народното събрание не противоречи на Конституцията. Доц. Славов подчертава, че НС е уредено като постоянно действащ орган. Като гаранция за този статут на парламента конституционният законодател е предвидил конституционното правомощие на НС да обявява война, военно или друго извънредно положение, като срокът на неговите пълномощия да бъде продължен и то да продължи да функционира до отпадане на тези обстоятелства (чл. 64, ал. 1 и 2 от Конституцията). „Смисълът от тези конституционни разпоредби е да не се допуска, особено в условията на криза, концентрация на власт в правителството, което да я упражнява по един безконтролен и безотчетен начин“ се посочва в правното мнение. Изразено е виждането, че Решението от 6 ноември 2020 г. е адекватен отговор на необходимостта парламентът да продължи да функционира и в условията на обявената с решение на Министерския съвет извънредна епидемична обстановка и наложени временни епидемични мерки.

В правното си мнение доц. д-р Славов излага съображения за необходимостта Конституционният съд да прецени дали приетите с оспореното решение правила за дистанционно участие и гласуване са съобразени с конституционните изисквания за формиране на кворум, участие и гласуване от народните представители. Поддържа, че правилата дават възможност за дистанционното участие по електронен път в пленарните заседания, което се осъществява чрез интернет платформа за видеоконферентна връзка, осигуряваща пряко и виртуално участие, възможност за регистрация за участие в пленарно заседание с оглед проверка на кворума, участие в пленарния дебат, както и за участие в гласуване (лично, явно и устно заявяване на вота). Изрично е предвидено, че правилата не се прилагат при тайно гласуване и за закритите заседания на Народното събрание. Във връзка с това отбелязва, че Конституцията е технически и технологично неутрална – липсва конституционен стандарт, който да задължава държавните органи да въвеждат или ползват определени технологични ресурси. Подчертава, че към момента на постановяване на оспореното решение и други конституционно установени органи, като Министерският съвет и Висшият съдебен съвет, прилагат технологични платформи за дистанционно участие и вземане на решения, каквато практика съществува и в институциите на Европейския съюз.

Наведени са съображения за отсъствие на противоречие с принципа за равенство пред закона – правилата са с временен характер (докато съществува пандемичната обстановка) и са субектно ограничени (само за поставените по надлежния ред под задължителна изолация или карантина поради COVID-19), но се отнасят до всички народни представители, които попадат в кръга на посочените в чл. 61, ал. 2 и 3 от Закона за здравето. Не са въведени особени привилегии или предимство по някакъв признак (за мнозинството или само за членове на парламентарни групи), нито изключения за определени народни представители от поставените под задължителна изолация или карантина. Въведените с решението правила са и политически неутрални, тъй като не дават предимство на управляващите, не ограничават правата на опозицията или на регистрираните като независими народни представители.

Според доц. д-р Славов не е налице противоречие с разпоредбата на чл. 73 от Конституцията във връзка с § 2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС. Посочва се, че Конституцията е признала широка дискреция относно процедурните аспекти в дейността на Народното събрание. Според него преценката за неспазването на тези правила, уредени в ПОДНС, дори да са плод на умишлени, конюнктурни и укорими действия на мнозинството, щом като не нарушават императивни конституционни норми, са изключени от обхвата на конституционния контрол. Приема се, че оспореното решение не противоречи на Конституцията, поради което не са налице основанията за обявяването му за противоконституционно.

Конституционният съд, след като обсъди доводите и съображенията, изложени в искането, писмените становища и мнения, за да се произнесе, взе предвид следното:

Съгласно чл. 1, ал. 1 от Конституцията България е република с парламентарно управление. С това конституционният законодател отрежда на единственото представително учреждение в общодържавен мащаб – Народното събрание – централно място в механизма на осъществяване на държавната власт. Тази централна роля на Народното събрание е основанието то да бъде уредено като постоянно действащ орган (чл. 74 от Конституцията). Основният закон възлага на НС осъществяването на законодателната дейност и парламентарен контрол, ядро на парламентарното управление, като предвижда и редица гаранции за ефективното функциониране на парламента и отстояване на конституционно установената форма на държавно управление, както и допълнителни гаранции за това в кризисни условия (чл. 64, ал. 2, чл. 84, т. 12

от Конституцията). Ясна е волята на учредителната власт да гарантира необходимите условия парламентът да продължи да упражнява функциите си независимо от възможните кризисни периоди в управлението на държавата и да не се допусне концентрация на власт в правителството, което да я упражнява по безконтролен и безотчетен начин. Мерките, предприети да задържат разпространението на COVID-19, включително и ограниченията, наложени от всички държави членки, и предприетите от Европейския парламент и останалите институции на ЕС са безспорно предизвикателство пред парламентарната демокрация. Това засяга особено усилията да се съхрани законодателната и бюджетната функция на НС, както и осъществяването на парламентарен контрол.

Към момента на приемане на оспореното решение на НС в съответствие с чл. 63, ал. 1 и § 1, т. 45 ЗЗ е обявена извънредна епидемична обстановка поради разпространението на нов корона вирус, причиняващ заболяването COVID-19. В Решение № 10 от 23 юли 2020 г. Конституционният съд е приел, че „явявайки се „извънредна“, една криза, застрашаваща обществото, не води непременно до обявяване на извънредно положение“. С Решението от 6 ноември 2020 г. е въведено дистанционно по електронен път участие в пленарни заседания на НС на народни представители, които са поставени под задължителна изолация или карантина поради COVID-19 с акт на орган по чл. 61 от Закона за здравето. При това положение приетото решение от Народното събрание се явява адекватен отговор на конституционната необходимост то да продължи да функционира ефективно и в условията на обявената с Решение № 325 на Министерския съвет от 14 май 2020 г. извънредна епидемична обстановка и наложени временни епидемични мерки. Подобни мерки, които са предприети и от Европейския парламент и други институции на ЕС, са безпрецедентни по характера си решения, намаляващи до минимум риска за членовете и администрацията на представителните учреждения, като в същото време гарантират, че политическото представителство ще продължи да осъществява най-съществената част от своята компетентност.

Неоснователно е твърдението, че оспореното решение по отношение на правното основание за постановяването му противоречи на принципа за разделение на властите (чл. 8 от Конституцията), понеже НС се поставя в подчинено положение от решения на Министерския съвет.

Съгласно Решение № 10 на Конституционния съд от 23 юли 2020 г. по к.д. № 7/2020 г. компетентността на Министерския съвет да обявява „извънредна епидемична обстановка“

по предложение на министъра на здравеопазването в съответствие с чл. 63, ал. 2 ЗЗ има и конституционно основание – чл. 105 от Конституцията, според който Министерският съвет ръководи и осъществява вътрешната политика на страната, осигурява обществения ред и националната сигурност. Конституционният съд, като е приел в решението, че по време на извънредна епидемична обстановка парламентът запазва всички свои правомощия, включително приемането на решение за обявяване на извънредно положение и контрол на действията на изпълнителната власт, не смята, че възложеното правомощие на Министерския съвет да обявява извънредна епидемична обстановка противоречи на чл. 8 от Конституцията. При това положение, действайки в условията на така дефинирана кризисна ситуация, парламентът не е допуснал нарушение на Конституцията. С оспореното Решение от 6 ноември 2020 г. е търсено разрешение на конкретен временен проблем, свързан с наложени на народни представители ограничителни мерки (задължителна изолация или задължителна карантина), като преследваната цел е да се създаде правна възможност тези народни представители да продължат да участват пряко, лично, макар и виртуално, в пленарните заседания в кризисни условия, различни от извънредното положение (Решение № 10 от 23 юли 2020 г. по к.д. № 7 от 2020 г.).

В конкретния случай поставената и реализираната с оспореното решение на НС цел не предполага обявяване на извънредно положение. От това следва, че като е приел Решението от 6 ноември 2020 г., парламентът не е допуснал нарушение на принципа на разделение на властите.

Конституционният съд не приема за основателно искането и в частта, в която се поддържа противоконституционност на това решение поради противоречие с конституционната разпоредба на чл. 81 относно изискванията за място и кворум при откриване, провеждане на заседанията и приемане на актовете от Народното събрание, съответните мнозинства при приемане на законите и другите актове, начините на участие и гласуване от народните представители.

Конституционната уредба на организирането на дейността на Народното събрание не е изчерпателна. Конституционният законодател е предоставил регламентарна автономия на НС по отношение на подробното изработване на правилата за неговата дейност и организацията и избора на неговите вътрешни органи, както и относно приложимите техники и средства за осъществяване на неговата дейност при съблюдаване на конституционно установените параметри. Съгласно чл. 73 от Конституцията Народното събрание се организира и рабо-

ти въз основа на правилник, приет от него. Съществена част от правилата за работа на 44-то НС са предмет на уредба от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (обн., ДВ, бр. 35 от 2 май 2017 г.; изм., бр. 34 от 20 април 2018 г., в сила от 2.05.2017 г.). С § 2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС е предвидена възможност по въпросите, които не са изрично уредени в него, НС да приема решения. В настоящия случай ПОДНС не урежда въпросите, свързани с функционирането на НС в условията на обявена по надлежния ред извънредна епидемична обстановка и физическото присъствие на народни представители в пленарна зала, по отношение на които са наложени ограничителни мерки по чл. 61, ал. 1 и 2 ЗЗ (задължителна изолация или задължителна карантина). Това е сторено с Решението от 6 ноември 2020 г., което следва да се разглежда като допълващо ПОДНС по отношение на мястото, използвано от народните представители за участие в пленарните заседания, както и на техническите способности за тяхното участие и при определяне на кворума и явното гласуване.

Конституционната разпоредба на чл. 81, ал. 1 изисква присъствието на повече от половината народни представители, за да бъде открито заседанието и да бъдат приемани актовете на Народното събрание. Конституцията обаче не урежда, и това не е необходимо в един устройствен за държавата акт, техническия смисъл на изискването за присъствие на народните представители – физическо присъствие в пленарна зала или във виртуална среда с дистанционно участие чрез видеоконферентна връзка или по друг начин. Доктрината, както и практиката на КС са ориентирани към разбирането за физическо присъствие на народните представители по едно и също време на едно и също място – в пленарната зала. Така определено присъствието на народните представители като физическо присъствие е прието да е смисълът на предпоставката – наличието на конституционно изискуемия кворум и мнозинство, без които НС не може да заседава и съответно да приема своите актове. В този смисъл е практиката на Конституционния съд – Решение № 78 от 1998 г. по к.д. № 26 от 1998 г., и Решение № 8 от 2003 г. по к.д. № 6 от 2003 г. В § 4 от допълнителните разпоредби на ПОДНС законодателят е вложил и друго съдържание, като за нуждите на явното гласуване е приел, че под „присъстващи“ при явно гласуване се разбира броят на народните представители, които са се регистрирали преди започване на гласуването“, т. е. не ограничава присъствието единствено и само до физическо такова на народните представители в пленарна зала.

В съответствие с това разбиране Решението от 6 ноември 2020 г. в т. 5 и 6 също урежда регистрацията на народните представители, които по медицинско предписание не могат да участват в работата на парламента в пленарна зала, но са изявили желание да участват дистанционно в пленарното заседание и да гласуват със съответните технически средства при използване на позволяваща това съвременна и широко прилагана в други държавни институции на национално равнище, както и в институции на Европейския съюз, технология. Според оспореното решение „присъстващ“ е народен представител, регистриран за участие в пленарно заседание, съответно за гласуването на НС, без значение каква технология и технически средства са приложени за това, стига те да гарантират независимо формиране и изявяване на собствената воля на всеки от регистриращите се, изказващите се и гласуващите народни представители, адресати на решението. От това следва, че оспореното Решение в тази част не противоречи на ПОДНС и на чл. 81, ал. 1 от Конституцията.

Конституционният съд не приема за основателно и твърдението в искането, че физическото присъствие на народните представители в пленарна зала се предпоставя от правилото за „лично и явно“ гласуване.

Разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от Конституцията предписва гласуванията, в които участват народните представители, да се осъществяват „лично и явно, освен когато Конституцията предвижда или НС реши то да бъде тайно“. Други изисквания Конституцията не поставя.

Няма принципни различия в смисъла, който се влага в думата „лично“ в общоговоримия и в юридическия език, защото и в двата случая той е свързан „с участието на самия човек“ („Български тълковен речник“, БАН, С., 2003 г., стр. 421). Конституционният съд е имал повод да отбележи при тълкуване на конституционната разпоредба на чл. 81, ал. 3, че личното гласуване е акт на лично действие – личен акт, чрез който народният представител изразява „непосредствено, свободно и независимо лична воля в съответствие със своята съвест и убеждения. То е гаранция за автентичността на волята на народния представител и негово конституционно право. В този смисъл е и тълкувателно решение на Конституционния съд № 8 от 2003 г. по к.д. № 6 от 2003 г. Съдът посочва още, че изискването за „лично и явно гласуване“ е свързано и с правото на избирателя „да знае каква е личната позиция на избраника по всеки обсъждан и приеман от парламента акт, гаранция, за което е именно личното участие на народните представители в гласуването“. Затова и конституционната норма въздига изискването за „лично и явно“ гласуване, при което „явно“

също следва да се разбира с книжовното му значение на „открито; пред погледа на хората“ („Български тълковен речник“, БАН, С., 2003 г., стр. 1090).

Подробна уредба относно начините и техническата процедура на гласуването в съответствие с чл. 73 от Конституцията е дадена в чл. 66 – 68 ПОДНС, а по отношение на народните представители, на които са наложени ограничителни мерки по медицински причини – с Решението на Народното събрание от 6 ноември 2020 г. Предвиденият в оспорваното решение ред за гласуване и използваните технически средства и технологии позволяват сигурно и категорично да се установи дали самоличността на народния представител, ползващ онлайн платформата, съвпада с тази на народния представител, регистриран по надлежния ред за участие в пленарното заседание, поради което конституционното изискване за „лично“ участие следва да се приеме за изпълнено. Анализът на разпоредбите на т. 3 – 8 от оспореното решение, които указват реда за регистрацията за дистанционно участие в пленарните заседания, проверка на кворума и гласуване, подкрепя този извод. Така според изискването в посочената т. 3 от решението председателите на парламентарните групи представят до 18,00 ч. на деня, предхождащ пленарното заседание, в кабинета на председателя на Народното събрание списък на народните представители от съответната група, които са поставени под задължителна изолация или карантина, но желаят да участват в пленарното заседание. Народен представител, нечленуващ в парламентарна група, който е поставен под задължителна изолация или карантина, но е изразил желание за участие в пленарното заседание, заявява това в същия срок, но на електронен адрес на кабинета на председателя на Народното събрание.

Според т. 5 на същото решение кабинетът на председателя на Народното събрание изготвя общ списък на народните представители, заявили надлежно желанието си да участват дистанционно, и в деня на заседанието им изпраща индивидуален линк за регистрацията в интернет платформата за видеоконферентна връзка и участие в пленарното заседание. Според следващата в решението т. 6 в деня на заседанието при проверката на кворума участващите дистанционно народни представители се регистрират чрез визуализиране на специален екран в пленарната зала. След проверка от секретарите на Народното събрание дали визуализираните на екрана народни представители са включени в списъка за дистанционно участие председателят ги обявява, с което те се смятат за присъстващи на заседанието и се добавят в стенографския протокол. От това

следва, че оспорваното решение на НС съдържа механизъм, чрез който да бъде сигурно и недвусмислено проверена самоличността на участващите дистанционно народни представители, тяхната собствена воля за участие, което осигурява и съответствието с конституционното изискване за „лично“ участие на народните представители при разискванията и гласуванията в пленарна зала. Подробно в оспореното решение е разписан редът (т. 7), по който се дава думата на дистанционно участващ народен представител за изказване, реплика, дуплика, обяснение на отрицателен вот, лично обяснение или по процедурни въпроси чрез онлайн платформата. При явното гласуване (т. 8 от същото решение) народен представител, който дистанционно участва, гласува, като „лично и устно“ заявява своя вот – „за“, „против“ или „въздържал се“, след което резултатите от гласуването на всички депутати се сумират и председателят на Народното събрание обявява общия резултат от гласуването. Както се вижда, така приетите с оспореното решение правила дават основание за извода, че са уредени изискванията, необходими, за да бъде извършена проверка на самоличността на народния представител, участващ дистанционно в пленарните заседания, осигурена му е и възможността да изразява волята си пряко, без ограничения, без съмнение за нейното съдържание и идентификация с неговата личност, доколкото волеизявлението му има гарантираната техническа възможност да се възприеме веднага в реално време, непосредствено от останалите народни представители и обществеността и намира място в стенографския протокол от заседанието. От това следва, че приетите с оспореното решение правила за дистанционно гласуване на народни представители са наложени ограничителни мерки по медицински причини са в съответствие с конституционните изисквания по чл. 81, ал. 3 за лично и явно гласуване.

Конституцията не урежда изрично мястото на провеждане на парламентарните заседания. Това е суверенно право на Народното събрание, което в своя правилник или с отделно решение определя мястото на пленарните заседания, включително в хипотезите на кризисна ситуация от вида на извънредна епидемична обстановка или друго изключително обстоятелство, за които липсва обща уредба в ПОДНС. В конкретния случай с оспореното решение поради обявената извънредна епидемична обстановка – изключително обстоятелство по смисъла на § 2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС, са установени правила за провеждане на парламентарното заседание във виртуална среда с дистанционно участие на тези народни представители, по отношение

на които са наложени ограничителни мерки, свързани с конкретното заразно заболяване. Конституционният съд смята, че разбирането за „физическо присъствие“ и „присъстващи“, макар и традиционно за българския конституционализъм, подлежи на развитие и в 21-ви век като век на ускорено развитие на високите технологии, може да се приеме, че виртуалната среда е също място – технически определяемо и идентифицируемо – където се присъства и се правят волеизявления – извършване на правни и фактически действия, незадължително физически присъствено, правните последици от които се приравняват на извършваните физически присъствено в парламентарна зала от народните представители. Видно от обсъдените по-горе правила по т. 5 – 8 от оспореното решение, личното участие на народните представители може да се показва и доказва чрез интернет платформа за видеоконферентна връзка, която обезпечава пряко, в реално време виртуално участие, възможност за регистрация за участие в пленарно заседание, възможност за участие в пленарния дебат, както и за участие в гласуването. В това отношение Конституцията не налага забрани или стандарти за използване на различни технологични платформи в дейността на държавните институции, вкл. конституционно установени органи. Оспорените правила на решението не нарушават установените конституционни изисквания за лично и явно гласуване. Уредбата на присъствието в реално време във виртуална среда, което по правни последици се приравнява на физическото присъствие в пленарна зала, също не води до извод за противоконституционност на оспореното решение. Такова е положението и по отношение на правилата, уреждащи процедурните изисквания за наличие на кворум за откриване на парламентарното заседание и за провеждане на гласуването. Конституционният съд е имал повод да отбележи, че техническата процедура по установяване на кворума и мнозинство не засяга конституционните норми, а е изцяло в компетентността на НС (Решение № 4 от 17.05.1995 г. по к.д. № 2/95 г.). Освен това единствено НС може да прави правнорелевантни констатации за наличие или липса на кворум, което се отразява в стенографския протокол от заседанието му, ползващ се с доказателствена сила за отразените в него обстоятелства (Решение № 28 от 28.10.1998 г. по к.д. № 26/98 г., Решение № 17 от 24.11.1992 г. по к.д. № 22/92 г.). Правилата по т. 6 от оспореното решение за проверка на кворума не са в противоречие с чл. 81, ал. 1 и 2 по отношение на конституционните изисквания за наличие на кворум и допълват процедурните правила по чл. 52, ал. 2 ПОДНС по отношение проверката за

присъствие при дистанционно участие на народните представители.

Установените с оспореното решение правила са предназначени да регулират обществените отношения, породени от обявена с акт на оправомощен държавен орган извънредна епидемична обстановка поради епидемия от силно заразна болест (COVID-19). Правилата имат временен характер. Периодът на тяхното приложение е обвързан с периода на съществуване на извънредната епидемична обстановка и опасността за живота и здравето на гражданите предвид реалния риск от заболяване. Изключено е приложението на оспореното решение при обичайните условия на организация и дейност на парламента и правилата, установени с него, не заместват общите правила на парламентарния процес по смисъла на Конституцията и ПОДНС. Правилата, установени с решението, имат и ограничен субектен обхват – само по отношение на тези народни представители, които са поставени под задължителна изолация или карантина поради COVID-19 по реда на ал. 1, съответно – ал. 2 на чл. 61 от Закона за здравето. Правилата се прилагат по еднакъв начин към всички народни представители, поставени в задължителна изолация или карантина, за да им се осигури еднаква с останалите народни представители възможност за участие в парламентарните заседания, без да въвеждат привилегии или предимство, съответно изключение, за определени народни представители или парламентарни групи – те се отнасят за всеки народен представител, надлежно поставен в подобно положение. Ето защо оспореното решение не може да се разглежда като акт на дискриминация. То се отнася само до изрично определена категория народни представители, по отношение на които са приложени временно ограничителни мерки по време на извънредна епидемична обстановка – поставени са за определен период от време под задължителна изолация или задължителна карантина поради COVID-19. Народните представители, за които няма необходимост от прилагане на такива ограничителни мерки, с оспореното решение не могат да бъдат третирани по същия начин и участват по общия ред в парламентарните заседания и гласуването в Народното събрание. Конституционният съд обръща внимание, че не става дума за обща уредба на възможност за преминаване изцяло към дистанционна работа на парламента. В настоящия случай приетите с оспореното решение правила не водят до извод за противоречие с чл. 1, ал. 1 от Конституцията. Освен това с оспореното решение изрично е предвидено, че дистанционното участие не се прилага при тайното гласуване и закритите заседания.

При какви обстоятелства, време и обхват по отношение на народните представители

ще се приложат правилата за дистанционно участие по електронен път в пленарните заседания са въпроси, които Народното събрание има суверенното право да решава, отчитайки особеностите на всеки отделен случай, като държи сметка за гарантиране на конституционно изискуемия минимум представителност при провеждане на заседанията на Народното събрание като реализация на политическото представителство.

Изложеното позволява да се направи извод, че приетите от парламента правила за дистанционно участие на народни представители, намиращи се в задължителна изолация или карантина поради COVID-19, са адекватна и пропорционална мярка за осигуряване на редовната дейност на Народното събрание като постоянно действащ орган, за да се гарантират неговите основни функции – осъществяването на законодателна дейност и парламентарен контрол в условията на световна пандемия и обявена в страната извънредна епидемична обстановка.

Относно твърдяното в искането противоречие с чл. 73 от Конституцията във връзка с § 2 от допълнителните разпоредби на ПОДНС:

Конституцията е нормативен акт от най-висш ранг, съдържа правила с висока степен на абстрактност и основополагащи принципи и ценности, които са фундамент на по-подробна нормативна уредба от актове с по-нисък нормативен ранг. Конституцията не обвързва законодателя с методически, технологични или технически изисквания, които да го ограничават при преценката как да уреди конкретни обществени отношения, стига да се съобрази с нейните общи начала и конкретни изисквания. Известно е поддържаното в доктрината разбиране, че конституционните разпоредби имат отворен характер и допускат привеждане на тяхното съдържание и обхват по пътя на тълкуването в съответствие с настъпила съществена промяна в обществените отношения, оставайки в пределите на конституционно закрепените ценности и принципи. Така с оглед на регламентарната автономия на Народното събрание да определя подробни правила за своята дейност (чл. 73) допустимо е от конституционноправна гледна точка то да приема и решения относно хипотези, неуредени в ПОДНС. Това е принципно положение, уредено в ПОДНС – § 2 от допълнителните разпоредби, и многократно потвърждавано в практиката на Конституционния съд, който отстоява разбирането, че ПОДНС е нормативен и кодифициращ акт, включващ устройствени, организационни, процедурни и технически по естеството си правила, спазването на които се контролира от конкретната легислатура. В този смисъл е практиката на Конституционния съд – Тълкувателно решение № 5 от 2010 г. по к.д. № 5 от 2010 г., Определение № 3 от 2007 г. по к.д. № 8 от 2007 г. Решенията по въпроси, които не са уредени с ПОДНС, представляват

нормативни решения, каквото е и Решението от 6 ноември 2020 г., с които се приема, изменя, допълва уредбата на ПОДНС.

Многообразието на парламентарната дейност е наложило през десетилетията приемане на правила с временен характер, конкретизиращи упражняването на правомощията по различни въпроси. Конституцията не изисква всички видове процедурни правила да са нормативно установени в ПОДНС. Когато приеманите правила и процедури имат временен характер или са свързани с решаване на конкретен случай, не се налага да бъдат приети в основния организационен нормативен акт, какъвто се явява ПОДНС. Решението от 6 ноември 2020 г. дава разрешение за един конкретен и временен проблем в парламентарната дейност, като урежда правила с процедурен характер относно дистанционното участие по електронен път на народни представители, по отношение на които временно действат ограничителни мерки, свързани със задължителна изолация или задължителна карантина в рамките на обявена извънредна епидемична обстановка. С отпадането на обстоятелствата, наложили приемането на оспореното решение, установените с него правила изчерпват действието си – преустановява се възможността за дистанционно участие по електронен път на народните представители, по отношение на които са приложени по медицински причини ограничителните мерки. От изложеното следва, че като не е изменил ПОДНС в съответните правно релевантни части, а е сторил това с приемане на оспорените правила с отделно нормативно решение, парламентът не е допуснал противоречие с разпоредбата на чл. 73 от Конституцията.

Твърдението за допуснато нарушение на чл. 73 ПОДНС при приемане на оспореното решение поради противоречие с разпоредбите на чл. 52, 54, 56, 59, 60 и 66 от ПОДНС също е неоснователно. Твърдят се нарушения на посочените разпоредби, които уреждат процедурни правила, свързани с дейността на Народното събрание, както следва: чл. 52 – отчитане на кворум в пленарна зала; чл. 54 – ред за искане и получаване на думата; чл. 56 – правила за мястото за изказване; чл. 59 – правила за реплики; чл. 60 – правила за лично обяснение; чл. 66 – начин за провеждане на явно гласуване. Видно от съдържателната им част, става дума за такива процедурни правила, които са предоставени в широката дискреционна власт по тази материя на Народното събрание, стига да са удовлетворени конституционно установените параметри на същата. Поради това Конституционният съд няма основание да се отклони от своята последователна практика и да приеме, че оспореното решение е противоконституционно поради противоречие с Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. Конституционният съд също следва разбирането, че нарушаването

на процедурни правила, въведени с ПОДНС, само по себе си не може да бъде основание за разпоредба на приет закон или решение да бъде обявена за противоконституционна (Решение № 1 от 1999 г. по к.д. № 34 от 1998 г.; Решение №14 от 2001 г. по к.д. № 7/2001 г.; Решение № 5 от 2003 г. по к.д. № 5/2003 г.).

С Решението от 6 ноември 2020 г. НС доказва висока степен на гъвкавост и капацитет да се адаптира и преобрази своята дейност по начин, отговарящ на безпрецедентната по своя характер пандемия от COVID-19.

Неоснователно е искането и в частта, в която се поддържат доводи за наличие на противоречие с разпоредбата на чл. 73 от Конституцията във връзка с чл. 53 ПОДНС поради неспазване на процедурата за включване на Решението от 6 ноември 2020 г. в работната програма за пленарното заседание на Народното събрание.

Както бе посочено по-горе, Конституцията признава значителна самостоятелност на Народното събрание относно организационните и процедурните аспекти на неговата дейност. Народното събрание провежда своите заседания съгласно програма (дневен ред) по правила, уредени в чл.53 ПОДНС. Извършването на действия, с които се нарушават процедурни правила, непредвидени в Конституцията, а единствено в ПОДНС, не налагат извод за противоконституционност на оспореното решение. Ирелевантни по отношение на изискването за конституционност на решението са твърденията, че нарушенията на дневния ред при приемането на решението са плод на умишлени, конюнктурни и укорими действия от страна на парламентарното мнозинство. Негативните последици на подобно парламентарно поведение могат да се търсят в други измерения, но не и по отношение поддържаната противоконституционност на Решението от 6 ноември 2020 г.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията във връзка с чл. 14, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за Конституционен съд Конституционният съд

РЕШИ:

Отхвърля искането на 54 народни представители от 44-то Народно събрание за установяване на противоконституционност на Решението на Народното събрание от 6 ноември 2020 г. за приемане на Правила за участие в пленарните заседания на Народното събрание на народни представители, поставени под задължителна изолация или карантина поради COVID-19 с акт на орган по чл. 61, ал. 2 и 3 от Закона за здравето (ДВ, бр. 96 от 10 ноември 2020 г.).

Председател:
Борис Велчев

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 97 ОТ 19 МАРТ 2021 Г.

за приемане на Наредба за предоставянето на информация на потребителите за храните

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Член единствен. Приема Наредба за предоставянето на информация на потребителите за храните.

Заключителни разпоредби

§ 1. Отменя се Наредбата за изискванията за етикетирането и представянето на храните, приета с Постановление № 383 на Министерския съвет от 2014 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2014 г.; изм., бр. 17 от 2018 г.).

§ 2. Постановлението влиза в сила в 14-дневен срок след обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:
Веселин Даков

НАРЕДБА

за предоставянето на информация на потребителите за храните

Чл. 1. С наредбата се определят:

1. изискванията към означенията или маркировките, идентифициращи партидата, към която принадлежи дадена храна;

2. национални мерки за предоставянето на информация за храните на потребителите съгласно чл. 44 на Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. за предоставянето на информация за храните на потребителите, за изменение на регламенти (ЕО) № 1924/2006 и (ЕО) № 1925/2006 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 87/250/ЕИО на Комисията, Директива 90/496/ЕИО на Съвета, Директива 1999/10/ЕО на Комисията, Директива 2000/13/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, директиви 2002/67/ЕО и 2008/5/ЕО на Комисията и на Регламент (ЕО) № 608/2004 на Комисията (ОВ, L 304 от 22.11.2011 г.) (Регламент (ЕС) № 1169/2011).

Чл. 2. Предоставянето на информация на потребителите за храните се извършва от лицата по чл. 8 от Регламент (ЕС) № 1169/2011 в съответствие с изискванията на същия регламент, както и тези, предвидени в специални разпоредби на приложимото право на Европейския съюз за определени храни, Закона за храните и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Чл. 3. При етикетирането на храните освен данните по чл. 9 от Регламент (ЕС) № 1169/2011 задължително се посочва маркировка, позво-

ляваща идентифициране на партидата, към която принадлежи храната.

Чл. 4. (1) Партидата на дадена храна се определя във всеки отделен случай от производителя или от лицето, което опакова храната, или от първия търговец, установен в рамките на Европейския съюз. Маркировката по чл. 3 се определя и обозначава съгласно задължението на тези лица.

(2) Маркировката по чл. 3 на храната се предхожда от изписването на латинската буква „L“ освен в случаите, когато тя е ясно различима от другите означения на етикета.

(3) Когато храната е предварително опакована, маркировката по чл. 3 и където е приложимо, буквата „L“ се поставят върху предварителната опаковка или върху прикрепен към нея етикет.

(4) Когато храната не е предварително опакована, маркировката по чл. 3 и където е приложимо, буквата „L“ се поставят върху опаковката или контейнера или ако това не е възможно – в съответните търговски документи.

(5) При групови опаковки, които съдържат индивидуални порции сладолед, маркировката по чл. 3 се поставя на груповите опаковки.

(6) Маркировката по чл. 3 и буквата „L“ трябва да са нанесени по такъв начин, че да са лесно видими, ясно четливи и неизтриваеми.

(7) Не се изисква обозначаване на партидата на храната:

1. при селскостопански продукти, които след напускане на стопанството:

а) се продават или доставят в пунктове за временно складиране, обработка или опаковане;

б) подлежат на транспортиране до предприятия за производство на храни;

в) подлежат на незабавна преработка в производствено предприятие;

2. при предлагане за продажба на краен потребител без предварително опаковане или когато храните се опаковат по искане на потребителя или са предварително опаковани за незабавна продажба;

3. върху опаковки или контейнери, чиято най-голяма страна е с площ до 10 cm²;

4. върху индивидуални порции сладолед.

(8) Когато на етикета е поставен срокът на минимална трайност или обозначението „ИЗПОЛЗВАЙ ПРЕДИ“, последвано от конкретна дата, не се изисква поставяне на маркировката по чл. 3, при условие че датата съдържа поне некодифирано означение на деня и месеца в този ред.

Чл. 5. (1) При предлагане за продажба на храни на краен потребител или на заведение за обществено хранене без предварително опаковане или когато храните са опаковани в търговските помещения по искане на потребителя или са предварително опаковани за директна продажба, освен информацията по чл. 9, параграф 1, буква „в“, се предоставя и информацията по чл. 9, параграф 1, букви „а“, „е“ и „з“ от Регламент (ЕС) № 1169/2011.

(2) В случаите по ал. 1, когато е приложимо, се предоставя и допълнителна информация за конкретни видове или категории храни съгласно чл. 10, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1169/2011.

Чл. 6. Информацията по чл. 5 се предоставя на български език, при спазване изискванията на чл. 13, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1169/2011:

1. в близост до храната – на мястото на предлагането ѝ в обекти за търговия на дребно с храни;

2. при получаване на храната – за храни, предварително опаковани за директна продажба в помещенията на обекти за търговия на дребно, и за храни, доставяни от заведения за обществено хранене до краен потребител;

3. при поискване на клиента – за храни, които се консумират в заведения за обществено хранене.

Допълнителни разпоредби

§ 1. (1) По смисъла на наредбата „партида“ е група единици за продажба от дадена храна, създадени, произведени или опаковани при практически едни и същи условия.

(2) За целите на наредбата се прилагат и определенията от Регламент (ЕС) № 1169/2011.

§ 2. С наредбата се въвеждат разпоредбите на Директива 2011/91/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно означенията или маркировките, идентифициращи партидата, към която принадлежи дадена храна (ОВ, L 334 от 16.12.2011 г.).

§ 3. С наредбата се осигурява прилагането на Регламент (ЕС) № 1169/2011.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 4. Наредбата е нотифицирана по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г., установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество (ОВ, L 241 от 17.9.2015 г.).

§ 5. Разпоредбите на чл. 5 и 6 влизат в сила в срок 3 месеца от влизането в сила на наредбата.

§ 6. Наредбата се приема на основание чл. 19 от Закона за храните.

1739

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 98 ОТ 19 МАРТ 2021 Г.

за изменение на нормативни актове на Министерския съвет

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:

§ 1. В Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, приет с Постановление № 85 на Министерския съвет от 2000 г. (обн., ДВ, бр. 43 от 2000 г.;

изм. и доп., бр. 107 от 2000 г., бр. 88 от 2001 г., бр. 111 от 2003 г., бр. 62 от 2007 г., бр. 71 и 76 от 2008 г., бр. 90 от 2009 г., бр. 91 от 2013 г. и бр. 64 от 2018 г.), се правят следните изменения:

1. В чл. 11, ал. 1 числото „817“ се заменя с „1017“.

2. В приложението към чл. 11, ал. 1:

а) в наименованието числото „817“ се заменя с „1017“;

б) на ред „Обща администрация“ числото „33“ се заменя с „38“;

в) на ред „дирекция „Финансови, административни и правни дейности““ числото „33“ се заменя с „38“;

г) на ред „Специализирана администрация“ числото „781“ се заменя с „976“;

д) на ред „Главна дирекция „Технически и оперативни дейности“ с териториалните звена“ числото „781“ се заменя с „976“.

§ 2. В Постановление № 125 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните (обн., ДВ, бр. 48 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 15, 62 и 77 от 2007 г., бр. 71, 76 и 83 от 2008 г., бр. 3, 42, 84 и 90 от 2009 г., бр. 4, 22, 41, 84 и 101 от 2010 г., бр. 9, 15, 49, 50, 52, 59 и 72 от 2011 г., бр. 14, 48, 84 и 103 от 2012 г., бр. 77 от 2013 г., бр. 29, 50 и 68 от 2015 г., бр. 12, 32, 62, 71 и 76 от 2016 г., бр. 55 и 94 от 2017 г., бр. 64, 66 и 104 от 2018 г. и бр. 20 от 2020 г.), в т. 12 от приложението към чл. 2, ал. 3 числото „817“ се заменя с „1017“.

Заключителна разпоредба

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

1740

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 99 ОТ 19 МАРТ 2021 Г.

за изменение на Постановление № 325 на Министерския съвет от 2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на компенсации на работници и служители, осигурени в икономически дейности, за които са наложени от държавен орган временни ограничения за осъществяването им в периода на обявено извънредно положение или обявена извънредна епидемична обстановка (обн., ДВ, бр. 101 от 2020 г.; изм. и доп., бр. 2 от 2021 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 1 ал. 6 се изменя така:

„(6) Лицата по ал. 1 имат право на компенсация за не повече от 60 дни в рамките на 2020 година и за не повече от 90 дни в рамките на 2021 година, в които са ползвали неплатен отпуск във връзка с наложени

ограничения за осъществяване на дейността, за която са наети, с акт на държавен орган.“

§ 2. В чл. 7 ал. 3 думите „не по-късно от 31 март 2021 г.“ се заменят с „не по-късно от 30 юни 2021 г.“.

Заключителни разпоредби

§ 3. Постановлението се приема на основание чл. 4, ал. 1 и чл. 16, т. 14 от Закона за насърчаване на заетостта.

§ 4. Постановлението влиза в сила от 1 април 2021 г.

Министър-председател:
Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:
Веселин Даков

1741

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 100 ОТ 23 МАРТ 2021 Г.

за приемане на Наредба за ползването на повърхностните води

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПО СТАНОВИ:**

Член единствен. Приема Наредба за ползването на повърхностните води.

Заключителна разпоредба

Параграф единствен. Отменя се Наредбата за ползването на повърхностните води, приета с Постановление № 352 на Министерския съвет от 2016 г. (ДВ, бр. 100 от 2016 г.).

Министър-председател:
Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:
Веселин Даков

НАРЕДБА

за ползването на повърхностните води

**Г л а в а п ъ р в а
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ**

Чл. 1. (1) С наредбата се уреждат:

1. използването на повърхностните води и повърхностните водни обекти в съответствие с изискванията на Закона за водите (ЗВ);

2. ред и условия за издаване на разрешителни за използване на повърхностните води и повърхностните водни обекти по чл. 44, 46 и чл. 140, ал. 7 от ЗВ;

3. изисквания към документите за издаване на разрешителни за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти;

4. изискванията към съдържанието на издаваните от директорите на басейнови дирекции становища по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ за допустимост на инвестиционни предложения, които са предмет на процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и/или по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), за съответствието им с Плана за управление на речния басейн (ПУРБ) и/или с Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН);

5. редът и начинът за стопанисване и използване на бентовете и праговете в некоригираните участъци на реките извън границите на населените места и селищните образувания, както и на съоръженията, изгубили първоначалното си предназначение;

6. контролът по издадени разрешителни за използване на повърхностните води и повърхностните водни обекти;

7. съдържанието на регистрите по чл. 182, ал. 1, т. 1, букви „а“ и „ж“, т. 3, 4 и 5 и чл. 183, т. 1 от ЗВ за:

а) издадените от министъра на околната среда и водите, директорите на басейнови дирекции, кметовете на общините и изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на р. Дунав“ разрешителни за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти;

б) съгласуваните уведомления за извършване на всяка от дейностите по чл. 58, ал. 1 и по чл. 44, ал. 3 от ЗВ, предписаните условия и ограничения;

в) изискванията, условията или забраната за определен вид общо водовземане или ползване;

г) пунктовете и станциите за мониторинг на количеството на повърхностните води.

(2) С наредбата не се урежда ползването на повърхностни водни обекти за заустване на отпадъчни води.

Г л а в а в т о р а

**ВОДОВЗЕМАНЕ ОТ ПОВЪРХНОСТНИ
ВОДИ И ПОЛЗВАНЕ НА ПОВЪРХНОСТНИ
ВОДНИ ОБЕКТИ**

Раздел I

Общи изисквания

Чл. 2. Използването на повърхностните води и повърхностните водни обекти включва водовземане и ползване на водния обект.

Чл. 3. Използването на повърхностните води и повърхностните водни обекти се извършва въз основа на издадено разрешително или на предварително писмено уведомяване на басейновата дирекция при условията и по реда на ЗВ и на тази наредба.

Чл. 4. Издаването на разрешително за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти се извършва по реда на глава четвърта от ЗВ и съгласно чл. 140, ал. 7 от ЗВ.

Чл. 5. Разрешеното право на използване на повърхностните води и повърхностните водни обекти не може да се преотстъпва на друго лице.

Чл. 6. (1) Начинът на използване на водите на комплексните и значими язовири по приложение № 1 към чл. 13, т. 1 от ЗВ се определя в годишен и в месечни режимни графици, които се утвърждават от министъра на околната среда и водите.

(2) Режимните графици по ал. 1 са неразделна част от разрешителните за водовземане от язовирите по приложение № 1 към чл. 13, т. 1 от ЗВ.

Чл. 7. (1) Към заявлението за откриване на процедура за издаване на разрешително за

водовземане и/или ползване на повърхностен воден обект, освен съответните документи по чл. 60 от ЗВ и по глава втора, раздели III и IV, се прилага и копие или само се посочва номерът на действащ (влязъл в сила или подлежащ на предварително изпълнение, както и незагубил правно действие) административен акт, издаден по реда на глава шеста от ЗООС и/или по чл. 31 от ЗБР, за одобряване, съответно съгласуване, на инвестиционното предложение, за чието осъществяване се иска разрешаване на водовземането и/или ползването на водния обект.

(2) Документите по ал. 1 могат да се предоставят и по електронен път при спазване на изискванията и разпоредбите на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

(3) Компетентният орган по чл. 52, ал. 1 от ЗВ извършва служебна проверка дали административният акт, издаден по реда на глава шеста от ЗООС и/или по чл. 31 от ЗБР, е влязъл в сила или подлежащ на предварително изпълнение, както и незагубил правно действие, като изисква становище за това от компетентния орган по околна среда.

(4) Становището по ал. 3 се предоставя в десетдневен срок от получаването на искането.

Чл. 8. (1) Предварителните (прединвестиционните) проучвания или съответната разработена фаза на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ), техническите проекти за изземване на наносни отложения и геодезическите измервания по чл. 41 се изготвят от лица, които притежават професионална квалификация „магистър-инженер“ по специалността, свързана с вида на исканото разрешително, и са регистрирани по реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

(2) Хидроложката част към предпроектното проучване или съответната разработена фаза на инвестиционния проект включва:

1. обща част;
2. разположение и специфика на обекта;
3. кратка орохидрографска характеристика (водосборна област, геоложки строеж, почви, растителност);
4. кратка климатична характеристика (температури, валежи, вятър);
5. отточна характеристика на водния обект (хидроложка изученост, параметри на оттока, вътрешно годишно разпределение на оттока, максимални и минимални водни количества), с изключение на язовири, за които се представя баланс на притока;

6. определен минимално допустим отток в реката след водовземането;

7. изводи и констатации относно възможността за осигуряване на исканото водовземане при отчитане на придобити права.

(3) Не се изисква представяне на хидроложка част, когато разрешителното за водовземане

е от река Дунав, Черно море или от язовирите по приложение № 1 към чл. 13, т. 1 от ЗВ.

(4) При преценка на искането органът по издаване на разрешително за водовземане по ЗВ може да изиска по служебен ред становище от Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ) относно водните количества в мястото на водовземане, като в случай на разлика с представените в хидроложкия доклад се вземат предвид предоставените от НИМХ данни.

(5) При преценка на искането органът по издаване на разрешително за ползване на воден обект по чл. 46, ал. 1, т. 1, букви „б“ и „г“ по ЗВ ползва данни от ПУРН в случаите, когато обектът попада в район със значителен потенциален риск от наводнения, като в случай на разлика с представените в хидроложкия доклад се вземат предвид данните от ПУРН.

Чл. 9. При провеждане на процедури по издаване на разрешителни за водовземане и/или ползване от язовири, преди изготвяне на съобщението по чл. 62а, ал. 1 от ЗВ, органът по чл. 52, ал. 1 от ЗВ изисква служебно от собственика или от оправомощено от него лице, на което е възложена експлоатацията на язовира, актуален документ, удостоверяващ съгласие за:

1. извършване на дейностите и условия, при които може да се разреши водовземането и/или ползването, относими към техническата сигурност на съоръженията и дейността, която се извършва от лицето, осъществяващо експлоатацията на язовира, когато водовземането и/или ползването не е свързано с използване на съществуващи съоръжения към язовира;

2. ползване на съоръженията и условия, при които може да се разреши водовземането, относими към техническата сигурност на съоръженията и дейността, която се извършва от лицето, осъществяващо експлоатацията на язовира, когато водовземането е свързано с използването на съществуващи съоръжения към язовира.

Чл. 10. При провеждане на процедури за издаване на разрешителни за водовземане по чл. 44 от ЗВ и разрешителни за ползване на воден обект по чл. 46 от ЗВ и преди изготвяне на съобщението по чл. 62а, ал. 1 от ЗВ органът по чл. 52, ал. 1 от ЗВ изисква служебно по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция „Митници“ и общините (по седалище и адрес на управление на заявителя и по местоположение на заявеното използване на водите и по седалище на компетентния орган, до създаването на единен регистър на общините) по реда на чл. 87, ал. 11 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс информация за налични или липса на задължения на кандидатите за издаване на разрешителни.

Чл. 11. (1) В разрешителните за водовземане и/или ползване на повърхностни водни обекти се включват изисквания за провеждане на

собствен мониторинг по показатели, с честота и условия, отговарящи на заложените цели в ПУРБ за съответното водно тяло.

(2) В случаите, когато за издаване на разрешителното компетентен орган е органът по чл. 52, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗВ, се изисква по служебен път мотивирано предложение от директора на съответната басейнова дирекция в рамките на процедурата за преценка на искането по чл. 62, ал. 1 от ЗВ.

(3) Предложението по ал. 2 включва изисквания за:

1. ежемесечно измерване на общия и ползваните водни обеми за всяка от посочените в разрешителното цели; при водовземане от реки мониторингът включва измерване само на ползвания воден обем;

2. пробонабиране за оценка на показателите на ползваните води, когато за целите на водовземането или ползването има установени изисквания за показателите;

3. други параметри, необходими за оценка на въздействието от водовземането или ползването върху екологичното състояние на повърхностните води, като минимално се предвижда собствен мониторинг за общи физико-химични параметри и риби, но в зависимост от състоянието на водното тяло и натоварването от човешка дейност може да се предвидят и допълнителни показатели.

(4) Директорът на басейновата дирекция изпраща предложението по ал. 1 в десетдневен срок от получаване на искането по ал. 2.

Раздел II

Годишен и месечни режимни графици за използването на водите на комплексните и значими язовири по приложение № 1 към чл. 13, т. 1 от ЗВ

Чл. 12. (1) С годишен график се определя стратегията за използване на водите на язовирите по приложение № 1 към чл. 13, т. 1 от ЗВ през съответната година.

(2) При изготвянето на годишния график по ал. 1 се вземат предвид:

1. наличният обем вода в язовирите в края на предходната година;

2. собствен и/или допълнителен приток към язовири в условията на средна година (с обезпеченост 50 на сто), суха година (с обезпеченост 75 на сто) и много суха година (с обезпеченост 95 на сто);

3. установените за всеки язовир с проектите и по време на експлоатацията специфични особености за формиране на притока, регулиращата способност, принципите и изискванията за най-икономично и целесъобразно използване на водите;

4. предложенията за необходимите водни маси, направени от отделните водоползватели, и възможностите за най-доброто им съчетаване при спазване на приоритетите, определени в чл. 50, ал. 4 от ЗВ;

5. издадените разрешителни за водовземане и ползване на водния обект.

Чл. 13. (1) Годишният график по чл. 12 се утвърждава от министъра на околната среда и водите до 10 февруари на текущата година.

(2) До 20 декември на предходната година титулярите на разрешителни за водовземане заявяват писмено в Министерството на околната среда и водите (МОСВ) необходимите водни обеми по месеци при условията на средна, суха и много суха година.

(3) Планираните ремонти на системите и съоръженията на язовирите, включени в приложение № 1 към ЗВ, за които ремонтът предполага нарушаване на водоподаването и които са включени в графика на собственика/оператора на язовирната стена и съоръженията към нея за следващата година, се заявяват до 20 декември на предходната година и се отразяват в годишните графици.

(4) Промяната на планираните ремонтни работи от работните програми на собственика/оператора на язовирната стена и съоръженията към нея се отразява в месечните графици при необходимост.

(5) Министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице изпраща годишния график на заинтересуваните министерства и ведомства – Министерството на регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), Министерството на земеделието, храните и горите (МЗХГ), Министерството на енергетиката (МЕ) и Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН).

Чл. 14. (1) С месечните графици се разрешават месечните лимити на ползваната вода, които не могат да се надвишават от титуляря на разрешителното, освен в случаите по чл. 53, ал. 5 от ЗВ.

(2) Месечният график по ал. 1 се изготвя, като се вземат предвид:

1. актуалната информация за състоянието на язовира в края на предходния месец;

2. определената с годишния график стратегия;

3. прогнозата за очаквания приток;

4. хидрометеорологичната обстановка;

5. преценката на исканията в месечната заявка от титулярите на разрешителни за водовземане;

6. приоритетите по чл. 50, ал. 4 от ЗВ;

7. издадените разрешителни за водовземане и ползване.

(3) При необходимост с месечния график се прехвърлят води между речни басейни и се определят обеми:

1. за поемане на очакван приток;

2. за осигуряване на вода за приоритетно водоползване;

3. при ремонтни дейности и/или възникване на аварийни условия по язовирната стена, съоръженията към нея и други хидротехнически съоръжения от водностопанската система.

(4) Поддържането на определените с месечния график обеми по ал. 3 се осъществява от собственика/оператора на язовирната стена и

съоръженията към нея чрез водоелектрическа централа (ВЕЦ), а при невъзможност – чрез основен изпускател или други съоръжения, в т.ч. чрез изключване на водохващания към пълнещите язовира деривации.

(5) Осигуряването на минимално допустим отток след язовирната стена се осигурява от собственика/оператора на язовирната стена и съоръженията към нея, ако в условията по издадени разрешителни не е определено друго отговорно лице, чрез ВЕЦ, чрез основен изпускател или чрез други съоръжения.

(6) До влизането в сила на методиката по чл. 135, ал. 1, т. 1 от ЗВ за съществуващи язовирни стени, при които въз основа на доказателствени документи, представени от собственика/оператора на язовирната стена и съоръженията към нея, е установена техническа невъзможност за осигуряване на минимално допустимия отток, определен съобразно изискванията на § 125 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗВ (ДВ, бр. 65 от 2006 г.), в реките се подават възможните водни количества, максимално близки до тези, определени съобразно изискванията на § 125 от ПЗР на ЗИД на ЗВ.

Чл. 15. (1) Месечният график за използване на водите от комплексните и значимите язовири по приложение № 1 към ЗВ се утвърждава от министъра на околната среда и водите не по-късно от последния работен ден на предходния месец.

(2) До 26-о число на предходния месец титулярите на разрешителни за водоземане, за да бъдат включени в месечния график, представят в МОСВ актуална месечна заявка на електронен адрес, посочен на интернет страницата на МОСВ, за необходимия обем вода и планираните ремонти на системите и съоръженията на язовирите по приложение № 1 към ЗВ за следващия месец.

(3) Месечните графици се публикуват на интернет страницата на МОСВ не по-късно от последния работен ден на предходния месец.

(4) Месечният график се изпраща на МРРБ, МЗХГ и МЕ.

(5) Министърът на околната среда и водите или оправомощено от него длъжностно лице при възникване на непредвидими и/или изключителни обстоятелства изменя месечния график, за което писмено уведомява заинтересованите страни.

Чл. 16. (1) Собствениците/операторите на язовирните стени и съоръженията към тях представят в МОСВ сведение за водностанския баланс в язовирите по приложение № 1 към ЗВ ежедневно и по десетдневки – на следващия работен ден, и месечно – в първия работен ден на следващия месец. За почивни и празнични дни ежедневното сведение се изпраща в първия работен ден след тях.

(2) При възникване на непредвидими и/или изключителни обстоятелства и при активира-

но оперативно звено в МОСВ сведението по ал. 1 се представя в МОСВ два пъти дневно, включително в почивни и празнични дни.

Чл. 17. (1) Контролиращ орган по изпълнение на месечните режимни графици са министърът на околната среда и водите и директорът на басейновата дирекция.

(2) Басейновите дирекции подготвят информация съгласно методически указания, одобрени от министъра на околната среда и водите, за резултатите от ежемесечния контрол, включително годишна справка по изпълнение на месечните графици, и я изпращат на електронен адрес в МОСВ не по-късно от 10-о число на следващия месец.

Чл. 18. (1) За оперативното управление на водите на национално ниво в МОСВ ежемесечно се изготвя информация за състоянието на водите в реките и в комплексните и значими язовири по приложение № 1 към ЗВ.

(2) Информацията по ал. 1 съдържа оценка и анализ за състоянието на водите в язовирите, изготвя се до 15-о число на следващия месец, изпраща се в Министърския съвет и се публикува на интернет страницата на МОСВ.

Чл. 19. (1) За оперативното управление на водите на национално и басейново ниво и за предотвратяване на вредното въздействие на водите от преминаване на високи вълни вследствие на непредвидими и/или изключителни обстоятелства в МОСВ и в басейновите дирекции се сформират оперативни звена.

(2) Организацията, съставът и дейностите на оперативното звено на МОСВ се определят със заповед на министъра на околната среда и водите.

(3) Организацията и съставът на оперативните звена на басейновите дирекции се определят със заповеди на директорите на басейновите дирекции.

Раздел III

Разрешителни за водоземане от повърхностни води и изисквания към съдържанието на документите

Чл. 20. (1) Обосновка на необходимите водни количества се разработва за всяка предвиждана цел на водоземане от повърхностни води при определените в наредбата по чл. 117а, ал. 2 от ЗВ норми за водопотребление.

(2) За целите на използване на водите, за които в наредбата по чл. 117а, ал. 2 от ЗВ не са определени норми за водопотребление, обосновката по ал. 1 се извършва съобразно технологичните изисквания за конкретната цел, като се прилагат техническите спецификации на съоръженията, въз основа на които е определено исканото (необходимото) водно количество.

Чл. 21. Когато за реализиране на водоземането от повърхностни води е необходимо изграждане на системи и съоръжения по чл. 46, ал. 1, т. 1 от ЗВ, за осъществяване на заявената цел се спазва следната последователност за издаване на разрешително за водоземане:

1. предоставя се право на водоземане и ползване за не повече от 5 години, като:

а) когато компетентният орган по чл. 52, ал. 1 от ЗВ за разрешаване на водоземането и ползването на водния обект е един и същ, се издава едно общо разрешително за водоземане и ползване на воден обект, което съдържа информация и условия за водоземането и за ползването на повърхностния воден обект;

б) когато компетентните органи по чл. 52, ал. 1 от ЗВ за разрешаване на водоземането и на ползването на водния обект са различни, се издават два отделни акта – съответно за разрешително за водоземане и за разрешително за ползване на воден обект, като крайният срок на действие на разрешителните е един и същ;

2. след въвеждане в експлоатация съгласно разпоредбите на ЗУТ на системите и съоръженията по чл. 46, ал. 1, т. 1 от ЗВ се продължава правото на водоземане по т. 1 със срок на действие съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗВ.

Чл. 22. (1) За издаване на разрешителното за водоземане към заявлението и документите по чл. 7 се представя схема, в т.ч. текстово описание на пътя на водата от мястото на водоземане до мястото на потребление, с технически параметри на съоръженията, както и връзката със съществуващи водностопански системи и съоръжения, включително схема на разположение на водомера/водомерите.

(2) Предварителното (прединвестиционно) проучване или съответната разработена фаза на инвестиционния проект са с обхват и съдържание съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (ДВ, бр. 51 от 2001 г.). Когато е необходимо изграждане на хидротехническо съоръжение, в проучването или в инвестиционния проект се разглеждат необходимостта и възможността за изграждане на съоръжение за осигуряване на миграция на рибите и на другите водни организми (рибен проход).

(3) Документите, удостоверяващи съгласието на собствениците на имоти, които ще бъдат засегнати от завиряването и строителството на съоръженията за реализиране на целта, съдържат:

1. скица с нанесени граници на имотите;
2. списък с имената на собствениците;
3. деклариране на съгласието на собственика за ограничаване на правото на ползване на собствения му имот;
4. документ, удостоверяващ учредено право на строеж.

Чл. 23. (1) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водоземане с цел напояване, към заявлението за издаване на разрешително се представят документите по чл. 7 и 20, както и документи, удостоверяващи:

1. размера на реално напояваните площи;
2. искането на собствениците и/или ползвателите на заявените площи за напояване.

(2) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водоземане за самостоя-

телно питейно-битово водоснабдяване, към заявлението се представят документите по чл. 7 и 20, както и документ от ВиК оператора на обособената територия, удостоверяващ мотивиран отказ за присъединяване към публична водоснабдителна система.

(3) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водоземане от река с цел производство на електроенергия, към заявлението се представят документите по чл. 7 и 20, като сравнителната оценка на енергийните ползи и на вредите за околната среда по чл. 60, ал. 3, т. 6 от ЗВ, която е изготвена от експерти с необходимата квалификация в областта на хидробиология, хидроморфология и ихтиофауна, съдържа:

1. характеристика на инвестиционното предложение;

2. анализ на влиянието, което оказва отнетото водно количество върху екологичното състояние на засегнатите водни тела, при отчитане на кумулативното въздействие на вече изградени и разрешени дейности със същия характер; при този анализ се разглеждат всички биологични елементи за качество за съответния тип повърхностни води и очакваното въздействие след водоземането върху свързаните с тях екосистеми и зони за защита на водите; разглеждат се поне два варианта за реализация на проекта, като при необходимост се предвиждат смекчаващи мерки;

3. оценка на необходимите минимални водни количества, които ще се осигуряват по дължината на участъка, в който енергията на водата се преобразува в електрическа, и мерки за отчитане на минималното водно количество и контрол;

4. оценка на изменението на производство-то на електрическа енергия при оптимално застрояване на централата;

5. оценка на риска за екологичното състояние на засегнатите водни тела и зони за защита на водите за постигане на целите за добро състояние на водите;

6. анализ на влиянието, което се оказва върху изместването на основното течение на реката в ново легло;

7. анализ на опасността от повишаване нивото на подземните води от заблацияване, както и с всички последици от това;

8. оценка на влиянието, което се оказва върху крайбрежни гори или обработваеми земи, диги и други съоръжения, включително местообитания;

9. оценка на влиянието на предвиденото съоръжение за миграция на рибите и другите водни организми върху водната екосистема;

10. изводи и препоръки.

(4) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водоземане с цел пожарогасене, към заявлението се представят документите по чл. 7 и 20, като в инвестиционния проект се посочват необходимите водни количества за водоснабдяване за пожарогасене, определени

съгласно глава единадесета от Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (ДВ, бр. 96 от 2009 г.).

(5) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водовземане с цел прехвърляне на води между речни басейни, към заявлението се представят документите по чл. 7 и 20, като към предварителното (прединвестиционното) проучване се прилагат и доказателства относно необходимостта от прехвърляне на води.

(6) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водовземане от язовир и/или чрез деривации на язовири с цел производство на електрическа енергия, към заявлението се представят документите по чл. 7 и 20, като сравнителната оценка на енергийните ползи и на вредите за околната среда по чл. 60, ал. 3, т. 6 от ЗВ, която е изготвена от експерти с необходимата квалификация в областта на хидробиология, хидроморфология и ихтиофауна, съдържа:

1. характеристика на инвестиционното предложение;

2. анализ на влиянието, което оказва отнетото водно количество върху екологичното състояние на засегнатите водни тела (язовир и участъка след него), при отчитане на кумулативното въздействие на вече изградени и разрешени дейности; при този анализ се разглеждат всички биологични елементи за качество за съответния тип повърхностни води и очакваното въздействие след водовземането върху свързаните с тях екосистеми и зони за защита на водите; разглеждат се поне два варианта за реализация на проекта, като при необходимост се предвиждат смекчаващи мерки;

3. оценка на необходимите минимални водни количества, които ще се осигуряват по дължината на участъка, в който енергията на водата се преобразува в електрическа, и мерки за отчитане на минималното водно количество и контрол;

4. оценка на риска за екологичното състояние на засегнатите водни тела и зони за защита на водите за постигане на целите за добро състояние на водите;

5. анализ на опасността от повишаване нивото на подземните води, от заблатяване, както и с всички последици от това в мястото на връщане на отработените води;

6. изводи и препоръки.

(7) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водовземане с цел аквакултури и свързаните с тях дейности, към заявлението се представят документите по чл. 7 и 20, като към прединвестиционното проучване или съответната работна фаза на инвестиционния проект се прилагат и:

1. описанието на технологията на отглеждане, на вида и предназначението на стопанството за аквакултури и свързаните с тях дейности (в т.ч. за угодяване, отрастване и др.);

2. информация за планираната за използване храна (състав и количество/годишно) и планираните ветеринарни средства (вид, състав и количество);

3. обосновка за необходим годишен лимит вода съобразно вида отглеждани риби и други водни организми.

Чл. 24. Когато заявлението е за водовземане с цел завиряване на новоизграден язовир, към заявлението се представят документите по чл. 7, като проектът за завиряване по чл. 60, ал. 3, т. 1 от ЗВ съдържа:

1. базисни данни и ограничителни условия – обем на язовира, хидравлични параметри, хидроложки данни, технически ограничения;

2. програма за завиряване и продължителност;

3. условия, при които ще се извърши завиряването;

4. задължения преди завиряването на водния обект, включително документ, че са отстранени строителните и други отпадъци от дъното и че е изпълнен инвестиционният проект.

Чл. 25. (1) Когато заявлението е за издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект чрез вече изградени всички съоръжения за реализиране на целта, към заявлението и документите по чл. 7 не се изисква представяне на:

1. прединвестиционно проучване или съответната разработена фаза на инвестиционния проект съгласно изискванията на Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, с изключение на хидроложка част и водностопански изследвания, доказващи наличието на исканото водно количество във водния обект или необходимостта от прехвърляне на води – когато искането е за прехвърляне на води между речни басейни, или проект за завиряване – когато искането е за завиряване на новоизградени водни обекти;

2. съгласувателни становища на компетентните органи, свързани със засягане на изградена инфраструктура и с възможността за промяна на предназначението на земеделските земи и на горските територии, които ще бъдат засегнати;

3. сравнителна оценка на енергийните ползи и на вредите за околната среда.

(2) Към заявлението и документите по чл. 7 за издаване на разрешително за водовземане от повърхностен воден обект чрез вече изградени всички съоръжения за реализиране на целта се прилагат и:

1. документ за собственост или писмено съгласие на собственика за ползване на съоръженията и документ за въвеждане на обектите в експлоатация или удостоверение за търпимост по смисъла на ЗУТ;

2. документация, която съдържа:

а) чертежи на съоръженията;

б) доклад, описващ параметрите и техническото състояние на съоръженията, както и възможността съоръженията да изпълняват заявеното предназначение, изготвен от лица, които притежават професионална квалификация „магистър-инженер“ по специалността, свързана с вида на исканото разрешително, и са регистрирани по реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране;

3. при липса на документацията по т. 2 се изготвят схеми и чертежи на изградените съоръжения, а в доклада по т. 2, буква „б“ се представят параметрите и техническото описание на състоянието на съоръженията;

4. схема, в т.ч. текстово описание на пътя на водата от мястото на водовземане до мястото на потребление, с технически параметри на съоръженията, както и връзката със съществуващи водностопански системи и съоръжения;

5. информация за монтирано средство за измерване, включително схема на разположение на водомера/водомерите;

б. информация за наличие на съоръжение за миграция на рибите и другите водни организми – вид и технически данни; когато такива не са изградени или е необходима реконструкция, се представя инвестиционен проект за осигуряване миграцията на водните организми и отчитане и контрол на минималния отток; инвестиционен проект за осигуряване миграция на водните организми не се изисква при водовземане от язовири.

Чл. 26. (1) Условието, при които се предоставя правото за водовземане от повърхностен воден обект, се оформят като приложение, което е неразделна част от разрешителното, и включват изисквания към титуляря за:

1. използване на водите и водните обекти в съответствие с целите, параметрите и условията на тяхното предоставяне;

2. осигуряване на целогодишно подаване и технически средства за измерване на минимално водно количество, необходимо за нормалното функциониране на екосистемите в реката;

3. монитране на средства за измерване на оттока и използваните обеми за всяка една от разрешените цели, в определения в разрешителното срок;

4. монитране на видеонаблюдение на водохващането и на съответния участък от реката;

5. уведомяване на контролиращия орган за датата на монитране на средството за измерване;

6. уведомяване на контролиращия орган за неизправност на монтираното средство за измерване в определения в разрешителното срок;

7. действия при повреда на средствата за измерване;

8. предоставяне на директора на басейновата дирекция на доклад за изпълнението на условията, посочени в разрешителното, в срок до 31 март на следващата отчетна година;

9. изисквания за вида и начина за предоставяне на информация от собствения мониторинг;

10. осигуряване на достъп на контролиращия орган при осъществяване на контрол на разрешителното и предоставяне на необходимите документи, данни, сведения, справки и обяснения, свързани с разрешеното водовземане и с предмета на проверката;

11. спазване на реда за удовлетворяване на исканията по смисъла на чл. 50, ал. 4 и 5 от ЗВ;

12. спазване на други изисквания, съобразени със спецификата на водовземането.

(2) В приложението по ал. 1 се вписват и условия за контрол, включително условия за изменение, продължаване, прекратяване и отнемане на разрешителното.

(3) Условието по ал. 1, т. 3 и 5 – 7 не се прилагат в случаите по чл. 48, ал. 5 от ЗВ.

Чл. 27. (1) Водоземните съоръжения за повърхностни води се оборудват с одобрени по реда на Закона за измерванията средства за измерване на използваните водни обеми и за измерване на минимално допустим отток в реката след водовземането, включително осигуряване на видеонаблюдение, с изключение на случаите по чл. 48, ал. 5 от ЗВ.

(2) Не се разрешава изграждане на отклонения или на други съоръжения между водоземното съоръжение и средството за измерване по ал. 1.

(3) Не се допуска водовземане с цел обществено или самостоятелно питейно-битово водоснабдяване, ако повърхностните води не отговарят на изискванията на Наредба № 12 от 2002 г. за качествените изисквания към повърхностни води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване (ДВ, бр. 63 от 2002 г.) и не е предвидено изграждане на съответни пречиствателни съоръжения съгласно същата наредба.

(4) Водовземане с цел питейно-битово водоснабдяване се осъществява след изграждане на необходимите пречиствателни съоръжения съгласно изискванията на Наредба № 12 от 2002 г. за качествените изисквания към повърхностни води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване.

(5) Не се допуска ползване на повърхностен воден обект с цел аквакултури, когато обектът се използва за питейно-битово водоснабдяване, както и в случаите, когато дейността попада в акваторията на зони за къпане, обявени в съответствие с наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 7 на ЗВ.

Раздел IV

Разрешителни за ползване на повърхностни водни обекти и изисквания към съдържанието на документите

Чл. 28. (1) Когато заявлението е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за изграждане на нови и реконструкция или модернизация на съществуващи

системи и съоръжения, към заявлението и документите по чл. 7 се прилагат и:

1. предварително (прединвестиционно) проучване, включително част „Конструктивна на хидротехническото съоръжение“, с обхват и съдържание съгласно Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;

2. хидроложка част и хидравлично оразмеряване.

(2) Разпоредбите на ал. 1 не се прилагат при заявления за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект по чл. 46, ал. 1, т. 1, буква „е“ от ЗВ за изграждане на плаващи съоръжения в язовири.

Чл. 29. (1) Когато искането е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за плаващи съоръжения в язовири, към заявлението и документите по чл. 7 се прилага и проект за изграждане на съоръжението, съгласуван от Изпълнителна агенция „Морска администрация“, с одобрен аварийен план за целия период на строителството или идентификационни данни на документа за регистрация и годност на плаващото съоръжение (номер, дата на издаване, срок на валидност) от Изпълнителна агенция „Морска администрация“.

(2) Когато компетентен орган за издаване на разрешително по ал. 1 е министърът на околната среда и водите, се изисква становище служебно от директора на басейновата дирекция с актуална скица или карта с означени размер и граници на площта, в която ще се извършва дейността, определена с географските координати на определящите ги точки.

(3) Проектът за изграждане на съоръжението и за дейността по чл. 60, ал. 4, т. 6, буква „а“ от ЗВ съдържа и:

1. характеристика на инвестиционното предложение;

2. схема за преместване на съоръжението при промяна на установеното водно ниво;

3. предварителен договор с ВиК оператор или с юридическо лице, което има право да транспортира отпадъчни води и има договор за приемането им в пречиствателна станция за отпадъчни води, за транспортиране на отпадъчните води и с фирма, притежаваща разрешение или регистрационен документ за извършване на дейности с отпадъци по Закона за управление на отпадъците, за извозване на образуваните отпадъци и/или проект за пречистване на отпадъчните води, когато такива се формират от извършваната дейност на плаващото съоръжение по чл. 60, ал. 4, т. 6, буква „в“ от ЗВ;

4. предварителен договор с водолазна фирма за годишно обслужване на закотвящите съоръжения;

5. схема на разположението на плаващите съоръжения с отбелязано разстояние от язовирната стена.

Чл. 30. (1) Когато искането е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен

воден обект за аквакултури и свързаните с тях дейности, към заявлението и документите по чл. 7 се прилагат и:

1. идентификационни данни (номер, дата на сключване, срок на действие) на концесионен договор или договор за наем, аренда и др. – при ползване на водни обекти – публична държавна или публична общинска собственост;

2. последният протокол от комисията за извършване на технически прегледи по чл. 26, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние, приета с Постановление № 12 на Министерския съвет от 2020 г. (ДВ, бр. 9 от 2020 г.), с изключение на язовирите по приложение № 1 към чл. 13, т. 1 към ЗВ;

3. обосновка на начален срок за упражняване правото на ползване.

(2) Компетентният орган по издаване на разрешително по ал. 1 изисква:

1. становище от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА), когато язовирът няма определена аварийна зона по чл. 15в, ал. 3 от Закона за рибарството и аквакултурите (ЗРА); становището се съгласува със собственика/оператора на язовирната стена и съоръженията към нея, с басейновата дирекция и съответната регионална инспекция по околната среда и водите;

2. становище от съответната басейнова дирекция с актуална скица или карта с означени размер и граници на площта, в която ще се извършва дейността, определена с географските координати на определящите ги точки, както и посочени координати на точките, определящи участъка на ползване в аварийната зона, когато компетентен орган по издаване на разрешителното е министърът на околната среда и водите;

3. заповед на изпълнителния директор на ИАРА за определяне на зоните за аквакултури, аварийните зони и защитните нива за всеки отделен воден обект в съответствие с чл. 15г от ЗРА;

4. становища по проекта и мястото за изпълнение на дейностите от Командването на Военноморските сили на Република България и от Изпълнителна агенция „Морска администрация“ – когато дейността се извършва в крайбрежните морски води или териториалното море.

(3) Проектът за дейността по чл. 60, ал. 4, т. 5, буква „а“ от ЗВ съдържа:

1. характеристика на инвестиционното предложение – описание на технологията на отглеждане по вид риба и други водни организми, на вида и предназначението на стопанството за аквакултури и свързаните с тях дейности (в т.ч. за угодяване, отрастване и др.); информация за планираната за използване храна (състав и количество/годишно)

и планираните ветеринарни средства (вид, състав и количество);

2. технически параметри и оборудване на съоръженията, когато се използват плаващи и потопяеми съоръжения, включително садки;

3. обосновка на необходимата производствена и експлоатационна площ;

4. план-график за монтаж на съоръженията, когато се използват плаващи и потопяеми съоръжения, включително садки;

5. схема на разположението на плаващите съоръжения (садки) с отбелязано разстояние от язовирната стена.

(4) Когато заявлението е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за аквакултури и свързаните с тях дейности без използване на съоръжения за осъществяване на дейността, за крайбрежните морски води и за водни обекти извън приложение № 1 към ЗВ, към заявлението и документите по чл. 7 не се изисква представяне на:

1. становище от ИАРА, съгласувано с лицето, стопанисващо водностопанските съоръжения, и с басейновата дирекция;

2. становище от басейновата дирекция с актуална скица или карта с означени размер и граници на площта, в която ще се извършва дейността, определена с географските координати на определящите ги точки, както и посочени координати на точките, определящи участъка на ползване в аварийната зона;

3. съгласувателно становище от ИАРА относно зоните за аквакултури в големи язовири, когато язовирът не е зониран;

4. становища по проекта и мястото за изпълнение на дейностите от Командването на Военноморските сили на Република България и Изпълнителна агенция „Морска администрация“ – когато дейността се извършва в крайбрежните морски води или в река Дунав.

Чл. 31. (1) Когато искането е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за изземване на наносни отложения от река Дунав, към заявлението и документите по чл. 7 се прилага и писмено съгласуване на заявения участък с Министерството на отбраната и със съответната дирекция „Речен надзор“ на Изпълнителна агенция „Морска администрация“.

(2) Предпроектното проучване по чл. 60, ал. 4, т. 2, буква „б“ от ЗВ съдържа:

1. доказателства, че няма да има негативни влияния върху корабоплавателния път, бреговете, островите и хидротехническите съоръжения;

2. технология и организация на изземването, в която е посочен и начинът за измерване на изетите наносни отложения, включително годишен лимит на изземване;

3. график на изземването и режим на работа;

4. място за депониране на изетия материал, което трябва да бъде извън границите на водния обект и котвените стоянки;

5. при използване на плавателни съдове за изземване на наносни отложения – идентификационните данни на документите за регистрация и годност на плавателното съоръжение от Изпълнителна агенция „Морска администрация“ (номер, дата на издаване, срок на валидност), когато такива са предвидени в нормативен акт;

6. транспортна схема за извозване на изетия материал, одобрена от общината;

7. схема на заявения участък, от който ще се изземват наносни отложения;

8. обема на възобновяемия запас наносни отложения.

Чл. 32. Когато искането е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за изземване на наносни отложения от принадлежащите земи на водохранилищата, към заявлението и документите по чл. 7 се прилага и технически проект за изземването, който съдържа:

1. надлъжен профил на заявения/заявените участък/участъци;

2. напречни профили;

3. обем на наличните наносни отложения;

4. годишен обем от наносни отложения, заявени за изземване;

5. схема на опорната геодезична мрежа с основен репер;

6. транспортна схема за извозване на изетия материал, одобрена от общината;

7. място за депониране на изетия материал, което трябва да е извън границите на водния обект;

8. схема на заявения участък, от който ще се изземват наносни отложения;

9. мерки за недопускане на потенциални срутища и свлачища в язовира и бреговата ивица.

Чл. 33. (1) Когато по реда на чл. 140, ал. 6 от ЗВ е установено, че за поддържане проводимостта на речното легло е необходимо и изземване на наносни отложения, директорът на съответната басейнова дирекция издава на определения изпълнител разрешително за ползване на воден обект за изземване на наносни отложения във връзка с предвидените дейности за почистване на речното легло.

(2) Разрешителното по чл. 140, ал. 7 от ЗВ се издава в 14-дневен срок от депозиране на заявление от избрания изпълнител по реда на чл. 140, ал. 6 от ЗВ.

(3) Към заявлението по ал. 2, което съдържа данни за избрания изпълнител (юридическо лице, единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЕИК), адрес за кореспонденция, телефон, електронен адрес, факс), за водния обект – предмет на използването, място/места на използването с географски координати, местност, териториална единица, код по Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици, се прилагат и:

1. копие на сключения с областния управител договор по чл. 140, ал. 6 от ЗВ;

2. копие на технически проект за изземването по чл. 140, ал. 7 от ЗВ;

3. документ, удостоверяващ съгласието на собственика на имота, където ще се депонира иззетият материал;

4. номерът или копие на действащ акт на компетентния орган по околна среда за съгласуване на дейността;

5. документ за платена такса за издаване на разрешителното в размер, определен съгласно Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ.

(4) Когато заявлението не е комплектовано съгласно изискванията на ал. 3, директорът на басейновата дирекция указва писмено на заявителя да отстрани несъответствията в срок до един месец.

(5) При неотстраняване на несъответствията в срока по ал. 4 документите не се разглеждат и не се открива процедура за издаване на разрешително, за което заявителят се уведомява писмено.

Чл. 34. Разрешителното за ползване на воден обект по чл. 140, ал. 7 от ЗВ съдържа:

1. наименованието на органа, който го издава;

2. номер и дата на издаване на акта;

3. правни и фактически основания за издаване на акта;

4. фирма, седалище, ЕИК на титуляря;

5. цел на ползването;

6. воден обект и водно тяло – предмет на ползването;

7. място/места на ползването, местност, административно-териториална и териториална единица, код по Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици, географски координати – за всяко място на ползване;

8. схема и параметри на частта от водния обект, който се предоставя за ползване;

9. място на депониране на иззетите наносни отложения;

10. срок на действие на разрешителното – съгласно срока за изпълнение на договора;

11. контролиращ орган;

12. условия, при които се предоставя правото на ползване на водния обект.

Чл. 35. (1) Техническият проект за изземването по чл. 140, ал. 7 от ЗВ съдържа:

1. определения участък, от който ще се изземват наносни отложения;

2. надлъжен профил на заявения/заявените участък/участъци;

3. напречни профили;

4. схема на опорната геодезична мрежа с основен репер;

5. транспортна схема на извозване на материалите;

6. място за депониране на иззетия материал извън границите на водния обект;

7. количествено-стойностна сметка на дейността по изземване и депониране.

(2) Техническият проект по ал. 1 се съгласува със собственика на засегнатите от почистването хидротехнически и други съоръжения, при наличие на такива.

Чл. 36. Когато искането е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за поддържане проводимостта на некоригирани речни легла с цел почистване от храсти, дървесна растителност и отпадъци в зони по чл. 119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ, към заявлението и документите по чл. 7 се прилага и проект за дейността, който съдържа:

1. характеристика и описание на дейността;

2. график и срок за осъществяване на дейността;

3. режим на работа;

4. транспортна схема на извозване на материалите, одобрена от общината;

5. договор за предаване на отпадъците в инсталация/съоръжение за третирането им.

Чл. 37. Ако в участъка, възложен за извършване на обществени услуги за защита от вредното въздействие на водите, се установи необходимост от изземване на наносни отложения за осигуряване нормална проводимост, се прилагат разпоредбите на чл. 140, ал. 6 и 7 от ЗВ. В тези случаи директорът на съответната басейнова дирекция издава разрешително за ползване на воден обект на определения от областния управител изпълнител за изземване на наносни отложения във връзка с предвидените дейности за почистване на речното легло.

Чл. 38. Ако в участъка, възложен за извършване на обществени услуги за защита от вредното въздействие на водите, се установи необходимост от премахване на израсналите във водното течение дървета, дънери, храсти и всички паднали или с опасност да паднат дървета и ако участъкът не попада в зони за защита по чл. 119а, ал. 1, т. 5 от ЗВ и не се нарушава естественото състояние на бреговете и дъното на реката, изпълнителят предварително писмено уведомява басейновата дирекция по реда на чл. 58, ал. 1, т. 4 от ЗВ.

Чл. 39. (1) Когато искането е за издаване на разрешително за ползване на повърхностен воден обект за изграждане на изкуствен риф в Черно море, към заявлението и документите по чл. 7 се прилага и проект за изкуствен риф, който съдържа:

1. обяснителна записка с инженерно-техническа и социално-икономическа обосновка на инвестиционното намерение, включително моделни и други изследвания;

2. конструктивна част;

3. план за безопасност и здраве по Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (ДВ, бр. 37 от 2004 г.), включително мерки за опазване на водите и околната среда;

4. транспортна схема на извозване на материалите, одобрена от общината.

(2) Компетентният орган по издаване на разрешителното по ал. 1 изисква съгласуване

телни становища от министъра на отбраната, по отношение на проекта и мястото за изпълнение на изкуствения риф в Черно море, и от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, по отношение безопасността на корабоплаването.

Чл. 40. (1) Условието, при които се предоставя правото за ползване на повърхностен воден обект, се оформят като приложение, което е неразделна част от разрешителното и включва общи изисквания към титуляря за:

1. уведомяване на контролиращия орган;

2. опазване на водите и околната среда в съответствие с приложимото законодателство и целите на ПУРБ и ПУРН;

3. предоставяне на информация за изпълнени дейности;

4. изпълнението на разрешените дейности;

5. спазване на специфични условия на разрешената дейност;

6. вида и начина за предоставяне на информация от собствения мониторинг;

7. осигуряване на достъп при осъществяване на контрол на разрешителното и за предоставяне на необходимите документи, данни, сведения, справки и обяснения, свързани с разрешеното ползване и с предмета на проверката;

8. спазване на определените по ЗРА защитни нива за водните обекти от приложение № 1 на ЗВ, когато такива са определени.

(2) В приложението по ал. 1 се вписват и условия за изменение, продължаване и отнемане на разрешителното съгласно чл. 72, 78 и 79а от ЗВ.

(3) В разрешителното за ползване на повърхностен воден обект за изграждане на нови, реконструкция или модернизация на съществуващи системи и съоръжения в условията, при които се предоставя правото за ползване, се вписва и изискване за:

1. изпълнение на одобрен инвестиционен проект, включващ план за безопасност и здраве, без нарушаване на възможността за свободно оттичане на водите в реката;

2. своевременно отстраняване на земните маси и строителни материали от леглото на реката, като те се депонират извън границите на водния обект;

3. незасягане на съществуващи съоръжения – диги, бентове, мостове и др., по време на строителството, както и условията, за които те са проектирани;

4. недопускане замърсяване на реката и околните терени с нефтопродукти; зареждането с горива и подмяната на смазочни материали да става на специална площадка извън границите на водния обект;

5. извеждане на машините след приключване на работа извън леглото на реката на безопасно място;

6. представяне в басейновата дирекция на схема с подробни точки и географски коор-

динати на изградените съоръжения – след завършване на строителството;

7. разработване на аварийен план на действие при възникване на непредвидими и/или извънредни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 20 от допълнителните разпоредби на ЗВ – по време на строителството.

(4) В разрешителното за ползване на повърхностен воден обект за аквакултури и свързаните с тях дейности, в условията, при които се предоставя правото за ползване, се вписва и изискване за:

1. забрана за изпускане на води с цел улов на отгледани риби и други водни организми;

2. спазване на приоритетите съгласно ЗВ при наличие на издадени разрешителни за водовземане;

3. използваемата площ да не е по-малка от 2/3 от общата площ (при максимално завирен обем на язовирното езеро за язовирите извън приложение № 1 към ЗВ);

4. обозначаване с трайни плаващи знаци на разрешената за ползване акватория – непосредствено преди въвеждане на съоръжението в експлоатация;

5. трайно сигнализиране на пунктовете за собствен мониторинг и осигуряване на безопасен и постоянен достъп на контролните органи до тях;

6. пробовземане и изследване на водите в разрешения район от акредитирана лаборатория, а за биологичните показатели – от специализирана лаборатория до акредитиране на такава за същите показатели – след приключване изграждането на съоръженията; копие от протокола се изпраща в басейновата дирекция в 15-дневен срок от датата на издаването му;

7. използване на аварийна зона, определена със заповед на ИАРА съгласно чл. 15г от ЗРА;

8. начален срок за упражняване правото на ползване.

(5) В случаите, в които няма определени защитни нива със заповед на ИАРА, се посочват максимални и минимални водни нива в язовира, при които ще се упражнява правото на ползване, съгласувани със собственика или оправомощено от него лице, на което е възложена експлоатацията на язовира.

(6) В разрешителното за ползване на повърхностен воден обект за акваторията на Черно море с цел аквакултури и свързаните с тях дейности (водорасли, черупкови организми и др.), в условията, при които се предоставя правото за ползване, се вписва и изискване за:

1. изпълнение на условията от становищата на Командването на Военноморските сили на Република България и на Изпълнителна агенция „Морска администрация“;

2. обозначаване с трайни плаващи знаци на разрешената за ползване акватория;

3. трайно сигнализиране на пунктовете за собствен мониторинг и осигуряване на безопасен и постоянен достъп на контролните органи до тях;

4. изследване на водите в разрешен район от акредитирана лаборатория; копие от протокола се изпраща в басейновата дирекция в 15-дневен срок от датата на издаването му;

5. начален срок за упражняване правото на ползване.

(7) В разрешителното за ползване на повърхностен воден обект за плаващи съоръжения в язовири, в условията, при които се предоставя правото за ползване, се вписва и изискване за:

1. недопускане замърсяване на водния обект и околната местност с петролни продукти, отпадъчни води и отпадъци;

2. забрана за плаването на лодки, скутери, водни колела, сърфове и други извън разрешената за ползване акватория;

3. ежегодно предоставяне в басейновата дирекция на договор за транспортиране на отпадъчните води и предаване на отпадъците, когато такива се формират от извършваната дейност на плаващото съоръжение.

(8) В разрешителното за ползване на повърхностен воден обект за изземване на наносни отложения, включително в разрешителното по чл. 140, ал. 7 от ЗВ, в условията, при които се предоставя правото за ползване, се вписват приложимите за конкретния случай изисквания за:

1. технологията и организацията на изземването;

2. начин на изземване – да започва от долния край на участъка и да продължава нагоре по течението на реката, да се извършва на ивици, успоредни на водното течение, с възможно най-голяма широчина и дължина, като се започне от вътрешната част на участъка в посока към бреговете, до достигане на проектната кота;

3. график на изземването и режим на работа;

4. да не създава опасност за корабоплаването по фарватера на река Дунав и пристанищните акватории;

5. периода на изземване – всички дейности във водния обект да се извършват извън периода на размножаване на рибната фауна (април – юни включително);

6. недопускане на замърсяване на водния обект и околните терени, и подземните води с нефтопродукти; зареждането с горива и подмяната на смазочни материали да става на специална площадка извън границите на водния обект;

7. опазване на съществуващите по бреговата ивица дървесна растителност и насаждения;

8. спазване на други изисквания за опазване на околната среда, човешкото здраве, обектите на техническата инфраструктура и на културното наследство;

9. недепонирание на материал в границите на водния обект, в т.ч. принадлежащите му земи;

10. изграждане на трайна опорна и работна геодезична мрежа в ползвания участък, схема на мрежата с основен репер и подробни точки

с изключение на разрешителните за изземване на наносни отложения от река Дунав, когато се използват плавателни съдове;

11. представяне до края на март на следващата година на годишен доклад, съдържащ геодезически измервания и справка за обема на иззетите през отчетната година наносни отложения, заверен от правоспособно лице с квалификация „магистър-инженер“ по съответната специалност, с изключение на разрешителните по чл. 140, ал. 7 от ЗВ и разрешителните за изземване на наносни отложения от река Дунав при използване на плавателни съдове;

12. представяне до края на март на следващата година на годишен доклад, съдържащ справка за количеството на иззетите през годината наносни отложения, определени в тонове – за изземване на наносни отложения от река Дунав при използване на плавателни съдове; справката се изготвя в съответствие със съставените в процеса на изземването, транспортирането и разтоварването документи – товарни разписки, генерални декларации и генерални актове;

13. разтоварването на наносни отложения да се извършва на пристанища по чл. 103 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България – за разрешителните за изземване на наносни отложения от река Дунав при използване на плавателни съдове;

14. при използване на плаващо съоръжение за изземване на наносни отложения от река Дунав депонирането им може да се извършва и на определените с географски координати в разрешителните депа извън котвените стоянки;

15. представяне на докладите по т. 11 и 12 в съответната басейнова дирекция; за разрешителните за изземване на наносни отложения от река Дунав докладите се представят и в Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“.

Чл. 41. (1) Измерването на обема на иззетите наносни отложения с изключение на изземването на наносни отложения от река Дунав при използване на плавателни съдове се осъществява чрез:

1. изградена трайна опорна и работна геодезична мрежа в разрешен участък;

2. надлъжен профил на разрешен участък от реката (по талвега);

3. напречни профили с максимално разстояние между тях 50,0 м – за прав участък на реката, и с максимално разстояние между тях 25,0 м – за всяка крива на реката ($L - m$).

(2) За всеки напречен профил се определя площта на напречното сечение на отложените наносни отложения ($F - m^2$).

(3) Обемът на наличните наносни отложения между два съседни напречни профила се изчислява, като разстоянието между тях (L) се умножи по средната стойност на площта на профилите – $Q = F_{cp} \times L$ (m^3).

(4) Общият обем на наличните наносни отложения в разрешения участък е равен на сумата от обемите на наличните наносни отложения между отделните профили.

Раздел V

Изменение, продължаване, прекратяване и отнемане на разрешително за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти

Чл. 42. (1) Изменение, продължаване, прекратяване и отнемане на разрешителните за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти с изключение на разрешителните по чл. 140, ал. 7 от ЗВ се извършват при условията и по реда на глава четвърта, раздели III и IV от ЗВ.

(2) Заявление за продължаване на разрешителното за водовземане и/или ползване, в т.ч. по чл. 21, се подава преди изтичането му пред органа по чл. 52, ал. 1 от ЗВ.

Чл. 43. Заявлението за изменение и/или продължаване на разрешително по чл. 42 съдържа:

1. данните по чл. 56, ал. 1, т. 4 – 9 от ЗВ;
2. адрес за кореспонденция, включително електронен адрес – при наличие на такъв;
3. телефон и факс за връзка с физическото лице или с лицето, което управлява и представлява дружеството по чл. 56, ал. 1, т. 4 от ЗВ;
4. документ за платена такса за изменение и/или продължаване на разрешителното;
5. мотиви и обосновка на исканото изменение, придружени с необходимите документи, когато заявлението е за изменение на разрешително;
6. удостоверение за въвеждане на обекта в експлоатация, когато заявлението е за продължаване и когато за реализиране на целта е било необходимо изграждане на системи и съоръжения;
7. копие или само се посочва номер и издател на заповед за определяне на санитарно-охранителна зона (СОЗ) и информация за изпълнение на включените в нея условия, когато заявлението е за продължаване на срока на действие на разрешително за водовземане за питейно-битово водоснабдяване;
8. актуален документ, удостоверяващ съгласието на собственика на съоръженията, или договор със собственика на съоръженията, когато водовземането или ползването на водния обект е свързано с ползването на съществуващи съоръжения;
9. документ за учредено право на строеж в принадлежащите земи на реката, когато заявлението е за изменение и/или продължаване на разрешително за ВЕЦ.

Чл. 44. (1) Заявлението за преиздаване на разрешително по реда на чл. 79, ал. 2 от ЗВ съдържа:

1. данните по чл. 60, ал. 1, т. 1 – 3 от ЗВ;
2. адрес за кореспонденция, телефон, факс, включително електронен адрес – при наличие на такъв;

3. документ за платена такса за издаване на разрешително съгласно Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ, по чл. 50, ал. 2 от ЗВ;

4. документи, удостоверяващи правоприемството или придобитото право на собственост или ползване на недвижимия имот.

(2) Органът по чл. 52, ал. 1 от ЗВ при необходимост може да поиска от заявителя представяне на допълнителни документи или информация за изясняване на факти и обстоятелства от значение за провеждане на процедурата по прекратяване и преиздаване на разрешителното по чл. 79 от ЗВ.

Чл. 45. За изменение и/или продължаване на разрешително за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти не се изготвя писмена преценка по чл. 62 от ЗВ.

Чл. 46. (1) Когато компетентен орган за изменение и/или продължаване на разрешителното по чл. 42 е министърът на околната среда и водите, кметът на общината или изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“, се изисква становище служебно от директора на басейновата дирекция.

(2) Становището по ал. 1 се представя в десетдневен срок от получаването на искането и съдържа информация за изпълнение на условията в действащото разрешително, платени такси за правото на използване на водите по чл. 194 от ЗВ, наличие на конкретни специфични условия, при които да бъде изменено и/или продължено разрешителното, съобразно влезлите в сила ПУРБ и ПУРН и съотносими към конкретния административен акт и заложената в него цел за водовземане и/или ползване.

(3) Със становището по ал. 1 се предоставят и изисквания за провеждане на собствен мониторинг.

Чл. 47. (1) Компетентният орган в 20-дневен срок от подаването на заявлението проверява дали заявлението за изменение и/или продължаване на разрешителното по чл. 42 съдържа изискващата се информация, както и съдържанието на документите по чл. 43.

(2) Когато не са изпълнени изискванията, компетентният орган уведомява писмено заявителя да отстрани несъответствията в срок до два месеца.

(3) В зависимост от съдържанието на постъпилите документи по ал. 1 и 2 компетентният орган продължава процедурата по реда на чл. 48, като взема предвид и становището по чл. 46, ал. 1.

(4) Органът по чл. 52, ал. 1 от ЗВ при необходимост изисква от заявителя представяне на допълнителни документи или информация за изясняване на факти и обстоятелства от значение за провеждане на процедурата по изменение и/или продължаване на разрешителното, в т.ч. акт на компетентния орган по околна среда при заявено искане за промяна на параметри, надхвърлящи съгласуваните от него параметри на използването.

Чл. 48. (1) Когато заявлението е за продължаване на срока на действие на разрешителното по чл. 42 и/или за изменение без искане за промяна на параметрите на разрешеното използване, компетентният орган в 20-дневен срок от подаването на заявлението се произнася с мотивирано решение за изменение и/или продължаване или с мотивиран отказ.

(2) Когато молбата за изменение е свързана с искане за промяна на параметрите на разрешеното използване и когато не са налице основания за отказ, компетентният орган изготвя и изпраща съобщение до кмета на съответната община, което съдържа:

1. номера на административния акт, който ще се изменя;

2. информация за измененията, които предстои да бъдат извършени;

3. фактическите основания, при които се издава административният акт, включително състояние на водното тяло, определените цели и мерки в действащите ПУРБ и ПУРН, имащи отношение към разрешителното, и друга специфична информация;

4. условията, при които ще бъде изменено разрешителното;

5. мястото за представяне на писмени възражения и предложения от заинтересованите лица.

(3) След изтичането на законоустановения 14-дневен срок от датата на обявяването на съобщението по ал. 2 компетентният орган се произнася с мотивирано решение за изменение на разрешителното или с мотивиран отказ.

Чл. 49. При изменение и/или продължаване срока на действие на разрешително същото се привежда в съответствие с действащата нормативна уредба и с действащите към момента ПУРБ и ПУРН.

Чл. 50. Разрешителните за ползване на воден обект за изземване на наносни отложения от река Дунав и водоохранищата се издават за срок не по-дълъг от срока на действащия към датата на издаване на разрешителното ПУРБ.

Чл. 51. (1) Разрешителните по чл. 140, ал. 7 от ЗВ се издават за срока на изпълнение на договора, сключен между лицето, избрано за изпълнител на тези дейности, и областния управител.

(2) Срокът на действие на разрешителното по чл. 140, ал. 7 от ЗВ може да се продължи по заявление на титуляря, при условие че е продължен срокът за изпълнение на договора по ал. 1. Заявлението се подава преди изтичането на срока на действие на разрешителното.

(3) Към заявлението по ал. 2 се прилагат доказателства, удостоверяващи продължаването на срока за изпълнение на договора по ал. 1.

(4) Директорът на басейновата дирекция се произнася с решение по заявлението по ал. 2 в срок до 7 работни дни от получаването му.

(5) Когато заявлението по ал. 2 не отговаря на изискванията на ал. 3, директорът на басейновата дирекция указва писмено на заявителя да отстрани несъответствието в срок до 7 дни.

(6) Директорът на басейновата дирекция отказва продължаване срока на действие на разрешителното по чл. 140, ал. 7 от ЗВ при наличието на някое от следните обстоятелства:

1. заявлението е подадено след изтичането на срока на действие на разрешителното;

2. не е налице продължаване на срока за изпълнение на договора по ал. 1;

3. не е отстранено несъответствието по ал. 5.

Чл. 52. Действието на разрешителното по чл. 140, ал. 7 от ЗВ се прекратява със:

1. изтичането на срока му на действие, преди да е подадено заявление за продължаването му;

2. изтичането на срока му на действие, когато заявлението за продължаване е подадено в срока по чл. 51, ал. 2, но липсва продължаване на срока за изпълнение на договора по чл. 51, ал. 1;

3. изпълнението/прекратяването на договора по чл. 51, ал. 1;

4. влизането в сила или допускането на предварително изпълнение на решението за отнемане на разрешителното;

5. изтичането на срока му на действие и влизането в сила или допускането на предварително изпълнение на решението за отказ за продължаване на разрешителното – за случаите, които не попадат в хипотезите на т. 1 – 4.

Чл. 53. Директорът на басейнова дирекция може да отнеме разрешителното по чл. 140, ал. 7 от ЗВ при установено неизпълнение/нарушение на едно или повече от условията му.

Чл. 54. Директорът на басейнова дирекция може да измени служебно разрешителното по чл. 140, ал. 7 от ЗВ, когато независимо от спазването на условията му се установи противоречие с обществени интереси по смисъла на чл. 49 от ЗВ.

Чл. 55. Продължаване срока на действие на разрешителното за водовземане и ползване по чл. 21, т. 1 се извършва еднократно за срок до 3 години, при условие че титулярят на разрешителното представи разрешение за строеж.

Чл. 56. (1) За съществуваща ВЕЦ, за която няма техническа възможност за монтиране на средство за измерване, размерът на ползвания годишен воден обем се определя чрез изчисляване на базата на специфичния разход на вода за производство на 1 kWh (m^3/kWh) и общо произведената електрическа енергия.

(2) Общо произведената електрическа енергия се доказва с протокол от съответното електроразпределително дружество.

Г л а в а т р е т а

РЕГИСТРИ И СТАНОВИЩА ЗА ДОПУСТИМОСТ

Раздел I Регистри

Чл. 57. За издадените разрешителни за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти се водят регистри от:

1. министъра на околната среда и водите или от оправомощено от него длъжностно лице за разрешителните за:

а) водовземане от язовирите по приложение № 1 към ЗВ;

б) прехвърляне на води между различни райони за басейново управление;

в) ползване на воден обект – язовирите по приложение № 1 към ЗВ;

г) целите на отбраната и националната сигурност;

2. изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“ – за ползване на воден обект за изземване на наносни отложения от река Дунав;

3. кмета на общината или от оправомощено от него длъжностно лице за:

а) водовземане от води и водни обекти – публична общинска собственост;

б) ползване на води и водни обекти – публична общинска собственост;

в) общо водовземане и/или ползване на водни обекти по чл. 41, ал. 1 от ЗВ;

4. директора на басейновата дирекция – във всички останали случаи на водовземане и ползване на водни обекти.

Чл. 58. (1) Регистрите на разрешителните за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти са публични и достъпът до тях се осигурява чрез интернет страниците на:

1. МОСВ;

2. Изпълнителна агенция „Проучване и поддържане на река Дунав“;

3. общините;

4. басейновите дирекции.

(2) Министърът на околната среда и водите обобщава регистрите, които се водят в басейновите дирекции.

Чл. 59. Регистрите на разрешителните за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти съдържат данни за:

1. титуляря на разрешителното;

2. номера и датата на издаване на разрешителното;

3. водния обект;

4. кода на водното тяло;

5. поречието;

6. населеното място, в чието землище (регулационни граници) попада мястото на използване;

7. целта на използването;

8. максималното разрешено водно количество – в м³/сек или л/сек;

9. площта на ползването – в дка;

10. разрешения годишен лимит – в хил. м³/годишно;

11. разпределението на разрешения годишен лимит за различните цели на използване;

12. режима на използване;

13. крайния срок на действие на разрешителното;

14. срока за завършване на строителството;

15. началния срок за упражняване правото на ползване;

16. измененията на обстоятелствата, подлежащи на регистрация;

а) номера и датата на изменение на разрешителното;

б) номера и датата на продължаване на разрешителното;

в) номера и датата на преразглеждане на разрешителното за изземване на наносни отложения от повърхностен воден обект;

г) номера и датата на прекратяване на разрешителното;

д) номера и датата на отнемане на разрешителното;

17. номера на заповедта за определяне на СОЗ – при разрешителни за водовземане за питейно-битово водоснабдяване.

Чл. 60. (1) Регистрите на разрешителните за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти се поддържат в електронен формат, публикуват се на интернет страниците на МОСВ и басейновите дирекции и се актуализират ежемесечно.

(2) В регистрите по ал. 1 се вписват и данните за изменение и/или продължаване на разрешителните за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти.

Чл. 61. (1) Регистри на съгласуваните уведомления по чл. 44, ал. 3 и чл. 58, ал. 1 от ЗВ се водят от директора на басейновата дирекция.

(2) Регистрите съдържат данни за:

1. лицето, което извършва дейността;

2. воден обект, предмет на използването;

3. обем и характер на дейността;

4. местоположение – населено място;

5. срок за започване и завършване на дейността;

6. предписани условия и ограничения при изпълнение на дейността.

Чл. 62. Регистрите по чл. 61 се поддържат в електронен формат, публикуват се на интернет страниците на басейновите дирекции и се актуализират ежемесечно.

Чл. 63. (1) Регистри за пунктовете и станциите за мониторинг на количеството на повърхностните води се водят от директора на Националния институт по метеорология и хидрология.

(2) Регистрите по ал. 1 съдържат данни за:

1. водния обект, на който е изграден пунктът;

2. населено място/име на пункта;

3. номер на пункта (нов и стар);

4. географски координати;

5. тип на станцията.

Чл. 64. (1) Регистри за изисквания, условия или забрани за определен вид общо водовземане или ползване се водят от областния управител – за публичната държавна собственост, и от кмета на общината – за публичната общинска собственост.

(2) Регистрите по ал. 1 съдържат данни за:

1. воден обект, предоставен за общо използване;

2. определено място за използване, включително населено място;

3. разрешени цели на използване;
4. допустими цели на използване;
5. обхват и предназначение на принадлежащите земи;
6. ограничения или забрани във връзка с общото използване;
7. изисквания към обекти и дейности, съвместими с общото водоземане и ползване.

Раздел II Становища за допустимост

Чл. 65. Становищата, издавани от директорите на басейнови дирекции по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ за допустимост на инвестиционни предложения, които са предмет на процедура по глава шеста от ЗООС и/или по чл. 31 от ЗБР, за съответствието им с ПУРБ и/или с ПУРН, съдържат:

1. преценка по отношение на ПУРБ, която съдържа:

а) информация за съществуващ и разрешен натиск и неговите параметри, който предизвиква или се очаква да предизвика въздействие върху засегнатото повърхностно водно тяло и/или тела в района на инвестиционното предложение;

б) информация за състоянието на засегнатото водно тяло, определените цели и предвидени мерки в ПУРБ, имащи отношение към конкретното инвестиционно предложение;

в) наличие на зони за защита на водите по чл. 119а от ЗВ и специфични изисквания и мерки в ПУРБ;

г) информация за последната годишна оценка на състоянието на водното тяло по данни от провеждания мониторинг на водите и заключение относно наличието на данни за влошаване или подобряване на състоянието на водното тяло спрямо оцененото в ПУРБ;

д) мотивирана оценка на значителното въздействие върху водите и водните екосистеми;

е) заключение за приложимостта на чл. 93, ал. 9, т. 3 от ЗООС;

ж) заключение за допустимостта относно ПУРБ;

2. преценка по отношение на ПУРН, която съдържа:

а) информация дали инвестиционното предложение попада в район със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН), определен в действащия ПУРН;

б) мерки в ПУРН, касаещи инвестиционното предложение;

в) преценка дали реализацията на инвестиционното предложение има възможност да увеличи риска от наводнения;

г) заключение за допустимостта относно ПУРН;

3. преценка по отношение на ЗВ и подзаконовата нормативна уредба, която включва:

а) забрани и изисквания в ЗВ и подзаконовите актове по прилагането му, касаещи реализирането на съответното инвестиционно предложение;

б) заключение за допустимостта на инвестиционното предложение съобразно ЗВ и подзаконовите актове по прилагането му.

Г л а в а ч е т в ъ р т а

КОНТРОЛ

Чл. 66. (1) Контролът по спазване на нормативните изисквания, условията и изискванията по издадените разрешителни за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти, изпълнението на програмите от мерки, включени в ПУРБ, планове и програми, имащи отношение към опазване на водите и околната среда, се провежда от органите по глава десета, раздел XI от ЗВ и оправомощените от тях длъжностни лица.

(2) Контролът е превантивен, текущ и последващ.

(3) Превантивният контрол има за цел недопускане увреждане на повърхностните води и повърхностните водни обекти преди осъществяване на дейността и се изпълнява чрез проверки за спазване на нормативните изисквания и чрез процедурите по издаване на разрешителни за водоземане и/или ползване на воден обект.

(4) За постигане целите на превантивния контрол при осъществяване на проверки на място в констативните протоколи се отразяват факти и обстоятелства, които могат да доведат до замърсяване и/или увреждане на водния обект преди или по време на осъществяване на заявената дейност.

(5) Текущият контрол обхваща контрола по спазване на нормативните изисквания и контрола по изпълнението на условията и изискванията в издадените разрешителни.

(6) Последващ контрол се осъществява чрез проследяване изпълнението на предписанията, дадени на титулярите на разрешителни за използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти, по време на извършения превантивен и текущ контрол.

(7) Контролът на състоянието и правилната експлоатация на водоземните съоръжения, съоръженията за използване на повърхностните води и съоръженията за измерване на водните количества се осъществява в рамките на текущия контрол по ал. 5, като в случай на констатиране на нарушена цялост или друга неизправност на съоръжение, същото се отразява в констативния протокол от проверката.

(8) Контролът по изпълнението на програмите от мерки, включени в ПУРБ, ПУРН, планове и програми, имащи отношение към опазване на водите и околната среда, се осъществява и чрез проследяване осъществяването на дейности в процеса на актуализиране на ПУРБ и ПУРН.

Чл. 67. Контролът по изпълнение на дейностите за постоянна защита от вредното въздействие на водите се извършва от органите по чл. 140, ал. 2 от ЗВ съобразно компетенциите им.

Чл. 68. (1) Контролиращият орган извършва проверка по документи, като изисква еднократно и/или периодично представяне на писмени отчети, фактури за платени такси и други писмени уведомления и документи съгласно действащата нормативна уредба.

(2) Контролиращият орган извършва проверка на място, като проверява фактите и обстоятелствата в границите на проверявания обект по спазване на изискванията на нормативните актове, условията, изискванията и параметрите на издадените разрешителни, включително при необходимост провежда различни наблюдения и/или измервания.

Чл. 69. (1) Проверката на обект – предмет на разрешително по ЗВ, включва мястото на водовземане и/или ползване, както и мястото за извършване на стопанската дейност.

(2) Копие от констативния протокол от проверката се предоставя на титуляря на разрешителното.

(3) Длъжностните лица, осъществяващи проверка на място, имат право:

1. на достъп в мястото, където се извършва стопанската дейност;

2. да изискват представянето на документи, относими към предмета на проверката;

3. да изискват съдействие от органите на Министерството на вътрешните работи (МВР), от държавни учреждения, организации, юридически и физически лица, както и да установяват самоличността на лица, когато има данни за нарушения по ЗВ, чрез представяне на документ за самоличност на лицето, сведения на граждански с установена самоличност, които познават лицето, или по друг начин, годен за събиране на достоверни данни.

(4) Когато при проверката на място се констатира липса на документи, удостоверяващи спазването на установените изисквания, на титуляря на разрешителното се определя подходящ срок за представянето им пред контролиращия орган.

Чл. 70. (1) Контролът на разрешителни за водовземане от повърхностен воден обект включва:

1. отчитане на отнеманото в пункта на водовземане водно количество и разпределението му по цели;

2. проверка на изпълнението на параметрите, условията и изискванията в разрешителното, в т.ч. по отношение спазване на режима на използване на водите, поддържане на определеното в разрешителното минимално водно количество, провеждане на собствен мониторинг, експлоатация на СОЗ на водоземните съоръжения за питейно-битово водоснабдяване и др.;

3. проверка за заплащане на дължимата такса за водовземане;

4. представяне на годишните доклади по чл. 48, ал. 1, т. 12 от ЗВ за изпълнение на условията в издадените разрешителни;

5. проверка за изпълнение на предписания, направени по време на предходни проверки.

(2) Контролът на разрешителни за ползване на повърхностен воден обект включва:

1. проверка на изпълнението на параметрите, условията и изискванията в разрешителното, в т.ч. по отношение спазване срока за строителство, параметрите и режим на ползване на водите и др.;

2. проверка за заплащане на дължимата такса за ползване;

3. представяне на годишните доклади по чл. 48, ал. 1, т. 12 от ЗВ за изпълнение на условията в издадените разрешителни;

4. проверка за изпълнение на предписания, направени по време на предходни проверки.

(3) Контролът на разрешителните се извършва най-малко:

1. веднъж годишно за разрешителните за:

а) водовземане от повърхностни води с разрешено количество над 50 000 000 м³/годишно;

б) изземване на наносни отложения;

2. веднъж на 3 години за разрешителните за:

а) водовземане от повърхностни води с разрешено количество от 10 000 000 до 50 000 000 м³/годишно;

б) изграждане на съоръжения;

3. веднъж на 6 години за:

а) разрешителните за водовземане от повърхностни води с разрешено количество под 10 000 000 м³/годишно;

б) други разрешителни за ползване на воден обект с изключение на разрешителни за заустване.

(4) Контролът на всяко разрешително се извършва най-малко веднъж за срока на действие на ПУРБ.

Чл. 71. (1) Контролът по изпълнението на режимните графици за използване на водите на язовирите по приложение № 1 към ЗВ включва:

1. воден обект;

2. титуляр на разрешително;

3. цел на водовземане;

4. разрешени водни обеми по месечен график;

5. използвани водни обеми по средство за измерване (по проверка);

6. констатирани нарушения;

7. изпълнение на направените предписания по време на предходни проверки.

(2) Контролът по ал. 1 се извършва ежемесечно.

Чл. 72. (1) Басейновите дирекции осъществяват контрол на състоянието и проводимостта на речните легла чрез участие в проверките на междуведомствените комисии по чл. 138а, ал. 3 и чл. 140, ал. 4 и 5 от ЗВ и/или чрез самостоятелни проверки.

(2) При участието в проверките на междуведомствените комисии по чл. 138а, ал. 3 и чл. 140, ал. 4 и 5 от ЗВ представителите на басейновата дирекция съставят самостояте-

лен констативен протокол с информация за състоянието и проводимостта на участъка с намалена (нарушена) проводимост от водния обект съобразно компетенциите им.

(3) Като член на комисиите по чл. 138а, ал. 4 от ЗВ представителят на басейновата дирекция изразява становище относно проводимостта на участъка до 500 м след язовирната стена и дали проверяваният участък попада в/или непосредствено над райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН).

(4) Директорът на басейновата дирекция или оправомощени от него длъжностни лица създават организация за извършване на проверки на състоянието и проводимостта на речните легла, за които не са извършвани проверки по чл. 140, ал. 4 и 5 от ЗВ, разположени на контролираната от тях територия, и в срок до 15 март на съответната година съставят план-график за извършване на текущ контрол.

(5) Кметовете на съответните общини и областните управители в срок до 28 февруари представят в басейновата дирекция определените по чл. 140, ал. 4 и 5 от ЗВ участъци от реката, чиято проводимост е намалена и план-график за планираните през съответната година проверки.

(6) „Напоителни системи“ – ЕАД, в срок до 28 февруари представя в басейновата дирекция план-график за възложените с договора по § 4а, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на ЗВ през съответната година обществени услуги за защита от вредното въздействие на водите, включващ описание на всяка една от планираните дейности по отделните участъци, свързани с поддържане на проводимостта на реки, дерета и отводнителни съоръжения.

(7) Басейновите дирекции осъществяват контрол и на извършени дейности в речното легло въз основа на представени документи и/или проекти от изпълнителя на задължението за предоставяне на обществени услуги за защита от вредното въздействие на водите – „Напоителни системи“ – ЕАД, в т.ч. вследствие на възникнала аварийна ситуация (чл. 140, ал. 12 от ЗВ), въз основа на предоставена техническа документация.

(8) В срок до 30 юли басейновите дирекции представят в МОСВ анализ от извършения контрол.

(9) В срок до 30 януари на следващата година басейновите дирекции представят в МОСВ анализ от извършения последващ контрол през предходната година.

Чл. 73. Титулярите на разрешителни за водовземане и/или ползване на повърхностни водни обекти са длъжни да разполагат с цялата документация, свързана с показателите за контрол, и да я предоставят на контролиращия орган, както и да му оказват съдействие при извършване на проверката.

Чл. 74. За извършения контрол се съставят констативни протоколи, които съдържат:

1. установените факти и обстоятелства;

2. данни от извършени измервания;
3. установени нарушения;
4. предписания с определени срокове и отговорници за изпълнението им.

Чл. 75. (1) Информация за резултатите от извършената контролна дейност се изпраща ежемесечно от басейновите дирекции в МОСВ и се публикува на интернет страниците на басейновите дирекции в съответствие с чл. 188, ал. 3 и 5 от ЗВ.

(2) Данни, документи и информация от извършения контрол и проверки по ал. 1 се поддържат и в информационната система за управление на водите.

Г л а в а п е т а

СТОПАНИСВАНЕ И ИЗПОЛЗВАНЕ НА БЕНТОВЕТЕ И ПРАГОВЕТЕ В НЕКОРИГИРАНИТЕ УЧАСТЪЦИ НА РЕКИТЕ ИЗВЪН ГРАНИЦИТЕ НА НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА И СЕЛИЩНИТЕ ОБРАЗОВАНИЯ, КАКТО И НА СЪОРЪЖЕНИЯ, ИЗГУБИЛИ ПЪРВОНАЧАЛНОТО СИ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Чл. 76. (1) За бентовете и праговете в некоригираните участъци на реките извън границите на населените места и селищните образувания, в т. ч. за съоръженията, изгубили първоначалното си предназначение, се водят електронни регистри.

(2) Регистрите по ал. 1 се водят от басейновите дирекции и съдържат информация за:

1. водния обект, поречието;
2. местоположението – местност, населено място, община, област;
3. надморската височина, географски координати;
4. вида на съоръжението;
5. техническите параметри на съоръжението;
6. техническото състояние на съоръжението;
7. собственика и лицето, което ползва и/или стопанисва съоръжението.

Чл. 77. Кметовете на общини изготвят и представят в съответната басейнова дирекция справка, включваща данни за местоположението, собствеността и състоянието на съоръженията по чл. 76, намиращи се на територията на тяхната община.

Чл. 78. (1) Собствениците на съоръженията по чл. 76, ал. 1 подават писмена информация до басейновата дирекция за вписването им в електронния регистър.

(2) Информацията по ал. 1 съдържа данни за:

1. водния обект, поречието;
2. местоположението – местност, населено място, община, област;
3. надморската височина, географски координати;
4. вида на съоръжението;
5. предназначението на съоръжението;
6. годината на изграждане;
7. оценката на техническото състояние на съоръжението;

8. необходимите мерки за достигане на целите, за които е изградено;

9. наличието на проектна или ексекутивна документация на съоръжението;

10. техническите параметри на съоръжението;

11. собственика и лицето, което ползва и/или стопанисва съоръжението;

12. оценката за ползите и вредите от съществуването на съоръжението;

13. заключение – препоръки за постигане на устойчивост и надеждност или предложение за ликвидация.

(3) Подготовката на информацията по ал. 1 се възлага за изпълнение на правоспособни магистър-инженери със съответната техническа специалност от собственика на съоръжението.

(4) При неустановен конкретен собственик на съоръжението подготовката на информацията по ал. 1 се възлага от кмета на общината.

Чл. 79. Собствениците на съоръжения по чл. 76, ал. 1, които са изгубили първоначалното си предназначение, подават писмена информация до басейновата дирекция за вписването им в регистъра по чл. 76, ал. 2.

Чл. 80. (1) Басейновите дирекции контролират използването и състоянието на съоръженията по чл. 76, ал. 1 чрез периодични технически огледи. За всеки оглед на съоръжение по чл. 76, ал. 1 се съставя протокол.

(2) Периодичността на техническия контрол се определя от вида и състоянието на съоръжението, както и от условията, при които работи, и се отразява в протокола по ал. 1.

Чл. 81. (1) Когато съоръжение по чл. 76, ал. 1 не е технически изправно и/или не изпълнява своето предназначение и нарушава проводимостта и/или представлява заплаха за функционалността на други съоръжения и неговата реконструкция и ремонт е финансово или технически необоснована, се пристъпва към ликвидацията му.

(2) Към ликвидация се пристъпва след предписание на директора на басейновата дирекция.

(3) Реконструкцията, ремонтът и ликвидирането на съоръжение се извършват от собственика, а при неустановен конкретен собственик – от областния управител, при спазване на действащата нормативна уредба, без дейността по ликвидиране да доведе до нарушаване на проводимостта на речното легло. Ликвидацията се извършва в съответствие с изготвен проект от правоспособен магистър-инженер със съответната техническа специалност, съгласуван от съответната басейнова дирекция.

(4) Копие от протокола за извършената ликвидация се изпраща в съответната басейнова дирекция.

ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 1. По смисъла на наредбата:

1. „Аварийна зона“ е зоната, която служи за преместване на съоръженията за аквакултури в случай на ремонт на съоръженията на язовирната стена или друго събитие, което довежда до понижаване на водното ниво.

2. „Водохранилище“ е изкуствено създаден завирен обем на земната повърхност за акумулиране на водни маси и/или регулиране на естествения речен отток посредством комплекс от водоподприщващо/водоподприщващи и други необходими съоръжения.

3. „Водноелектрическа централа (ВЕЦ)“ е хидротехническо съоръжение, в което се инсталират една или няколко групи от турбина и генератор, с помощта на които енергията на водата се преобразува в електрическа.

4. „Граница на воден обект“ е прието външно очертание на принадлежащите земи на водния обект, които се заливат при определена от ЗВ обезпеченост или са определени по характерни морфологични очертания на терена.

5. „Диги“ са линейни непрекъснати брегови инженерни съоръжения, изградени с цел предпазване на застрашени от заливане земи.

6. „Изземване на наносни отложения“ е отнемане на допустим годишен обем от наносни отложения, акумулирани в границите на река Дунав и от принадлежащите земи на водохранилищата в размер, нарушаващ доброто екологично състояние на водното тяло и неоказващ вредно въздействие на близко разположени инженерни съоръжения и околната среда, при което не се очакват необратими деформации във водния обект.

7. „Изземване на наносни отложения във връзка с предвидени дейности за почистване на речното легло“ е отнемане на натрупани наносни коси по бреговете или острови, когато е необходимо за осигуряване на проводимост, без да се извършва дейност под нивото на активното дъно на реката. В случай на наличие на наносен остров в коригиран участък, изземването да се извършва само ако е застрашена проводимостта, до кота, не по-дълбока от проектна кота на дъното на корекцията.

8. „Изкуствен риф“ е съоръжение, състоящо се от един или няколко компонента, специално изградено от естествени или изкуствени материали за целенасочено полагане на морското дъно за подобряване на екологичната среда на живите морски организми.

9. „Корекция на река“ е изменение на ситуационното и нивелетното разположение на речното легло в резултат на инженерни и хидротехнически мероприятия, подчинени на определени цели.

10. „Наличен обем“ е величината на обема във водохранилището към даден момент.

11. „Общ обем“ е величината на обема на водохранилището до кота най-високо работно водно ниво, т.е. котата на преливника.

12. „Свободен обем за поемане на очакван приток“ е частта от общия обем, който не е зает от вода.

13. „Стопанисване“ е дейност, състояща се в използване на своя или чужда собственост (имущество), извършване на необходимите действия с цел извличане на полза, поддържане в добро състояние и предприемане на действия по управлението ѝ.

14. „Съоръжения, изгубили първоначалното си предназначение“ са съоръжения, които към момента на включване в регистъра са с функции, различни от проектите.

15. „Самостоятелно питейно-битово водоснабдяване“ е водоснабдяването съгласно § 1, ал. 1, т. 69 от допълнителните разпоредби на ЗВ.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 2. Наредбата се приема на основание чл. 135, ал. 1, т. 1а от ЗВ.
1774

РЕШЕНИЕ № 248 ОТ 19 МАРТ 2021 Г.

за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за подземните богатства – метални полезни изкопаеми – медни руди, от находище „Цар Асен – 2“, община Пазарджик, област Пазарджик, на „КЦМ 2000“ – АД, гр. Пловдив

На основание чл. 54, ал. 5 и 6 във връзка с чл. 5, т. 3, чл. 6, ал. 3 и чл. 29 от Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 98 от 2018 г.), § 63 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение на Закона за забрана на химическото оръжие и за контрол на токсичните химически вещества и техните прекурсори (ДВ, бр. 14 от 2015 г.), § 88 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (ДВ, бр. 79 от 2020 г.) и мотивирано предложение на министъра на енергетиката

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Предоставя концесия за добив с предмет – експлоатация на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 1 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) – метални полезни изкопаеми – медни руди, представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Цар Асен – 2“, разположено в землището на с. Цар Асен, община Пазарджик, област Пазарджик, описано в Акт за изключителна държавна собственост № 1331 от 29 ноември 2012 г., утвърден от министъра на регионалното развитие и благоустройството, която се извършва със средства на концесионера и на негов риск.

2. Определя концесионна площ с размер 646,4 дка, индивидуализирана с координатите на точки от № 1 до № 99 в Координатна система „БГС 2005“, тип на координатите: кадастрални, съгласно приложението. В тези граници концесионната площ включва:

2.1. Площта на находище „Цар Асен – 2“ с размер 198 дка, индивидуализирана с координатите на точки от № 1 до № 11 по външния контур на запасите и ресурсите съгласно специализирана карта и координатен регистър в Координатна система „1970 г.“ – неразделна част от концесионния договор.

2.2. Площите, необходими за осъществяване на дейностите по концесията, извън добива.

3. Определя срок на концесията 30 (тридесет) години. Началният срок на концесията е датата на влизането в сила на концесионния договор.

4. Концесионният договор влиза в сила от датата, на която са изпълнени едновременно следните условия:

4.1.1. влизане в сила на решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), с което се одобрява осъществяването на инвестиционното предложение за добив и първична преработка на подземните богатства по т. 1, или на решение, с което е преценено да не се извършва ОВОС, постановено по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР);

4.1.2. предоставяне на банковата гаранция по т. 8.1.

4.2. До влизането в сила на концесионния договор концесионерът има права на възложител на инвестиционно предложение по смисъла на Закона за опазване на околната среда.

5. Определя пряко за концесионер „КЦМ 2000“ – АД – гр. Пловдив – титуляр на Удостоверение за търговско откритие № 0439 от 14 юни 2011 г., издадено от министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

6. Концесията да се осъществява при следните условия:

6.1. Добивът на подземното богатство по т. 1 се осъществява след съгласуване и/или одобряване от министъра на енергетиката на проектите и на плановете по т. 7.2.3, изготвени въз основа на мерките и условията в решението по т. 4.1.1. Решението е приложение – неразделна част от проекта по т. 7.2.3.1.

6.2. При експлоатацията на подземните богатства да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазването на земните недра, околната среда, водите, човешкото здраве, защитените със закон територии и обекти, правата върху горските територии и земеделските земи, културните ценности, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред, пътищата и пътната инфраструктура от републиканската пътна мрежа.

6.3. Правата и задълженията по концесията да не се прехвърлят на трети лица освен с разрешение на Министерския съвет при условията и по реда на действащото законодателство.

6.4. При осъществяване на концесията и на свързаните с нея дейности концесионерът е длъжен:

6.4.1. да спазва изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

6.4.2. да не допуска наднормено натоварване със замърсители на околната среда на обектите, подлежащи на здравна защита, съгласно § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, приета с Постановление № 59 на Министерския съвет от 2003 г. (ДВ, бр. 25 от 2003 г.), и да не предизвиква нарушаване на здравните изисквания за обектите с обществено предназначение по § 1, т. 9 от допълнителните разпоредби на Закона за здравето;

6.4.3. да не нарушава режима на експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, съгласно Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.), както и забраните и ограниченията в действащия План за управление на речните басейни за Източнобеломорски район;

6.4.4. да извършва всички дейности по предоставената концесия в съответствие с установените технически и технологични стандарти;

6.4.5. да не изгражда сгради и трайни съоръжения върху земята, на която или под която е находището на подземни богатства;

6.4.6. да спазва указанията, давани от министъра на енергетиката при съгласуване на проектите;

6.4.7. да изпълнява одобрените и изискващи се рекултивационни мероприятия;

6.4.8. да не разкрива и да не предоставя на трети лица документация и информация по чл. 13 от ЗПБ без изрично писмено съгласие от министъра на енергетиката.

6.5. За упражняване на правата и за изпълнение на задълженията по концесията не се изискват задължителни подобрения в находището.

6.6. Концесионерът може да упражнява концесионна дейност само върху земя от концесионната площ, върху която е придобил съответни права и след приключване на необходимите процедури за промяна на предназначението ѝ при условията и по реда на действащото законодателство.

6.7. Концесионерът може да осъществява дейност върху концесионната площ въз основа на одобрен и влязъл в сила подробен устройствен план, който включва концесионната площ

и пътните връзки между миннодобивния обект и местните и/или републиканските пътища.

7. Определя основните права и задължения по концесията, както следва:

7.1. Основни права на концесионера:

7.1.1. да добива подземни богатства – метални полезни изкопаеми – медни руди в границите на находището по т. 1;

7.1.2. право на собственост върху добитите за срока на концесията подземни богатства – метални полезни изкопаеми – медни руди;

7.1.3. право на ползване върху минните отпадъци от добива и първичната преработка на подземните богатства за срока на концесията;

7.1.4. да извършва за своя сметка всички необходими дейности, свързани с добива, включително допроучване в границите на находище „Цар Асен – 2“, складиране, преработка, транспорт и продажба на подземните богатства по т. 1;

7.1.5. с допълнително споразумение към концесионния договор да получи право да допроучи и за срока на концесията да добива полезни изкопаеми от минните отпадъци, получени в резултат на дейностите по концесията; с допълнителното споразумение се определят размерът, условията и редът за внасяне на концесионното плащане, дължимо за допълнително добиваните полезни изкопаеми;

7.1.6. да ползва за срока на концесията съществуващата до момента на подписването на концесионния договор геоложка и техническа документация и информация за находището по т. 1.

7.2. Основни задължения на концесионера:

7.2.1. да извършва добива на подземните богатства по т. 1, като:

7.2.1.1. изпълнява съгласуваните и/или одобрени проекти и планове, които се изискват с решението и с концесионния договор;

7.2.1.2. разработва находището добросъвестно, като не допуска неправилна изборна експлоатация, която може да доведе до загуби на подземни богатства или до икономическа неизгодност за бъдещо разработване на находището;

7.2.1.3. изземва подземните богатства от земните недра при минимални загуби и да извлича оптимално съдържащите се в тях полезни компоненти при първичната им преработка, като спазва изискванията за правилно и безопасно разработване;

7.2.1.4. управлява и опазва компонентите и факторите на околната среда при условията на чл. 6 от Закона за опазване на околната среда;

7.2.1.5. управлява отпадъците от добива и първичната преработка на подземните богатства в съответствие с плана за управление на минните отпадъци, одобрен от министъра на енергетиката;

7.2.2. да внася дължимото концесионно плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

7.2.3. да изработи и да представи за съгласуване и/или за одобряване на министъра на енергетиката, а при необходимост – и на други компетентни държавни органи, при условия, по ред и в срокове, определени в концесионния договор:

7.2.3.1. цялостен работен проект за добив и първична преработка; след съгласуването му цялостният работен проект става неразделна част от концесионния договор;

7.2.3.2. изменения и/или допълнения на цялостния работен проект за добив и първична преработка – при възникнала необходимост от това; в тези случаи концесионерът уведомява РИОСВ – Пазарджик, за уточняване на необходимостта от провеждане на процедури по реда на нормативната уредба по опазване на околната среда преди съгласуването от министъра на енергетиката на измененията и/или допълненията на цялостния работен проект за добив и първична преработка;

7.2.3.3. годишен работен проект за добив и първична преработка за всяка година от срока на концесията; след съгласуването му годишният работен проект става неразделна част от концесионния договор;

7.2.3.4. цялостен работен проект за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи, представляващ неразделна част от проекта по т. 7.2.3.1; концесионерът представя на министъра на енергетиката на всеки 5 години от срока на концесията актуализация на проекта за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи;

7.2.3.5. годишен работен проект за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи за всяка година от срока на концесията, представляващ неразделна част от съответния проект по т. 7.2.3.3;

7.2.3.6. план за управление на минните отпадъци; след одобряване от министъра на енергетиката планът за управление на минните отпадъци става неразделна част от концесионния договор;

7.2.4. да уведомява компетентните държавни органи при условия и по ред, определени в концесионния договор, за всяко обстоятелство, което може да създаде опасност за земните недра, околната среда, водите, човешкото здраве, защитените със закон територии и обекти, правата върху горските територии и земеделските земи, културните ценности, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред, пътищата и пътната инфраструктура от републиканската пътна мрежа;

7.2.5. да съставя и води геоложка и техническа документация за дейностите по конче-

сията съгласно изискванията на действащото законодателство;

7.2.6. да представя при условия, по ред и в срокове, определени с концесионния договор:

7.2.6.1. шестмесечни отчети за действително добитите количества подземни богатства и съдържанията на металите в тях – до 15 дни след изтичането на съответното шестмесечие;

7.2.6.2. отчет за изпълнението на годишния работен проект за добив и първична преработка и за вложените инвестиции през изтеклата година, както и за изменението на запасите и ресурсите, включващ необходимите документи и доказателства, удостоверяващи верността на посоченото в отчета;

7.2.6.3. геоложки доклад за остатъчните запаси и ресурси в находището при доказана необходимост от ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи, както и при прекратяване на концесионния договор;

7.2.7. да осигурява пълен достъп до миннодобивния обект, съоръженията и документацията, свързани с дейностите по концесията, на оправомощени органи и/или лица;

7.2.8. да спазва стриктно изискванията на чл. 160, ал. 2 от Закона за културното наследство;

7.2.9. да стабилизира на терена граничните точки по контура на концесионната площ;

7.2.10. да извърши ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи за своя сметка, при условия и в срокове, определени в съгласувания проект по т. 7.2.3.4;

7.2.11. при прекратяване на концесионния договор да предаде обекта на концесия по т. 1 при условия и по ред, определени в концесионния договор.

7.3. Основни права на концедента:

7.3.1. да получава дължимото концесионно плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

7.3.2. при условия и по ред, определени в концесионния договор, да контролира изпълнението на задълженията от концесионера, включително:

7.3.2.1. като изисква от концесионера представянето на документите и информацията по т. 7.2.6;

7.3.2.2. чрез вземане на проби от всяка продукция – резултат от експлоатацията на находището, и чрез извършване на маркшайдърски измервания;

7.3.3. право на съсобственост с концесионера, а след прекратяване на концесията – право на собственост върху придобитата по време на концесията геоложка и техническа документация;

7.3.4. право да усвои при условия и по ред, определени в концесионния договор, изцяло или част от банковите гаранции по т. 8.1 и 8.2;

7.3.5. при условия и по ред, определени в концесионния договор, да прекрати едностранно концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на което и да е от задълженията по това решение и/или по договора и/или при нарушаване на условие за осъществяване на концесията.

7.4. Основни задължения на концедента:

7.4.1. да оказва съдействие на концесионера при осъществяване на концесията, след като такова бъде поискано, при условия и по ред, определени в концесионния договор;

7.4.2. да осъществява контрол за спазване условията по концесията и за изпълнение на задълженията по концесионния договор;

7.4.3. да не разкрива и да не предоставя на трети лица документация и информация по чл. 13 от ЗПБ без изрично писмено съгласие от концесионера.

8. Определя следните видове гаранции за изпълнение на задълженията на концесионера по концесионния договор:

8.1. Безусловна и неотменяема годишна банкова гаранция в размер на левовата равностойност на 55 755 щатски долара, обезпечаваша извършването на дейностите по възстановяване и дооборудване на преработвателни мощности, както и изпълнението на всички договорни задължения за всяка година от влизането в сила на концесионния договор до въвеждането на обекта в експлоатация, но не по-късно от 3 години от влизането в сила на концесионния договор. Гаранцията се предоставя в срок до 31 януари на съответната година. Банковата гаранция за първата година от срока на концесията се предоставя на концедента в срок до 14 дни след изпълнение на условието по т. 4.1.1.

8.2. Безусловна и неотменяема годишна банкова гаранция, обезпечаваша изпълнението на всички задължения по концесионния договор, в т.ч. концесионно плащане, извършване на годишна вноска от обезпечението по т. 8.6, данък върху добавената стойност (ДДС), лихви за забавено изпълнение на задължението за концесионно плащане, лихви за забавено изпълнение на задължението за плащане на ДДС, както и неустойки при неизпълнение на всяко едно непарично задължение или при нарушаване на условие по концесията – за всяка година от срока на концесията след въвеждане на обекта в експлоатация, или след изтичане на 3-ата година от влизането в сила на концесионния договор, ако обектът не е въведен в експлоатация дотогава. Гаранцията е в размер 100 на сто от стойността на дължимото концесионно плащане за предходната година с начислен ДДС, но не по-малко от стойността на минималното годишно концесионно плащане с начислен ДДС, и се предоставя на концедента в срок до 31 януари на съответната година.

8.3. За първата година, следваща въвеждането на обекта в експлоатация, банковата гаранция по т. 8.2 е в размер на левовата равностойност на 55 755 щатски долара.

8.4. Банковите гаранции по т. 8.1 и т. 8.2 следва да са валидни до 28 февруари на следващата година.

8.5. При усвояване изцяло или на част от гаранция по т. 8.1 или 8.2 концесионерът е длъжен да възстанови нейния размер в 10-дневен срок от уведомяването на концедента за усвояването ѝ.

8.6. Финансово обезпечение за изпълнение на дейностите по ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи. Видът на финансовото обезпечение и предвиденият размер на средствата се договарят между страните в концесионния договор.

8.7. Неустойки и лихви при неизпълнение на договорните задължения или при нарушаване на условие по концесията. Формите на неизпълнение, условията и редът за тяхното установяване, както и видът и размерът на санкциите се определят в концесионния договор.

9. За предоставената концесия за добив концесионерът заплаща на концедента по ред, определен в концесионния договор, концесионно плащане, върху размера на което се дължи ДДС, както следва:

9.1. Парични концесионни плащания за срока на концесията, дължими на 6-месечни вноски, като срокът на плащане е 30-о число на месеца, следващ отчетния период.

9.2. Отчетните периоди се определят от 1 януари до 30 юни и от 1 юли до 31 декември за всяка календарна година от срока на концесията.

9.3. Размерът на годишното парично концесионно плащане за единица добито подземно богатство се изчислява като процент от стойността на добитите подземни богатства в съответствие с чл. 1 на приложение № 3 към чл. 10 от Наредбата за принципите и методиката за определяне на концесионното вознаграждение за добив на подземни богатства по реда на Закона за подземните богатства.

9.4. Минималният процентен размер на концесионното плащане е 0,8 на сто от стойността на добитите медни руди при рентабилност на нетните приходи от продажби до 10 на сто включително при отрицателни стойности, а максималният процентен размер е 4 на сто от стойността на добитите медни руди при 50 на сто или по-висока рентабилност на нетните приходи от продажби. При рентабилност от 10 на сто до 50 на сто размерът се увеличава с 0,08 на всеки процент увеличение на рентабилността.

9.5. Стойността на добитите подземни богатства се определя като произведение на

съдържащия се в добитите подземни богатства метал мед и съответната му средноаритметична цена съгласно обявените цени на Лондонската метална борса за съответния период.

9.6. Минималното годишно парично концесионно плащане се формира като сума от 0,8 на сто от добитите медни руди, изчислена при условията на т. 9.4 и 9.5, и 0,8 на сто от стойността на недобитите количества руда до 240 000 тона, със средно съдържание на медта в рудата – 0,44%, при условията на т. 9.3, но не по-малко от левовата равностойност на 46 463 щатски долара без ДДС, определена на базата на 30 на сто от предвидения средногодишен добив.

9.7. При доказана възможност за извличане и продажба на други метали, размерът, условията и редът за внасяне на концесионно плащане се определят с допълнително споразумение, сключено между концесионера и концедента в съответствие с действащата към момента на сключване на споразумението методика за тяхното определяне.

9.8. Министърът на енергетиката на основание чл. 61, ал. 5 от ЗПБ превежда по бюджета на Община Пазарджик част от извършеното концесионно плащане в размер 50 на сто, без ДДС.

9.9. Размерът на концесионното плащане по т. 9 се променя с допълнително споразумение към концесионния договор при промяна на законодателството, уреждащо реда за неговото определяне.

10. Концесионно плащане се дължи от момента на въвеждане на находището в експлоатация, или след изтичане на 3-ата година от влизане в сила на концесионния договор, при условията на т. 4 от решението, ако находището не е въведено в експлоатация дотогава.

11. Концесионерът не дължи концесионно плащане за времето на реализиране на дейностите, предвидени в съгласуван проект за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи, при условие че не се извършва добив на подземни богатства, при условия и по ред, определени в концесионния договор.

12. Оправомощава министъра на енергетиката:

12.1. Да проведе преговори и сключи концесионния договор с „КЦМ 2000“ – АД – гр. Пловдив, в срок до 6 месеца от влизането в сила на решението за предоставяне на концесия.

12.2. Да представлява Министерския съвет по концесионния договор с изключение на неговото прекратяване.

12.3. Да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

12.4. Да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на концесионния договор.

13. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Върховния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Министър-председател:
Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:
Веселин Даков

Приложение
към т. 2

**Координатен регистър
на граничните точки на концесионната площ
на находище „Цар Асен – 2“, Координатна
система „БГС 2005“, тип на координатите:
кадастрални**

Точка	Координати	
	№	Х (север), м
1.	4692028.829	404394.544
2.	4692026.841	404475.516
3.	4691992.767	404559.701
4.	4691964.408	404574.009
5.	4691916.805	404638.857
6.	4691828.994	404711.721
7.	4691717.155	404703.975
8.	4691715.855	404756.956
9.	4691700.135	405030.641
10.	4691670.697	405088.934
11.	4691666.502	405096.833
12.	4691723.966	405119.249
13.	4691787.779	405086.806
14.	4691963.527	405221.154
15.	4691878.194	405356.094
16.	4691833.982	405405.022
17.	4691833.706	405457.029
18.	4691817.116	405521.638
19.	4691715.666	405661.185
20.	4691631.706	405740.145
21.	4691503.597	405784.012
22.	4691443.023	405847.542
23.	4691359.837	405813.492
24.	4691315.091	405843.402
25.	4691248.961	405888.791
26.	4691226.778	405855.238
27.	4691292.885	405810.849
28.	4691306.389	405831.185
29.	4691358.255	405796.449
30.	4691439.466	405829.450
31.	4691495.919	405770.821
32.	4691623.029	405726.928
33.	4691704.939	405649.919
34.	4691313.075	405640.300
35.	4691317.001	405480.355
36.	4691503.141	405109.827
37.	4691424.064	405152.898

Точка №	Координати	
	Х (север), м	У (изток), м
38.	4691409.707	405126.539
39.	4691489.784	405083.493
40.	4691532.088	405071.528
41.	4691657.873	405081.617
42.	4691685.214	405027.274
43.	4691700.590	404767.585
44.	4691588.709	404720.827
45.	4691524.081	404664.226
46.	4691474.915	404589.000
47.	4691462.405	404446.657
48.	4691359.980	404422.137
49.	4691346.777	404348.794
50.	4691192.247	404327.996
51.	4690973.796	404262.618
52.	4690875.260	404161.174
53.	4690831.484	404070.076
54.	4690832.269	404038.087
55.	4690884.430	403991.355
56.	4690933.076	403965.542
57.	4690957.165	403962.133
58.	4691036.801	403937.080
59.	4691065.864	403934.793
60.	4691168.804	403938.320
61.	4691238.823	403979.049
62.	4691287.647	403905.228
63.	4691304.101	403927.638
64.	4691310.338	403958.799
65.	4691283.954	403974.155
66.	4691268.690	403984.783
67.	4691233.646	404026.934
68.	4691181.707	404064.669
69.	4691163.075	404090.219
70.	4691161.339	404120.184
71.	4691211.800	404183.436
72.	4691254.687	404188.492
73.	4691338.075	404173.535
74.	4691387.758	404064.726
75.	4691442.512	404116.083
76.	4691480.805	404186.041
77.	4691473.089	404255.870
78.	4691440.358	404326.084
79.	4691412.852	404346.415
80.	4691366.721	404351.284
81.	4691361.722	404351.161
82.	4691373.295	404409.460
83.	4691475.695	404434.980
84.	4691490.032	404584.370
85.	4691535.323	404654.500
86.	4691597.025	404708.028
87.	4691700.983	404751.590
88.	4691702.185	404702.607
89.	4691617.951	404670.532
90.	4691558.518	404606.056
91.	4691528.001	404545.292

Точка №	Координати	
	Х (север), м	У (изток), м
92.	4691520.476	404485.092
93.	4691531.896	404427.357
94.	4691574.238	404332.372
95.	4691670.095	404257.705
96.	4691774.384	404206.251
97.	4691832.659	404195.678
98.	4691925.087	404219.953
99.	4691988.518	404284.526

1745

РЕШЕНИЕ № 249 ОТ 22 МАРТ 2021 Г.

за откриване на процедура за възлагане на концесия за част от морски плаж „Сарафово – юг“, община Бургас, област Бургас

На основание чл. 8а, 8б, 8г и 8д от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, § 24 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (обн., ДВ, бр. 40 от 2014 г.; изм., бр. 101 от 2015 г.) във връзка с чл. 6, ал. 2 и 3 и чл. 7, ал. 1 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, Решение № 604 на Министерския съвет от 2016 г. за утвърждаване на минимални критерии за комплексна оценка на офертите при провеждане на конкурс за определяне на концесионер на морски плаж (необнародвано), изменено с Решение № 682 на Министерския съвет от 2019 г., и мотивиран доклад на заместник министър-председателя по икономическата и демографската политика и министър на туризма

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Открива процедура за възлагане на концесия на обект – изключителна държавна собственост – част от морски плаж „Сарафово – юг“, община Бургас, област Бургас, наричан по-нататък „обект на концесията“.

1.1. Обектът на концесията е част от морски плаж „Сарафово – юг“, обособена част от крайбрежната плажна ивица, с обща площ 12 038 кв. м, попадащ върху част от поземлен имот с идентификатор 07079.1.1518 по кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на гр. Бургас, община Бургас, област Бургас, одобрени със Заповед № РД-18-9 от 30 януари 2009 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, индивидуализиран съгласно данните в Акт за изключителна държавна собственост № 1608 от 24 април 2017 г. и специализираната карта и регистър на морски плаж „Сарафово – юг“, приета с Протокол № 8 от 13 декември 2012 г. на комисията по чл. 18 от Наредба № 1 от 16 септември 2008 г. за създаването

и поддържането на специализираните карти и регистри на обектите по чл. 6, ал. 4 и 5 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие.

1.2. Активната плажна площ на обекта на концесията е площта, която се ползва за осъществяване на задължителните дейности, за разполагане от посетителите на морския плаж на платени и неплатени (лични) плажни принадлежности, за свободно пешеходно придвижване върху територията на плажа, включително върху преместваеми пешеходни пътеки, за удобно използване на преместваемите обекти и за улесняване на придвижването и ползването на плажните услуги от хората с увреждания и е с размер 11 278 кв. м, с точки, определящи активната плажна площ от № 1 до № 37 в Координатна система „Българска геодезическа система 2005“.

1.3. В активната плажна площ на частта от морски плаж „Сарафово – юг“ не са включени затревени площи в размер 760 кв. м.

1.4. Частта от морски плаж „Сарафово – юг“ е с дължина на бреговата линия 300 м и с точки по границите, определящи общата площ на морския плаж от № 1 до № 33 в Координатна система „Българска геодезическа система 2005“.

1.5. Прилежащата акватория, включена в обекта на концесията, е с широчина 200 м, измерена от бреговата линия на морския плаж.

1.6. Към обекта на концесията се включват следните принадлежности, които се определят с концесионния договор или с допълнително споразумение към него:

1.6.1. преместваемите обекти и/или допълнителната търговска площ и съоръжения, които са поставени и които ще бъдат поставени върху обекта на концесията от концесионера, необходими за здравното и медицинското обслужване и санитарно-хигиенното поддържане, по осигуряване на водното спасяване, по обезопасяване на прилежащата акватория, за спортно-развлекателна дейност и заведения за бързо обслужване, определени с концесионния договор;

1.6.2. елементите на техническата инфраструктура, съществуващи и които ще бъдат изградени върху обекта на концесията, необходими за използването на преместваемите обекти и съоръжения по т. 1.6.1, определени с концесионния договор;

1.6.3. всяка друга самостоятелна вещ, която осигурява безпрепятствено, нормално и безопасно функциониране на обекта на концесията или на предоставянето на услугите – предмет на концесията, извън посочените принадлежности в т. 1.6.1 и 1.6.2.

2. Според предмета си концесията включва:

2.1. Възлагане на концесионера да извършва задължителните дейности по Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, наричани по-нататък „задължителни дей-

ности“, и да предоставя плажни услуги при условията и по реда на договора за концесия срещу правото му да получава приходи от потребителите на услугите или от трети лица и срещу задължението му да заплаща концесионно възнаграждение към концедента.

2.2. Допълнителен предмет – извършване на риск на концесионера и със средства, осигурени от него, на действия по свързване с временни връзки на преместваемите обекти и съоръжения по т. 1.6.1 със съществуващите мрежи, елементи и съоръжения на техническата инфраструктура по т. 1.6.2.

3. На обекта на концесията се допуска извършване на следните услуги и дейности:

3.1. Предоставянето на чадъри и шезлонги съгласно обявени цени, предложени от участника в откритата процедура, които не могат да се увеличават за срока на действие на договора за концесия, и други плажни принадлежности, използвани от посетителите на морския плаж.

3.2. Услуги в заведения за бързо обслужване.

3.3. Спортно-развлекателни услуги.

3.4. Здравни и рехабилитационни услуги.

3.5. Предлагаането на водноатракционни услуги.

3.6. Различни мероприятия в съответствие с действащото законодателство и след съгласуване с концедента.

3.7. Задължителни дейности.

4. Определя срок на концесията 15 години.

5. Началната дата на концесията е датата на влизането в сила на договора за концесия и срокът на концесията не може да се продължава, освен ако действащото законодателство го позволява.

6. Договорът за концесия влиза в сила един месец след сключването му, при положение че са изпълнени следните условия:

6.1. Представяне от концесионера на банковата гаранция по т. 10.1.1.

6.2. Съгласуване от министъра на туризма на специализирани програми и/или схеми, свързани с осъществяването на задължителните дейности.

6.3. Одобряване от министъра на туризма на специализирана схема за поставяне на преместваемите обекти и съоръжения.

7. Концесията се осъществява при следните условия:

7.1. Извършването на задължителните дейности, други дейности и услуги, осъществявани на обекта на концесията, и свързаните с тях разходи се осигуряват със средства на концесионера и на негов риск.

7.2. На обекта на концесията се осигурява:

7.2.1. свободен и безплатен достъп на посетителите;

7.2.2. ползване на не по-малко от 50 на сто от активната плажна площ за свободно и безплатно разполагане на плажните принадлежности на посетителите;

7.2.3. равностойност като достъп до морето на зоната на активната плажна площ, предназначена за свободно разполагане на плажни принадлежности от страна на посетителите, със зоните, в които концесионерът е разположил плажни принадлежности за възмездно предоставяне на посетителите на морския плаж;

7.2.4. водно спасяване;

7.2.5. обезопасяване на прилежащата на обекта на концесията акватория с широчина 200 м;

7.2.6. здравно и медицинско обслужване на посетителите на обекта на концесията;

7.2.7. санитарно-хигиенно поддържане;

7.2.8. поддържане на обекта на концесията съгласно действащото законодателство и договора за концесия;

7.2.9. поставяне на нормативно изисквани указателни табели със схеми на отделните зони и условия на концесията;

7.2.10. опазване на обществения ред на обекта на концесията.

8. Основни права и задължения по договора за концесия:

8.1. Основни права на концесионера:

8.1.1. да експлоатира обекта на концесията, като получава приходи от:

8.1.1.1. извършването на услугите по т. 3.1 – 3.6;

8.1.1.2. подизпълнителите на услуги по т. 3.1 – 3.6;

8.1.2. да предоставя отделни дейности по експлоатацията, управлението и поддържането на обекта на концесията на подизпълнители;

8.1.3. да поставя преместваеми обекти и съоръжения, като при необходимост ги свързва със съществуващите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура с временни връзки или да осигури по друг начин функционирането на преместваемите обекти и съоръжения съгласно действащото законодателство;

8.1.4. да отдава под наем преместваеми обекти и съоръжения.

8.2. Основни задължения на концесионера:

8.2.1. на свой риск и със средства, осигурени от него, да осигури изпълнението на условията по т. 7.2;

8.2.2. да поддържа обекта на концесията и принадлежностите по т. 1.6 съгласно действащото законодателство, като това задължение следва се конкретизира в договора за концесия;

8.2.3. да означава територията на обекта на концесията и да осигури свободен пешеходен достъп на посетителите до него;

8.2.4. при изработване на специализираните схеми по т. 6.2 и 6.3 да включи предвиждания, осигуряващи:

8.2.4.1. изпълнението на условията по т. 7.2;

8.2.4.2. опазването на околната среда, чистотата на морската вода в прилежащата акватория, дюните, флората, както и съх-

ранението на биологичното разнообразие в съответствие с природната биогеографска характеристика;

8.2.5. да предприема необходимите действия по реда на екологичното законодателство, в случай че някоя от предвидените за изпълнение дейности – предмет на концесията, представлява инвестиционно предложение, попадащо в обхвата на глава шеста от Закона за опазване на околната среда и което може да бъде разрешено само след одобряване съгласно изискванията на Закона за опазване на околната среда и/или на Закона за биологичното разнообразие;

8.2.6. при липса на съществуваща канализационна система да предвиди необходимите съоръжения за събиране на формираните от дейността отпадъчни води и да осигури отвеждането им до съществуваща канализационна система, като не допуска изтичането на отпадъчни води и замърсяване на околната среда;

8.2.7. да извърши необходимите действия за съгласуване или за одобряване на документацията по т. 6.2 и 6.3 при условия и по ред, определени с договора за концесия и нормативната уредба;

8.2.8. да постави и да осигури функционирането на описаните обекти и съоръжения, необходими за изпълнение на условията по т. 7.2;

8.2.9. да извършва безусловно, точно и в срок плащане на дължимите концесионни възнаграждения;

8.2.10. публично да оповестява цените на предоставяните услуги на обекта на концесията;

8.2.11. да не извършва на обекта на концесията дейности, които не са съвместими с условията по т. 7.2 и с услугите и дейностите по т. 3;

8.2.12. да изпълнява задълженията по т. 12;

8.2.13. за срока на концесията да поддържа банкови гаранции за изпълнение на годишното концесионно възнаграждение и за добро изпълнение на задълженията по договора за концесия;

8.2.14. да не извършва и да не допуска извършването на незаконно строителство и/или поставянето на неодобриени преместваеми обекти и съоръжения върху обекта на концесията и прилежащата му акватория;

8.2.15. да не извършва и да не допуска извършването на дейности от трети лица, които могат да унищожат, увредят или да доведат до промяна в площта и качеството на морския плаж или да увредят околната среда чрез допускане на движение на моторни превозни средства, провеждане на офроуд състезания, изхвърляне на отпадъци, извън определените за това места, добив на пясък и разполагане на каравани и палатки върху морския плаж;

8.2.16. да не прехвърля правата и задълженията си по договора за концесия;

8.2.17. при настъпване на форсмажорни обстоятелства да търпи временното използване на обекта на концесията или на части от него от трети лица при условия, по ред и с последици, определени с договора за концесия;

8.2.18. ежегодно да отчита изпълнението на договора за концесия на отговорните за това лица и да осигурява информация и достъп за осъществяването на контрола от оправомощени представители на концедента при условия и по ред, определени с договора за концесия;

8.2.19. при прекратяване на договора за концесия да предаде обекта на концесията на министъра на туризма;

8.2.19.1. годен за експлоатация, без наличие на незаконно строителство на обекта на концесията и на принадлежностите;

8.2.19.2. финансовата, техническата (проектна, екзекутивна) и друга документация и информация, свързани с обекта на концесията и с неговата експлоатация;

8.2.20. при условия и по ред, определени с договора за концесия, да изпълнява предложените в офертата законосъобразни дейности и услуги;

8.2.21. при предлагане на посетителите на морския плаж на услугата „платени плажни принадлежности“ обявените цени за ползването на един чадър и на един шезлонг за целия срок на концесията трябва да са в размери, не по-големи от предложените в офертата, на риск на концесионера.

8.3. Основни права на концедента:

8.3.1. право на собственост на подобренията и прирашенията върху обекта на концесията или принадлежностите му, които са публична държавна собственост, в съответствие с действащото законодателство;

8.3.2. да изисква точно изпълнение на плащането на концесионните възнаграждения и на другите задължения на концесионера по договора за концесия;

8.3.3. да се ползва от банковите гаранции, дадени от концесионера, в съответствие с договора за концесия;

8.3.4. да упражнява контрол по изпълнението на задълженията на концесионера по договора за концесия, в т. ч., но не само, на цените по т. 8.2.21;

8.3.5. да получава информационни доклади от концесионера за изпълнението на договора за концесия;

8.3.6. да има достъп до обекта на концесията и до документацията на концесионера за осъществяване на контролните си правомощия;

8.3.7. при настъпване на форсмажорни обстоятелства чрез компетентните си органи да определи трети лица, които временно да използват обекта на концесията или части от него;

8.3.8. по ред, определен с договора за концесия, да го прекрати едностранно при неизпълнение от страна на концесионера на:

8.3.8.1. някое от условията по т. 7;

8.3.8.2. задължение по т. 8.2;

8.3.9. след прекратяване на договора за концесия да получи от концесионера:

8.3.9.1. годни за експлоатация: обекта на концесията и принадлежностите по т. 1.6.2 и 1.6.3, без наличие на незаконно строителство върху обекта на концесията и/или неправомерно поставени преместваеми обекти;

8.3.9.2. финансовата, техническата (проектна, екзекутивна) и друга документация и информация, свързани с обекта на концесията и с неговата експлоатация;

8.3.9.3. плащане на всички задължения от концесионера на концедента.

8.4. Основни задължения на концедента:

8.4.1. да предаде на концесионера обекта на концесията, съответно да приеме обекта на концесията от концесионера, след прекратяването на концесията по ред, определен с договора за концесия;

8.4.2. да упражнява контрол по изпълнението на задълженията на концесионера по договора за концесия и изпълнението на условията на концесията.

9. Концесионерът:

9.1. Няма право изцяло или частично да отдава под наем територията на обекта на концесията, включително прилежащата на морския плаж акватория.

9.2. Има право, без това да го освобождава от отговорност по договора за концесия, да наема подизпълнители за извършване и/или за предоставяне на услуги и за извършването на дейностите, както и да отдава под наем преместваеми обекти и съоръжения.

10. Определя следните гаранции за изпълнение на задълженията на концесионера по договора за концесия:

10.1. За всяка календарна година от действието на договора концесионерът представя и поддържа при условия и по ред, определени в договора, потвърдени безусловни неотменяеми банкови гаранции, издадени от финансови институции, определени по съгласие на страните, както следва:

10.1.1. за периода от влизането в сила на договора до края на същата календарна година концесионерът представя банкова гаранция за цялостно изпълнение на договора в размер, равен на размера на предложеното от него концесионно възнаграждение, с включен ДДС;

10.1.2. за всяка пълна календарна година от срока на концесията гаранциите по т. 10.1 са, както следва:

10.1.2.1. за изпълнение на годишното концесионно възнаграждение в размер, равен на размера на концесионното възнаграждение, което е дължимо в предходната календарна година, с включен ДДС;

10.1.2.2. за добро изпълнение на останалите задължения по договора – в размер 50 на сто от размера на концесионно възнаграждение, което е дължимо в предходната календарна година, с включен ДДС;

10.1.2.3. за календарната година, в която изтича срокът на концесията, банковите гаранции по т. 10.1.2 се предоставят и определят спрямо размера на последното дължимо концесионно възнаграждение.

10.2. Концесионерът дължи неустойки при неизпълнение, включително за извършване и/или допускане на незаконно строителство върху обекта на концесията, при забавено и/или неточно изпълнение на договорните задължения и лихви за забавено изпълнение на паричните задължения. Конкретните размери на неустойките и лихвите, както и моментът на неизпълнението на отделните задължения се определят с договора за концесия.

10.3. Във всички случаи на неизпълнение от страна на концесионера концедентът има право да търси освен определените неустойки и лихви, и обезщетение по общия ред съгласно действащото законодателство.

11. Концесионерът извършва плащане на годишни концесионни възнаграждения с данък върху добавената стойност (ДДС), дължими за всяка година от срока на концесията, без кратисен период при условия и по ред, определени с договора за концесия, и платими по банков път. За срока на концесията концесионерът дължи 15 годишни концесионни възнаграждения.

11.1. Размерът на минималното годишно концесионно възнаграждение е 7 358,84 лв. без ДДС, определено съгласно методика, приета от Министерския съвет, въз основа на базата за изчисляване – в левове, и на размер на отчисления от базата 5,30 на сто.

11.2. Размерът на отчисленията от базата за изчисляване на размера на концесионното възнаграждение се определя съгласно класираната на първо място оферта, но не е по-малък от 5,30 на сто.

11.3. Годишното концесионно възнаграждение се определя съгласно офертата на участника, определен за концесионер, в размер, не по-малък от минималния размер по т. 11.1. Концесионерът заплаща годишните концесионни възнаграждения с ДДС, както следва:

11.3.1. първото годишно концесионно възнаграждение се заплаща на една вноска в срок до един месец от влизането в сила на договора за концесия; първото годишно концесионно възнаграждение обезпечава периода от датата на влизането в сила на договора за концесия до края на същата календарна година и за периода от 1 януари на последната календарна година, през която договорът за концесия е в сила, до датата на изтичане срока на договора;

11.3.2. за всяка пълна календарна година (от 1 януари до 31 декември) от срока на

концесията концесионерът заплаща годишно концесионно възнаграждение с ДДС на две равни вноски в срокове, както следва:

11.3.2.1. първа вноска – до 31 май;

11.3.2.2. втора вноска – до 30 ноември;

11.3.3. в приложение към договора за концесия – неразделна част от него, се изготвя справка за всяко дължимо концесионно възнаграждение по години и сроковете за заплащане на вноските по т. 11.3.2.

11.3.4. когато това не противоречи на нормативен акт, страните по договора за концесия може да подпишат допълнително споразумение за формата и условията на плащане на първото годишно концесионно възнаграждение, включително, но не само, чрез прихващане, заместване, прехвърляне на задължение/вземане и др., при условията на т. 11.3.1.

12. Концесионерът е длъжен:

12.1. Да изпълнява посочени от компетентните държавни органи и включени в договора за концесия или в допълнително споразумение към него изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната.

12.2. При експлоатацията на обекта на концесията да не уврежда околната среда.

12.3. При осъществяване на дейностите по концесията да не застрашава човешкото здраве и живот.

12.4. При извършването на дейности, свързани с обекта на концесията, да спазва изискванията на чл. 160, ал. 2 от Закона за културното наследство.

12.5. В едномесечния срок от влизането в сила на решението по чл. 8м, ал. 2 от ЗУЧК до подписването на договора за концесия спечелилият откритата процедура участник е длъжен да изпълни всички необходими действия и задължения и да съдейства на министъра на туризма във връзка с оценката на рисковете за изпиране на пари и финансиране на тероризма и прилагането на Закона за мерките срещу изпиране на пари (ЗМИП) и правилника за прилагането му. В случай че спечелилият участник не представи необходимите декларации и необходимата информация за установяване на произхода на средствата, идентифициране на клиента и извършването на проверка (комплексна, опростена или разширена комплексна) по смисъла на ЗМИП, договор за концесия не следва да бъде сключен.

13. В документацията за концесията следва да бъде включена клауза за преразглеждане с предвидена възможност за изменения, без да се променя предметът на концесията.

14. За всяка година от срока на концесията концесионерът застрахова при условия и по ред, определени с договора, принадлежностите по т. 1.6.2.

15. Определя следните изисквания, свързани с обекта на концесията:

15.1. Приращанията и подобренията върху обекта на концесията или върху негова принадлежност, които са публична държавна собственост, стават собственост на държавата от момента на възникването им, а собствеността върху приращанията и подобренията на обекта на концесията или върху негова принадлежност, които са частна държавна собственост, се урежда с договора за концесия.

15.2. Принадлежностите по т. 1.6.2, които не са трайно прикрепени към морския плаж, са частна държавна собственост от момента на поставянето им и не представляват подобрене на обекта на концесията.

15.3. Принадлежностите по т. 1.6.2, които са трайно прикрепени към морския плаж, са приращение към морския плаж и имат статут на публична държавна собственост от датата на въвеждането им в експлоатация.

15.4. Концесионерът е длъжен да осигури присъединяване на елементите на техническата инфраструктура по т. 1.6.2 към съответните общи мрежи.

15.5. Не са налице специфични изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната. При промяна на това обстоятелство страните по договора за концесия следва да сключат допълнително споразумение по реда на действащото законодателство.

16. Концесионерът се определя чрез открита процедура.

17. Изисквания, свързани с характера на концесията:

17.1. Участниците следва да докажат професионален опит в изпълнение на дейности с предмет, идентичен или сходен с този на концесията за морски плажове.

17.2. Участниците следва да докажат, че разполагат с необходимия човешки ресурс за извършване на услугите – предмет на концесията.

18. Изисквания към професионалните или техническите способности и финансовото и икономическото състояние на участниците:

18.1. Всеки участник следва да прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 и ISO 13009:2015 с обхват за морски плажове, като в противен случай не се допуска до участие в процедурата.

18.2. Всеки участник следва да предостави доказателства за осигуряването или за наличието и за произхода на средствата, необходими за изпълнение на предложената от него оферта.

19. Критериите за комплексна оценка на офертата и тяхната относителна тежест са:

19.1. Размер на ставката за роялти (годишно концесионно възнаграждение) – с относителна тежест 40 на сто.

19.2. Най-ниска предложена цена на един чадър и един шезлонг в зоната за платени плажни принадлежности за срока на концесията – с относителна тежест 40 на сто.

19.3. Предложение за инвестиции, свързани с подобряване на облика на морския плаж – с относителна тежест 20 на сто.

20. Определя гаранция за участие в процедурата в размер 3 679,42 лв. под формата на внесен депозит или банкова гаранция, платима съгласно условията, посочени в документацията за концесията.

21. Процедурата за възлагане на концесията се организира от министъра на туризма и се провежда от комисия, назначена от министър-председателя.

22. Комисията по чл. 8ж, ал. 1 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие може да предвиди възможност за промяна в организацията на откритото заседание при промяна на епидемиологичната обстановка, като заседанието може да се проведе чрез видеоконферентна връзка или по друг начин и всеки от участниците, който иска да наблюдава пряко заседанието, получава възможност за това, при условия и по ред, посочени от комисията.

23. Решението подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ по реда на глава шеста от Закона за концесиите.

Министър-председател:
Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:
Веселин Даков

1759

РЕШЕНИЕ № 250 ОТ 22 МАРТ 2021 Г.

за определяне на концесионер на морски плаж „Каварна“, община Каварна, област Добрич

На основание чл. 8м, ал. 2 и 3 и чл. 8о, ал. 1 във връзка с чл. 7 и 8 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, Решение № 745 на Министерския съвет от 2020 г. за откриване на процедура за възлагане на концесия за морски плаж „Каварна“, община Каварна, област Добрич (ДВ, бр. 91 от 2020 г.), проведена на 10.12.2020 г. и на 17.02.2021 г. открита процедура, протокол за резултатите от проведената процедура на комисията за организацията и провеждането на откритата процедура за възлагане на концесия, назначена със Заповед № Р-169 на министър-председателя от 10 ноември 2020 г., доклад за резултатите от проведената процедура на председателя на комисията за организацията и провеждането на откритата процедура за възлагане на концесия и мотивиран доклад

на заместник министър-председателя по икономическата и демографската политика и министър на туризма

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Определя за спечелил участник в откритата процедура за възлагане на концесия за обект – изключителна държавна собственост – морски плаж „Каварна“, община Каварна, област Добрич, и за концесионер на морския плаж „Роял Бей“ – ЕООД, с ЕИК: 202219297.

2. В съответствие с резултатите от проведената открита процедура конкретизира условията на концесията и задълженията на концесионера, както следва:

2.1. Размер на дължимото концесионно възнаграждение за всяка година, определен съгласно Методиката за определяне на минималния размер на концесионното възнаграждение за морските плажове – обекти на концесия, по реда на чл. 8, ал. 2 и 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, приета с Постановление № 277 на Министерския съвет от 2019 г. (ДВ, бр. 88 от 2019 г.), съгласно предложения от „Роял Бей“ – ЕООД, размер на отчисленията от базата за изчисляване на размера на концесионното възнаграждение (роялти), равен на 5,90 на сто.

2.2. За целия срок на договора за концесия предложената цена за един чадър е в размер до 10 лв. с данък върху добавената стойност (ДДС) при ставка 20 на сто и за един шезлонг в размер до 10 лв. с ДДС при ставка 20 на сто, без да се увеличават за срока на концесията.

2.3. Предложение за инвестициите, свързани с обезопасяване и подобряване на достъпа до акваторията на морския плаж за срока на концесията – в размер 53 072 лв. с ДДС за целия срок на договора за концесия.

3. Оправомощава министъра на туризма:

3.1. Да сключи концесионен договор с „Роял Бей“ – ЕООД, в едномесечен срок от влизането в сила на решението.

3.2. Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на концесионния договор, да организира контрола по изпълнението на концесионния договор, както и да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на договора.

4. Концесионният договор се сключва при условията на това решение, Решение № 745 на Министерския съвет от 2020 г. и подадената от „Роял Бей“ – ЕООД, оферта за участие в процедурата за възлагане на концесия.

5. При отказ за сключване на договора по т. 4 спечелилият откритата процедура за

възлагане на концесията участник губи гаранцията за участие в процедурата.

6. Решението подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност по реда на глава шеста от Закона за концесиите пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

1760

РЕШЕНИЕ № 251 ОТ 22 МАРТ 2021 Г.

за определяне на концесионер на морски плаж „Сахара 1“, община Варна, област Варна

На основание чл. 8м, ал. 2 и 3, чл. 8о, ал. 1 и чл. 8и, ал. 2 във връзка с чл. 7 и 8 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, Решение № 974 на Министерския съвет от 2020 г. за откриване на процедура за възлагане на концесия за морски плаж „Сахара 1“, община Варна, област Варна (ДВ, бр. 2 от 2021 г.), проведена на 16 февруари 2021 г. открита процедура, протокол за резултатите от проведената процедура на комисията за организацията и провеждането на откритата процедура за възлагане на концесия, назначена със Заповед № Р-15 на министър-председателя от 21 януари 2021 г., доклад за резултатите от проведената процедура на председателя на комисията за организацията и провеждането на откритата процедура за възлагане на концесия и мотивиран доклад на заместник министър-председателя по икономическата и демографската политика и министър на туризма

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Определя за спечелил участник в откритата процедура за възлагане на концесия за обект – изключителна държавна собственост – морски плаж „Сахара 1“, община Варна, област Варна, и за концесионер на морския плаж „Свети Свети Константин и Елена Холдинг“ – АД, с ЕИК: 813194292.

2. В съответствие с резултатите от проведената открита процедура конкретизира условията на концесията и задълженията на концесионера, както следва:

2.1. Размер на дължимото концесионно възнаграждение за всяка година, определен съгласно Методиката за определяне на минималния размер на концесионното възнаграждение за морските плажове – обекти на концесия, по реда на чл. 8, ал. 2 и 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, приета с Постановление № 277 на

Министерския съвет от 2019 г. (ДВ, бр. 88 от 2019 г.), съгласно предложения от „Свети Свети Константин и Елена Холдинг“ – АД, размер на отчисленията от базата за изчисляване на размера на концесионното възнаграждение (роялти), равен на 6,60 на сто.

2.2. За целия срок на договора за концесия предложените цени за един чадър и за един сезлонг с данък върху добавената стойност (ДДС) при ставка от 20 на сто, без да се увеличават, са в размер на:

2.2.1. за първата, втората, третата, четвъртата и петата година: за 1 чадър – до 10 лв. с ДДС, и за 1 сезлонг – до 10 лв. с ДДС;

2.2.2. за шестата, седмата, осмата, деветата и десетата година: за

1 чадър – до 15 лв. с ДДС, и за 1 сезлонг – до 15 лв. с ДДС;

2.2.3. за единадесетата, дванадесетата, тринадесетата, четирнадесетата и петнадесетата година: за 1 чадър – до 20 лв. с ДДС, и за 1 сезлонг – до 20 лв. с ДДС.

2.3. Предложение за инвестициите, свързани с подобряването на облика и с организацията на санитарно-хигиенното поддържане на морския плаж за срока на концесията – в размер 25 356 лв. с ДДС за целия срок на договора за концесия.

3. Оправомощава министъра на туризма:

3.1. Да сключи концесионен договор със „Свети Свети Константин и Елена Холдинг“ – АД, в едномесечен срок от влизането в сила на решението.

3.2. Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на концесионния договор, да организира контрола по изпълнението на концесионния договор, както и да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на договора.

4. Концесионният договор се сключва при условията на това решение, Решение № 974 на Министерския съвет от 2020 г. и подадената от „Свети Свети Константин и Елена Холдинг“ – АД, оферта за участие в процедурата за възлагане на концесия.

5. При отказ за сключване на договора по т. 4 спечелилият откритата процедура за възлагане на концесията участник губи гаранцията за участие в процедурата.

6. Решението подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност по реда на глава шеста от Закона за концесиите пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

РЕШЕНИЕ № 252 ОТ 22 МАРТ 2021 Г.

за определяне на концесионер на морски плаж „Панорама – юг“, община Варна, област Варна

На основание чл. 8м, ал. 2 и 3, чл. 8и, ал. 2 и чл. 8о, ал. 1 във връзка с чл. 7 и 8 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, Решение № 899 на Министерския съвет от 2020 г. за откриване на процедура за възлагане на концесия за морски плаж „Панорама – юг“, община Варна, област Варна (ДВ, бр. 105 от 2020 г.), проведена на 25 януари 2021 г. откритата процедура, протокол за резултатите от проведената процедура на Комисията за организацията и провеждането на откритата процедура за възлагане на концесия, назначена със Заповед № Р-190 от 29.12.2020 г. на министър-председателя на Република България, доклад за резултатите от проведената процедура на председателя на Комисията за организацията и провеждането на откритата процедура за възлагане на концесия и мотивиран доклад на заместник министър-председателя по икономическата и демографската политика и министър на туризма

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Определя за спечелил участник в откритата процедура за възлагане на концесия за обект – изключителна държавна собственост – морски плаж „Панорама – юг“, община Варна, област Варна, за концесионер на морския плаж – „Кънпет 17“ – ЕООД, с ЕИК: 205065452.

2. В съответствие с резултатите от проведената откритата процедура конкретизира условията на концесията и задълженията на концесионера, както следва:

2.1. Размер на дължимото концесионно възнаграждение за всяка година, определен съгласно Методиката за определяне на минималния размер на концесионното възнаграждение за морските плажове – обекти на концесия, по реда на чл. 8, ал. 2 и 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, приета с Постановление № 277 на Министерския съвет от 2019 г. (ДВ, бр. 88 от 2019 г.), съгласно предложения от „Кънпет 17“ – ЕООД, размер на отчисленията от базата за изчисляване на размера на концесионното възнаграждение (роялти), равен на 6,9 на сто.

2.2. За целия срок на договора за концесия предложените цени за един чадър и за един сезлонг с ДДС при ставка 20 на сто, без да се увеличават, са в размер на:

2.2.1. за първа, втора, трета, четвърта и пета година: за

1 чадър – до 8 лева с ДДС и за 1 сезлонг – до 8 лева с ДДС;

2.2.2. за шеста, седма, осма, девета и десета година: за 1 чадър – до 10 лева с ДДС и за 1 сезлонг – до 10 лева с ДДС;

2.2.3. за единадесета, дванадесета, тринадесета, четирнадесета и петнадесета година: за 1 чадър – до 15 лева с ДДС и за 1 сезлонг – до 15 лева с ДДС.

2.3. Предложението за инвестициите, свързани с организация на спортно-развлекателни дейности на морския плаж за срока на концесията, е в размер 41 340 лв. с ДДС за целия срок на договора за концесия.

3. Оправомощава министъра на туризма:

3.1. Да сключи концесионен договор с „Къмпет 17“ – ЕООД, в едномесечен срок от влизането в сила на решението. В договора за концесия да се включи задължение за концесионера да обозначи и да обезопаси за ползване от плажувачи участъка в близост до крайбрежния склон в северната част на морски плаж „Панорама – юг“ от микросвличания и от срутване на скални блокове и задължение да информира незабавно министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на туризма и „Геозащита“ – ЕООД, както и всички компетентни институции в случай на възникване на аварийни ситуации, неблагоприятни геодинамични процеси и др. промени, които могат да доведат до застрашаване на безопасността и сигурността на посетителите на морския плаж.

3.2. Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на концесионния договор, да организира контрола по изпълнението на концесионния договор, както и да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на договора.

4. Концесионният договор се сключва при условията на това решение, Решение № 899 на Министерския съвет от 2020 г. и подадената от „Къмпет 17“ – ЕООД, оферта за участие в процедурата за възлагане на концесия.

5. При отказ за сключване на договора по т. 4 спечелилият откритата процедура за възлагане на концесията участник губи гаранцията за участие в процедурата.

6. Решението подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност по реда на глава шеста от Закона за концесиите пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:
Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:
Веселин Даков

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

НАРЕДБА № 2

от 1 март 2021 г.

за придобиване на квалификация по професията „Охранител“

Раздел I

Общи положения

Чл. 1. С тази наредба се определя държавният образователен стандарт (ДОС) за придобиването на квалификация по професията 861010 „Охранител“ от област на образование „Обществена сигурност и безопасност“ и професионално направление 861 „Сигурност“ съгласно Списъка на професиите за професионално образование и обучение по чл. 6, ал. 1 от Закона за професионалното образование и обучение.

Чл. 2. Държавният образователен стандарт за придобиването на квалификация по професията 861010 „Охранител“ съгласно приложението към тази наредба определя изискванията за придобиването на трета степен на професионална квалификация за специалностите 8610101 „Банкова охрана и инкасова дейност“, 8610102 „Лична охрана“ и 8610103 „Физическа охрана на обекти“ и на четвърта степен на професионална квалификация за специалността 8610104 „Организация на охранителната дейност“.

Чл. 3. Въз основа на ДОС по чл. 1 и рамковите програми по чл. 10, ал. 3, т. 2 и 4 от Закона за професионалното образование и обучение се разработват учебни планове за лица, навършили 16 години, и учебни програми за обучението по специалностите по чл. 2.

Раздел II

Съдържание на държавния образователен стандарт

Чл. 4. (1) Държавният образователен стандарт по чл. 1 определя изискванията към кандидатите, описанието на професията, единиците резултати от ученето, изискванията към материалната база и изискванията към обучаващите.

(2) Държавният образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията 861010 „Охранител“ включва общата, отрасловата и специфичната професионална подготовка с необходимите професионални компетентности, които гарантират на обучаемия възможността за упражняване на професията след завършване на обучението.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. (1) Учениците, които са приети за обучение за придобиване на професионална квалификация по професията в системата на училищното образование до учебната 2020/2021 г. включително, се обучават и завършват обучението си по учебните планове и учебните програми, които са действали при постъпването им.

(2) Лицата, навършили 16 години, които към влизане в сила на тази наредба се обучават в квалификационен курс, завършват обучението си по учебните планове и учебните програми, по които са започнали.

§ 2. Тази наредба се издава на основание чл. 22, ал. 6 във връзка с ал. 2, т. 6 от Закона за предучилищното и училищното образование и отменя Наредба № 9 от 2006 г. за придобиване на квалификация по професията „Охранител“ (ДВ, бр. 13 от 2007 г.).

§ 3. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Красимир Вълчев

Приложение
към чл. 2

Държавен образователен стандарт за придобиване на квалификация по професията „Охранител“

Професионално направление:		
861	Сигурност	
Наименование на професията:		
861010 Охранител		
Код	Специалности:	Степен на професионална квалификация
8610101	Банкова охрана и инкасова дейност	Трета
8610102	Лична охрана	Трета
8610103	Физическа охрана на обекти	Трета
8610104	Организация на охранителната дейност	Четвърта
Ниво на квалификация според Европейската квалификационна рамка (ЕКР) – 4/5	Ниво на квалификация според Националната квалификационна рамка (НКР) – 4/5	

1. Изисквания към кандидатите

1.1. Изисквания към кандидатите за входящо минимално образователно и/или квалификационно равнище за придобиване на степен на професионална квалификация съгласно Закона за професионалното образование и обучение (ЗПОО)

За обучение за придобиване на трета и четвърта степен на професионална квалификация по специалностите от професията „Охранител“ от Списъка на професиите за

професионално образование и обучение по чл. 6, ал. 1 от ЗПОО (утвърден от министъра на образованието и науката със Заповед № РД-09-413 от 12.05.2003 г., посл. изм. със Заповед № РД-09-3574 от 21.12.2020 г.) могат да кандидатстват лица, навършили 16 години.

Изискванията за входящото минимално образователно равнище са:

- за трета степен на професионална квалификация – придобито право за явяване на държавни зрелостни изпити или придобито средно образование;
- за четвърта степен на професионална квалификация – завършено средно образование.

Здравословното състояние на кандидата се удостоверява с медицински документ, доказващ, че професията, по която желае да се обучава, не му е противопоказна.

1.2. Валидиране на професионални знания, умения и компетентности

Придобиването на квалификация по професията „Охранител“ или по част от нея чрез валидиране на придобити с неформално или информално учене резултати от ученето се осъществява съгласно Наредба № 2 от 13.11.2014 г. за условията и реда за валидиране на професионални знания, умения и компетентности, издадена от министъра на образованието и науката (ДВ, бр. 96 от 2014 г.).

2. Описание на професията

2.1. Трудови дейности, отговорности, личностни качества, особености на условията на труд, инструменти и оборудване, изисквания за упражняване на професията, определени в законови и подзаконови актове (здравословно състояние, правоспособност и др.)

Охранителят специалност „Банкова охрана и инкасова дейност“ осъществява физическа защита на банкови обекти, отговаря за безопасността в тях и осигурява реда при обслужване на посетителите, включително контролира достъпа им до зоните със специален режим (трезори, хранилища, каси). Охранителят специалност „Банкова охрана и инкасова дейност“ реагира при сигнал от техническите системи за сигурност на банковите обекти, задържа нарушители на реда, които създават опасност за живота и здравето на служителите и/или посетителите в охранявания обект, реагира при бедствия, аварии, терористични актове или заплахата от терористични актове, взаимодействия с органите за обществен ред и сигурност. Охранителят специалност „Банкова охрана и инкасова дейност“ охранява и съпровожда ценни пратки или товари, като води документалната отчетност при приемането и предаването им, извършва защита, предотвратяване и пресичане на противоправни посегателства върху пари, ценни

книжа, благородни метали, произведения на изкуството или други ценности при тяхното транспортиране.

Охранителят специалност „Лична охрана“ опазва телесната неприкосновеност на охраняваното лице от противоправни посегателства, както и отговаря за тяхното предотвратяване и пресичане, обследва маршрутите за придвижване, прилага защитни способности. Охранителят специалност „Лична охрана“ използва физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие като крайна мярка при условията на неизбежна отбрана и крайна необходимост по смисъла на Наказателния кодекс.

Охранителят специалност „Физическа охрана на обекти“ осъществява дейности по охраната на имуществото на физически и юридически лица, охрана на мероприятия, охрана на селскостопанско имущество. Охранителят специалност „Физическа охрана на обекти“ обезпечава физическата защита на обекта от противоправни посегателства, както и отговаря за тяхното предотвратяване и пресичане, противодейства на противоправни посегателства спрямо физически лица и имуществото в обекта, осигурява пропускателен режим в охранявания обект. Охранителят специалност „Физическа охрана на обекти“ извършва превантивна дейност, осигурява безопасността на охранявания обект, взаимодейства с органите за обществен ред и сигурност, използва физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие като крайна мярка при условията на неизбежна отбрана и крайна необходимост, задържа правонарушители в охранявания обект, реагира при бедствия, аварии, терористични актове или заплаха от терористични актове.

Охранителят специалност „Организация на охранителната дейност“ изготвя охранително обследване на обекти за охрана и разработва планове за охрана на обекти и мероприятия. Той също така подбира, обучава и инструктира персонала, отговорен за охраната, планира, организира, контролира, отчита и документира неговата дейност. При необходимост охранителят специалност „Организация на охранителната дейност“ изпълнява функционалните задължения на охранителите и осъществява комуникация с възложителите на охраната.

Охранителят познава инструкциите за експлоатация и може да работи с техническите системи – сигналноизвестителна и пожароизвестителна система, система за гласово уведомяване, система за управление на дим и топлина, пожарогасителна система, система за видеонаблюдение и система за контрол на достъп. Охранителят използва физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие като крайна мярка при условията на неизбежна отбрана и крайна необходимост, използва средства за комуникация и координиране. В

своята работа той борави с оборудване като белезници, електрошокови прибори, палки и уреди за откриване на оръжие и взривни вещества (скенери, металодетектори). При изпълнение на своите задължения охранителят може да носи униформено облекло, служебна идентификационна карта и отличителен знак, освен в случаи, предвидени в закон. Оборудването му може да включва и бронжилетка, противогаз, средства за комуникация (радиостанция, мобилен телефон с hands free устройство). Той работи с различни видове документи: инструкции, служебно удостоверение, заповед за охрана при транспортиране на ценни пратки или товари, маршрутен лист, пътна книжка на автомобила, разрешително за носене на огнестрелно оръжие, пълномощно (довереност) за получаване на ценни пратки и др.

Охранителят специалност „Банкова охрана и инкасова дейност“, „Лична охрана“, „Физическа охрана на обекти“, назначен за водач на моторно превозно средство, притежава свидетелство за правоуправление на моторно превозно средство, категория „В“, придобито в съответствие с Наредба № 37 от 2002 г. за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение (ДВ, бр. 82 от 2002 г.).

Охранителят специалност „Банкова охрана и инкасова дейност“, „Лична охрана“, „Физическа охрана на обекти“, назначен за въоръжена охрана, притежава разрешение за придобиване, съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие съгласно Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия.

При изпълнение на трудовите дейности е необходимо охранителят да проявява съобразителност и концентрация, отговорност, дисциплина и самоконтрол. Други важни личностни качества за упражняване на професията са комуникативни умения, наблюдателност, способност за бързо и адекватно вземане на решения при извънредни обстоятелства, бързи рефлексии за реагиране при проява на агресия, издръжливост на стрес и напрежение, адаптивност при работа в променящи се условия, поемане на риск, конфиденциалност, готовност за работа в екип.

За упражняване на професията охранител се изисква физическа издръжливост. Проверката за физическа пригодност се извършва съобразено с изискванията към вида на екипите за изпълнение на охраната съгласно Закона за частната охранителна дейност.

Охранителят работи както на открито, така и на закрито, при повишен риск. Той работи при условия, отговарящи на изискванията на Кодекса на труда. В областта на охранителната дейност често се прилага дву- и трисменен

режим на работа. Като самонаето лице охранителят работи при гъвкаво работно време по график.

2.2. Възможности за продължаване на професионалното обучение

Лицата, придобили трета степен на професионална квалификация по професията „Охранител“, могат да продължат обучението си в четвърта степен на професионална квалификация по професия от професионално направление „Сигурност“.

Лицата, придобили четвърта степен на професионална квалификация по професията „Охранител“, могат да продължат обучението си по друга професия от професионално направление „Сигурност“.

При обучението единиците резултати от ученето по общата професионална подготовка и по отрасловата професионална подготовка се зачитат.

При продължаващото професионално обучение се организира обучение за усвояване на единиците резултати от ученето, които лицата не притежават.

2.3. Възможности за професионална реализация съгласно Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД – 2011) в Република България, утвърдена със Заповед № РД-01-931 от 27.12.2010 г. на министъра на труда и социалната политика, посл. изм. и доп. със Заповед № РД-01-105 от 23.12.2020 г.

Съгласно НКПД – 2011 придобилият трета степен на професионална квалификация по професията „Охранител“ може да заема следните длъжности от НКПД:

- 5419-3006 Лична охрана;
- 5419-3005 Сътрудник-оръжейник;
- 5414-0015 Пазач-портиер;
- 5414-1007 Охранител;
- 5414-1002 Пазач, въоръжена охрана;
- 5414-3013 Оператор сигурност;
- 5414-3010 Сътрудник, охрана;
- 5414-3009 Старши сътрудник, охраната;
- 5414-3008 Младши инструктор, охраната;
- 5413-3007 Пазач, затвор, както и други

длъжности, допълнени при актуализиране на НКПД.

Придобилият четвърта степен на професионална квалификация по професията „Охранител“, специалност „Организатор на охранителна дейност“, може да заема изброените по-горе длъжности от НКПД, а така също и 5414-3012 Организатор охрана, както и други длъжности, допълнени при актуализиране на НКПД.

3. Единици резултати от ученето (ЕРУ)

3.1. Списък на единиците резултати от учене (ЕРУ) и на резултатите от учене (РУ) по видове професионална подготовка

ЕРУ по обща професионална подготовка – единна за всички професии с трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 1. Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

1.1. РУ Създава организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място

1.2. РУ Участва в създаването на организация за осъществяване на превантивна дейност по опазване на околната среда

1.3. РУ Създава организация за овладяването на рискови и аварийни ситуации

ЕРУ 2. Предприемачество

2.1. РУ Познава основите на предприемачеството

2.2. РУ Формира предприемаческо поведение

2.3. РУ Участва в разработването на бизнес план

ЕРУ 3. Икономика

3.1. РУ Познава основите на пазарната икономика

3.2. РУ Познава характеристиките на дейността в организацията

ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за професиите от професионално направление „Сигурност“

ЕРУ 4. Комуникация и чужд език

4.1. РУ Общува ефективно в работния екип

4.2. РУ Осъществява ефективна бизнес комуникация

4.3. РУ Владее чужд език по професията

ЕРУ 5. Информационни и комуникационни технологии (ИКТ)

5.1. РУ Обработва информация с ИКТ

5.2. РУ Комуникира посредством ИКТ

5.3. РУ Създава цифрово съдържание с ИКТ

5.4. РУ Осигурява сигурност при работата с ИКТ

5.5. РУ Решава проблеми при работата с ИКТ

ЕРУ 6. Организация на труда

6.1. РУ Организира работния процес

6.2. РУ Отговаря за разпределението на дейностите в работния процес

ЕРУ 7. Правна регламентация на частната охранителна дейност

7.1. РУ Спазва принципите на охранителната дейност

7.2. РУ Познава особеностите за извършване на частна охранителна дейност

7.3. РУ Познава правата и задълженията на охранителя

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Банкова охрана и инкасова дейност“ – трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 8. Физическа защита на банкови обекти

8.1. РУ Осъществява контрол на посетителите в банковия обект

8.2. РУ Осигурява реда при обслужване на гражданите в банковия салон

8.3. РУ Изпълнява действия при извънредни ситуации в охранявания обект

ЕРУ 9. Охрана при транспортиране на ценни пратки или товари

9.1. РУ Охранява поверените му ценни пратки и товари

9.2. РУ Използва огнестрелно оръжие в случай на въоръжено нападение срещу охранявания екип

9.3. РУ Осигурява защита при извънредни ситуации

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Лична охрана“ – трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 10. Лична охрана на физическо лице в обект и при движение

10.1. РУ Опазване на телесната неприкосновеност на охраняваното лице в обект

10.2. РУ Опазване на телесната неприкосновеност на охраняваното лице по време на движение

ЕРУ 11. Защита на охраняваното лице при извънредни ситуации

11.1. РУ Разпознава видовете извънредни ситуации по време на охрана

11.2. РУ Осигурява защита на охраняваното лице при извънредни ситуации

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Физическа охрана на обекти“ – трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 12. Пропускателен режим в охранявания обект

12.1. РУ Осъществява пропускателен режим на лица в охранявания обект

12.2. РУ Проверява моторни превозни средства (МПС), товари и документи

ЕРУ 13. Физическа защита на имуществото на физически или юридически лица

13.1. РУ Осъществява охранителни функции за защита на имуществото

13.2. РУ Извършва действия при извънредни ситуации в охранявания обект

ЕРУ по обща професионална подготовка – единна за всички професии с четвърта степен на професионална квалификация

ЕРУ 14. Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

14.1. РУ Създава организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място

14.2. РУ Участва в създаването на организация за осъществяване на превантивна дейност по опазване на околната среда

14.3. РУ Създава организация за овладяването на рискови и аварийни ситуации

ЕРУ 15. Предприемачество

15.1. РУ Познава основите на икономиката и предприемачеството

15.2. РУ Формира предприемаческо поведение

15.3. РУ Участва в разработването на бизнес план

ЕРУ 16. Икономика

16.1. РУ Познава основите на пазарната икономика

16.2. РУ Познава характеристиките на производствената дейност в предприятието

ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за професиите от професионално направление „Сигурност“

ЕРУ 17. Комуникация и чужд език

17.1. РУ Общува ефективно в работния екип

17.2. РУ Води ефективна бизнес комуникация

17.3. РУ Владее чужд език по професията

ЕРУ 18. Информационни и комуникационни технологии (ИКТ)

18.1. РУ Обработва информация с ИКТ

18.2. РУ Комуникира с ИКТ

18.3. РУ Създава цифрово съдържание с ИКТ

18.4. РУ Осигурява сигурност при работата с ИКТ

18.5. РУ Решава проблеми при работата с ИКТ

ЕРУ 19. Организация на труда

19.1. РУ Организира работния процес

19.2. РУ Отговаря за разпределението на дейностите в работния процес

ЕРУ 20. Правна регламентация на частната охранителна дейност

20.1. РУ Спазва принципите на охранителната дейност

20.2. РУ Спазва изискванията на лиценза за извършване на частна охранителна дейност

20.3. РУ Организира трудовата дейност на екипа за охрана

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Организация на охранителната дейност“ – четвърта степен на професионална квалификация

ЕРУ 21. Организация на охраната на обект

21.1. РУ Изготвя охранително обследване на обект

21.2. РУ Създава организация и план за охрана на обект

ЕРУ 22. Отговорност за екипа за охрана

22.1. РУ Участва в подбора на екип за охрана

22.2. РУ Обучава екип за охрана

22.3. РУ Управлява екип за охрана

ЕРУ 23. Тактика на охраната на обект

23.1. РУ Избира тактика при осъществяване на охранителна дейност

23.2. РУ Инструктира екипа за използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие

23.3. РУ Ръководи дейността при извънредни ситуации в охранявания обект

3.2. Описание на ЕРУ

ЕРУ по обща професионална подготовка единна за всички професии с трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 1

Наименование на единицата:	Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 1.1:	Създава организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява разпоредбите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място • Посочва средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ • Запознат е с нормативните разпоредби, касаещи осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд за конкретната трудова дейност и за свързаните трудови дейности • Представя информация за рисковете за здравето и безопасността при извършваната трудова дейност и свързани с нея трудови дейности • Представя информация за мерките за защита и средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ • Запознат е с разпоредбите за провеждане на инструктаж на работещите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Участва в прилагането на мерките за предотвратяване, намаляване и ограничаване на рисковете за здравето и безопасността на работното място при различни трудови дейности • Инструктира работещите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд (ако е приложимо) • Контролира прилагането на необходимите мерки за защита • Използва средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на ЗБУТ
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Създава организация за изпълнение на трудовите дейности при спазване нормативните разпоредби за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Участва в процеса за осигуряване на безопасност при работата • Изпълнява трудовата дейност при спазване на необходимите мерки за осигуряване на безопасност • Проявява отговорност към останалите участници в трудовия процес
Резултат от учене 1.2:	Участва в създаването на организация за осъществяване на превантивна дейност по опазване на околната среда
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява разпоредбите за опазване на околната среда • Описва основните изисквания за разделно събиране на отпадъци • Обяснява разпоредбите за съхранение, използване и изхвърляне на опасни продукти
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Организира сортирането/съхранението на опасни продукти и излезли от употреба материали, консумативи и др. при спазване на технологията за събиране и рециклиране • Спазва разпоредбите за опазване на околната среда
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Анализира възможните причини за екологично замърсяване
Резултат от учене 1.3:	Създава организация за овладяването на рискови и аварийни ситуации
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва основните рискови и аварийни ситуации • Описва основните изисквания за осигуряване на аварийна безопасност • Обяснява основните стъпки за действие при аварии и аварийни ситуации • Обяснява видовете травми и методите за оказване на първа помощ • Познава нормативната уредба, регламентираща правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите • Посочва реда за разследване на трудови злополуки

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва терминологията, свързана с аварийните ситуации • Осъществява контрол за спазването на правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност • Контролира спазването на правилата за действие при аварии и аварийни ситуации • Координира действията на работния екип при аварии и опасни ситуации • Предотвратява опасните ситуации, които могат да възникнат по време на работа • Умее да работи с пожаротехнически средства за първоначално гасене на пожари и с пожарни кранове • Оказва първа помощ на пострадали при авария • Организира спазването на правилата за действие при аварии и аварийни ситуации
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Анализира рисковете за възникване на пожар или аварийна ситуация, прави предложения за актуализиране на документите за създаване на организация за осигуряване на пожарната и аварийна безопасност на обектите • Участва в създаването на организация за овладяването на възникнал пожар и/или авария в съответствие с установените документи за създаване на организация за осигуряване на пожарната и аварийна безопасност на обектите
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <p>Владее теоретичните знания за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • хигиенните норми; • здравословните и безопасни условия на труд на работното място; • превантивната дейност за опазване на околната среда; • овладяването на аварийни ситуации и оказването на първа помощ на пострадали. <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Избира бързо и уверено най-адекватния тип поведение при зададената рискова ситуация • Вярно и точно определя необходимите действия за оказване на първа помощ

ЕРУ 2

Наименование на единицата:	Предприемачество
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 2.1:	Познава основите на предприемачеството
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява същността на предприемачеството • Изброява видовете предприемачески умения
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Анализира практически примери за успешно управление на дейността на дадена организация
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Предлага нови идеи за успешно изпълнение на трудовите дейности
Резултат от учене 2.2:	Формира предприемаческо поведение
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва характеристиките на предприемаческото поведение • Изброява икономическите условия и правилата за ефективна организация на дейността
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага правилата за ефективна организация на дейността • Преценява необходимостта от промени, свързани с подобряване на работата
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да даде нови идеи за оптимизиране на трудовите дейности

Резултат от учене 2.3:	Участва в разработването на бизнес план
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява основните елементи на бизнес плана • Описва изискванията и етапите при разработване на бизнес план • Посочва факторите на обкръжаващата пазарна среда
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Анализира възможностите за развитие на дейността на дадена организация
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Разработва проект на бизнес план в екип
Средства за оценяване:	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1 и 2: <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Владее основните теоретични постановки в областта на предприемачеството За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на описания проблем в зададения казус/сценарий

ЕРУ 3

Наименование на единицата:	Икономика
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 3.1:	Познава основите на пазарната икономика
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява общата теория на пазарната икономика • Запознат е с икономическите проблеми – оскъдност, ресурси, избор и др. • Описва ролята на държавата в пазарната икономика • Изрежда видовете икономически субекти в бизнеса
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага в работата си основните принципи на пазарната икономика • Информира се за успешни практически примери за управление на различни бизнес начинания
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да идентифицира успешни практически примери за управление на бизнес начинания, като обясни ролята на всеки икономически субект, ангажиран в бизнеса
Резултат от учене 3.2:	Познава характеристиките на дейността в организацията
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва основите на пазарното търсене и пазарното предлагане • Дефинира икономически понятия – приходи, разходи, печалба, рентабилност и др.
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява икономическите понятия в контекста на дейността на дадената организация • Прилага в работата си принципите за ефективно осигуряване и разпределяне на ресурсите
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да анализира икономическите принципи в контекста на дейността на дадената организация
Средства за оценяване:	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Писмен изпит/тест Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1 и 2: <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Владее основните теоретични знания в областта на икономиката За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на проблема в зададения казус/сценарий

ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за професиите от професионално направление „Сигурност“

ЕРУ 4

Наименование на единицата:	Комуникация и чужд език
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 4.1:	Общува ефективно в работния екип
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява длъжностите в екипа, техните роли и работни взаимоотношения • Описва функциите на екипа, в който работи
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Комуникира с екипа на организацията при изпълнение на служебните задължения • Спазва каналите за вътрешна комуникация и йерархичната подчиненост, установена в организацията
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да осъществява ефективна комуникация с всички участници в трудовата дейност, съобразно работния протокол
Резултат от учене 4.2:	Осъществява ефективна бизнес комуникация
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва етичните норми в комуникацията • Изрежда правилата за вербална и невербална комуникация • Посочва адекватното поведение при конфликт • Изброява правилата и изискванията за делова кореспонденция
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Води делова комуникация – писмена и устна • Събира и предлага необходимата информация за удовлетворяване изискванията на клиентите • Разпознава и избягва конфликтни ситуации • Съдейства за решаване на конфликтни ситуации
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Провежда ефективна устна и писмена комуникация с клиентите на охранителни услуги съобразно индивидуалните им характеристики • Разбира и уважава изискванията на клиентите и защитава интересите на организацията
Резултат от учене 4.3:	Владее чужд език по професията
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Владее професионалната терминология на чужд език, свързана с упражняваната професия • Владее специфична за охранителната дейност терминология на чужд език
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Чете и разбира професионални текстове на чужд език (специализирана литература, техническа документация и др.) • Ползва чужд език при търсене на информация от интернет и други източници • Ползва чужд език (писмено и говоримо) при комуникация с колеги и клиенти
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Владее чужд език на ниво, позволяващо му да осъществява ефективна комуникация по професионални теми при изпълняване на служебните си задължения
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададена ситуация
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира задълбочени знания относно ефективното общуване в работна среда <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Провежда разговори по професионални теми на чужд език

ЕРУ 5

Наименование на единицата:	Информационни и комуникационни технологии (ИКТ)
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 5.1:	Обработка информация с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява употребата на филтри и оператори за търсене • Различава невярна или подвеждаща информация в интернет • Посочва начини за оценка на надеждността на информацията • Посочва начините за съхранение на цифрова информация на различни електронни носители • Изрежда начините за създаване на поддиректории (папки) • Описва начините за преместване на файлове от една поддиректория (папка) в друга • Различава програми за възпроизвеждане на даден тип цифрово съдържание (текст, изображение, аудио, видео)
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва търсачка за намиране на информация като прилага различни филтри и използва оператори за търсене (символи и други) • Сравнява информацията в различни източници и оценява нейната надеждност с помощта на определени критерии • Записва и съхранява в различни формати цифрово съдържание (текст, изображения, аудио, видео, уеб страници и др.) по класифициран начин, използвайки поддиректории (папки) • Възпроизвежда вече записано цифрово съдържание
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира самостоятелно владееене на ИКТ при обработването на информация
Резултат от учене 5.2:	Комуникира посредством ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва същността на услугата електронна поща • Изброява софтуер за аудио- и видеоразговори • Изброява доставчици на услуги за споделяне на файлове • Обяснява начините за онлайн пазаруване и плащане
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва електронна поща • Използва разширени функции на софтуер за аудио- и видеоразговори • Споделя файлове, спазвайки правилата на онлайн комуникацията • Използва електронни услуги за онлайн пазаруване и разплащане
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира самостоятелно владееене на ИКТ при онлайн комуникация
Резултат от учене 5.3:	Създава цифрово съдържание с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва функционалностите на софтуерите за създаване и редакция на цифрово съдържание от различен тип (текст, таблици, изображения, аудио, видео)
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Създава сложно цифрово съдържание (текст, таблици, изображения, аудио, видео) с различни оформлениа • Редактира и оформя цифрово съдържание, създадено от друг, като ползва разширени функции на форматиране
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира самостоятелно владееене на ИКТ при създаването на електронно съдържание
Резултат от учене 5.4:	Осигурява сигурност при работата с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва голяма част от известните рискове за сигурността при работа онлайн • Запознат е с въздействието на цифровите технологии върху ежедневиия живот и околната среда
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Идентифицира подвеждащи и/или злонамерени съобщения и интернет страници • Активира филтри на електронна поща против спам • Разпознава файлове, представляващи злонамерен софтуер • Прилага мерки за пестене на енергия

Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да поддържа защитена от злонамерени действия електронната среда, в която работи
Резултат от учене 5.5:	Решава проблеми при работата с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва начините за решаване на рутинни проблеми при използването на цифрови технологии Изброява възможните решения на често срещани проблеми при работа с ИКТ
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Предприема основни стъпки за защита на устройствата, с които работи (например инсталира антивирусни програми и пароли) Решава възникнал проблем в работа с ИКТ
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да разреши рутинен проблем, възникнал при работа с ИКТ (например чрез затваряне на програма, повторно стартиране на компютъра, проверка на интернет връзка и др.)
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана с намирането на информация в интернет по зададена тема, нейното съхранение и възпроизвеждане <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана със споделянето на файл в интернет пространството и изпращане на връзка (линк) за сваляне до друг потребител по електронната поща <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана със създаването, редакцията и оформлението на цифрово съдържание <p>Средство 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана с противодействие срещу злонамерено електронно съобщение <p>Средство 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана с инсталирането, преинсталирането и промяната на настройки на устройство и съпътстващия го софтуер
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1, 2, 3, 4 и 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> Учебен/компютърен кабинет, персонален компютър или лаптоп и достъп до интернет
Критерии за оценяване:	<p>За средства 1, 2, 3, 4 и 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> Поставените задачи са изпълнени самостоятелно и в рамките на предварително зададеното за това време. Демонстрирани са професионални знания, умения и компетентности, свързани с употребата на ИКТ

ЕРУ 6

Наименование на единицата:	Организация на труда
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 6.1:	Организира работния процес
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Посочва структурата на организацията, в която работи Описва методи за нормиране на работния процес Изброява нормативните документи, свързани с упражняваната професия Обяснява изискванията за ефективно планиране на ресурси, свързани с работния процес
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да раздели работния процес на операции Планира изпълнението на текущите задачи Решава възникнали проблеми, свързани с охранителната дейност Организира работното си време и работното си място Спазва основните нормативни актове, свързани с професията
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Ефективно организира работния процес по осъществяване на охранителна дейност Предлага и мотивира необходимостта от промени в работата

Резултат от учене 6.2:	Отговаря за разпределението на дейностите в работния процес
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва особеностите на охранителната дейност • Обяснява изискванията за изпълнение на видовете охранителна дейност • Описва начините за организация на охранителната дейност • Посочва принципите на договорните отношения между възложител и изпълнител на охранителна дейност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Организира дейността в ежедневната си работа • Спазва изискванията за изпълнение на охранителната дейност • Участва в изграждането на ефективна работна среда
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е в екип да работи за ефективно обезпечаване на охранителната дейност
Средства за оценяване:	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1 и 2: <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира теоретични понятия при организацията на работния процес в охранителната дейност За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Точно и аргументирано решава описания проблем в зададения казус

ЕРУ 7

Наименование на единицата:	Правна регламентация на частната охранителна дейност
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 7.1:	Спазва принципите на охранителната дейност
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява принципите на частната охранителна дейност • Познава Конституцията на страната, законите и международните договори, по които Република България е страна • Описва процедурите за защита на информацията и личните данни • Посочва задълженията на охранителя за взаимодействие с органите за обществен ред и сигурност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Спазва принципите на частната охранителна дейност • Работи при зачитане и гарантиране на правата и свободите на гражданите и тяхното достойнство • Прилага процедурите за защита на информацията и личните данни • Взаимодейства с органите за обществен ред и сигурност
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да прилага отговорно принципите на частната охранителна дейност
Резултат от учене 7.2:	Познава особеностите за извършване на частна охранителна дейност
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява минималните изисквания за сигурност и безопасност на охранявани обекти • Описва минималните законови изисквания за сигурност и безопасност на охранявани обекти
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява минималните изисквания за сигурност и безопасност на охранявани обекти • Осигурява минималните законови изисквания за сигурност и безопасност на охранявани обекти
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да обясни точно критериите за осигуряване на минималните изисквания за сигурност и безопасност на охраняван обект

Резултат от учене 7.3:	Познава правата и задълженията на охранителя
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва изискванията за заемане на длъжността „охранител“ • Изброява законовите права и задължения на охранителя • Описва процедурата по задържане на лице • Изброява помощните средства, разрешени за използване при задържане на лице • Посочва условията за използване на огнестрелно оръжие при условията на неизбежна отбрана и крайна необходимост по смисъла на Наказателния кодекс при задържане на лица • Изброява забраните при осъществяване на охранителна дейност • Разбира дейността на охранителя като длъжностно лице по смисъла на Наказателния кодекс
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага правата и задълженията на охранителя съгласно законовата и подзаконовата нормативна уредба • Работи като длъжностно лице по смисъла на Наказателния кодекс • Използва правомерно физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие в частната охранителна дейност
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да изпълнява правомерно трудова дейност като охранител
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира задълбочени познания относно правното регламентиране на частната охранителна дейност <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вярно, точно и мотивирано определя най-подходящите действия в зададения казус/сценарий

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Банкова охрана и инкасова дейност“ – трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 8

Наименование на единицата:	Физическа защита на банкови обекти
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 8.1:	Осъществява контрол на посетителите в банковия обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва принципите, методите и формите на контрол на посетителите в банката • Изрежда видовете режим за допускане в зоните с ограничен достъп на банката • Посочва разположението и характеристиките на физическите бариери и техническите средства за защита
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага изискванията за контрол на достъпа до банката и зоните със специален режим • Работи с физическите бариери за сигурност и контрол на достъпа
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да осъществява прецизен контрол на посетители и контрол до зони със специален режим в банката
Резултат от учене 8.2:	Осигурява реда при обслужване на гражданите в банковия салон
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Разбира организацията на банковата дейност • Изброява видовете банкови услуги • Посочва рисковете при охрана на банка • Дефинира основните средства и методи за предотвратяване, пресичане и разкриване на престъпления • Описва действията при нарушаване на реда в банковия салон • Описва действията на охранителя по отношение на лица, които нарушават реда в банката или създават опасност за живота и здравето на служителите и посетителите

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Анализира средата за сигурност чрез непрекъснато наблюдение • Оценява рисковете при различните банкови операции • Взема целесъобразни решения при нарушаване на реда в банковия салон • Предприема необходимите действия за осигуряване на реда в банката • Задържа лица, които нарушават реда в банката или създават опасност за живота и здравето на служителите и посетителите • Осъществява защита при нападение срещу охранявания обект
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Оценява самостоятелно и прецизно рисковете при охрана на банка и реагира адекватно на възникнало нарушаване на реда • Способен е да задържи лице, което нарушава реда и създава опасност за живота на служителите и посетителите, съобразявайки се със законовата и подзаконовата нормативна уредба
Резултат от учене 8.3:	Изпълнява действия при извънредни ситуации в охранявания обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Идентифицира признаците на опасност и заплаха при отделните видове извънредни ситуации (авария, бедствие, нападение на охраняващия екип, заплаха за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Посочва алгоритъма от действия при отделните видове извънредни ситуации • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита • Изброява основните средства и методи за предотвратяване, пресичане и разкриване на противоправни посегателства срещу охранявания обект • Описва инструкциите за действия при извънредни ситуации • Изрежда правните норми, регламентиращи действията на служителите от охраната при извънредни ситуации • Назовава компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление, ангажирани с действия при извънредни ситуации • Посочва формите и методите за взаимодействие на охранителите с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Разпознава признаците на опасност и заплаха при отделните видове извънредни ситуации (авария, бедствие, нападение на охраняващия екип, заплаха за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Реагира на сигналите от техническите системи – сигналноизвестителна и пожароизвестителна система, система за гласово уведомяване, система за управление на дим и топлина, пожарогасителна система и система за видеонаблюдение • Изпълнява последователно утвърдените действия според вида извънредна ситуация • Взаимодейства с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации • Демонстрира различни бойни приложни защитни техники при нападение срещу охранявания обект • Води огън с огнестрелно оръжие от различни положения – по движеща се цел, от автомобил и др. • Прилага инструкциите за действие при извънредни ситуации • Прилага законосъобразно използването на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие в условията на банковата охрана
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно и в екип да овладее извънредна ситуация в дейността по охрана на банковия обект • Способен е да прилага правомерно действия по използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие при изпълнение на служебните си задължения
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Практически изпит
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стрелбище
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира основните рискове при охрана на банков обект и точно посочва действията при извънредни ситуации. Дефинира етапите и изискванията при осъществяване на контрол на посетителите в банковия салон <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Избира бързо и уверено най-адекватния тип поведение при зададената извънредна ситуация <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира водене на точен огън от различни положения

ЕРУ 9

Наименование на единицата:	Охрана при транспортиране на ценни пратки или товари
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 9.1:	Охранява поверените му ценни пратки или товари
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва основните нормативни актове, регламентиращи охраната на ценни пратки и товари • Посочва принципите, методите и формите на охраната на ценни пратки и товари • Описва функционалните задължения на всички членове на екипа при екипна организация на охраната • Дефинира реда за охрана при транспортиране на ценни пратки или товари • Изброява отчетността и документацията за приемане/предаване на ценни пратки • Посочва точното разположение и подходите към обектите за инкасиране • Обяснява основните и резервните маршрути за движение • Изрежда препятствията и уязвимите места по маршрутите • Изброява основните средства и методи за предотвратяване, пресичане и разкриване на правонарушения
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Спазва реда за охрана при транспортиране на ценни пратки или товари • Осъществява взаимодействие с охраната на обектите за инкасиране • Изготвя и попълва съответните отчетни документи • Разпознава целостта на пломбите (печатите) на ценните пратки • Внимава за препятствия и уязвими места по маршрутите • Прилага методите за предотвратяване на правонарушения
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да осъществява охрана на ценни пратки и товари, като ги защитава от противоправни посегателства
Резултат от учене 9.2:	Използва огнестрелно оръжие в случай на въоръжено нападение срещу охраняващия екип
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за отбрана • Дефинира способите за съвместна работа с органите за обществен ред и сигурност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва по предназначение огнестрелно оръжие • Използва по предназначение помощни средства за отбрана • Води точен огън с огнестрелно оръжие от различни положения – по движеща се цел, от автомобил и др.
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е правомерно и законосъобразно да защити ценните пратки и товари в случай на нападение чрез използване на огнестрелно оръжие
Резултат от учене 9.3:	Осигурява защита при извънредни ситуации
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Идентифицира признаците на опасност и заплаха при отделните видове извънредни ситуации (авария, бедствие, нападение на охраняващия екип, заплаха за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Обяснява алгоритъма от действия при отделните видове извънредни ситуации • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита • Изброява основните средства и методи за предотвратяване, пресичане и разкриване на противоправни посегателства срещу екипа, охраняващ ценните пратки и товари • Изрежда правните норми, регламентиращи действията на служителите от охраната при извънредни ситуации • Назовава компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации • Посочва формите и методите за взаимодействие на охранителите с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Разпознава признаците на опасност и заплаха при отделните видове извънредни ситуации (авария, бедствие, нападение на охраняващия екип, заплаха за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Изпълнява последователно утвърдените действия при отделните видове извънредни ситуации • Взаимодейства с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации • Демонстрира различни бойни приложни защитни техники при нападение срещу екипа, охраняващ ценните пратки и товари • Води точен огън с огнестрелно оръжие от различни положения – по движеща се цел, от автомобил и др. • Прилага инструкциите за действие при извънредни ситуации • Реагира на сигналите от техническите системи – сигналноизвестителна и пожароизвестителна система, система за гласово уведомяване, система за управление на дим и топлина, пожарогасителна система и система за видеонаблюдение • Прилага законосъобразно използването на физическа сила, помощни средства и огнестрелното оръжие в условията на охрана на ценни пратки и товари
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно и в екип да осъществява действия при извънредни ситуации по време на охрана на ценни пратки и товари • Способен е да прилага правомерно действия по използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие при изпълнение на служебните си задължения
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Практически изпит
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стрелбище
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира теоретични понятия за охрана при транспортиране на ценни пратки или товари <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Избира бързо и уверено най-адекватния тип поведение при зададена рискова ситуация <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира водене на точен огън от различни положения

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Лична охрана“ – трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 10

Наименование на единицата:	Лична охрана на физическо лице в обект и при движение
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 10.1:	Опазване на телесната неприкосновеност на охраняваното лице в обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Идентифицира рисковете при извършване на охрана на физическо лице в обект • Оценява рисковете при охрана на физическо лице в обект • Описва тактиките за охрана на лице в обект самостоятелно и в екип • Дефинира етапите на охранителното обследване на обекти при пребиваване от охраняваното лице • Изброява тактическите действия при охрана на лице при пребиваване в обект • Описва тактическите действия при охрана на лице по време на публични прояви на закрито

	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва видовете комуникационни средства за осигуряване на дейността по охрана на физическо лице в обект • Описва бойните приложни техники, приложими при охрана на физическо лице • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на помощните средства за защита • Изброява правните норми, регулиращи поведението и действията на личната охрана
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Определя степента на риска за охраняваното лице • Избира стратегии за снижаване на риска при охрана на физическо лице в обект • Извършва охранително обследване на обектите, в които пребивава охраняваното лице • Изгражда бойния ред и тактика на екипните формации за лична охрана в обект • Осигурява непрекъснато наблюдение на средата за сигурност, свързана с охраняваното лице • Оперира с приемите за охрана при пребиваване в обект на охраняваното лице • Владее тактики за охрана на лице при публични прояви на закрито • Използва средства за комуникация в дейността по охрана на физическо лице в обект • Осъществява правилно търсене на взривни устройства в помещение • Претърсва получени пратки за взривни устройства • Владее бойни приложни техники • Води точен огън с огнестрелно оръжие от различни положения • Спазва правните норми, регулиращи поведението и действията на личната охрана
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно и в екип да обезпечи охраната на физическо лице по време на пребиваване в обект
Резултат от учене 10.2:	Опазване на телесната неприкосновеност на охраняваното лице по време на движение
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Идентифицира рисковете при извършване на охрана на физическо лице при движение • Оценява рисковете при охрана на физическо лице по време на движение • Описва тактиките за охрана на лице самостоятелно и в екип • Описва охранителното обследване на маршрутите за движение на охраняваното лице • Описва тактическите действия при охрана на лице при движение пеша • Посочва тактическите действия при охрана на лице при движение с автомобил • Описва тактическите действия при охрана на лице по време на публични прояви на открито • Посочва видовете комуникационни средства за осигуряване на дейността по охрана на физическо лице • Описва бойните приложни техники, приложими при охрана на физическо лице • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Избира основен и резервни маршрути за движение • Извършва охранително обследване на маршрутите, по които се движи охраняваното лице • Осъществява правилно и ефективно търсене на взривни устройства в автомобил • Осигурява непрекъснато наблюдение на средата за сигурност, свързана с охраняваното лице • Анализира обстановката около охраняваното лице • Взема решения по обезпечаване на телесната неприкосновеност на охраняваното лице при движение • Изгражда бойния ред и тактика на екипните формации за лична охрана при движение • Оперира с приемите за охрана при движение пеша и с автомобил на охраняваното лице • Владее тактики за охрана на лице при публични прояви на открито • Оперира със средства за комуникация в дейността по охрана на физическо лице • Владее бойни приложни техники • Води точен огън с огнестрелно оръжие от различни положения – по движеща се цел, от автомобил и др.

Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно и в екип да осъществи охрана на физическо лице на открито и по време на движение
Средства за оценяване:	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Писмен или устен изпит Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Практическа задача
Условия за провеждане на оценяването:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Учебен кабинет За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Стрелбище и зала за бойни приложни техники
Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Демонстрира задълбочени познания относно изискванията за осигуряване на телесната неприкосновеност на охранявано лице в различни условия За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Избира бързо и уверено най-адекватния тип поведение при зададената рискована ситуация Работи точно при спазване на правните разпоредби за законосъобразното и безопасно боравене с огнестрелно оръжие, физическа сила и помощни средства при най-добър избор на техника

ЕРУ 11

Наименование на единицата:	Защита на охраняваното лице при извънредни ситуации
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 11.1:	Разпознава видовете извънредни ситуации по време на охрана
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Идентифицира признаците на опасност и заплахата при авария Разпознава признаците на опасност и заплахата при бедствие Описва признаците на опасност и заплахата от въоръжено нападение срещу охраняваното лице Посочва признаците на опасност при заплахата от извършване на терористичен акт Идентифицира признаците на опасност и заплахата при извършен терористичен акт Идентифицира признаците на опасност и заплахата при вземане на заложник Обяснява алгоритъма от действия при отделните видове извънредни ситуации
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Реагира при засичане на опасност чрез системите за видеонаблюдение Открива признаците на опасност и заплахата при различните видове извънредни ситуации Реагира на сигналите от сигналноизвестителна техническа система за сигурност Реагира на сигналите от пожароизвестителна система, система за гласово уведомяване, система за управление на дим и топлина, пожарогасителна система
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно да определи видовете рискове при различни извънредни ситуации по време на охрана на физическо лице
Резултат от учене 11.2:	Осигурява защита на охраняваното лице при извънредни ситуации
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва предназначението на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита Изброява бойните свойства на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита Посочва техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита Описва видовете бойни приложни техники Изброява основните средства и методи за предотвратяване, пресичане и разкриване на противоправни посегателства срещу охраняваното лице Изрежда правните норми, регламентиращи действията на служителите от охраната при извънредни ситуации Назовава компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации Посочва формите и методите за взаимодействие на охранителите с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации

Умения	<ul style="list-style-type: none"> Изпълнява последователно утвърдените действия при отделните видове извънредни ситуации Взаимодейства с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации Демонстрира различни бойни приложни защитни техники при нападение срещу охраняваното лице Води точен огън с огнестрелно оръжие от различни положения – по движеща се цел, от автомобил и др. Прилага инструкциите за действие при извънредни ситуации Прилага законосъобразно използването на физическа сила, помощни средства и огнестрелното оръжие за обезпечаване на телесната неприкосновеност на охраняваното лице
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно и в екип да осигури защита на охраняваното лице при извънредна ситуация Способен е да прилага правомерно действия по използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие при изпълнение на служебните си задължения
Средства за оценяване:	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Писмен или устен изпит Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Практическа задача
Условия за провеждане на оценяването:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Учебен кабинет За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Стрелбище и зала за бойни приложни техники
Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> Демонстрира задълбочено познаване на видовете извънредни ситуации, които могат да възникнат по време на охрана на физическо лице За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> Избира бързо и уверено най-адекватния тип поведение при зададена извънредна ситуация Работи точно при спазване на правните разпоредби за законосъобразното и безопасно боравене с огнестрелно оръжие, физическа сила и помощни средства при най-добър избор на техника Избира и прилага подходящи действия за реакция при извънредни ситуации по време на охрана на физическо лице

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Физическа охрана на обекти“ – трета степен на професионална квалификация

ЕРУ 12

Наименование на единицата:	Пропускателен режим в охранявания обект
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 12.1:	Осъществява пропускателен режим на лица в охранявания обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва правилата и реда за охрана на обект Посочва основните методи и средства за проверка на посетители Изброява задължителните етапи при проверка на посетител
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Ориентира посетителите относно изискванията за пропускателен режим в обекта Проверява документите за самоличност и багажа на посетителите Не допуска и/или задържа лица, които не отговарят на изискванията за достъп в охранявания обект
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно да осъществи пропускателен режим на лица в охранявания обект при спазване на всички изисквания
Резултат от учене 12.2:	Проверява моторни превозни средства (МПС), товари и документи
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Посочва нормативните изисквания за действията на служителите от охраната при пропускателен режим на МПС Описва реда за проверка на товар на МПС и съпроводителните му документи

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Запознава водача на МПС с правилата за пропускателен режим • Извършва проверка на товара и съпроводителните му документи • Отказва достъп до охранявания обект на непроверено МПС
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да извърши проверка на МПС, товари и съпроводителни документи, като се съобразява с правилата за пропускателен режим в охранявания обект
Средства за оценяване:	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Писмено или устен изпит Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Практическа задача
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1 и 2: <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира точно принципите и етапите за осъществяване на пропускателен режим на лица и МПС в охраняван обект За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Предлага най-подходящите действия за реакция при опит за навлизане в охранявания обект на лице или МПС, които не отговарят на изискванията за пропускателен режим

ЕРУ 13

Наименование на единицата:	Физическа защита на имуществото на физически или юридически лица
Ниво по НКР:	4
Ниво по ЕКР:	4
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 13.1:	Осъществява охранителни функции за защита на имущество
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва функциите и задачите на различните видове екипи за охрана на имущество • Идентифицира рисковите фактори и заплахи към обекта за охрана – причини и условия, способстващи за правонарушения, уязвими особености на охраняван обект • Описва действия за защита при противоправни посегателства срещу охранявания обект и имуществото в него • Изрежда правните норми, регулиращи поведението и действията на служителите от екипите за изпълнение на охраната • Назовава действията за защита от противоправни посегателства спрямо физически лица в охраняван обект • Изброява предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за отбрана • Дефинира способите за взаимодействие с органите за обществен ред и сигурност • Описва бойни приложни техники, използвани при изпълнение на охранителните функции
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Осъществява превантивна дейност в охранявания обект • Извършва охранително проучване на охраняван обект • Създава организация за охрана на имуществото в обекта • Прилага тактически способности за физическа защита на имуществото • Противодейства на противоправни посегателства спрямо физически лица в охранявания обект • Владее бойни приложни техники
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно и в екип да защитава имущество от противоправни действия в охраняван обект
Резултат от учене 13.2:	Извършва действия при извънредни ситуации в охранявания обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Идентифицира признаците на опасностите и заплахите при отделните видове извънредни ситуации (авария, бедствие, въоръжено нападение срещу охранявания обект, заплаха за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Посочва алгоритъма от действия при отделните видове извънредни ситуации

	<ul style="list-style-type: none"> • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита • Изброява основните средства и методи за предотвратяване, пресичане и разкриване на противоправни посегателства срещу охранявания обект • Описва инструкциите за действия при извънредни ситуации • Изрежда правните норми, регламентиращи действията на служителите от охраната при извънредни ситуации • Назовава компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации • Обяснява формите и методите за взаимодействие на охранителите с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Разпознава признаците на опасност и заплахата при отделните видове извънредни ситуации (авария, бедствие, въоръжено нападение срещу охранявания обект, заплахата за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Реагира на сигналите от техническите системи – сигналноизвестителна и пожароизвестителна система, система за гласово уведомяване, система за управление на дим и топлина, пожарогасителна система и система за видеонаблюдение • Изпълнява последователно утвърдените действия при отделните видове извънредни ситуации • Взаимодейства с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации • Демонстрира различни бойни приложни защитни техники при нападение срещу охранявания обект • Води точен огън с огнестрелно оръжие от различни положения – по движеща се цел, от автомобил и др. • Прилага инструкциите за действие при извънредни ситуации • Прилага законосъобразно използването на физическа сила, помощни средства и огнестрелното оръжие по време на охрана на обект
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно и в екип да овладее извънредна ситуация в дейността по охрана на обект • Способен е да прилага правомерно действия по използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие при изпълнение на служебните си задължения
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Писмен или устен изпит <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Практическа задача
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стрелбище и зала за бойни приложни техники
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира точно действията по охрана на имущество и изпълнението на действията при извънредни ситуации <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Работи точно, безопасно и при спазване на правните разпоредби за законосъобразното боравене с огнестрелно оръжие, физическа сила и помощни средства при най-добър избор на техника. Избира и прилага подходящи действия за реакция при извънредни ситуации

ЕРУ по обща професионална подготовка – единна за всички професии с четвърта степен на професионална квалификация

ЕРУ 14

Наименование на единицата:	Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5

Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 14.1:	Създава организация за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд на работното място
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава в детайли разпоредбите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Описва основните елементи на организацията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Изброява в детайли рисковете за здравето и безопасността при извършваната трудова дейност и при трудовите дейности, свързани с конкретната професионална квалификация • Посочва в детайли необходимите мерки за защита и средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Дефинира разпоредбите за провеждане на инструктаж на работещите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Контролира процеса по изготвяне на инструкции за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Организира извършването на трудовите дейности при спазване на нормативните разпоредби за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Извършва контрол (при необходимост) на изпълнението на трудовите дейности при спазване на разпоредбите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Инструктира работещите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд • Разпознава рисковете за здравето и безопасността при различни трудови дейности • Използва средствата за сигнализация и маркировка за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Участва в създаването на организация за осигуряване на безопасни условия на работа • Проявява отговорност към останалите участници в трудовия процес • Предприема мерки за предотвратяване, намаляване и ограничаване на рисковете за здравето и за безопасност на работното място при различните трудови дейности
Резултат от учене 14.2:	Участва в създаването на организация за осъществяване на превантивна дейност по опазване на околната среда
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава разпоредбите за опазване на околната среда при конкретната трудова дейност • Разяснява в детайли рисковете от замърсяване на околната среда при конкретната трудова дейност и при свързаните трудови дейности • Описва основните изисквания за разделно събиране на отпадъци • Познава разпоредбите за съхранение, използване и изхвърляне на опасни продукти
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Организира сортирането на опасни продукти и излезли от употреба материали, консумативи и други при спазване на технологията за събиране и рециклиране • Контролира сортирането/съхранението на опасни продукти и излезли от употреба материали, консумативи и други при спазване на технологията за събиране и рециклиране
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Притежава екологично съзнание за опазване на околната среда • Анализира причините за екологично замърсяване • Участва в разработването на правила за опазване на околната среда • Следи за спазване на изискванията и правилата за опазване на околната среда
Резултат от учене 14.3:	Създава организация за овладяването на рискови и аварийни ситуации
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава нормативните разпоредби за осигуряване на аварийна безопасност • Разяснява в детайли основните изисквания за осигуряване на аварийна безопасност • Обяснява стъпките за действия при аварии и аварийни ситуации • Обяснява видовете травми и методите за оказване на първа помощ • Познава нормативната уредба, регламентираща правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите • Описва реда за разследване на трудови злополуки

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва терминологията за описване на аварийните ситуации • Осъществява контрол за спазването на правилата и нормите за пожарна и аварийна безопасност • Координира действията на работния екип при аварии и опасни ситуации • Разпознава опасните ситуации, които могат да възникнат по време на работа • Оказва първа помощ на пострадали при авария • Изброява основните рискове, които могат да доведат до аварии и аварийни ситуации • Умее да работи с пожаротехнически средства за първоначално гасене на пожари и с пожарни кранове • Оказва първа помощ на пострадали при авария
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Организира овладяването на възникнал пожар и/или авария в съответствие с установените документи за създаване на организация за осигуряване на пожарната и аварийна безопасност на обектите • Актуализира документите за създаване на организация за осигуряване на пожарната и аварийна безопасност на обектите
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Владее теоретични знания за: <ul style="list-style-type: none"> • хигиенните норми • здравословните и безопасни условия на труд на работното място • превантивната дейност за опазване на околната среда • овладяването на аварийни ситуации и оказването на първа помощ на пострадали <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Избира бързо най-адекватното поведение при зададената рискова ситуация • Вярно и точно определя необходимите действия за оказване на първа помощ

ЕРУ 15

Наименование на единицата:	Предприемачество
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 15.1:	Познава основите на икономиката и предприемачеството
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Разбира същността на предприемачеството • Познава видовете предприемачески умения
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага необходимите в дейността предприемачески умения • Анализира практически примери за успешно управление на дейността на фирмата
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Предлага нови идеи за оптимизиране изпълнението на трудовите дейности
Резултат от учене 15.2:	Формира предприемаческо поведение
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава характеристиките на предприемаческото поведение • Описва видовете предприемаческо поведение
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Преценява необходимостта от промени, свързани с подобряване на работата
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Предлага решения за повишаване ефективността на дейността
Резултат от учене 15.3:	Участва в разработването на бизнес план
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава основните елементи, изисквания и етапи при разработване на бизнес план • Описва факторите на обкръжаващата пазарна среда и влиянието им върху дейността на фирмата
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Участва при подготовката на бизнес план • Анализира възможностите за развитие на дейността на фирмата
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Самостоятелно или в екип разработва проект на бизнес план

Средства за оценяване:	Средство 1: • Решаване на тест Средство 2: • Решаване на казус по зададен сценарий Средство 3: • Разработване в екип на бизнес план на фирмата по предварително дефинирано задание
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1, 2 и 3: • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	За средство 1: • Владее основните теоретични постановки в областта на предприемачеството За средство 2: • Вярно, точно и мотивирано определя действията за разрешаване на описания проблем в зададения казус/сценарий За средство 3: • Участва в разработването на бизнес план на фирмата според изискванията на предварително дефинираното задание

ЕРУ 16

Наименование на единицата:	Икономика
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 16.1:	Познава основите на пазарната икономика
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Познава общата теория на пазарната икономика • Запознат е с икономическите проблеми – оскъдност, ресурси, избор и др. • Посочва ролята на държавата в пазарната икономика • Познава видовете икономически субекти в бизнеса
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага принципите на пазарната икономика в дейността • Информира се за успешни практически примери за управление на различни бизнес начинания
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да идентифицира успешни практически примери за управление на бизнес начинания, като обясни ролята на всеки икономически субект, ангажиран в бизнеса
Резултат от учене 16.2:	Познава характеристиките на производствената дейност в предприятие
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва основите на пазарното търсене и пазарното предлагане • Дефинира икономически понятия – приходи, разходи, печалба, рентабилност и др. • Обяснява същността на елементите на маркетинговия микс – продукт (услуга), цена, дистрибуция, промоция • Посочва същността на елементите на промоционалния/комуникационния микс – публичност, реклама, лични продажби, насърчаване на продажбите, връзки с обществеността
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява икономически понятия в контекста на дейността на предприятието • Разработва маркетингова стратегия на предприятие за постигане на максимални финансови резултати съобразно качествения и количествения капацитет • Изготвя рекламни послания за изграждане и поддържане на положителна представа у целевата група към предлаганите продукти (стоки и/или услуги)
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да анализира икономическите принципи в контекста на производствената дейност на дадено предприятие и да дава препоръки
Средства за оценяване:	Средство 1: • Писмен изпит/тест Средство 2: • Изготвяне на маркетингова стратегия, насочена към зададен тип целева група Средство 3: • Изготвяне на рекламно послание по зададени цел, бюджет и рекламоносител
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1, 2 и 3: • Учебен кабинет

Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Владее основните теоретични знания в областта на икономиката За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Поставената задача е изпълнена самостоятелно и в рамките на предварително зададеното за това време, като са съобразени характеристиките на конкретния тип целева група За средство 3: <ul style="list-style-type: none"> • В изготвеното рекламно послание присъстват името на рекламодателя, кратко описание на предложението, подтик за покупка, данни за контакт с рекламодателя; изтъкнати са качеството на услугата и нейните предимства пред конкурентните
-------------------------------	---

ЕРУ по отраслова професионална подготовка – единна за всички професии от професионалното направление „Сигурност“

ЕРУ 17

Наименование на единицата:	Комуникация и чужд език
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 17.1:	Общува ефективно в работния екип
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва отделните длъжности в екипа • Посочва йерархични връзки в екипа
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Осъществява комуникация с членовете на екипа • Комуникира с персонала в организацията
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Комуникира ефективно с всички участници в трудовия процес съобразно работния протокол • Поема отговорности при работа в екип
Резултат от учене 17.2:	Води ефективна бизнес комуникация
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва етичните норми на комуникацията • Познава правилата за вербална и невербална комуникация • Посочва ефективното поведение при конфликти • Познава правилата и изискванията за делова кореспонденция
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Води делова комуникация – писмена и устна • Разпознава и избягва конфликтни ситуации • Съдейства за решаване на конфликтни ситуации • Събира и предлага необходимата информация за удовлетворяване изискванията на клиентите
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Провежда ефективна комуникация с потребителите на охранителни услуги съобразно индивидуалните им характеристики • Провежда разговор с клиенти с цел консултиране и съгласуване на услуги • Разбира изискванията на клиентите • Уважава изискванията на клиентите, като защитава интересите на организацията
Резултат от учене 17.3:	Владее чужд език по професията
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Владее професионалната терминология на чужд език, свързана с упражняваната професия • Владее специфична за охранителната дейност терминология на чужд език
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Чете и разбира професионални текстове на чужд език (специализирана литература, техническа документация и др.) • Ползва чужд език при търсене на информация от интернет и други източници • Ползва чужд език (писмено и говоримо) при комуникация с партньори и клиенти
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Владее чужд език на ниво, позволяващо му да осъществява ефективна комуникация по професионални теми

Средства за оценяване:	Средство 1: • Решаване на тест Средство 2: • Решаване на казус по зададена ситуация
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1 и 2: • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	За средство 1: • Демонстрира задълбочени знания относно ефективното общуване в работна среда За средство 2: • Провежда разговори по професионални теми на чужд език

ЕРУ 18

Наименование на единицата:	Информационни и комуникационни технологии (ИКТ)
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 18.1:	Обработка информация с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява интернет търсачки • Мотивира избора си на интернет търсачки • Обяснява употребата на филтри и оператори за търсене • Разпознава невярна или подвеждаща информация в интернет • Описва начини за оценка на надеждността на информацията • Обяснява същността на уеб каналите (RSS и др.) за получаване на информация • Посочва начини за съхранение на цифрова информация на различни електронни носители • Посочва начини за създаване на поддиректории (папки) • Описва начини за преместване на файлове от една поддиректория (папка) в друга • Посочва различни програми за възпроизвеждане на даден тип цифрово съдържание (текст, изображение, аудио, видео) • Изброява различни доставчици на облачни услуги
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва търсачка за намиране на информация, като прилага различни филтри и използва оператори за търсене (символи и др.) • Използва уеб канали (RSS и др.) за получаване на информация • Сравнява информацията в различни източници и оценява нейната надеждност с помощта на набор от допълващи се критерии • Съхранява цифрово съдържание в различни формати (текст, изображения, аудио, видео, уеб страници и др.) по класифициран начин, използвайки поддиректории (папки) • Използва облачни услуги за съхранение на информация • Възпроизвежда вече записано цифрово съдържание
Компетентности	• Демонстрира свободно владееене на ИКТ при обработването на информация
Резултат от учене 18.2:	Комуникира с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява доставчици на услугата електронна поща • Изброява софтуер за аудио- и видеоразговори • Изброява доставчици на услуги за споделяне на файлове • Обяснява принципите за онлайн пазаруване и плащане • Изброява онлайн общности (социални мрежи), създадени за обмен на знания и опит в областта на професията • Обяснява употребата на електронен подпис
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Използва електронна поща • Използва разширени функции на софтуер за аудио- и видеоразговори • Споделя файлове, спазвайки правилата на онлайн комуникацията • Използва множество електронни услуги, като пазаруване онлайн, електронно банкиране, взаимодействие с държавни институции и др. • Използва електронен подпис за авторизация • Обменя знания и опит в онлайн общности
Компетентности	• Демонстрира свободно владееене на ИКТ при онлайн комуникация

Резултат от учене 18.3:	Създава цифрово съдържание с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Посочва функционалностите на софтуерите за създаване и редакция на цифрово съдържание от различен тип (текст, таблици, изображения, аудио, видео) Описва функционалностите на редакторите за създаване и поддръжка на шаблонни интернет страници и/или блогове
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Създава сложно цифрово съдържание (текст, таблици, изображения, аудио, видео) с различни оформлениа Редактира цифрово съдържание, създадено от друг Използва редактори за създаване и поддръжка на шаблонни интернет страници и/или блогове
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Демонстрира свободно владееене на ИКТ при създаването на електронно съдържание
Резултат от учене 18.4:	Осигурява сигурност при работата с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва голяма част от известните рискове за сигурността при работа онлайн Посочва функциите на защитните стени и на антивирусните програми Описва начините за защита на файлове с криптиране или с пароли Описва въздействието на цифровите технологии върху ежедневния живот и околната среда
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Идентифицира подвеждащи и/или злонамерени съобщения и интернет страници Активира филтри на електронна поща против спам Разпознава файлове, представляващи злонамерен софтуер Променя настройките на защитната стена и на антивирусната програма Защитава файлове с криптиране или с пароли Прилага мерки за пестене на енергия
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е да защити комплексно от злонамерени действия електронната среда, в която работи
Резултат от учене 18.5:	Решава проблеми при работата с ИКТ
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Посочва начините за решаване на рутинни проблеми при използването на цифрови технологии Дефинира начините за инсталиране/преинсталиране на операционна система и друг софтуер Изброява възможностите за актуализиране на собствените си цифрови умения
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Избира най-подходящия инструмент, устройство, приложение, софтуер или услуга за решаване на проблеми Инсталира най-подходящия инструмент, устройство, приложение, софтуер или услуга за решаване на проблеми Променя настройките и опциите на операционната система или друг софтуер при решаване на проблеми
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно да разреши нерутинен проблем, възникнал при работа с ИКТ
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана с намирането на информация в интернет по зададена тема, нейното съхранение и възпроизвеждане <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана със споделянето на файл в интернет пространството и изпращане на връзка (линк) за сваляне до друг потребител по електронната поща <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана със създаването, редакцията и оформлението на цифрово съдържание <p>Средство 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана с противодействие срещу злонамерено електронно съобщение <p>Средство 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на задача, свързана с инсталирането, преинсталирането и промяната на настройки на устройство и съпътстващия го софтуер
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1, 2, 3, 4 и 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> Учебен/компютърен кабинет Персонален компютър или лаптоп Достъп до интернет
Критерии за оценяване:	<p>За средства 1, 2, 3, 4 и 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> Поставените задачи са изпълнени самостоятелно и в рамките на предварително зададеното за това време. Демонстрирани са професионални знания, умения и компетентности, свързани с употребата на ИКТ

ЕРУ 19

Наименование на единицата:	Организация на труда
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 19.1:	Организира работния процес
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва структурата на стопанските организации • Описва методи за нормиране на работния процес • Описва планирането на ресурси, свързани с работния процес • Познава нормативните документи, свързани с професията
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Планира работния процес • Съставя график на работните задачи • Спазва основните нормативни актове, свързани с професията
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Ефективно организира работния процес • Предлага и мотивира необходимостта от промени в работата
Резултат от учене 19.2:	Отговаря за разпределението на дейностите в работния процес
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изрежда видовете работни дейности • Обяснява изискванията за изпълнение на видовете дейности • Посочва начините за организация на дейностите в работния процес
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Организира работните дейности • Спазва и следи етичните норми на поведение • Участва в изграждането на ефективна работна среда
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Ефективно разпределя и планира дейностите • Създава и поддържа етична работна среда
Средства за оценяване:	Средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест Средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	За средства 1 и 2: <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	За средство 1: <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира теоретични понятия при организацията на работния процес За средство 2: <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира теоретични понятия при разпределението на дейностите в работния процес

ЕРУ 20

Наименование на единицата:	Правна регламентация на частната охранителна дейност
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 20.1:	Спазва принципите на охранителната дейност
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Изброява принципите на частната охранителна дейност • Запознат е с Конституцията на страната, законите и международните договори, по които Република България е страна • Описва процедурите за защита на информацията и личните данни • Посочва задълженията на охранителя за взаимодействие с органите за обществен ред и сигурност

Умения	<ul style="list-style-type: none"> Спазва принципите на частната охранителна дейност Работи при зачитане и гарантиране на правата и свободите на гражданите и тяхното достойнство Прилага процедурите за защита на информацията и личните данни Взаимодейства с органите за обществен ред и сигурност
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно да прилага отговорно принципите на частната охранителна дейност
Резултат от учене 20.2:	Спазва изискванията на лиценза за извършване на частна охранителна дейност
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва процедурите по лицензиране на частна охранителна дейност Изброява минималните изисквания за сигурност и безопасност на охранявани обекти Изрежда видовете документи за издаване на лиценз за частна охранителна дейност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Оформя необходимите документи за издаване на лиценз за частна охранителна дейност Следва процедурите за лицензиране на частна охранителна дейност Осигурява минималните законови изисквания за сигурност и безопасност на охранявани обекти
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно да подготви документи за лицензиране на частна охранителна дейност, като следи за осигуряване на минималните изисквания за сигурност и безопасност на охраняван обект
Резултат от учене 20.3:	Организира трудовата дейност на екипа за охрана
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Описва изискванията за заемане на длъжността „охранител“ Изброява законовите права и задължения на охранителя Описва процедурата по задържане на лице Посочва помощните средства, разрешени за използване при задържане на лице Посочва условията за използване на огнестрелно оръжие при условията на неизбежна отбрана и крайна необходимост по смисъла на Наказателния кодекс при задържане на лица Посочва забраните при осъществяване на охранителна дейност Разбира дейността на охранителя като длъжностно лице по смисъла на Наказателния кодекс
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Организира прилагането на правата и задълженията на охранителя съгласно законовата и подзаконовата нормативна уредба Работи като длъжностно лице по смисъла на Наказателния кодекс Инструктира за правомерно използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие в частната охранителна дейност
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно да организира дейността на охранителите
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Демонстрира задълбочени познания относно правното регламентиране на частната охранителна дейност <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Вярно, точно и мотивирано определя най-подходящите действия в зададения казус/сценарий

ЕРУ по специфична професионална подготовка за специалност „Организация на охранителната дейност“ – четвърта степен на професионална квалификация

ЕРУ 21

Наименование на единицата:	Организация на охраната на обект
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5

Резултат от учене 21.1:	Изготвя охранително обследване на обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Изброява основните нормативни актове, регламентиращи охранителната дейност Обяснява принципите, методите и формите на охранителната дейност Описва целите, задачите и етапите на охранително обследване на обект за охрана
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Осъществява контакт с възложителите на охраната Работи с нормативните актове, регламентиращи охранителната дейност Прилага принципите на охранителната дейност Спазва методиката за изготвяне на охранително обследване Изготвя охранително обследване на обект
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Самостоятелно провежда охранително обследване на обект, като изготвя препоръки за охрана
Резултат от учене 21.2:	Създава организация и план за охрана на обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Изброява правните норми, регламентиращи правата и задълженията на служителите от охраната Изрежда правните норми за организация на охраната на обект Обяснява принципните изисквания за изготвяне на планове за охрана, инструкции, графици
Умения	<ul style="list-style-type: none"> Прилага правните норми, регламентиращи правата и задълженията на служителите от охраната Спазва правните норми при създаване на организация за охрана на обект Изготвя графици за охрана Разработва инструкции за реда за охрана Участва в разработването на длъжностни характеристики на служители, отговорни за осъществяване на охранителна дейност Разработва план за охрана на обект Създава организация за охрана на обект
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> Способен е самостоятелно да изготви адекватен план, инструкции и график за охрана на обект и/или на мероприятие чрез събиране, обработване и анализиране на данни за обекта
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> Познава методите и етапите за изготвяне на охранително обследване на обекти. Владее задълбочени знания за изготвяне на план, инструкция и график за охрана на обект <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> Вярно, точно и мотивирано решава проблема в зададения казус

ЕРУ 22

Наименование на единицата:	Отговорност за екипа за охрана
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 22.1:	Участва в подбора на екип за охрана
Знания	<ul style="list-style-type: none"> Запознат е със задълженията и отговорностите на физическата охрана на обекти, на банковата охрана, охраната на ценни пратки и товари, както и на личната охрана на физически лица Изброява необходимите на кандидата знания и умения за ефективно изпълнение на дейностите по охрана Описва необходимите на кандидата личностни качества за успешно изпълнение на дейностите по охрана Посочва изискванията за заемане на длъжността „охранител“ Запознат е с процедурата за подбор на кандидати за длъжността „охранител“

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Планира нуждата от персонал за екипа • Участва в процеса по набиране на кандидати за служители по охрана • Изготвя профил на търсен кандидат за служител по охрана • Оценява кандидатури по документи • Извършва оценка на кандидати чрез провеждане на интервю • Изготвя предложения за назначаване на избрани кандидати
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да подбере екип за охрана на конкретен обект/клиент
Резултат от учене 22.2:	Обучава екип за охрана
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва съдържанието на инструктаж на служителите от охраната • Обяснява какво трябва да съдържа въвеждащото обучение на служителите от охраната • Посочва теми за текущо и надграждащо обучение на служителите от охраната • Изброява сигнали и случаи за необходимост от провеждане на обучение на служителите от охраната
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Организира инструктажа на служителите от охраната • Разяснява смисъла и полезността на инструкциите на подчинените си служители • Обучава служителите от охраната по различни теми, свързани с упражняваната професия • Организира обучение за служителите от охраната по теми, за които се изисква специфична експертиза
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Професионално организира инструктажа и обучението на служителите от охраната
Резултат от учене 22.3:	Управлява екип за охрана
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Обяснява ролята и функциите по управление на екип за охрана • Описва критериите за оценка на работата на охранителите • Посочва методите за осъществяване на текущ и превантивен контрол на дейността на охранителите • Дефинира методиката за определяне на възнаграждението на охранителите • Посочва видовете управленски стилове
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Планира дейността по изпълнението на функционалните задължения на охранителите • Организира дейността по изпълнението на функционалните задължения на охранителите • Ръководи дейността по изпълнението на функционалните задължения на охранителите • Организира разработването на критерии за оценка на работата на охранителите • Осъществява мониторинг върху дейността на охранителите • Отчита и документира дейността на охранителите • Участва при атестирането на охранителите • Прави предложения за определяне на възнаграждението на охранителите • Прави предложения пред работодателя за санкциониране и/или материално стимулиране на служителите • Изпълнява функционалните задължения на охранителите при необходимост • Представява ръководството на охранителната структура пред възложителя при необходимост
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно и ефективно да управлява екип от служители по охрана
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет
Критерии за оценяване:	<p>За средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Демонстрира задълбочени знания за създаване на цялостна организация на дейностите по сформирание, обучение и управление на екипите за охрана <p>За средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Избира най-подходящите действия за решаване на зададения казус, свързан с подбор на екип за охрана. Предлага точно решение за поставен казус, свързан с обучение на персонала по охрана. Дава адекватно предложение за решаване на казус, свързан с управлението на екип за охрана

ЕРУ 23

Наименование на единицата:	Тактика на охраната на обект
Ниво по НКР:	5
Ниво по ЕКР:	5
Наименование на професията:	Охранител
Ниво по НКР:	4 – 5
Ниво по ЕКР:	4 – 5
Резултат от учене 23.1:	Избира тактика при осъществяване на охранителна дейност
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Посочва правни норми за осъществяване на охранителна дейност • Дефинира тактически действия при физическа охрана на обекти • Описва тактически действия при охраната на физически лица • Маркира тактически действия при охраната на банкови обекти и транспортиране на ценни пратки и товари • Обяснява тактически действия при охраната на мероприятия • Изрежда форми за взаимодействие с органите за обществен ред и сигурност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Извършва оценка на риска • Избира стратегии за снижаване на риска и елиминиране на заплахите и опасностите • Изгражда бойния ред на екипите за лична охрана на физически лица, охрана на ценни пратки и товари и на състава при охрана на обекти и мероприятия • Организира взаимодействието на физическата охрана при задействане на техническите системи за сигурност • Организира защитата на обект при нападение
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Организира тактическите действия на охранителните екипи за защита на охраняваните обекти
Резултат от учене 23.2:	Инструктира екипа за използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Описва предназначението, бойните свойства и техническите характеристики на огнестрелното оръжие и помощните средства за защита • Изброява помощните средства, разрешени за използване в охранителната дейност • Дефинира тактически действия с използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие в охранявания обект • Описва бойни приложни техники, използвани в охранителната дейност
Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Владее бойни приложни техники • Подбира подходящи бойни приложни защитни техники • Инструктира екипа за прилагане на различни бойни приложни защитни техники срещу нападение • Дава указания за правомерно използване на помощни средства и огнестрелно оръжие • Ръководи тактически действия с използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие в охранявания обект
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е да използва правомерно физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие за защита на охранявания обект и да ръководи тактическите действия на екипа при използването им
Резултат от учене 23.3:	Ръководи дейността при извънредни ситуации в охранявания обект
Знания	<ul style="list-style-type: none"> • Определя тактическите действия при извънредни ситуации в охранявания обект (при авария, бедствие, нападение на охранявания обект, заплаха за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Идентифицира признаците на опасност и заплаха при отделните видове извънредни ситуации • Описва алгоритъма от действия при отделните видове извънредни ситуации • Изброява основните средства и методи за предотвратяване, пресичане и разкриване на противоправни посегателства срещу охранявания обект • Обяснява инструкциите за действия при извънредни ситуации • Изрежда правните норми, регламентиращи организацията на дейността на охраната при извънредни ситуации • Обяснява формите и методите за взаимодействие на охранителите с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации

Умения	<ul style="list-style-type: none"> • Прилага необходимите средства и методи за овладяване на извънредни ситуации (при авария, бедствие, нападение на охранявания обект, заплаха за терористичен акт, извършен терористичен акт, вземане на заложник и др.) • Предвижда признаците на опасност и заплаха при отделните видове извънредни ситуации • Изготвя документи, свързани с изпълнението на действията при отделните видове извънредни ситуации • Планира действията на екипа при отделните видове извънредни ситуации • Организира изпълнението на действията при отделните видове извънредни ситуации • Ръководи действията на екипа при отделните видове извънредни ситуации • Определя формите на взаимодействие на охранителите с компетентните органи • Ръководи изпълнението на различни бойни приложни защитни техники при нападение срещу охранявания обект • Използва помощни средства и огнестрелно оръжие в предвидените от закона случаи • Ръководи използването на помощни средства и огнестрелно оръжие в предвидените от закона случаи • Организира дейността по съхранението, носенето и използването на огнестрелно оръжие в охраняваните обекти • Организира прилагането на инструкциите за действие при извънредни ситуации • Комуникира с компетентните държавни органи и органи на местно самоуправление при извънредни ситуации • Отчита дейността от взаимодействието на охранителите с компетентните държавни органи и органите на местно самоуправление при извънредни ситуации • Инструктира екипа за реда по задържане на лица в обекта • Координира действията на охранителите при извънредни ситуации • Отговаря за обучението на охранителния и изпълнителския състав, свързано с действията при извънредни ситуации
Компетентности	<ul style="list-style-type: none"> • Способен е самостоятелно да планира, организира и ръководи дейността при извънредни ситуации в охранявания обект • Способен е самостоятелно да планира, организира и ръководи дейността по правомерното използване на физическа сила, помощни средства и огнестрелно оръжие
Средства за оценяване:	<p>Средство 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на тест <p>Средство 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Решаване на казус по зададен сценарий <p>Средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проверка на уменията за работа с огнестрелно оръжие, помощни средства и бойни приложни защитни техники
Условия за провеждане на оценяването:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Учебен кабинет <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стрелбище и зала за бойни приложни защитни техники
Критерии за оценяване:	<p>За средства 1 и 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дефинира теоретични понятия при организацията на охранителната дейност в тактическо отношение • Дефинира действията за реакция при извънредни ситуации <p>За средство 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Спазва точно правилата за безопасно боравене с огнестрелно оръжие • Избира и прилага използването на физическа сила и помощни средства при спазване на правните разпоредби • Определя правилно тактическите действия и способности при използването на физическа сила, помощни средства, огнестрелно оръжие в извънредни ситуации

4. Изисквания към материалната база

Обучението по теория се осъществява в специализирани учебни кабинети, а по практика – в базови обекти (фирми) или като учебно-тренировъчни дейности.

4.1. Учебен кабинет

Обучението по теория и практика се извършва в учебни кабинети, оборудвани с необходимата електронна и компютърна

техника. Обзавеждането на учебния кабинет по теория включва: работно място за обучаващия и за всеки обучаван (работна маса и стол), учебна дъска, мебели (предимно шкафове за различни цели), екрани и стойки за окачване на табла и учебно-технически средства, учебни пособия: демонстрационни макети и модели, онагледяващи табла, учебни видеофилми, справочници, закони,

наредби и инструкции. Трябва да бъдат осигурени необходимите количества образци от технически документи.

4.2. Компютърен кабинет

Компютърният кабинет трябва да предлага персонален компютър на всеки обучаван с необходимия специфичен хардуер и софтуер, а също и инсталирани в мрежа принтер и скенер, мултимедиен проектор и достъп до интернет.

4.3. Специализиран кабинет

Специализираните кабинети е необходимо да бъдат оборудвани с техника за осъществяване на техническо наблюдение и контрол в охранителната дейност. В тях следва да са на разположение различни технически системи – управляващи СОТ панели, видео-наблюдение, контрол на достъпа.

Кабинетът по оръжезнание е част от специализираните кабинети за професионално обучение. Оборудването му трябва да включва: макети и образци на огнестрелни оръжия и боеприпаси, необходими за формиране на практически умения и съответните навици за правилно боравене с тях.

Основното оборудване и обзавеждане на специализирания кабинет по оръжезнание включва работно място за всеки обучаем (професионална маса, стол и инструментариум), работно място за обучаващия (работна маса и стол), учебна дъска, екран за прожектиране, мултимедия и онагледяващи табла и макети.

4.4. Специализирани учебни бази

Специализираните учебни бази за провеждане на практическо обучение са:

4.4.1. Стрелбища за стрелба с малокалибрено и огнестрелно оръжие

Практическите занятия за работа с малокалибрено и огнестрелно оръжие се провеждат на стрелбища, отговарящи на изискванията на Наредба № РД-02-20-1 от 2017 г. за планиране и проектиране на строежи, предназначени за производство, съхранение и търговия на оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия (ДВ, бр. 11 от 2017 г.).

4.4.2. Зала за бойни приложни защитни техники

Тренировъчната зала за занятия по бойни приложни техники трябва да разполага с мека настилка (татами или друга), както и с тренировъчни помощни средства, разрешени за използване, съгласно Закона за частната охранителна дейност.

4.4.3. Бази на фирми, осъществяващи охранителна дейност, и охранявани обекти

Специализираната учебна база на фирми, осъществяващи охранителна дейност, трябва да отговаря на предвидените в Закона за частната охранителна дейност минимални изисквания за охраняван обект.

5. Изисквания към обучаващите

Право да преподават по учебните предмети или модули по професионална подготовка имат лица с висше образование по съответната специалност.

По учебен предмет или модул от професионалната подготовка, за който няма съответно професионално направление в Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, приет с Постановление № 125 от 2002 г. на Министерския съвет (ДВ, бр. 64 от 2002 г.), могат да преподават лица без висше образование и без професионална квалификация „учител“, ако са придобили професионална квалификация по съответната специалност при условията и по реда на Закона за професионалното образование и обучение.

Препоръчително е на всеки три години обучаващите да преминават курс за актуализиране на професионалните знания, умения и компетентности.

1506

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2006 г. за условията и реда за провеждане на конкурс за частни съдебни изпълнители (обн., ДВ, бр. 16 от 2006 г.; изм., бр. 56 от 2009 г. и бр. 90 от 2011 г.; Решение № 3768 на Върховния административен съд от 2013 г. – бр. 66 от 2013 г.; изм., бр. 47 от 2014 г.; Решение № 13965 на Върховния административен съд от 2014 г. – бр. 20 от 2015 г.)

§ 1. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3:

а) в т. 3 след думата „правоспособност“ се добавя „ако удостоверението за придобитата юридическа правоспособност е издадено преди 1 март 2011 г.“;

б) точка 6 се отменя.

2. В ал. 4 цифрата „6“ се заличава.

Заключителна разпоредба

§ 2. В Наредба № 3 от 2007 г. за реда за провеждане на изпити за помощник частни съдебни изпълнители (ДВ, бр. 108 от 2007 г.) в чл. 4, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 3 след думата „правоспособност“ се добавя „ако удостоверението за придобитата юридическа правоспособност е издадено преди 1 март 2011 г.“.

2. Точка 4 се отменя.

За министър:
Евгени Стоянов

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД 07-8 от 13 юли 2015 г. за условията и реда за предоставяне, регистриране и отчитане на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда пред инспекцията по труда (обн., ДВ, бр. 54 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 74 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 3, ал. 2 думите „розов цвят и лавандула“ се заменят с „розов цвят, лавандула и тютюн“.

§ 2. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Регистрацията на образците на трудови договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда се извършва след представяне от работодателя – регистриран земеделски стопанин или тютюнопроизводител, на платежни документи за авансово внесените осигурителни вноски.“

2. Създава се нова ал. 5:

„(5) Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ и Министерството на земеделието, храните и горите обменят по служебен ред информация за регистрираните земеделски стопани и тютюнопроизводители.“

3. Досегашните ал. 5 и 6 стават съответно ал. 6 и 7.

Допълнителна разпоредба

§ 3. Навсякъде в наредбата след думите „земеделски стопанин“ се добавя „или тютюнопроизводител“, а след думите „земеделски стопани“ се добавя „или тютюнопроизводители“.

Министър:
Деница Сачева

1692

КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

ПРАВИЛА

за поддържане на платформата за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия

Глава първа ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. Тези правила за поддържане на платформата за сравняване на оферти за доставка на електрическа енергия (платформата), наричани по-нататък „правилата“, уреждат:

1. реда и условията за регистрация и участие на платформата;
2. видовете оферти;
3. реда и условията за изготвяне, публикуване, актуализиране и премахване на оферти;

4. реда и условията за оформяне и изпращане на заявка.

Чл. 2. (1) Платформата е единна, централна, публична уеб базирана информационна система, която осигурява достъп до актуална информация за офертите за доставка на електрическа енергия.

(2) Оператор на платформата е Комисията за енергийно и водно регулиране, наричана по-нататък „оператор“ или „комисията“.

(3) Операторът на платформата извършва всички действия по регистрацията и оперирането на платформата чрез служители от администрацията на комисията, определени със заповед на нейния председател. Всички уведомления се извършват по електронен път.

(4) За ползването на платформата не се събират такси.

Чл. 3. (1) Платформата извършва сравняване на оферти по набор от различни критерии.

(2) Платформата не осигурява възможност за сключване на договор за доставка на електрическа енергия, както и за изготвяне и избор на индивидуални оферти по специфични критерии.

(3) Цената в публикуваните оферти е цена за активна електрическа енергия и може да включва разходи за балансиране, които са дължими от крайния клиент. Размерът на цената в публикуваните оферти не включва утвърдените от комисията цени за мрежови услуги и за задължения към обществото, както и всички други нормативно определени данъци и такси, включително акциз и данък добавена стойност.

Чл. 4. (1) Операторът е длъжен да обезпечи непрекъснатата работа на платформата, с изключение на времето, необходимо за профилактика, актуализиране на софтуера или за отстраняване на технически проблеми или такива, свързани със сигурността.

(2) Операторът осигурява адекватността на платформата в съответствие с актуалните тенденции на пазара, потребностите на доставчиците и крайните клиенти и най-добрите европейски практики.

(3) Операторът контролира функционирането на платформата, като своевременно отстранява установени пропуски в нея.

Глава втора РЕГИСТРАЦИЯ

Чл. 5. (1) Всяко лице, притежаващо лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“ на територията на Република България, което доставя или възнамерява да доставя електрическа енергия на крайни клиенти, е длъжно да се регистрира на платформата чрез подаване на искане по образец до оператора на платформата.

(2) Търговци на електрическа енергия, които осъществяват само продажби на едро, не са

длъжни да се регистрират на платформата. Тези търговци подават в комисията декларация по образец, че не осъществяват продажби на електрическа енергия на крайни клиенти на територията на Република България.

(3) За ползването на платформата от лица извън тези по ал. 1 и 2 не е необходима регистрация или изпълнение на други условия.

Чл. 6. (1) Лицето по чл. 5, ал. 1 подава по електронен път до оператора искане по образец за регистрация на платформата в едноседмичен срок от постановяване на решение за издаване на лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“.

(2) С искането по ал. 1 се заявява създаването на потребителски профил в платформата, като задължително се посочва поне едно лице, което е оправомощено да има достъп до неговия профил.

(3) Информацията за всяко лице с право на достъп до профила на търговеца задължително съдържа имената на лицето, служебен телефон и адрес на служебна електронна поща.

(4) Регистрация не се извършва при посочване на един и същ адрес на служебна електронна поща за повече от едно лице.

Чл. 7. (1) Искането по чл. 6, ал. 1 се разглежда в едноседмичен срок от постъпването му.

(2) При установяване на нередовности на подателя се дават указания и срок от три работни дни за отстраняването им. При неотстраняване в срок процедурата по регистрация се прекратява, за което подателят се уведомява.

Чл. 8. (1) В случай че искането по чл. 6, ал. 1 съответства на тези правила, се създава потребителски профил на търговеца, както и индивидуални потребителско име и парола на всяко от лицата, оправомощени да имат достъп до неговия профил.

(2) Търговецът се уведомява за наименованието на създадения потребителски профил на електронния адрес, от който е изпратено искането по чл. 6, ал. 1. Потребителското име и паролата на всяко от лицата, оправомощени от търговеца да имат достъп до неговия профил, се изпращат на съответното лице на посочената служебна електронна поща.

Чл. 9. (1) Наименованието на потребителския профил на търговеца съдържа фирмата на търговеца съгласно търговския регистър или съответния регистър на държавата – членка на Европейския съюз/Европейското икономическо пространство, където дружеството е регистрирано, и може да включва и лого.

(2) Потребителското име на лице по чл. 6, ал. 3 съвпада с предоставения адрес на служебна електронна поща на съответното лице. Потребителското име не може да бъде променяно освен от оператора при необходимост, свързана със сигурността на платформата, или след постъпване на изрично искане за това от страна на търговеца.

(3) След първо влизане в платформата всяко лице по чл. 6, ал. 3 е длъжно да промени предоставената му парола. При забравена парола или при съмнения за нерегламентиран достъп до профила му търговецът е длъжен да поиска предоставянето на нова парола за същото потребителско име или нови потребителско име и парола и/или заличаване на потребителското име.

(4) Извън случаите по ал. 2 и 3 всяка промяна във вече регистриран профил се извършва по искане на съответния търговец.

(5) За всяка промяна в профила търговецът се уведомява незабавно.

Чл. 10. (1) Операторът прекратява служебно регистрацията на търговец в следните случаи:

1. при прекратяване и отнемане на лицензията на търговеца;

2. при отстраняване на търговеца от пазара на електрическа енергия.

(2) Операторът прекратява регистрацията по искане на търговец при преустановяване сключването на сделки за продажба на електрическа енергия на крайни клиенти. В този случай едновременно с искането за прекратяване на регистрацията търговецът подава и декларацията по чл. 5, ал. 2.

(3) При прекратяване на регистрацията се премахват и всички публикувани оферти от търговеца.

(4) В случаите на прекратяване на регистрацията операторът уведомява незабавно съответния търговец.

(5) Прекратяването на регистрацията има действие само занапред.

Чл. 11. При системно нарушаване на правилата операторът има право временно да преустанови участието на търговеца на платформата за определен срок, но за не повече от 30 дни.

Г л а в а т р е т а

ВИДОВЕ ОФЕРТИ

Чл. 12. На платформата се публикуват оферти, които се разграничават по адресат и по съдържание.

Чл. 13. (1) Отделните адресати на оферти се обособяват в зависимост от някой или комбинация от следните критерии, но не само:

1. тип краен клиент (битов или небитов);

2. характеристика на монтираното на обекта на клиента средство за търговско измерване (със или без възможност за периодически измерване на количествата електрическа енергия за всеки период на сетълмент);

3. оператор на електроразпределителната мрежа, към която е присъединен обектът на клиента;

4. профил на потребление на клиента;

5. средномесечно потребление на клиента;

6. други.

(2) Конкретните критерии се определят от оператора чрез въвеждането им в платформата.

(3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови критерии извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара на електрическа енергия.

(4) Действията по ал. 3 не са свързани със и не налагат изменение на правилата.

(5) В срок от три работни дни операторът уведомява търговците за промените по ал. 3.

Чл. 14. (1) Съдържанието на офертите се определя от търговеца и включва различни комбинации от следните основни критерии:

1. начин на формиране на цената – фиксирана или динамична цена за активна енергия и варианти;

2. включени или невключени разходи за небаланси в цената за активна енергия;

3. срок на договора;

4. право на търговеца едностранно да променя условията на договора с предизвестие или договор, при който условията не се променят за срока на неговото действие;

5. наличие, съответно липса, на клауза за автоматично изменение на цената за активна енергия/разходите за небаланси при настъпване на определено събитие или след определен срок;

6. наличие, съответно липса, на клауза за автоматично продължаване срока на договора с нов срок;

7. предоставяне, съответно непредоставяне, на обезпечение от клиента;

8. 100 % електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници;

9. наличие, съответно липса, на промоционален период;

10. включено или невключено авансово плащане от клиента на потребяваната електрическа енергия за определен период;

11. включена или невключена възможност за предоставяне на енергийно ефективни услуги от търговеца;

12. възможност или невъзможност за предоставяне на отстъпка от цената;

13. други.

(2) Конкретните критерии по отношение на съдържанието на офертите, от които търговците могат да избират, се определят от оператора чрез въвеждането им в платформата. Операторът определя също и кои от тези критерии са задължителни и кои не.

(3) Операторът може по всяко време и по своя преценка да допълва, изменя и премахва въведени критерии или да създава нови такива извън изброените в ал. 1 в съответствие с развитието и динамиката на пазара, както и с оглед защитата на интересите на крайните клиенти и на добросъвестните търговци.

(4) Действията по ал. 3 не са свързани със и не налагат изменение на правилата.

(5) В срок от три работни дни операторът уведомява търговците за промените по ал. 3.

Чл. 15. Оферта, която се различава от друга най-малко по един критерий, се счита за отделен вид оферта.

Г л а в а ч е т в ъ р т а

ИЗГОТВЯНЕ, ПУБЛИКУВАНЕ, АКТУАЛИЗИРАНЕ И ПРЕМАХВАНЕ НА ОФЕРТИ

Чл. 16. (1) Публикуването на оферти на платформата е възможно само от регистрирани търговци на електрическа енергия.

(2) Търговците са длъжни да публикуват на платформата всички оферти, които предлагат на крайни клиенти, с изключение на предлаганите индивидуални оферти.

Чл. 17. (1) Изготвянето на оферта се извършва след влизане на платформата и попълване на всички задължителни полета.

(2) До окончателното оформяне на оферта въведените данни в задължителните полета могат да бъдат променяни. След финализиране на офертата същата се записва в профила на търговеца, без да се публикува на платформата.

(3) По преценка на търговеца оферта, записана в неговия профил, се публикува на платформата за определен от търговеца период.

(4) Търговецът следи и е длъжен да премахне от публикуваните оферти всяка публикувана от него оферта, която е идентична на вече публикувана от него такава. Такава оферта може да бъде премахната и от оператора, за което се уведомява търговецът.

(5) След публикуването ѝ на платформата офертата не може да бъде променяна освен в случаите на чл. 19 и 20.

Чл. 18. След публикуването ѝ офертата обвързва търговеца по отношение на всички нейни критерии.

Чл. 19. (1) Публикуваните на платформата оферти могат да бъдат премахнати от списъка на публикуваните оферти, а информацията за тях се запазва в базата данни на платформата.

(2) Смяна на публикувана оферта е възможна чрез въвеждане на нова оферта или неподновяване на съществуващата. При неподновяване на офертата същата ще бъде премахната от списъка на публикуваните оферти. Сменената оферта може да бъде премахната от списъка на публикуваните оферти или да бъде запазена в профила на търговеца.

Чл. 20. В случаите на чл. 13, ал. 3 и чл. 14, ал. 3 търговецът е длъжен да актуализира офертите си спрямо нововъведените/изменените задължителни критерии в срок от 5 работни дни от получаване на съответното уведомление по чл. 13, ал. 5 или чл. 14, ал. 5. До извършване на актуализирането офертите няма да бъдат активни.

Чл. 21. (1) Премахването на оферта от профила на търговеца и от списъка на публикуваните оферти може да бъде извършено по всяко време по инициатива на търговеца.

(2) Операторът има право по собствена преценка да премахва оферти от списъка на публикуваните оферти, когато същите противоречат на правилата или на другото приложимо законодателство.

(3) Премахването на оферта по ал. 1 има действие само занаяпред.

Г л а в а п е т а

ОФОРМЯНЕ И ИЗПРАЩАНЕ НА ЗАЯВКА

Чл. 22. Всяко лице има право свободно да ползва платформата за информация и сравняване на актуални оферти за доставка на електрическа енергия, като за тази цел и след попълване на съответните задължителни полета платформата генерира списък с оферти по зададените критерии.

Чл. 23. (1) В случай че лицето проявява интерес към определен вид оферта, платформата му предоставя възможност за избор на такава от списъка с оферти.

(2) Ако в списъка липсва оферта, която да удовлетворява интересите му, лицето може да се обърне към всеки търговец за изготвянето на индивидуална оферта.

Чл. 24. След избор на подходяща оферта платформата изисква предоставянето на данни за идентификация и контакт с лицето, като автоматично оформя заявка и изпраща въведената информация до съответния търговец.

Чл. 25. (1) Търговецът е длъжен да обработи заявката, като осъществи контакт с крайния клиент и изготви окончателно предложение за сключване на договор за доставка на електрическа енергия. Предложението се изпраща на крайния клиент до 7 работни дни от постъпване на заявката.

(2) Предложението по ал. 1 не може да съдържа условия, които не съответстват на условията в офертата, освен ако са по-благоприятни за крайния клиент. Предложението може да включва уреждането на съпътстващи/технически въпроси, които не променят смисъла на офертата по отношение на нейните предмет, условия и съдържание.

(3) С изпращането на предложението по ал. 1 търговецът указва на крайния клиент предоставянето на допълнителна информация и документи, в т.ч. когато и доколкото такива са необходими за смяната на доставчик съгласно правилата по чл. 24, ал. 3 и чл. 91, ал. 2 от Закона за енергетиката.

(4) Крайният клиент приема или отхвърля предложението в срок от 7 работни дни от получаването му, като при липса на изразена воля в този срок предложението се счита за неприето.

(5) В случай на неправилно въведени данни при оформяне и изпращане на заявката и при непредоставяне на информация и/или документи по ал. 3 търговецът изпраща на крайния клиент в срока по ал. 1 мотивиран отказ за сключване на договор. Търговецът може да откаже сключването на договор и при наличие на конкретни данни, които водят или могат да доведат до риск от неизпълнение на договора, по-голям от обичайния.

(6) В случаите на ал. 5 задължително се посочват конкретната причина, която се явява пречка за сключването на договор по направената заявка, и фактите и обстоятелствата, които доказват наличието ѝ.

(7) Крайният клиент няма право да прави нови заявки до сключването или отказ от сключването на договор.

Г л а в а ш е с т а

КОНТРОЛ ЗА СПАЗВАНЕ НА ПРАВИЛАТА

Чл. 26. (1) Комисията упражнява контрол за спазването на тези правила.

(2) Всички спорове, възникнали във връзка с прилагане на тези правила, се отнасят за решаване от комисията по реда на Закона за енергетиката.

Г л а в а с е д м а

ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

Чл. 27. (1) КЕВР в качеството си на оператор на платформата е администратор на личните данни, придобити при или по повод работата на платформата.

(2) В качеството си на администратор на лични данни КЕВР ги обработва при спазване изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО и на Закона за защита на личните данни.

(3) Информация за целите на обработката на личните данни се публикува в платформата.

ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 1. По смисъла на тези правила:

1. „Системно“ е извършването на три или повече нарушения на тези правила в рамките на 30 дни.

2. „Индивидуална оферта“ е оферта, която не може да бъде изготвена единствено въз основа на критериите, посочени в чл. 13 и 14, и е предназначена за конкретен клиент, притежаващ нестандартен режим на потребление и/или други специфични особености, отличаващи го съществено от типичния клиент на съответната група клиенти, към която принадлежи, или за клиент, който би донесъл допълнителна полза на търговеца поради осо-

беностите на структурата на клиентското му портфолио. За индивидуална се счита и всяка оферта, предназначена за крайни клиенти с повече от един обект, или оферта, която:

– може да е разработена в резултат на индивидуални преговори с даден клиент;

– може да е разработена за нуждите на настоящи клиенти;

– може да е разработена за клиенти по програми за лоялност, програми по енергийна ефективност и други подобни програми;

– може да е за доставка на електрическа енергия в съчетание с продажба на друга стока или доставка на друга услуга (доставка на електрическа енергия и природен газ, доставка на електрическа енергия и договори за енергийни спестявания с гарантиран резултат (ЕСКО услуги) и др.);

– може да е към клиенти по кобрандирани продукти;

– може да е за промоционални оферти към служители, партньори и други свързани с търговеца групи потребители.

3. „Годишно потребление“ е количеството електрическа енергия, отчетено със средство за търговско измерване в едно място на потребление, потребено от краен клиент за предходната календарна година.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 2. Всяко лице, притежаващо лицензия за дейността „търговия с електрическа енергия“, което доставя или възнамерява да доставя електрическа енергия на крайни клиенти на територията на Република България, следва да подаде искане по образец за регистрация на платформата в едноседмичен срок от влизането в сила на тези правила.

§ 3. Тези правила са приети от Комисията за енергийно и водно регулиране на основание чл. 38и, ал. 5 от Закона за енергетиката с решение по Протокол № 56 от 18.03.2021 г., т. 2.

Председател:
Иван Иванов

1708

Поправка. В Закона за изменение и допълнение на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ДВ, бр. 23 от 2021 г.) в § 30 се прави следната поправка: текстът „18 и 19“ да се чете „19 и 20“.

1809

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****МИНИСТЕРСТВО
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ****ЗАПОВЕД № РД-179
от 5 март 2021 г.**

На основание чл. 110 във връзка с чл. 113, ал. 2 и чл. 109, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие поради обстоятелството, че обектите са невъзстановимо увредени или напълно изсъхнали и във връзка с постъпило в Министерството на околната среда и водите писмо с вх. № 05-08-520/12.02.2021 г. от РИОСВ – Велико Търново, и вх. № 05-08-676/01.03.2021 г. на РИОСВ – Бургас:

1. Заличавам от Държавния регистър на защитените природни обекти следните вековни дървета:

1.1. Вековно дърво от вида бяла черница (*Morus alba*), намиращо се в имот с идентификатор 07079.610.23 съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Бургас, община Бургас, област Бургас, обявено със Заповед № РД-296 от 14.11.1994 г. на Министерството на околната среда (ДВ, бр. 97 от 1994 г.). Вековното дърво е заведено в Държавния регистър на защитените природни обекти под № 1886.

1.2. Вековно дърво от вида дъб (*Quercus spp.*), намиращо се в местност Свети Никола, в землището на гр. Лясковец, община Лясковец, област Велико Търново, обявено със Заповед № 235 от 4.04.1980 г. на Комитета за опазване на природната среда при Министерския съвет (ДВ, бр. 35 от 1980 г.). Вековното дърво е заведено в Държавния регистър на защитените природни обекти под № 1138.

2. Промяната да се отрази в регистрите по чл. 113, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие.

3. Заповедта да се обнародва в „Държавен вестник“.

Заповедта подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Е. Димитров

1697

**НАЦИОНАЛЕН КОМПЕНСАЦИОНЕН
ЖИЛИЩЕН ФОНД ПРИ
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ****РЕШЕНИЕ № 1
от 18 март 2021 г.**

На основание чл. 8, ал. 2 от Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове във връзка с чл. 16, ал. 3 и 4 от правилника за прилагането му и решение на общинския съвет Управителният съвет на НКЖФ реши:

1. Утвърждава числен състав и председател на местна комисия, както следва:

Област Ямбол: община Ямбол с председател Зорница Иванова Вълчанова-Христова и 7-членен състав.

2. Поименният числен състав на комисията, посочен с решението на общинския съвет, представлява неразделна част от решението на управителния съвет.

3. Новоутвърдената местна комисия действа през мандата на предложилия я общински съвет.

Председател:
Т. Стоянов

1687

**ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ
НА ОБЛАСТ ВАРНА****ЗАПОВЕД № РД-21-7706-71
от 5 март 2021 г.**

На основание § 4к, ал. 6 от ПЗРЗСПЗЗ, чл. 28б, ал. 8 от ППЗСПЗЗ и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията нареждам:

1. Одобрявам плана на новообразуваните имоти на местност Кум тепе, землище гр. Аксаково, община Аксаково, област Варна, в частта относно новообразувани имоти и регистри към тях, както следва:

1. В изпълнение на: 1) влязло в законна сила на 21.03.2010 г. Решение № 2196 от 29.10.2010 г. по адм. дело № 630/2010 г. на Административния съд – Варна; и 2) влязло в законна сила на 18.02.2009 г. Решение № 48 от 13.01.2009 г. по адм. дело № 2725/2007 г. на Административния съд – Варна:

В ПКП се извършват следните промени:

Заличава се ПИ № 51 (стар) с площ 17,899 дка, записан в регистъра на „неидентифициран собственик“.

Образува се ПИ № 213 (стар) с площ 5,000 дка и в регистъра като собственик се вписва Костадин Янев Костадинов с документ за собственост: решение на Поземлена комисия – Аксаково.

Образува се ПИ № 214 (стар) с площ 12,899 дка и в регистъра като собственик се вписва „неидентифициран собственик“.

Заличават се ПИ № 1494, ПИ № 1495 и ПИ № 1497 по КП към ПНИ и вместо тях се отразяват ПИ № 589, ПИ № 590 и ПИ № 592 по КП 1990 г.

В границите на ПИ № 590 и ПИ № 592 се обособява един имот, който е ограничен до площ от 2000 кв. м, за наследниците на Георги Кръстев Димитров с н.а. за 1000/2000 кв. м ид.ч. и за наследниците на Славко Панчев Тодоров с н.а. за 1000/2000 кв. м ид.ч., който имот представлява НИ № 2315 по ПНИ.

В ПНИ се извършват следните промени:

Заличава НИ № 1660 с площ 14 306,32 кв. м и вписания в регистъра като собственик „неидентифициран собственик“.

Новообразува се имот № 2327 с площ 3165,54 кв. м и в регистъра като собственик се вписва Костадин Янев Костадинов с документ за собственост: решение на Поземлена комисия – Аксаково.

Новообразува се имот № 2328 с площ 2702,57 кв. м и в регистъра като собственик се вписва „неидентифициран собственик“.

Новообразуван имот № 9502 с НТП – „полски пътища“, става с площ 5952,05 кв. м, в регистъра не се променя вписаният като собственик „Община Аксаково“.

Новообразува се имот № 2314 с площ 6401,49 кв. м и в регистъра като собственик се вписва „неидентифициран собственик“.

Новообразува се имот № 2315 с площ 1999,91 кв. м и в регистъра като съсобственици се вписват: н-ци на Георги Кръстев Димитров с н.а. за 1000/2000 кв. м ид.ч. и н-ци на Славко Панчев Тодоров с н.а. за 1000/2000 кв. м ид.ч.

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение.

II. Одобрявам плана на новообразуваните имоти на селищно образувание местност Доброгледски лозя, землище с. Доброглед, община Аксаково, област Варна, в частта относно новообразувани имоти и регистри към тях, както следва:

1. В изпълнение на влязло в законна сила на 5.06.2019 г. Решение № 5293 от 18.12.2017 г. по адм. дело № 2414/2017 г. на Районния съд – Варна.

В плана на новообразуваните имоти СО „Доброгледски лозя“, землище с. Доброглед, община Аксаково, област Варна, се извършват следните промени:

Новообразуван имот № 2047 става с площ 1175,18 кв. м, с НТП – „за второстепенна улица“, собственик – Община Аксаково.

Новообразуван имот № 134 става с площ 597,46 кв. м и в регистъра като собственици се вписват: наследниците на Живко Живков Панайотов с н.а. и Стоя Атанасова Панайотова с н.а.

За новообразуван имот № 133 с площ 760,75 кв. м в регистъра не се променя вписаният като собственик Иван Захариев Говедаров; вместо „н.а.“ като документ за собственост се вписва „н. а.“.

Новообразуван имот № 131 става с площ 703,47 кв. м и в регистъра като собственик се вписва Стоян Петров Петров с документ за собственост – н.а.

Новообразува се имот № 2071 с площ 125,12 кв. м, собственик – Община Аксаково, НТП – „за второстепенна улица“ (имот № 2071 осигурява достъп до имот № 133).

Промените са отразени в таблицата за изчисление на дължимото обезщетение.

Заповедта подлежи на обжалване пред Районния съд – Варна, в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Областен управител:
Ст. Пасев

1704

ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ

РЕШЕНИЕ № 303 от 26 февруари 2021 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 1, чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 4, ал. 4 и чл. 28, ал. 2 от ЗПСК Общинският съвет – Долна Митрополия:

1. Открива процедура по приватизация на общинската част от капитала на „БГ Енерджи ДМ“ – АД – гр. Долна Митрополия, ЕИК 201272165, представляваща 67 % от капитала на дружеството.

2. Забранява извършването на разпоредителни сделки с дълготрайни активи на дружеството, сключване на договори за придобиване на дялово участие, за наем, за съвместна дейност, за кредит, за обезпечаване на вземания, както и поемане на менителнични задължения, освен с разрешение на общинския съвет.

3. Упълномощава кмета на общината да възложи в съответствие с нормативната уредба изготвянето на анализ на правното състояние, приватизационна оценка и информационен меморандум на общинската част от капитала на дружеството, които да бъдат представени пред общинския съвет в тримесечен срок считано от датата на приемане на решението.

В съответствие с разпоредбата на чл. 3, ал. 8 от ЗПСК настоящото решение да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува най-малко в два централни ежедневника.

Председател:
П. Петров

1676

ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

РЕШЕНИЕ № 229 от 25 февруари 2021 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, чл. 1, ал. 2, т. 6, чл. 3, ал. 3, т. 2, предл. III, чл. 4, ал. 4, предл. III, чл. 26, ал. 1 и 2, чл. 31, ал. 1, предл. II, ал. 3 и чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК, чл. 5, ал. 3, чл. 12, ал. 2 от Наредбата за анализите на правното състояние и приватизационните оценки, чл. 6, ал. 1 от Наредбата за задължителната информация, предоставяна на лицата, заявили интерес за участие в приватизацията по Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за документите и сведенията, представляващи служебна тайна (приета с ПМС № 205 от 5.09.2002 г.), чл. 2, ал. 1, т. 6, чл. 3, ал. 1, чл. 5, чл. 6, чл. 9 от Наредбата за търговете и конкурсите и в изпълнение на Решение № 167 от 29.10.2020 г. на Общинския съвет – Лясковец, Общинският съвет – Лясковец, реши:

1. Приема анализ на правното състояние и приватизационната оценка на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот (УПИ) XI – за производствено-складови дейности, в кв. 135 по подробен устройствен план – план за регулация на гр. Лясковец, с площ 3201 кв. м, заедно с построената в него едноетажна масивна сграда – работилница, със застроена площ 564 кв. м, намиращ се на ул. Максим Райкович № 34Г в гр. Лясковец, община Лясковец, област Велико Търново, актуван с акт № 916/22.06.2012 г. за частна общинска собственост.

2. Утвърждава информационния меморандум за нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот (УПИ) XI – за производствено-складови дейности, в кв. 135 по подробен устройствен план – план за регулация на гр. Лясковец, с площ 3201 кв. м,

заедно с построената в него едноетажна масивна сграда – работилница, със застроена площ 564 кв. м, намиращ се на ул. Максим Райкович № 34Г в гр. Лясковец, община Лясковец, област Велико Търново, актуван с акт № 916/22.06.2012 г. за частна общинска собственост.

3. Приватизацията на обекта по т. 1 да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване съгласно чл. 32, ал. 3, т. 1 от ЗПСК във връзка с чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредбата за търговете и конкурсите.

Публичният търг с явно наддаване да се проведе на 21-вия ден от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ от 9 ч., а ако този ден е неписъствен – на първия следващ работен ден, в Заседателната зала в сградата на Община Лясковец, партер 1.

4. Определя депозит за участие в търга за приватизация на обекта по т. 1 в размер 10 215 лв., който се внася в срок до последния работен ден, предхождащ търга, по следната банкова сметка на Община Лясковец: Банка „ДСК“ – ЕАД – филиал Лясковец, IBAN BG63STSA93003300180001, BIC: STSABGSE.

5. Определя стъпката за наддаване в размер 1021,50 лв., която представлява 1 % от оценката на обекта.

Сделката се облага частично с ДДС, като данъкът ще бъде начислен съгласно чл. 45, ал. 5, т. 1 от ЗДДС върху доставката на урегулиран поземлен имот, която е облагаема сделка.

6. Утвърждава тръжната документация и информационния меморандум като част от нея за обекта по т. 1.

7. Тръжната документация се закупува в Центъра за информация и услуги в сградата на Община Лясковец след заплащане на такса 250 лв. в срок до 17 ч. на последния работен ден, предхождащ търга.

При закупуване на тръжна документация се представят следните документи: копие от документ за самоличност за физически лица или копие от документ за актуално правно състояние на кандидата – юридическо лице, както и копие от документа за самоличност на представляващия юридическото лице. В случай че документацията се закупува от името на друго лице, се представя пълномощно в оригинал и копие от документа за самоличност на пълномощника.

8. Оглед на обекта по т. 1 се извършва през всички работни дни, предхождащи датата на търга, след закупуване на тръжна документация и по предварителна заявка до общинската администрация – Лясковец.

9. Предложенията за участие в публичния търг с явно наддаване се подават в запечатан непрозрачен плик до 17 ч. в срок до последния работен ден, предхождащ търга, в Центъра за информация и услуги на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. Възраждане № 1.

Върху плика се отбелязват името на участника и цялостното наименование на обекта на приватизация. В плика с предложението се представят необходимите документи съобразно указанията в тръжната документация.

10. В търга за обекта по т. 1 могат да участват всички физически и юридически лица, закупили тръжна документация.

Не се допускат до участие:

– физически и юридически лица, членовете на управителните и контролните органи на юридическите лица, включени в списъка по Закона за информацията относно необслужвани кредити, освен ако са погасили задълженията си, съгласно чл. 7, ал. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол;

– дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица, на които се забранява пряко и/или косвено участие в приватизационни сделки, включително и на общинско имущество, предвидени в чл. 3, т. 9 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Не се допускат до участие в търга и кандидати, чиито предложения:

– са подадени след срока, определен в т. 9 от настоящото решение;

– са подадени в незапечатан или прозрачен плик;

– не съдържат документ за внесен депозит за участие в търга;

– не съдържат документ за закупена тръжна документация;

– не съдържат който и да е от документите, посочени в тръжната документация.

Не се допускат до участие в търга пълномощници, представляващи няколко физически и юридически лица, които желаят съвместно да закупят предложения на търга обект.

11. Възлага на кмета на община Лясковец провеждането на приватизационната процедура съгласно Наредбата за търговете и конкурсите, както и да сключи приватизационен договор със спечелилия търга кандидат за обекта по т. 1.

Председател:

Г. Петров

1672

16г. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица в Пазарджишкия съдебен район за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

Иво Бончев Чолаков, криминалистически експертизи на писмени доказателства, разрешение за достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Мирослав Димитров Саханджиев, криминалистически експертизи по писмени доказателства, почеркови и техническо изследване на документи.

Димитър Георгиев Божилов, съдебни криминалистически експертизи – почеркова, техн. изследване на документи, трасология, балистика, дактилоскопия и ситуационна експертиза.

Борис Георгиев Шопов, криминалистика, графология.

Цанко Спасов Братоев, експерт-криминалист: почерк, техн. изследване на документи, дактилоскопия, трасология и балистика.

Георги Борисов Добрев, експерт-криминалист: почерк, техн. изследване на документи, дактилоскопия, трасология и балистика.

Лучко Петров Врагов, експерт-криминалист – писмени доказателства.

Николай Стоянов Натов, експерт-криминалист – почерк, техн. изследване на документи, дактилоскопия, трасология и балистика.

Сашо Павлов Атанасов, графолог.

Николай Николов Велинов, криминалистически изследвания – експертизи: балистични, почерк, техническа на документи, трасология, достъп до класифицирана информация до ниво „Секретно“.

Стоил Рашков Тилев, криминалистически, почеркови и съдебно-почеркови експертизи.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

Марин Костадинов Балтов, съдебна медицина.

Емил Николов Бъчваров, съдебна медицина.

Димитър Иванов Попов, ортопедия и травматология.

Петко Николов Чолаков, акушер-гинеколог.

Мая Иванова Кичева, ДНК анализ и идентификация, молекулярна и функционална биология, биохимия и клинична химия.

Николай Гинчев Тюфекчиев, ДНК анализ и идентификация.

Валентин Георгиев Гагов, стоматология.

Борис Петров Шахов, установяване на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек – ДНК.

Петко Митков Митев, съдебна медицина, експерт по здравеопазване.

Димитър Иванов Димитров, хирург, магистър по обществено здраве и здравен мениджмънт.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Виктор Костадинов Джонов, психиатрия, психиатрично-психологични експертизи.

Доста Ангелова Таслакова, социална приложна психология, съдебна психология, психодиагностика на когнитивни процеси, психодиагностика на личността.

Емилия Стоянова Калоферова, психолог, съдебна психиатрия и психология, клинична психология в детството и юношеството.

Мартина Георгиева Петкова-Иванова, психолог.

Мая Иванова Коева, психолог, професионално-педагогическа специализация по специалност „Психология“.

Галя Цанкова Стоенчева, психолог.

Кристина Върбанова Георгиева, психолог – клинична и консултативна психология, психично състояние.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Владимир Тодоров Христов, счетоводна отчетност, икономист-счетоводител.

Станимир Томов Ставрев, макроикономика – счетоводство и анализ.

Стоян Петров Семерджиев, счетоводство и контрол.

Даниела Иванова Янакиева, гр. Пещера, управление на социално-политическите дейности, международни икономически дейности, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Маринка Йорданова Веселинова, агроном – лозаро-градинар, счетоводител, оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Ирина Николаева Стоянова, организация и технология на счетоводството, съдебно-счетоводни експертизи, данъчно-финансово икономически експертизи.

Иван Димитров Милов, икономика и управление на селското стопанство, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Минка Георгиева Генова, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Йорданка Василева Спасова, счетоводна отчетност.

Невенка Николова Ролева, икономист, счетоводител.

Даниела Стефанова Щерева, счетоводна отчетност.

Румен Димитров Любенов, счетоводна отчетност.

Михаил Николаев Николов, икономист, счетоводна отчетност.

Румяна Петкова Митева, икономист.

Георги Йосифов Клисуров, счетоводна отчетност.

Стойна Илиева Маринова, икономист.

Анна Райкова Божанова, счетоводна отчетност.

Галя Иванова Плошакова, икономист.

Александър Дончев Александров, икономист.

Цветанка Христова Ковачка, икономист, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Нина Георгиева Солдатска-Петрова, счетоводна отчетност.

Румяна Димова Александрова, икономист.

Еленка Георгиева Николова, икономист.

Костадин Темелков Тосков, стоковед.

Георги Стоянов Дамянов, икономист, съдебно-икономически експертизи.

Дафинка Ангелова Джурилова, икономист.

Снежана Савова Грозданова, счетоводна отчетност, оценител на земеделски земи.

Любка Георгиева Янева-Таковска, икономист, банки и инвестиции, одит, финанси и бюджет, данъци и счетоводство.

Атанас Костадинов Костадинов, счетоводна отчетност.

Тодор Василев Ушев, счетоводна отчетност.

Зора Кръстева Мацанова, икономист.

Веселина Йорданова Ташева, счетоводна отчетност.

Лушка Николова Атанасова, съдебно-счетоводни експертизи.

Димитрийка Александрова Шикирова, стоковед – движими вещи, лицензиран оценител – движими вещи.

Димитър Любенов Бараков, счетоводна отчетност.

Ненко Йосифов Делийски, икономист-счетоводител.

Антоанета Лукова Георгиева, икономист-счетоводител.

Мария Запрянова Недкова, икономист-счетоводител.

Атанас Георгиев Машев, счетоводна отчетност.

Любомир Стоицев Црънчев, счетоводна отчетност.

Златка Благоева Михайлова, счетоводна отчетност.

Надка Петкова Вачкова, оценка търговски предприятия и вземания.

Милена Миткова Лавчиева, счетоводна отчетност.

Славка Димитрова Петричанска, икономист. Димитър Илиев Терзиев, икономист, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, оценка и продажба на недвижими имоти и земеделски земи.

Таня Стоименова Герова, счетоводна отчетност. София Георгиева Пейчинова, икономист.

Георги Иванов Велков, счетоводна отчетност, лицензиран оценител.

Петя Михайлова Иванова, счетоводство и контрол, експерт – оценки и продажби на недвижими имоти и земеделски земи.

Димитър Иванов Петров, икономист. Кунка Ганчова Каменска, икономист, икономика и организация на вътрешната търговия, международни счетоводни стандарти.

Сашка Иванова Дюлгерова, търговия и отчетност в търговията.

Латинка Хараланова Манчорова, счетоводител-икономист.

Ирина Йорданова Петрова, гр. Пазарджик, счетоводно-икономически експертизи.

Васил Константинов Генчев, икономист по труда, банки и финанси.

Станислав Александров Златанкев, съдебно-икономически експертизи – съдебно-стокови.

Лилия Иванова Попова, икономист.

Красимира Спасова Пейчева, финанси.

Войно Стоянов Начев, счетоводство и контрол.

Меглена Йорданова Александрова, счетоводство и контрол.

Нина Тиховна Сендрева, финанси и кредит.

Анета Тодорова Александрова, финанси и банкова кредитна дейност.

Ели Хараланова Бинева, икономист, маркетинг и мениджмънт.

Боряна Стефанова Долева, финанси, икономист-банкер.

Тунка Иванова Кавлакова, икономика и организация на селското стопанство, организация на отчетността в банките, икономист-счетоводител.

Валентина Йорданова Вакарелска, икономика – планиране и отчетност в промишлеността и строителството, счетоводител и икономист, мениджмънт.

Христина Недельова Лачева-Божилова, счетоводство и контрол.

Мария Георгиева Кралева, счетоводство и контрол, икономист, бизнес администрация.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Петър Василев Кръстанов, магистър инженер, автотехническа експертиза.

Стоян Атанасов Георгиев, магистър инженер, автотехническа експертиза.

Георги Тодоров Дъбов, транспортна техника и технологии – машинен инженер.

Юлиан Димитров Македонски, архитектура, планове за регулация, планове за застрояване, работни устройствени планове.

Тони Атанасов Стоянов, съдебна автотехническа експертиза – експлоатация и железопътен транспорт.

Огнян Ангелов Михайлов, геодезия и картография.

Анелия Стоилова Методиева, инженер, промишлено и гражданско строителство, достъп до ниво на класифицирана информация „Строго секретно“.

Илия Михайлов Сулев, електроинженер, електроснабдяване и електрообзавеждане.

Гинка Иванова Белева, оценка недвижими имоти, строителен техник, ВИК.

Вергиния Василева Иванова-Вълкова, строителен инженер ХМС, оценител недвижими имоти. Христо Иванов Шондев, машинен инженер.

Стоян Колев Вълков, машинен инженер, експлоатация и поддържане на автомобили, оценка на машини, съоръжения и на оборотни и дълготрайни активи.

Галина Стефанова Пеева, инженер-земеустроител, кадастър и регулация по ЗСПЗЗ, ЗУТ, ЗКИР, ЗНО, архитектура, строителство.

Илия Делчев Тухчиев, геодезия и картография.

Славка Григорова Бурова, геодезия, кадастър и регулация по ЗСПЗЗ, оценка на недвижими имоти и земеделски земи.

Стела Янкова Павлова, промишлено и гражданско строителство.

Христина Иванова Коцева, геодезия, фотограмметрия и картография.

Йордан Димитров Гаджев, геодезия, фотограмметрия, картография; кадастър, експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи.

Георги Петров Трендафилов, хидрогеология и инженерна геология.

Лиляна Георгиева Морунова, геодезия и картография.

Тодор Делков Кошлуков, строителство и архитектура – техник, експерт-оценител на недвижими имоти.

Иванка Иванова Шулева, строителен техник, експерт-оценител на недвижими имоти.

Васил Илиев Маджаров, машинен инженер, ДВГ, оценител машини и съоръжения.

Стефко Николаев Мирчев, безопасност на движението по пътищата, автоексперт, оценител машини и съоръжения, активи.

Петя Михайлова Иванова, инженер ПГС – конструкция.

Вера Атанасова Клисурска, строителство и архитектура, оценка на недвижими имоти.

Александър Благоев Терзов, машиностроене.

Тодор Маринов Арнаудов, военен инженер по експлоатация и ремонт на автотранспортна техника и технология.

Виктория Якова Петрова, електронна техника и автоматика, финанси, оценка на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения.

Павел Николов Захов, строителство и архитектура.

Георги Костадинов Кръстев, инженер промишлено и гражданско строителство с лицензи за оценка на недвижими имоти и оценка на машини и съоръжения.

Йордан Георгиев Левичаров, Пазарджик, техник по строителство и архитектура, оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Благовеста Христова Ковачка, експерт-оценител на машини и съоръжения, електроинженер,

електронноизмервателна техника, контролно-измервателни прибори и автоматика, енергетик КИП и А, организатор по ремонта.

Веска Стоянова Иванова, архитектура и строителство, експерт-оценител на недвижими имоти.

Даниела Лазарова Генова, технология на машиностроене и уредостроене, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автоексперт-оценител.

Васил Димитров Фотев, автомобилен транспорт – трактори и кари, автоексперт-оценител, оценка техническо състояние на автомобилите, председател на комисия за извършване на годишни технически прегледи.

Васил Пенчев Пенчев, транспортна техника и технологии, автомобилна техника.

Цветанка Христова Ковачка, електроинженер, оценител на машини и съоръжения в сферата на електротехническата и електронната промишленост.

Симеон Костадинов Георгиев, транспорт, машини и техника, автоексперт-оценител.

Борис Георгиев Шопов, автоексперт, оценка на недвижими имоти.

Здравко Петров Станков, инженер автотехнически, строителни и пътни машини, лиценз оценка на машини и съоръжения на Агенция за приватизация.

Иван Георгиев Пачеръзов, автоексперт.

Д-р Ивко Пенков Иванов, фототомография, металография, микроскопия, фототодиагностика.

Милчо Стоянов Кендеров, инженер-химик.

Надка Петкова Вачкова, инженерно-технически експертизи – оценка на недвижими имоти.

Ради Христов Ганев, инженер-химик.

Дафинка Ангелова Джурилова, строителство, оценка на недвижими имоти.

Георги Георгиев Костов, автоексперт и жп транспорт.

Ивайло Стоилов Пеев, проектант.

Тенчо Петров Димов, автоматизация на производство и управлението.

Станислав Александров Златанкев, съдебни инженерно-технически експертизи, автотехнически и технологични експертизи.

Петко Благов Мурджев, строителен инженер, хидромелиоративно строителство.

Петър Петров Карабойчев, инженер ПГС – технология на строителството.

Гайтана Стоянова Димитракова, техник по строителство и архитектура.

Методи Найчев Консулов, инженер радиоелектроника, електронни системи за контрол и управление.

Васил Георгиев Панчов, техник по строителство и архитектура.

Камен Николов Богданов, машинен инженер, автотехнически експертизи, роботика, робототехнически системи и ГАПС, топлотехника, енергоизточници и енергоефективни технологии, оценка на машини и съоръжения, количествен анализ на петролни продукти.

Жени Рачева Димитрова-Праскова, инженер по геодезия, фотограмметрия и картография.

Владислав Георгиев Самоходов, транспортна техника и технологии, машинен инженер, автоексперт.

Атанас Костадинов Костадинов, инженер по електроника, компютърна техника, електронни

системи за контрол и управление, основи на дизайнерското проектиране.

Ангел Петков Пецев, строителен инженер ПГС, технология на строителството, оценител на недвижими имоти.

Василка Иванова Тодорова, геодезия, фотограмметрия и картография, инженер-геодезист.

Димитрия Йорданова Боснева, геодезия, фотограмметрия и картография, инженер-геодезист.

Борислав Здравков Генов, строителство и архитектура, оценител на недвижими имоти.

Елена Павлова Терзиева Абу Ханя, архитект, планове за регулация, планове за застрояване, работни устройствени планове.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, биолог със специализация екология, оценка на битови, производствени и опасни отпадъци.

Маринка Йорданова Веселинова, агроном – лозаро-градинар, счетоводител, оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Марияна Петрова Колева, екология и опазване на околната среда.

Иван Луканов Иванов, ДНК анализ.

Мая Иванова Кичева, ДНК анализ и идентификация, молекулярна и функционална биология, биохимия и клинична химия.

Иванка Димитрова Божилова, инженер-агроном, растителна защита.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Милчо Стоянов Кендеров, инженер-химик, каучук, пластмаси, органичен синтез и багрила.

Ради Христов Ганев, инженер-химик, инженер по боеприпаси и химия на взривните вещества, техника и технология на взривните работи.

Десислава Здравкова Александрова, историк, археология – антични и средновековни находки, археологични движими паметници на културата.

Снежанка Стоянова Стоянова, инженер-химик, технология на водата.

Петко Митков Митев, съдебна медицина, експерт по здравеопазване.

Мая Иванова Кичева, ДНК анализ и идентификация, молекулярна и функционална биология, биохимия и клинична химия.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Маринка Йорданова Веселинова, агроном – лозаро-градинар, счетоводител, оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Иван Николаев Митков, техник-лесовъд.

Димчо Георгиев Белев, инженер по горско стопанство, стопанисване, залесяване и охрана на горските територии.

Радослав Ангелов Петаков, инженер по горско стопанство.

Недка Илиева Петрова, съдебно-агротехническа експертиза, инженер-агроном.

Цветанка Тодорова Ценова, агроном – лозаро-градинар.

Миладин Костадинов Ядков, ветеринарен лекар.

Георги Радославов Георгиев, горско стопанство. Илия Димитров Гончев, инженер по горско стопанство, лесовъд.

Минчо Георгиев Ценов, зооинженер-животновъд.

Снежана Савова Грозданова, агроном-полевод.

Д-р Илия Николаев Хрисчев, ветеринарен лекар – съдебни ветеринарномедицински експертизи.

Васил Константинов Генчев, агроном.

Валентина Тодорова Тончева, доктор ветеринарна медицина, инспекция и контрол на биологични ферми и селскостопански преработващи предприятия в съответствие със стандартите на биологичното земеделие.

Иванка Димитрова Божилова, инженер-агроном, растителна защита.

Димитър Иванов Трънгалов, инженер-агроном, тропично и субтропично земеделие.

Гергана Иванова Чомпалова, икономика на земеделското стопанство.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

Пенка Петрова Николова, история, оценка на исторически предмети, икони, нумизматика, антиквариат, скъпоценни камъни и други произведения на изкуството.

Стоилка Георгиева Игнатова, история, оценка на исторически предмети, икони, нумизматика, антиквариат, скъпоценни камъни и други произведения на изкуството.

10. Клас „Оценителни експертизи“

Маринка Йорданова Веселинова, агроном – лозаро-градинар, счетоводител, оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Атанас Костадинов Костадинов, инженер по електроника, компютърна техника, електронни системи за контрол и управление, основи на дизайнерското проектиране.

11. Клас „Други съдебни експертизи“

Тони Атанасов Стоянов, съдебна автотехническа експертиза – експлоатация и железопътен транспорт.

Милан Димитров Геров, учител по практика – дървообработване, мебелост.

Йорданка Николова Кацарова, английска филология, лингвистика и превод.

Камен Николов Богданов, машинен инженер, автотехнически експертизи, роботика, робототехнически системи и ГАПС, топлотехника, енергоизточници и енергоефективни технологии, оценка на машини и съоръжения, количествен анализ на петролни продукти.

Атанас Костадинов Костадинов, инженер по електроника, компютърна техника, електронни системи за контрол и управление, основи на дизайнерското проектиране.

Мая Иванова Кичева, ДНК анализ и идентификация, молекулярна и функционална биология, биохимия и клинична химия.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи за Пазарджишкия съдебен район за 2021 г.

Инж. Лили Славчева Нешева, сертификат за ниво по немски език – С1 съгласно Общата европейска езикова рамка.

Илка Иванова Енчева, гр. София, магистър славянска филология, македонски, словенски, сръбски, хърватски език.

Красимир Бориславов Иванов, образование – средно – ЕСПУ с преподаване на чужди езици, включен в Списъка на физическите лица към Министерството на външните работи, които

извършват преводи на документи и други книжа от чужд на български език и от български на чужд език на територията на Република България за извършване на преводи от/на английски език. 1681

16д. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ при Окръжния съд – Пловдив, за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

Боян Димитров Танев, дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Боян Сашев Жековски, Стопанско управление; трасологични експертизи; съдебно-балистични експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Васко Петров Божев, дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Генадий Раднев Коев, дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Георги Борисов Добрев, експерт-криминалист; почеркови, технически документи, трасологични, балистични; криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-балистични, дактилоскопни експертизи.

Димитър Георгиев Кордев, Стопанско управление; дактилоскопни експертизи; почеркови криминалистични експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Емил Тинков Чалмов, криминалистични експертизи на писмени доказателства; почеркови криминалистични експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Иван Добрев Ганчев, Танкови войски – строение; инженер по експлоатация и ремонт на БТТ; двигатели с вътрешно горене; експерт-криминалист; криминалистични експертизи на писмени доказателства; съдебно-балистични експертизи; служител на група „ЕД“ в отдел РП при РС „Военна полиция“ – Пловдив; „Секретно“, валидно до 25.03.2023 г.

Иван Крумов Димитров, дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Ивко Пенков Иванов, магистър инженер; научна степен „доктор“ в област „Техника“; криминалистични експертизи на писмени доказателства; трасологични експертизи.

Иво Бончев Чолаков, Право; криминалистични експертизи на документи; почеркови криминалистични експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Йордан Павлов Иванов, дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Кирил Петров Стоянов, Право; експерт-криминалист; криминалистични експертизи на писмени доказателства; почеркови експертизи и технически изследване на документи.

Мирослав Димитров Саханджиев, криминалистични експертизи на документи; почеркови

криминалистични експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Михаил Огнянов Мицев, дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Неофит Неофитов Крумов, Аграрна икономика; икономист по аграрна икономика; дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Николай Стоянов Балеви, Физика; физика на полупроводниците; удостоверение за специализиран курс по криминалистически изследвания за извършване на почерк.; техн. на док.; балистика; трасология; криминалистични експертизи на писмени доказателства; трасологични експертизи; съдебно-балистични експертизи.

Петър Йорданов Стоянов, Биология; Молекулярна и клетъчна биология; трасологични експертизи; съдебно-балистични експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Сава Ангелов Симеонов, Физика; физик – специалист по лазерна техника и технологии; дактилоскопия, графология и техническо изследване на документи; криминалистични експертизи на писмени доказателства.

Стамен Павлов Спасов, дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Стоилен Георгиев Георгиев, Инженерна физика; ядрено-физични методи и прибори, инженер-физик; съдебно-балистична експертиза; трасологична експертиза; видеоанализ и лицева идентификация.

Филип Георгиев Маровски, Бизнес администрация; мениджър; дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Цветелин Василев Николов, Педагогика на обучението по физическо възпитание; учител по физическо възпитание; дактилоскопни експертизи; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

Аелита Светлозарова Нуцова, Медицина; вътрешни болести, клинична хематология; съдебномедицинска експертиза на живи лица; съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство; съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Бенямин Леон Анави, Медицина; патологоанатомия; съдебномедицинска експертиза на труп; съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; съдебномедицинска експертиза по писмени данни; съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Борис Петров Шахов, Молекулярна биология; Микробиология; молекулярен биолог; съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход; съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Борис Христов Пеев, Медицина; патологоанатомия с цитопатология; съдебен лекар; съдебномедицинска експертиза на труп; съдебномедицинска експертиза на живи лица; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Димитър Запрянов Димитров, Биология; биолог; експертиза за идентификация на чове-

ка, експертиза на веществени доказателства; служител на сектор БНТЛ към отдел КП при ОДМВР – Пловдив.

Димитър Иванов Димитров, Медицина, Обществено здраве и здравен мениджмънт; хирург, магистър по обществено здраве и здравен мениджмънт; съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Емил Николов Бъчваров, Медицина; съдебна медицина; съдебномедицинска експертиза на труп; съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека; съдебномедицинска експертиза по писмени данни; съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Здравка Христова Ненчева, Медицина; съдебна медицина; съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; съдебномедицинска експертиза по писмени данни; съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Йовко Минчев Шишков, Медицина; съдебна медицина; съдебномедицинска експертиза на труп; съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Марин Костадинов Балтов, Медицина; съдебна медицина; съдебномедицинска експертиза на труп; съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Мая Иванова Кичева, Молекулярна и функционална биология; биохимик – клиничен химик; съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход; съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Николай Гинчев Тюфекчиев, Биохимия и микробиология; биохимик, микробиолог със специализация вирусология; съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход; съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Светлозар Спасов Спасов, Медицина; съдебна медицина; съдебномедицинска експертиза на труп; съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Тодор Стоянов Добрев, Медицина; съдебна медицина; съдебномедицинска експертиза на труп; съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Цветана Николова Николова, Стоматология; обща стоматология; съдебномедицинска експертиза на живи лица; съдебномедицински експертизи за идентификация на човека.

Янко Тодоров Илиев, Медицина; Вътрешни болести; Токсикология; съдебномедицинска експертиза за телесно здраве; съдебномедицинска експертиза по писмени данни; клинична токсикология и вътрешни болести, здравен мениджмънт.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Александра Янчева Димова, Приложна социална психология; магистър психолог; съдебно-

психологична експертиза; съдебна психолого-психиатрична експертиза; послесмъртни експертизи.

Анастасия Захаријева Захаријева, Психология; психолог, магистър по клинична и консултативна психология; съдебно-психологична експертиза.

Ангел Добринов Ангелов, Психология; магистър по психология; съдебно-психологична експертиза.

Боряна Атанасова Димитрова, Приложна психология – Психология на социалните дейности; Училищна психология; психолог, училищен психолог; съдебен психолог; съдебно-психологична експертиза; съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Владимир Петров Кръстев, Психология; психолог; съдебно-психологична експертиза; експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Даниела Атанасова Ковачева, Медицина; психиатрия; съдебно-психиатрична; психолого-психиатрична експертиза; съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Деница Николаева Вълчева, Психология; магистър по клинична и консултативна психология; съдебно-психологична експертиза; и участие в комплексни експертизи.

Диана Иванова Толева, Предучилищна и начална училищна педагогика; Приложна психология; педагог, детски учител и начален учител; психолог; съдебна психология; съдебно-психологична експертиза; съдебна психолого-педагогическа експертиза; детска психология, психопатология, психодиагностика, социална психология.

Емилия Стоянова Калоферова, Психология; психолог; съдебно-психологична експертиза.

Красимира Николаева Кръстева, Психология; психолог, социална и юридическа психология; завършен учебен стаж в Института по психология – МВР, по темите: криминална психология, професионален подбор, изработване и стандартизиране на методи за психодиагностика, консултативна психология.

Манол Николай Манолов, Психология; психолог; консултативна психология; съдебно-психологична експертиза; съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Маргарита Панова Панова, Медицина; Психиатрия; съдебно-психиатрична; комплексни експертизи с участие на специалист – психиатър.

Мариана Георгиева Господинова, Медицина; психиатрия; съдебно-психиатрична експертиза; психолого-психиатрична експертиза; експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Надежда Христова Порязова-Кенлешева, Медицина; психиатрия; съдебно-психиатрична експертиза; психолого-психиатрична експертиза; експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Невена Димитрова Божилова, Приложна психология; психолог; съдебно-психологична експертиза; съдебна психолого-психиатрична експертиза; съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Нели Христова Георгиева-Величкова, Социална приложна психология; психолог, съдебна психология, клинична и консултативна психология, детска и юношеска психология; съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза; системен семеен и брачен консултант.

Николай Тодоров Попов, Медицина; лекар, детска психиатрия; съдебно-психиатрична експертиза; съдебна психолого-психиатрична експертиза; психично състояние на деца и възрастни.

Олга Валентиновна Димитрова, Психология; Приложна психология, невропсихология и психотерапия; психолог, приложна психология, невропсихология и психотерапия; съдебно-психологична експертиза; психолого-психиатрична експертиза.

Пенка Маркова Башлийска, Социална педагогика; Психология; социален педагог; магистър по психология; съдебно-психологична експертиза; съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни; специализация – деца, юноши, младежи и семейства в риск.

Пламен Ангелов Цокков, Психология; психолог; доктор по психология; съдебно-психологична експертиза; съдебна психолого-психиатрична експертиза; съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Райна Цветкова Димитрова, Медицина; психиатрия; съдебно-психиатрична; комплексни експертизи с участие на специалист – психиатър.

Стефка Петкова Петкова, Психология; магистър по клинична и консултативна психология; съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Фани Бойкова Палуйкова, Предучилищна и начална училищна педагогика; Приложна социална психология; Съдебна психология; педагог, детски учител и начален учител; психолог; съдебен психолог; Приложна психология и психотерапия; съдебно-психологична експертиза; съдебна психолого-психиатрична експертиза; експертиза на психичното състояние по писмени данни; оценка на родителски компетентности и потребности на деца при бракоразводни дела; синдром на родителско отчуждение; оценка на явни и скрити симптоми на видове насилие над деца; индикатори за въвличане на дете в родителски конфликт при определяне на упражняване на родителски права; оценка на девиантни прояви при деца и юноши.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Александра Николова Маринова, Стокознание; стоковед; стоковед-оценител; съдебно-стокова експертиза.

Ана Александрова Скерлетова, Финанси; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Ангел Димитров Гъров, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; магистър по счетоводство; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Ангел Димитров Димитров, Организация на производството и управление в промишлеността; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; съдебна финансово-икономическа експертиза.

Андрей Бонев Дочев, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; икономист – публична администрация; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Анелия Желязкова Спиртова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Анна Антонова Карамелова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-сче-

товодна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Антонина Славова Славова, Организация на механизиранията обработка на икономическа информация; инженер-икономист; инженер-икономист; магистър по здравен мениджмънт; Икономика на здравеопазването; съдебно-счетоводна; финансово-икономическа; стокова експертиза; съдебни експертизи по здравен мениджмънт.

Антония Генчева Гешева, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител, педагогически профил; съдебно-счетоводна експертиза.

Борис Георгиев Попов, Счетоводство и анализ; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Блага Романова Димитрова, Счетоводство и анализ; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Богдан Павлов Траков, Счетоводна отчетност; икономист по отчетността; съдебно-счетоводна експертиза.

Борис Владимиров Арнаудов, Електротехника; Счетоводство и анализ; магистър инженер; икономист; екология и опазване на природната среда; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; банкови и банково-кредитни експертизи; счетоводни и счетоводно-аналитични експертизи.

Боян Йорданов Войводов, Икономика и управление на строителството; икономист по строителството; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Васка Иванова Андреева, Финанси, Банково дело; икономист-банкер; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Васко Йорданов Борисов, Икономика и управление на индустрията; икономист – организация на промишленото производство; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Валентина Методиева Шиева, Техникум по икономика; икономист-счетоводител; Висша школа по финанси, отчетност и контрол – съдебно-счетоводни експертизи; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Ваня Ченкова Смокова, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Велислава Иванова Бозукова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Величка Иванова Такова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Величка Петкова Йорданова, Финанси; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Венета Йорданова Богданова, ОПОИИ; икономист – системен организатор; съдебно-счетоводна експертиза.

Венета Петрова Томова, ИОВТ; икономист по вътрешна търговия; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Вера Андреева Гавраилова, Счетоводство и контрол; Магистър по икономика; съдебно-сче-

товодна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Весела Иванова Колева, Технология на метали-те и металообработваща техника; Счетоводство и контрол; Счетоводство на финансовите предприятия; машинен инженер; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; „Секретно“, валидно до 3.07.2021 г.

Весела Панайотова Атанасова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Веселина Петрова Ангелова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Веска Тодорова Угренова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза.

Вилиана Александрова Панчева, Финанси; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Виолета Стоянова Кокова, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Вяра Ганева Минева, Икономика – бизнес администрация; Счетоводство и контрол – икономист; Стопанско управление; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Габриела Торос Папазян, Маркетинг и мениджмънт; Макроикономика; икономист-мениджър; организация и технология на счетоводството; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Галина Кирилова Пенчева, Финанси; икономист-банкер; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; „Строго секретно“, валидно до 28.11.2021 г.

Галя Георгиева Стоянова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Георги Атанасов Хаджийски, Организатор машинна обработка на икономическата информация; икономист – системен организатор; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Георги Йорданов Йорданов, Счетоводство и контрол; Магистър по икономика; Специалист по маркетинг и управление; съдебно-счетоводна експертиза.

Георги Колев Петров, Финанси и кредит; икономист-финансист; съдебно-счетоводна експертиза.

Георги Колев Траков, Счетоводство и контрол; Магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Георги Николаев Мумджиев, Финанси, кредит и застрахователно дело; икономист-застраховател; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; банкови, данъчни, митнически и застрахователни експертизи.

Даниела Стоянова Мерджанова, Финанси; Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Данчо Тодоров Коруев, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Димитър Борисов Янков, Счетоводство и контрол; Доктор по счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност (счетоводство); икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Димитър Георгиев Йорданов, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Доброслава Желязкова Сидерова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Дора Димитрова Чипилова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Дора Любенова Гърчева, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Евгения Василева Караиванова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Евгения Георгиева Мирчева, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебна финансово-икономическа експертиза.

Екатерина Владимировна Маврудиева, Счетоводство и контрол; Стопански и финансов контрол; икономист; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Екатерина Стоянова Христова, Застрахователно дело; Икономика, организация и заплащане на труда в селското стопанство; икономист-застраховател; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Ели Петрова Иванова, Счетоводство и контрол; Магистър по икономика; съдебно-счетоводен експерт; съдебно-счетоводна експертиза.

Елисавета Любомирова Гайдарова, Макроикономика; Организация и технология на счетоводството; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Женя Георгиева Разложка, Икономика и управление на промишлеността; икономист по промишлеността; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Златка Янева Минкова, Икономика, планиране и отчетане на търговията и промишлеността; счетоводител и икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; трудови спорове.

Зоя Запрянова Банкова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Ива Александрова Иванова, Макроикономика; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Ива Георгиева Ангелова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Ива Рангелова Атанасова, Стопанско управление; Счетоводство и контрол; стопанско управление; Магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза.

Иван Григоров Петрунов, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза;

Иван Тодоров Станчев, Икономика на търговията; магистър по икономика; икономика на интелектуалната собственост; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; банково дело и интелектуална собственост.

Иванка Ангелова Христова, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Иванка Стоева Генова, Строителство и архитектура; Счетоводство и контрол; техник по строителство и архитектура; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Илина Георгиева Йоткова, Финанси; икономист-банкер; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Илия Видолов Рашков, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Илия Петров Тонов, Макроикономика; счетоводство и анализ; съдебно-счетоводна експертиза.

Ирина Николаева Стоянова, Икономика и управление на индустрията; Макроикономика; икономист; организация и технология на счетоводството; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; данъчни дела.

Йорданка Атанасова Зекова, Икономика, организация и управление на селското стопанство; аграрикономист; икономист по управление на труда в селското стопанство; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; стокова експертиза.

Йорданка Николова Шошева, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Йорданка Петрова Павлова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза.

Калин Александров Найденов, Финанси, кредит и застрахователно дело; икономист-финансист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Калина Стефанова Таскова, Математика; Счетоводство и контрол; учител по математика; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Калинка Илиева Илиева, Ел. енергетика и ел. обзавеждане на промишлени предприятия; Счетоводство и контрол; Финанси; среден електротехник; съдебен експерт (вещо лице) за оценка на стопанско имущество – правни и административни въпроси на оценките, оценка на автотракторна и стопанска техника, оценка на земеделска земя, сгради, растениевъдна и животновъдна продукция; професионален бакалавър по икономика (счетоводител); магистър по финанси; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Камелия Николова Николова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Катя Аргирова Костова, ИОМТС; икономист по материално и техническо снабдяване; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Катя Дичева Петковска-Радева, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-

счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; в селското стопанство; организация на труда и заплащане на труда.

Катя Лазарова Джонова, СО; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; „Секретно“, валидно до 1.12.2020 г.

Кети Стефанова Найденова, Счетоводство и контрол; счетоводен мениджмънт в банките; съдебно-счетоводна експертиза.

Кина Кръстева Иванова, Счетоводна отчетност; Методология и организация на счетоводната отчетност в селското стопанство; икономист; съдебно-счетоводен експерт – вещо лице; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Константин Делов Писков, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Кремена Василева Георгиева, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Кръстьо Николов Гиздов, ОПОИИ; икономист-организатор; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Кунка Петрова Стойнова, Икономика и отчетност на промишлеността и строителството; Финанси; икономист-счетоводител; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Лилия Младенова Миланова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Любен Георгиев Костов, Финанси; Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Любомир Алексиев Баталов, Трактори и кари; Управление на селското стопанство; Мениджмънт и маркетинг; машинен инженер; икономист по АПП; Управление и несъстоятелност на търговеца; автоексперт-оценител; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Любомир Цветков Йотов, Международни икономически отношения; икономист; съдебно-счетоводни експертизи; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Людмила Ангелова Арменова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Людмила Георгиева Стоянова, Френска филология, Оперативно счетоводство; специалист по френска филология и преподавател в средните училища, оперативен счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Людмила Любомирова Гайдарова, ОПУС; икономист по строителството; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Магдалина Петрова Вълкова, Организация и технология на счетоводството; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Маргарита Ангелова Апостолова, Механизация отчетността и изчислителните работи; Математика; анализатор-проектант; учител по математика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Мариана Георгиева Аргирова, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Мариана Димова Ангелова, Икономическа педагогика; специалист по маркетинг – учител; съветник по икономика – правни въпроси (прокурор, търговски пълномощник); експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Мариана Иванова Христова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Мариета Георгиева Миткова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Марин Ивелинов Бъчваров, Икономика и предприемачество; счетоводство и одит; съдебно-счетоводна експертиза.

Маринка Йорданова Веселинова, Лозаро-градинарство; агроном – лозаро-градинар; счетоводител; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; икономически експертизи в селското стопанство за отрасли – растениевъдство, животновъдство и аграрна икономика.

Мария Ангелова Димитрова, Стопанско управление; Счетоводство и контрол; стопанско управление; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Мария Георгиева Атанасова, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Мария Георгиева Вълчева, Счетоводство и анализ; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Мария Жорес Димова, Счетоводна отчетност; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Мария Иванова Тончева, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Мария Павлова Гюрова, Икономика на строителството; икономист; икономист по строителството, специалност „ИК на РТП и градоустройство“; експерт-счетоводител; одитор; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Мария Рашкова Шопова, Икономика и управление на селското стопанство; Икономика; икономист по АПП; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Мария Христова Мърхова, Маркетинг и мениджмънт; икономист-мениджър; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Марияна Атанасова Цветилова, Финанси; Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Марияна Пенчева Пенчева, Икономика и управление на промишлеността; икономист-организатор на промишленото производство; експерт по съдебно-счетоводни и финансово-це-

нови експертизи; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Мартин Радослав Райчев, Финанси; Счетоводство и контрол; икономист-банкер; икономист; вътрешен одитор в публичния сектор; съдебно-счетоводна експертиза.

Милена Петрова Палевска, Макроикономика; икономист; международни икономически отношения; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Милка Енчева Енева, Икономика на вътрешната търговия; икономист; управление и технология на търговската дейност; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Мима Петрова Мирчева-Петрова, Организация на производството и управление в промишлеността; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Минка Георгиева Генова, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Мирослав Георгиев Маринов, Стопански и финансов контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Михаела Йорданова Абаджиева, Икономика и управление на транспорта; икономист по транспорта; счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Надежда Петкова Иванова, ОПУС; икономист по строителството; съдебно-счетоводна експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Надка Илиева Гюзелева, Икономика, планиране и отчетност на МТС; Публична и стопанска администрация; Стопанско управление; икономист – счетоводител-стовец; магистър по стопанско управление; съдебно-счетоводна експертиза.

Надя Силуанова Иванова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; стокова експертиза; одит в публичния сектор; оценка за наличие на одитна пътека.

Наталия Александрова Рускова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводен експерт; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; стокова експертиза.

Наталия Бориславова Петрова, Организация на производството и управление на промишлеността; икономист по транспорта; експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; стокова експертиза.

Недялка Георгиева Герджикова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; експерт-счетоводител, одитор; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Нели Атанасова Синапова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза.

Нелияна Илиева Иванова, Ел. снабдяване и ел. обзавеждане; Счетоводство и анализ; електроинженер; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Николай Митков Николов, Финанси, кредит и застрахователно дело; икономист-финансист;

организация и методология на счетоводната отчетност; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Николай Рангелов Кънчев, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводен експерт – вещо лице; съдебно-счетоводна експертиза.

Николай Стефанов Ненков, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; държавен финансов контрол; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Николай Стоянов Шумански, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза.

Николай Юриев Андонов, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Нина Димитрова Атанасова, Икономика и отчетност в търговията и МПС; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Павлина Иванова Йорданова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; стокова експертиза.

Пенка Ганчева Петрова, ОПОИ; икономист – системен организатор; съдебно-счетоводен експерт; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Пенка Димитрова Дженкова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводен експерт – вещо лице; съдебно-счетоводна експертиза.

Пенка Димитрова Ендарова, Организация на производството и управление в промишлеността; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Петко Динчев Тороманов, Технология на микробиологичните и ферментационни продукти. Технология на пивото и безалкохолните напитки; Техн. икон. план. в к-т ИЗОТ; инженер-технолог; икономист-организатор по производството; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Петърчо Велизаров Миков, Стопански и финансов контрол; магистър по икономика; експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Петя Величкова Койнова, Счетоводство и контрол; Стопански и финансов контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; стокова експертиза.

Петя Георгиева Манева, Счетоводство и контрол; икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; стокова експертиза.

Петя Добрева Стоилова, Аграрна икономика; икономист по АПП; съдебно-икономическа експертиза.

Пламен Вълчев Колев, Счетоводство и контрол; Финанси; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Пламен Николов Краевски, удостоверение – съдебен експерт (вещо лице) за оценка на стопанско имущество; съдебно-счетоводна експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Пламен Петров Пешлеевски, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Полина Димитрова Кавръкова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза; „Секретно“, валидно до 27.11.2020 г.

Радко Петров Петров, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Радко Стоянов Калапанков, ОПУП; икономист по промишлеността; финансово-счетоводна и правна дейност; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Роза Стефанова Анастасова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Росица Красиминова Тодорова, Стопанско управление, Финанси, Счетоводство и контрол; бизнес администрация, счетоводство и контрол; съдебно-счетоводна експертиза.

Росица Николова Генчева, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; финансово право; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Росица Руменова Димитрова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; дипломиран експерт-счетоводител; дипломиран одитор; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Росица Тодорова Страхинова, Икономика на ВТ; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Румен Минков Минков, Технология на машиностроенето и металорежещи машини; Стопанско управление; машинен инженер; управление на човешките ресурси; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Румяна Христова Славкова, Металургия на черните метали; инженер-металург; ИОУПП – ХМП, с повишена икономическа подготовка; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Светлана Илиева Геренска, Стопанско управление; Застраховане и социално дело; стопанско управление; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Светослав Юлиев Славов, Икономика и организация на труда; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Слави Радуилов Николов, Икономика и управление на транспорта; магистър по икономика; съдебен експерт по цени и ценообразуване в транспорта и транспортните услуги; съдебна финансово-икономическа експертиза; транспорт и логистика.

Станимира Петрова Сакутска, Икономика на строителството; икономист; счетоводство и одитинг на нефинансови предприятия; съдебно-счетоводна експертиза.

Станислава Владимирова Петрова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Станка Кирилова Барбутска, Стопанско управление; Финанси; Бизнес администрация; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Стефан Панайотов Стефанов, Икономика и управление на промишлеността; икономист-организатор в промишленото производство; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Стефанка Атанасова Балканджиева, Счетоводна отчетност; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Стоилка Делова Гайдарова, Електронна техника и микроелектроника; Финансово-счетоводна дейност на фирмите; инженер по електроника и автоматика; финансист-счетоводител; съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи; съдебно-стокова експертиза.

Стоян Димитров Кичуков, Икономика, планиране и отчитане на търговията и промишлеността; Икономика на строителството; счетоводител-икономист; икономист по строителството; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Стоянка Рангелова Куцарова, Финанси и кредит на народното стопанство; Маркетинг; Счетоводство и контрол; счетоводител-икономист; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза.

Таня Петрова Шопова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебен експерт по съдебно-счетоводни експертизи; съдебно-счетоводни експертизи.

Таня Стоянова Бачовска, Електронна техника; Счетоводство и анализ; електроинженер; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Татяна Атанасова Йорданова, Политическа икономия; икономист; финансово-икономическа експертиза; данъчно законодателство, акцизи и данъчни складове, акцизни данъчни документи, движение на акцизни стоки.

Теменужка Огнянова Балабосова, Маркетинг; Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводен експерт; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Тенчо Петков Стоев, Икономическа информатика; Използване и поддържане на ЕИМ; Национална сигурност и отбрана; икономист-информатик; инженер по изчислителна техника; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Теньо Николов Манолов, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; доктор по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Тихомир Весков Тодоров, Икономика и управление на промишлеността; икономист-организатор в промишленото производство; съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Тоня Стоянова Делева, Макроикономика; Счетоводство и анализ; икономист; съдебно-

счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Тошко Митрев Мирчев, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Тошко Стоилов Райчев, Социално-икономическа информация; икономист по социално-икономическа информация; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Христина Василева Димитрова, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Цветанка Атанасова Тотова, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Цветанка Йорданова Добрева, Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Цезарина Драганова Несторова, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна експертиза.

Чавдар Симеонов Пантев, Агроинженерство – агроекология; Финанси; инженер-агроном; магистър по икономика; външно и вътрешно озеленяване и дизайн; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Юлия Здравкова Христева, Счетоводство и контрол; икономист по счетоводната и финансово-контролна дейност; съдебно-счетоводен експерт; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза.

Янка Димчева Айвазова, Международни икономически отношения; Счетоводство и контрол; икономист; съдебно-счетоводна експертиза.

Ясен Василев Петков, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; съдебно-счетоводна експертиза; финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Агон Крикор Карагъзов, Земеустройство; инженер земеустроител; инженер земеустроител, геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза; кадастър и регулация.

Александър Спасов Цанков, Селскостопанско машиностроене; машинен инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза; касаещи земеделска и горска техника (самоходни, несамоходни и стационарни машини, съоръжения, инсталации и апарати, използвани в земеделието и горите); машини за земни работи (самоходни или теглени колесни, верижни или крачещи машини, извършващи изкопни работи, товарене, транспортиране, пробиване, сондиране, разстилане, уплътняване или каналкопаене на земни, скални и други материали).

Ана Савова Зайкова, Техникум по строителство и архитектура – строителство и архитектура; строителен техник; оценка на недвижими имоти.

Ангел Петров Петров, ПГС – конструкции; строителен инженер по ПГС; Икономика и управление на строителството; Финансов мениджмънт; строително-техническа експертиза.

Антоанета Иванова Дженева, Архитектура; архитект; съдебна строително-техническа експертиза.

Антоанета Иванова Топалова, Архитектура; архитект; инженерно-техническа експертиза.

Антон Тенев Нончев, ПГС-конструкции; строителен инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; изготвя експертизи основно за района на РС – Карлово.

Атанас Костадинов Костадинов, Електроника; инженер по електроника; Електронни системи за контрол и управление; Основи на дизайнерското проектиране; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза; съдебна компютърно-техническа експертиза.

Атанас Петров Арапов, Технология и управление на транспорта; магистър инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; автотехническа експертиза.

Белчо Минчев Георгиев, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер-геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза; геодезия, приложна геодезия, кадастър, регулации, фотограмметрия.

Бина Иванова Калчева-Христова, Архитектура; архитект; строително-техническа експертиза.

Борис Владимиров Арнаудов, Електротехника; Счетоводство и анализ; магистър инженер; икономист; екология и опазване на природната среда; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебно-енергийна експертиза.

Борислав Христов Миленков, Изчислителна техника; инженер по електроника и автоматика; съдебна инженерно-техническа експертиза; компютърно-техническа експертиза.

Боян Ванчев Йорданов, Архитектура, строителство и геодезия; инженер-геодезист; инженерно-техническа експертиза; геодезия, геодезическо заснемане на имоти и сгради, кадастър, поправка на кадастрални карти, регулация, проектиране (част геодезическа), изготвяне на ПУП – ПР, комбинирани скици.

Валентин Ивайлов Стоянов, Ел. снабдяване и ел. обслужване; електроинженер; съдебно-енергийна експертиза.

Ванюх Ставрев Пеев, Промислена топлотехника; машинен инженер; инженерно-техническа експертиза; промислена топлотехника, отопление, вентилация и климатизация.

Васил Анатолиев Герасимов, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер по геодезия, фотограмметрия и картография; инженерно-техническа експертиза.

Васил Иванов Шарков, Топлотехника; машинен инженер; инженерно-техническа експертиза; пълна проектантска правоспособност по отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло- и газоснабдяване; обследване за енергийна ефективност на промишлени системи; технически паспорт на съществуващ строеж; обследване на съществуващ строеж. Проверка за съответствие с изискванията на чл. 169, ал. 1 и 2. Изисквания на Наредба № 5 за техническите паспорти на строежите.

Васил Николов Карапанов, Подемно-транспортни, строителни и минни машини; машинен

инженер; инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза.

Василка Тенева Станева, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер-геодезист; инженерно-техническа експертиза.

Вела Ботева Именова, Геодезия и картография; геодезия и картография; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

Величка Василева Христовова, ПГС – конструкции; строителен инженер по ПГС; Геодезия, фотограмметрия и картография; техник по геодезия; строително-техническа експертиза.

Велко Косев Костов, Електротехника на автомобилния транспорт; Макроикономика; техник, банково и застрахователно дело; съдебна авто-техническа експертиза.

Венцислав Борисов Ненов, Машини и апарати на ХВП; машинен инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза.

Весла Костадинова Ризова, Строителство и архитектура; строително-архитектурен техник; съдебна строително-техническа експертиза; цени и ценообразуване в строителството.

Веселин Благоев Симеонов, Електроенергетика и електрообзавеждане; магистър инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебно-енергийна експертиза; експертиза по електроенергетика и електрообзавеждане.

Веселина Борисова Запрянова, ПГС; Финансист; строителен инженер; счетоводител; съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи; съдебна инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза; цени и ценообразуване в строителството.

Виолета Николова Кумчева, Геодезия и картография; техник по геодезия и картография; инженерно-техническа експертиза.

Виолета Тодорова Хаджиева, ПГС – технология; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство – технология; съдебна инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза; строително-техническа експертиза; цени и ценообразуване в строителството; обществени поръчки.

Владислав Георгиев Самоходов, Транспортна техника и технологии; машинен инженер; съдебна автотехническа експертиза; при ПТП, инженер верижни и колесни машини, автомобилен транспорт.

Владо Илиев Илиев, Танкови войски – стро-еви; военен инженер по експлоатация на АБТТ; двигатели с вътрешно горене; машинен инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; автотехническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза; оценка изправността и функционалността на машини и съоръжения и определяне на пазарната им стойност.

Галина Ангелова Драголова, Промишлено и гражданско строителство – технология; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; съдебна строително-техническа експертиза.

Георги Атанасов Генчев, Транспорт и енергетика; машинен инженер с педагогическа правоспособност; автотехническа експертиза.

Георги Иванов Генев, Експлоатация на автомобили и кари; машинен техник; съдебна авто-

техническа експертиза; оценка на автомобили, пътностроителни машини, металообработващи машини.

Гергана Иванова Каукова, Технология на виното и пивото; технолог; инженерно-технологична експертиза; на виното и пивото.

Гергана Иванова Кривошапкова, Транспортно строителство – профил „Пътно строителство“; строителен инженер по транспортно строителство; съдебна строително-техническа експертиза; включваща следната проблематика – транспортно планиране и проектиране – проектиране на улици, пътища, устройствени схеми и планове в частта „комуникации и транспорт“ – план-схема на комуникационно-транспортната система, подробни комуникационно-транспортни планове към ПУП, генерални планове за организация на движението, подробни планове за организация на движението.

Дело Спасов Спасов, Електронна техника и микроелектроника; инженер по електроника и автоматика; Финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите; експерт-оценител на МПС; автотехническа и автооценъчна експертиза.

Дечко Димитров Дяков, Архитектура; архитект; съдебна строително-техническа експертиза.

Деян Атанасов Гоголчев, техник по геодезия и картография; строително-техническа експертиза; геодезически експертизи и по ЗСПЗЗ.

Димитрийка Иванова Маринова, Строителство и архитектура; среден техник по строителство и архитектура; строително-техническа експертиза.

Димитър Ангелов Вълчев, Техникум по строителство; техник по строителство и архитектура; строително-техническа експертиза; незаконни строежи, обществени поръчки, договорни задължения, Правила за извършване и приемане на СМР, строителни дефекти и щети, Ценообразуване на СМР и сметна стойност на строежа, Разплатени и действително извършени работи и надвзети суми, Безопасност на труда в строителството.

Димитър Бонев Димитров, Артилерийско въоръжение; Инженерно-техническо-ракетно-артилерийско въоръжение; офицер от АВ – военен инженер по технология на машиностроенето; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Димитър Делков Димитров, Танкови войски – технически; машинен инженер ДВГ, инженер по експлоатация и ремонт на БТТ; инженерно-техническа експертиза; автотехническа експертиза.

Димитър Петков Калеков, Икономика и организация на строителството; техник по строителство и архитектура; инженер икономист; строително-техническа експертиза.

Димитър Спасов Колчев, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер-геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Димитър Тодоров Димитров, Изчислителни машини и устройства ПЕИМ; електроинженер; инженер-математик; съдебна компютърно-техническа експертиза; приложен софтуер, информационни системи, управление на база данни, телекомуникация.

Евгения Димитрова Лозанова, Земеустройство; инженер-земеустроител; съдебно-техническа експертиза.

Елена Георгиева Димитрова, Геодезия и картография; среден техник по геодезия и картография; съдебна инженерно-техническа експертиза;

в областта на техническа и геодезическа дейност по регулации, кадастър, нивелации на недвижими имоти, замерразделяне на земеделски земи.

Елена Иванова Атанасова, Електроенергетика; електроинженер; съдебно-енергийна експертиза.

Запрянка Дякова Райчева, Автоматизация на дискретното производство; машинен инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза; съдебна строително-техническа експертиза.

Здравко Георгиев Ранделов, Промислено и гражданско строителство-конструкции; строителен инженер по промислено и гражданско строителство; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

Златко Иванов Маринов, Електротехника; електроинженер; електрически апарати; медицинска техника и апаратура; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебно-енергийна експертиза.

Зоя Янева Георгиева, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промислено и гражданско строителство; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

Иван Василев Запryanов, Геодезия; инженер-геодезист; инженерно-технически експертизи.

Иван Георгиев Стойков, Кибернетика на електрически системи; инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; експертиза по телемеханизиране и телекомуникация – апарати, апаратури по сбор и визуализиране на информация в ел. подстанции и ел. централи и способи по пренасянето ѝ до диспечерските пунктове в електроенергетиката.

Иван Добрев Ганчев, Танкови войски – строени; инженер по експлоатация и ремонт на БТТ; двигатели с вътрешно горене; експерт-криминалист; съдебна автотехническа експертиза; съдебна автооценъчна експертиза; служител на група „ЕД“ в отдел РП при РС „Военна полиция“ – Пловдив; „Секретно“, валидно до 25.03.2023 г.

Иван Кирилов Шопов, Технология и механизация на строителството; строителен инженер по технология и механизация на строителството; съдебна инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза; съдебна строително-техническа експертиза; количествени и стойностни сметки на завършено или незавършено строителство.

Иван Николаев Кузов, Автоматика, информационна и управляваща техника; Електроенергетика и електрообзавеждане; инженер по автоматика; магистър инженер; съдебно-енергийна експертиза; съдебна компютърно-техническа експертиза.

Иван Николов Петров, Социално и застрахователно дело; икономист-застраховател; съдебна автотехническа експертиза.

Иван Пенев Пенев, Свързки и РСТО; инженер по радиоелектроника; съдебна инженерно-техническа експертиза; радиоелектроника.

Иванка Стоева Генова, Строителство и архитектура; Счетоводство и контрол; техник по строителство и архитектура; магистър по икономика; съдебна строително-техническа експертиза.

Ивелин Любенов Бъчваров, Ел. машини и апарати; електроинженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологическа експертиза.

Ивко Пенков Иванов, магистър инженер; научна степен „доктор“ в област „Техника“; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна автотехническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза; съдебна пожаро-техническа експертиза.

Илия Григоров Димитров, Двигатели с вътрешно горене; машинен инженер; съдебна автотехническа експертиза.

Илия Димитров Пейков, Пожарна и аварийна безопасност; инженер по ПАБ; съдебна пожаро-техническа експертиза;

Илия Иванов Въчонов, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер-геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Йовка Василева Начева, Транспортно строителство – железопътно строителство; строителен инженер по железопътно строителство, конструктивна организация и изпълнение на строителството; съдебна строително-техническа експертиза.

Йордан Йосифов Хамбарлийски, Промислено и гражданско строителство; магистър инженер по технология и организация; съдебна инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

Йордан Колев Кюмюрджиев, Хидромелиоративно строителство; инженер по хидромелиоративно строителство; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Йорданка Борисова Веселинова, Водоснабдяване и канализация; магистър инженер, мрежи и съоръжения; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

Йорданка Боянова Йорданова, Геодезия и картография; строител по специалност „Геодезия и картография“; инженерно-техническа експертиза; геодезия, кадастър и регулации, делби.

Йорданка Димитрова Ангелова, Промислено и гражданско строителство – технология; строителен инженер по промислено и гражданско строителство – технология; съдебна строително-техническа експертиза.

Калинка Илиева Илиева, Ел. енергетика и ел. обзавеждане на промишлени предприятия; Счетоводство и контрол; Финанси; среден електротехник; съдебен експерт (вещо лице) за оценка на стопанско имущество – правни и административни въпроси на оценките, оценка на автотракторна и стопанска техника, оценка на земеделска земя, сгради, растениевъдна и животновъдна продукция; професионален бакалавър по икономика (счетоводител); магистър по финанси; съдебно-енергийна експертиза; електрообзавеждане на промишлени предприятия; контролно-измервателни прибори и автоматика.

Камен Руменов Данов, Технология на храните; инженер по технология на храните; технология на млякото и месото; съдебна инженерно-технологична експертиза; присъдена научна степен „доктор“ по Технология на месните и рибните продукти.

Койна Неделева Кривошиева-Василева, Геодезия; инженер-геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза; дейности, свързани с кадастър и регулации, изготвяне и промяна на кадастрална карта и кадастрални регистри, поддържане на КВС на земеделски земи.

Костадин Тодоров Севрийски, Техникум по строителство; техник по строителство и архитектура; съдебна строително-техническа експертиза.

Красимир Колев Дончев, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Кремена Пейкова Манова, Промислено и гражданско строителство; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; инженер-конструктор; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза; цени и ценообразуване в строителството.

Лиляна Райчева Белчилова-Терзиева, Промислено и гражданско строителство; инженер по ПГС; строително-техническа експертиза.

Лора Сергеева Сергеева, Архитектура; архитект; съдебна строително-техническа експертиза.

Любенка Иванова Стоянова, Геодезия и картография; техник по геодезия и картография; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Любка Иванова Шопова, Техника и механизация на строителството; строителен инженер; инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза; строително-техническа експертиза.

Любомир Алексиев Баталов, Трактори и кари; Управление на селското стопанство; Мениджмънт и маркетинг; машинен инженер; икономист по АПП; Управление и несъстоятелност на търговеца; автоексперт-оценител; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна автотехническа експертиза.

Любомир Панайотов Костов, Ел. централи, мрежи и системи; електроинженер; инженерно-техническа експертиза; съдебно-енергийна експертиза; в областта на електроенергетиката.

Любомир Радославов Славчев, Строителство на сгради и съоръжения; Транспортно строителство; строителен инженер; строителен инженер – конструктор; съдебна инженерно-технологична експертиза; съдебна строително-техническа експертиза; строителство и проектиране на автомобилни пътища и улици, на кръстовища, пътни възли и пътни връзки, на автомобилни, железопътни и пешеходни мостове, на подпорни стени, както и на всякакви сгради и съоръжения; технология на строителството; организация на строителството; строителен надзор, инвеститорски контрол; техническо ръководство на строежи; ценообразуване в строителството; производствени бази в строителството; проекти на всякакви строителни конструкции; проектиране и изпълнение на постоянна и/или временна организация на движение на автомобилни пътища и улици; текущ ремонт и поддържане на автомобилни пътища и улици; зимно поддържане на автомобилни пътища и улици; системи за производствен контрол в строителството; системи за управление на качеството (ISO) в строителството; осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания на ЗУТ и др.

Любомир Сребров Михайлов, Строителство на сгради и съоръжения; строителен инженер; съдебна строително-техническа експертиза.

Людмила Христова Лендрова-Енева, Строителство и архитектура; Промислено и гражданско строителство – конструкции; техник по строителство и архитектура; строителен инженер по ПГС; съдебна строително-техническа експертиза.

Малин Атанасов Калеников, Геодезия и картография; техник по геодезия и картография; строително-техническа експертиза.

Мариана Ангелова Главова, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер по геодезия, фотограмметрия и картография; инженерно-технически експертизи; геодезия, картография, кадастър.

Мариана Петрова Боянова, Водоснабдяване и канализация – мрежи и съоръжения; строителен инженер по ВиК, профил мрежи и съоръжения; съдебна инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза; проектиране, ценообразуване в строителството, изготвяне на анализни цени в строителството, актуване на строителството, актове и протоколи по Наредба № 3 от 31.06.2003 г.

Марийка Апостолова Георгиева, Озеленяване на населените места; техник по зелено строителство; съдебна строително-техническа експертиза.

Мария Борисова Рускова, Водно строителство; среден техник по водно строителство; съдебна строително-техническа експертиза.

Мария Петрова Бойчева-Димитрова, Механична технология на дървесината; инженер по механична технология на дървесината; съдебна инженерно-техническа експертиза; мебелен инженер, механична технология на дървесината, цени и ценообразуване в дървообработването и мебелната промишленост.

Мария Петрова Михайлова, Строителство и архитектура; техник по строителство и архитектура; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза; цени и ценообразуване в строителството.

Мартин Сотиров Тъков, автомонтър, преподавател-инструктор по обучаване на водачи на МПС; автомонтър, инструктор; съдебна автотехническа експертиза.

Маруся Николаева Марина, Пътно строителство; строителен инженер по пътно строителство; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна строително-техническа експертиза; опит в областта на проектиране и строителство на улици, пътища, пътна инфраструктура, организация на движението.

Мая Христова Янакиева, Строителство и архитектура; Агрономство – полевъдство; строителство и архитектура; агроном-полевъд; съдебна инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза; строително-техническа експертиза.

Методи Найчев Консулов, Радиотехника; инженер по радиоелектроника; съдебна компютърно-техническа експертиза.

Недялко Рашков Рашков, Пожарна безопасност; инженер по пожарна безопасност; съдебна пожаро-техническа експертиза.

Нелияна Илиева Иванова, Ел. снабдяване и ел. обзавеждане; Счетоводство и анализ; електроинженер; икономист; съдебна инженерно-техническа експертиза; в областта на ел. снабдяване и ел. обзавеждане.

Николай Запрянов Писанов, Противопожарна техника и безопасност и Водоснабдяване и канализация; инженер по противопожарна техника и безопасност, строителен инженер по водоснабдяване и канализация; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна строително-техническа експертиза; съдебна пожаро-техническа експертиза;

Николай Стоянов Сотиров, Геодезия; инженер-геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Николай Танев Николов, Земеустройство; инженер-земеустроител; съдебна строително-техническа експертиза; кадастър и регулации, устройствено планиране – подробни устройствени планове, инвестиционно проектиране.

Нина Ганчева Демирева-Иванова, Промислено и гражданско строителство – технология; строителен инженер по промислено и гражданско строителство; съдебна строително-техническа експертиза; експерт по недвижими имоти, ремонт и обследване на енергийна ефективност на сгради.

Параскева Димитрова Миленкова, Архитектура; архитект; съдебна инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

Петка Георгиева Ангелова, Архитектура; архитект; инженерно-техническа експертиза.

Петко Динчев Тороманов, Технология на микробиологичните и ферментационни продукти. Технология на пивото и безалкохолните напитки. Технология на икономическото планиране в к-т ИЗОТ; инженер-технолог; икономист-организатор по производството; съдебна инженерно-технологична експертиза.

Петко Койчев Семов, Танкови войски – строени; двигатели с вътрешно горене; машинен инженер; съдебна автотехническа експертиза.

Петра Лозанова Недева, Технология на силикатите; Медицинска радиационна физика и техника; инженер-химик; магистър по медицинска радиационна физика и техника; съдебна инженерно-технологична експертиза; химически технологии и производства.

Пламен Димитров Гърбов, Промислено и гражданско строителство; военен инженер по технология на строителството; строителен инженер по технология на строителството; съдебна инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза; строително-техническа експертиза; пожаро-техническа експертиза.

Пламен Желев Желев, Промислено и гражданско строителство – конструкции; инженер по промислено и гражданско строителство; съдебна строително-техническа експертиза.

Пламен Стефанов Петров, Експлоатация и ремонт на летателни апарати за ВВС; машинен инженер; автотехническа експертиза; съдебна инженерно-техническа експертиза; автотехническа експертиза; инженерно-технологична експертиза.

Ради Христов Ганев, АВ-боеприпаси; инженер-химик; техника и технология на взривните работи; съдебна инженерно-техническа експертиза; инженерно-технологична експертиза; строително-техническа експертиза; пожаро-техническа и взривотехническа експертиза.

Райна Борисова Паунова, Промислено и гражданско строителство; строителен инженер по промислено и гражданско строителство; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа

експертиза; технология на строителното производство; цени и ценообразуване в строителството.

Румен Димитров Минчев, Танкови войски; офицер от танкови войски-военен инженер по ДВГ; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна автотехническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза; извършване на периодични прегледи на ППС в пункт от 11 категория.

Румен Минков Минков, Технология на машиностроенето и металорежещи машини; Стопанско управление; машинен инженер; управление на човешките ресурси; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Румен Николов Лемберов, Промислено и гражданско строителство; строителен инженер по технология на строителството; съдебна строително-техническа експертиза.

Румяна Ангелова Иванова-Николова, Архитектура; архитект; съдебна строително-техническа експертиза; кадастър и регулации, устройствено планиране – подробни устройствени планове, инвестиционно проектиране.

Румяна Богданова Кирова, Транспортно строителство – пътно строителство; строителен инженер по транспортно строителство; мениджър по маркетинг и иновация; съдебна инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза; транспортно пътно строителство и комуникации.

Румяна Тодорова Бъчварова, Технология на машиностроенето; Икономика и управление на промишлеността; машинен инженер; икономист-организатор на промишленото производство; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Румяна Христова Славкова, Металургия на черните метали; инженер-металург; ИОУПП – ХМП с повишена икономическа подготовка; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Северина Тихомирова Батинкова, Геодезия и картография; техник по геодезия и картография; съдебна строително-техническа експертиза; геодезия, кадастър и регулация; кадастрални и регулационни планове.

Снежанка Георгиева Боцева, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промислено и гражданско строителство; строително-техническа експертиза; оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен контрол, издадено от ДНСК – София, валидно до 17.06.2024 г.

Ставри Анастасов Бакалов, Транспортна техника и технологии; Професионален бакалавър по транспортна техника и технологии; Автомобилен експерт; Изготвяне на експертни оценки за устойчивостяване на леки автомобили и калкулация на щети; съдебна автотехническа експертиза.

Станимир Михайлов Карапетков, Хидравлични машини и съоръжения; инженер механик; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна автотехническа експертиза.

Стела Цонева Божинова, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промислено и гражданско строителство; съдебна строително-техническа експертиза.

Стефан Каменов Мутафчиев, Машиностроителни технологии и производствена техника; Тех-

нология и управление на транспорта; машинен инженер, автоексперт-оценител; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна автотехническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза.

Стефан Петров Жеков, Промишлено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; съдебна строително-техническа експертиза.

Стефка Стойчева Караманова, Архитектура; архитект; съдебна строително-техническа експертиза.

Стоян Манов Стоянов, Геодезия и картография; Геодезия; техник по строителство и архитектура; инженер-геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Стоян Сашов Кръстанов, Информационни технологии в съдебната и изпълнителната власт; информационни технологии в съдебната и изпълнителната власт; съдебна компютърно-техническа експертиза.

Стоян Тодоров Василиев, Архитектура; архитект; строително-техническа експертиза.

Таня Стоянова Бачовска, Електронна техника; Счетоводство и анализ; електроинженер; икономист; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Татяна Александрова Яръмова, Промишлено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; строително-техническа експертиза.

Татяна Димитрова Драганова-Терзийска, Промишлено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по ПГС; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Теменужка Димова Грозева, Хидромелиоративно строителство; строителен инженер по хидромелиоративно строителство; съдебна строително-техническа експертиза; касаеща обекти на хидромелиоративното строителство.

Теменужка Иванова Узунова, Строителство и архитектура; среден техник по строителство и архитектура; оценка на недвижими имоти; делби, ценообразуване на жилища, определяне на технико-икономически показатели на обектите, определяне на пазарна цена на имоти, изготвяне на количествени сметки за обекти, степен на завършеност на обектите, оценки при делби на имоти.

Тихомир Недев Георгиев, Геодезия; инженер-геодезист; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Тодор Емилов Калев, Трактори и кари; Финанси; машинен инженер; икономист; съдебна автотехническа експертиза.

Тодор Павлов Павлов, Каростроене и автотранспортна техника; машинен инженер; инженерно-техническа експертиза; автотехническа експертиза; инженерно-технологична експертиза.

Тони Балев Балев, Топлинна и месообменна техника; машинен инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Филип Николов Чукалов, Каростроене и автотранспортна техника; машинен инженер; автотехническа и автооценъчна експертиза.

Христина Йорданова Христозова, Архитектура; архитект; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

Христо Георгиев Полонов, Промишлено и гражданско строителство; строителен инженер; съдебна строително-техническа експертиза.

Хубена Иванова Салджиева, Архитектура; архитект; съдебна строително-техническа експертиза.

Чавдар Илиев Косев, Земеустройство; инженер-земеустроител; съдебна инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза; съдебно-енергийна експертиза; енергийна експертиза от водни източници.

Юлиян Димитров Македонски, Архитектура; архитект, пълна проектантска правоспособност; съдебна инженерно-техническа експертиза.

Янка Николова Ранделова, Промишлено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство – конструкции; инженерно-техническа експертиза; строително-техническа експертиза.

б. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Атанас Костов Атанасов, Технология на каучука и пластмасите; инженер-химик; съдебно-екологична експертиза; екологично законодателство – ЗООС, ЗЧАВ, ЗУО, ЗВ, ЗОПОЕЩ.

Борис Стефанов Янков, Селекция и семеизобиране; агроном-селекционер, кандидат на селскостопанските науки, професор по растениевъдство; съдебно-ботаническа експертиза.

Борислав Петров Матеев, Биология, биолог; магистър по обществено здраве и здравен мениджмънт; Молекулярна биология и биотехнология – молекулярен биолог и биотехнолог; съдебно-биологични експертизи; човешка репродукция и инвитро оплождане, асистирана репродукция и клинична ембриология.

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, Биология; биолог със специализация екология; съдебно-ботаническа експертиза; съдебно-зоологическа експертиза; съдебно-микробиологична експертиза; съдебно-ентомологична експертиза; съдебно-екологична експертиза; екология и опазване на околната среда, биоразнообразие, битови, производствени, строителни, опасни отпадъци, разрешителни и лицензионни режими във връзка с прилагане на екологичното законодателство, води, атмосферен въздух, почви; екологични щети, качество на атмосферен въздух (КАВ) и замърсяване на околната среда.

Маринка Йорданова Веселинова, Лозароградинарство; агроном – лозаро-градинар; счетоводител; експерт по оценка на въздействието върху околната среда – земи и почви; съдебно-ботаническа експертиза в селското стопанство; съдебно-зоологическа/зоотехническа експертиза в селското стопанство; съдебно-екологична експертиза в селското стопанство.

Петра Лозанова Недева, Технология на силикатите; Медицинска радиационна физика и техника; инженер-химик; магистър по медицинска радиационна физика и техника; съдебно-екологична експертиза; чистота на храни, растителност, води, въздух, почви, радиоактивност.

Чавдар Илиев Косев, Земеустройство; инженер-земеустроител; съдебно-екологична експертиза.

Чавдар Симеонов Пантев, Агроинженерство – агроекология; Финанси; инженер-агроном; магистър по икономика; външно и вътрешно озеленяване и дизайн; съдебно-екологична експертиза.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Виолета Викторова Николова, Технология на тютюна, захарта, растителните масла и козметичните препарати; доктор по „Технология на тютюна и тютюневите изделия“; съдебно-химическа експертиза; съдебно-физическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза; касаещи тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия.

Галина Атанасова Георгиева, Физика и химия; учител по физика и химия; съдебно-химическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза; служител на сектор „БНТЛ“ към отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив.

Златко Иванов Маринов, Електротехника; електроинженер; електрически апарати; медицинска техника и апаратура; съдебно-физическа експертиза.

Ивко Пенков Иванов, магистър инженер; научна степен „доктор“ в област „Техника“; съдебна физико-химическа експертиза.

Любомир Митков Ангелов, съдебно-химическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза; служител на сектор „БНТЛ“ към отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив.

Мая Иванова Кичева, Молекулярна и функционална биология; биохимик – клиничен химик; съдебно-химическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза.

Милена Йорданова Стойчева, Индустриална химия; инженер-химик; съдебно-химическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза; служител на сектор „БНТЛ“ към отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив.

Михаил Цветков Маринов, Технология на полимерите, текстила и кожите; инженер-химик; съдебно-химическа експертиза; контрол на качеството на течните горива.

Николай Петков Николов, Технология на тютюна, захарта, растителните масла и козметичните препарати; инженер-технолог; съдебно-химическа експертиза; съдебно-физическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза; касаещи тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия.

Петра Лозанова Недева, Технология на силикатите; Медицинска радиационна физика и техника; инженер-химик; магистър по медицинска радиационна физика и техника; съдебно-химическа експертиза; съдебно-физическа експертиза; съдена физико-химическа експертиза; органични и неорганични вещества и материали; химически фактори на околната и работната среда – химически газове или пари; естествени материали – камък, пясък, почва, растителност; химически замърсители в храните; свързващи вещества и строителни материали – цимент, керамика, стъкло, тухли, бетон и др.; радиоактивност, открити и закрити източници на йонизиращи лъчения; шум, вибрации, условия на труд – прах, осветеност.

Ради Христов Ганев, АВ-боеприпаси; инженер-химик; техника и технология на взривните работи; съдебно-химическа експертиза; съдебно-физическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза.

Стоян Илиев Бонев, Инженерна химия; инженер-химик; съдебно-химическа експертиза; съдебна физико-химическа експертиза; служител на сектор „БНТЛ“ към отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Александър Спасов Цанков, Селскостопанско машиностроене; машинен инженер; съдебна инженерно-техническа експертиза; съдебна инженерно-технологична експертиза; касаещи земеделска и горска техника (самоходни, несамоходни и стационарни машини, съоръжения, инсталации и апарати, използвани в земеделието и горите); машини за земни работи (самоходни или теглени колесни, верижни или крачещи машини, извършващи изкопни работи, товарене, транспортиране, пробиване, сондиране, разстилане, уплътняване или каналкопаене на земни, скални и други материали).

Борис Стефанов Янков, Селекция и семе-производство; агроном-селекционер, кандидат на селскостопанските науки, професор по растениевъдство; съдебна агротехническа експертиза.

Васил Илиев Михов, Полевъдство; Селекция и семепроизводство; съдебна агротехническа експертиза.

Валентина Тодорова Тончева, Ветеринарна медицина; ветеринарен лекар, научна степен „доктор“; съдебна ветеринарномедицинска експертиза; инспекция и контрол на биологични ферми и селскостопански преработващи предприятия.

Донка Нанова Ралчевска, Полевъдство; инженер-агроном; съдебна агротехническа експертиза.

Любомир Алексиев Баталов, Трактори и кари; Управление на селското стопанство; Мениджмънт и маркетинг; машинен инженер; икономист по АПП; Управление и несъстоятелност на търговеца; автоексперт-оценител; съдебна агротехническа експертиза.

Маринка Йорданова Веселинова, Лозаро-градинарство; агроном, лозаро-градинар; счетоводител; експерт по оценка на въздействието върху околната среда – земи и почви; съдебна агротехническа експертиза; в отрасли растениевъдство, животновъдство и аграрна икономика – определяне на наеми, аренда/рентни вноски за земеделски земи във връзка със ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ.

Мария Иванова Мънгова, Технология на зърно-съхранението, мелничарството и хлебопроизводството; инженер-технолог; доктор по технология на преработката и съхранението на зърното, на зърнените продукти и на смесите; съдебна физико-химична и биохимична експертиза; на зърно, зърнени партиди, продуктите от преработката (брашно, грис, трици) и тяхното съхранение.

Марчо Стоянов Дулев, доктор – ветеринарен лекар; съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Мая Христева Янакиева, Строителство и архитектура; Агрономство – полеводство; строителство и архитектура; агроном-полевод; съдебна агротехническа експертиза.

Никола Стефанов Кирков, Лозаро-градинарство; агроном – лозаро-градинар; хербология; съдебна агротехническа експертиза; касаещи Програмата за развитие на селските райони към Европейския съюз.

Ралица Любомирова Мичева, Защита на растенията и почвата; инженер-агроном; съдебна агротехническа експертиза; контрол при производството, пускането на пазара, предлагането, съхранението, търговията, преупаковането на продукти за растителна защита в обекти; контрол при пускането на пазара, предлагането, съхранението, търгови-

ята, преопаковането на торове, подобрители на почвата и хранителни субстрати; контрол при употребата на продуктите за растителна защита и употребата на торове, подобрители на почвата и хранителни субстрати в земеделските стопанства; контрол на биопроизводството в земеделските стопанства, както и контрол върху дейността на сертифициращите фирми ОСП.

Стоянка Димитрова Параскова, Растителна защита; агроном по растителна защита; съдебна агротехническа експертиза; агротехнически и агробиологически експертизи и такива, свързани с биологични и микробиологични методи на защита на растенията от болести и вредители.

Таня Славчева Попова, Лозаро-градинарство; Счетоводство и контрол; агроном – лозаро-градинар; икономист; агротехническа експертиза.

Тихомир Петров Трендафилов, Ветеринарна медицина; ветеринарен лекар; съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Цветана Димитрова Гогалчева, агроном-полевод; съдебна агротехническа експертиза.

Цветанка Хараланова Ковачева, Полеводство; агроном-полевод; съдебна агротехническа експертиза.

Чавдар Симеонов Пантев, Агроинженерство – агроекология; Финанси; инженер-агроном; магистър по икономика; външно и вътрешно озеленяване и дизайн; съдебна агротехническа експертиза.

10. Клас „Оценителни експертизи“

Александър Спасов Цанков, Селскостопанско машиностроене; машинен инженер; оценка на машини и съоръжения.

Ана Савова Зайкова, Техникум по строителство и архитектура – строителство и архитектура; строителен техник; оценка на недвижими имоти.

Антоанета Иванова Дженева, Архитектура; архитект; оценка на търговски предприятия и вземания; оценка на недвижими имоти; оценка на други активи – архитектурни паметници на културата и интериор.

Блага Романова Димитрова, Счетоводство и анализ; икономист; оценка на недвижими имоти.

Борис Кирилов Гиздаков, Промислено и гражданско строителство; строителен инженер; оценка на недвижими имоти.

Боряна Константинова Неделчева, Финанси; Социално и застрахователно дело; икономист-финансист; икономист-застраховане; оценка на недвижими имоти.

Василка Тенева Станева, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер-геодезист; оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Вела Ботева Именова, Геодезия и картография; геодезия и картография; оценка на недвижими имоти.

Величка Василева Христовова, ПГС-конструкции; строителен инженер по ПГС; Геодезия, фотограмметрия и картография; Техник по геодезия; оценка на недвижими имоти.

Венцислав Борисов Ненов, Машини и апарати на ХВП; машинен инженер; оценка на машини и съоръжения; оценка на недвижими имоти.

Веса Костадинова Ризова, Строителство и архитектура; строително-архитектурен техник; оценка на недвижими имоти; оценка на земе-

делски земи; подобрения в недвижими имоти, определяне на наеми.

Весела Иванова Колева, Технология на метали-те и металообработваща техника; Счетоводство и контрол; Счетоводство на финансовите предприятия; машинен инженер; икономист-счетоводител; оценка на недвижими имоти; „Секретно“, валидно до 3.07.2021 г.

Веселина Борисова Запрянова, ПГС; финансист; строителен инженер; счетоводител; съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи; оценка на недвижими имоти.

Владислав Георгиев Самоходов, Транспортна техника и технологии; машинен инженер; оценка на автомобили, кари и щети по тях.

Галина Тодорова Бакалска, ПГС-конструкции; Стопанско управление; строителен инженер по ПГС-конструкции; магистър по стопанско управление; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания; оценка на земеделски земи и трайни насаждения; оценка на строителни обекти.

Георги Николов Камбуров, Земеустройство; инженер-земеустроител; оценка на земеделски земи и трайни насаждения; земеустройство и кадастър на извънселищните територии (земеделски и горски площи).

Димитрийка Иванова Маринова, Строителство и архитектура; среден техник по строителство и архитектура; оценка на недвижими имоти.

Димитър Ботев Спасов, Макроекономика; Организация и технология на счетоводството; оценка на недвижими имоти.

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, Биология; биолог със специализация екология; оценка на земеделски земи; оценка на недвижими имоти.

Желязка Петрова Заркова, Лозаро-градинарство; агроном-лозаро-градинар; оценка на земеделски земи.

Зоя Янева Георгиева, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промислено и гражданско строителство; оценка на недвижими имоти; удостоверение за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, валидно до 13.05.2019 г.

Иван Григоров Петрунов, Счетоводство и контрол; икономист; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания;

Иван Николов Иванов, Топлинна и масо-обменна техника; Патентно-лицензионна дейност; машинен инженер; оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост; представител по индустриална собственост – изобретения и полезни модели пред Патентното ведомство на Република България; представител по марки, географски означения и промишлен дизайн пред Патентното ведомство на Република България; представител по изобретения (патентен представител) пред Европейското патентно ведомство – Мюнхен, Германия; представител по търговски марки и дизайни към Ведомството по хармонизация на вътрешния пазар – Аликанте, Испания.

Иванка Стоева Генова, Строителство и архитектура; Счетоводство и контрол; техник по строителство и архитектура; магистър по икономика; оценка на недвижими имоти; оценка на

земеделски земи и трайни насаждения; оценка на цели предприятия – дялове и акции от капитала.

Илия Иванов Въчонов, Геодезия, фотограмметрия и картография; инженер-геодезист; оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи; наеми, наемни цени на недвижими имоти, аренды на земеделски земи и др.; геодезист.

Йорданка Боянова Йорданова, Геодезия и картография; строител по специалност „Геодезия и картография“; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Йорданка Димитрова Ангелова, Промислено и гражданско строителство – технология; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство – технология; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания.

Йорданка Танева Василева, Икономика и управление на селското стопанство; икономист по АПП; оценка на недвижими имоти.

Калинка Илиева Илиева, Ел. енергетика и ел. обзавеждане на промишлени предприятия; Счетоводство и контрол; Финанси; среден електротехник; съдебен експерт (вещо лице) за оценка на стопанско имущество – правни и административни въпроси на оценките, оценка на автотракторна и стопанска техника, оценка на земеделска земя, сгради, растениевъдна и животновъдна продукция; професионален бакалавър по икономика (счетоводител); магистър по финанси; оценка на стопанско имущество; правни и административни въпроси на оценките, извършвани от съдебни експерти; оценка на автотракторна и стопанска техника; оценка на земеделска земя, сгради, растениевъдна и животинска продукция.

Кина Кръстева Иванова, Счетоводна отчетност; Методология и организация на счетоводната отчетност в селското стопанство; икономист; съдебно-счетоводен експерт – вещо лице; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания.

Костадин Иванов Генов, Финанси; икономист-банкер; оценка на недвижими имоти; оценка на машини и съоръжения; оценка на търговски предприятия и вземания; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Кремена Пейкова Манова, Промислено и гражданско строителство; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; инженер-конструктор; оценка на недвижими имоти; цени и ценообразуване в строителството.

Лиляна Райчева Белчилова-Терзиева, Промислено и гражданско строителство; инженер по ПГС; оценка на недвижими имоти; оценка на подобрения; оценка на пазарна наемна стойност на недвижими имоти, включващи жилища, търговски и производствени сгради, празни терени за строителство.

Лора Руменова Агопян, лаборант; химиколаборант; финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите; оценка на недвижими имоти.

Людмила Христова Лендрова-Енева, Строителство и архитектура; Промислено и гражданско строителство – конструкции; техник по строителство и архитектура; строителен инженер по ПГС; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания.

Мариана Димова Ангелова, Икономическа педагогика; специалист по маркетинг-учител; съветник по икономика – правни въпроси (прокурорист, търговски пълномощник); експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи; оценка на недвижими имоти; експерт-оценител на благородни метали, бижута и скъпоценни камъни; съдебен експерт-оценител на цели предприятия, финансови институции, недвижими имоти, машини и съоръжения и други активи; курс за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи; експерт-оценител на благородни метали, бижута и скъпоценни камъни; съдебен експерт-оценител на цели предприятия, финансови институции, недвижими имоти, машини и съоръжения и други активи; курс за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Марийка Апостолова Георгиева, Озеленяване на населените места; техник по зелено строителство; оценка на недвижими имоти.

Маринка Йорданова Веселинова, Лозаро-градинарство; агроном, лозаро-градинар; счетоводител; експерт по оценка на въздействието върху околната среда – земи и почви; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Мария Иванова Тончева, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; оценка на търговски предприятия и вземания.

Мария Петрова Михайлова, Строителство и архитектура; техник по строителство и архитектура; оценка на недвижими имоти.

Мая Христова Янакиева, Строителство и архитектура; Агрономство – полеводство; строителство и архитектура; агроном-полевод; оценка на недвижими имоти.

Милка Енчева Енева, Икономика на вътрешната търговия; икономист; управление и технология на търговската дейност; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания; оценка на машини и съоръжения; наемни цени на имоти; оценка на движими вещи и наемни цени на движими вещи.

Надка Колева Цинигарова, Строителство и архитектура; Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи и трайни насаждения; оценка на търговски предприятия и вземания.

Надя Ангелова Стефанова, Електронна техника и микроелектроника; инженер по електроника и автоматика; оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Никола Йорданов Гаров, Технология на машиностроенето; машинен инженер; оценка на недвижими имоти; оценка на машини и съоръжения.

Николай Стефанов Ненков, Счетоводна отчетност; икономист-счетоводител; държавен финансов контрол; оценка на търговски предприятия и вземания.

Николай Стоянов Сотиров, Геодезия; инженер-геодезист; оценка на недвижими имоти.

Нина Ганчева Демирева-Иванова, Промислено и гражданско строителство – технология; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; оценка на недвижими имоти; експерт по недвижими имоти, ремонт и обследване на енергийна ефективност на сгради.

Петко Динчев Тороманов, Технология на микробиологичните и ферментационни продукти.

Технология на пивото и безалкохолните напитки; Технология на икономическото планиране в к-т ИЗОТ; инженер-технолог; икономист-организатор по производството; оценка на интелектуална собственост и авторски права; оценка на нематериални дълготрайни активи – марки, лицензи, географски означения, програмни продукти, ноухау; оценка на машини, съоръжения и оборудване – машиностроене, хранителна и преработваща промишленост; медицинска техника; транспортни средства; инженеринг; оценка на инвестиции и инвестиционен проект.

Пламен Желев Желев, Промислено и гражданско строителство – конструкции; инженер по промишлено и гражданско строителство; оценка на недвижими имоти.

Ради Христов Ганев, АВ-боеприпаси; инженер-химик; техника и технология на взривните работи; оценителна експертиза на въоръжение и бойни припаси, сертификация на качеството на военна и специална продукция.

Радко Стоянов Калапанков, – ОПУП; икономист по промишлеността; финансово-счетоводна и правна дейност; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания; оценка на машини и съоръжения.

Ралица Гълъбова Терзиева, Маркетинг; Мениджмънт; магистър по мениджмънт; оценка на недвижими имоти.

Румен Николов Лемберов, Промислено и гражданско строителство; строителен инженер по технология на строителството; оценка на недвижими имоти.

Румяна Ангелова Иванова-Николова, Архитектура; архитект; оценка на недвижими имоти.

Румяна Богданова Кирова, Транспортно строителство – пътно строителство; строителен инженер по транспортно строителство; мениджър по маркетинг и иновация; оценка на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения; оценка на търговски предприятия и вземания; определяне на равностойното парично обезщетение по реда на ЗОБС, ЗДС; цени и ценообразуване в строителството; пазарни наеми, финансови активи и финансови институции.

Румяна Христова Славкова, Металургия на черните метали; инженер-металург; ИОУПП – ХМП с повишена икономическа подготовка; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания.

Станимира Петрова Сакутска, Икономика на строителството; икономист, счетоводство и одитинг на нефинансови предприятия; оценка на недвижими имоти.

Стела Цонева Божинова, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; оценка на недвижими имоти.

Стефан Петров Жеков, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; оценка на недвижими имоти.

Сукиас Онник Дердерян, Далекосъобщителна техника; инженер; оценка на недвижими имоти; оценка на наеми.

Таня Стоянова Бачовска, Електронна техника; Счетоводство и анализ; електроинженер; иконо-

мист; оценка на недвижими имоти; оценка на търговски предприятия и вземания.

Татяна Димитрова Драганова-Терзийска, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по ПГС; оценка на недвижими имоти.

Теменужка Димова Грозева, Хидромелиоративно строителство; строителен инженер по хидромелиоративно строителство; оценка на недвижими имоти; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Теньо Николов Манолов, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; оценка на програми и проекти, финансиране от оперативни програми на ЕС и/или други фондове.

Цветанка Ангелова Лефтерова, Промислено и гражданско строителство – конструкции; строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; оценка на търговски предприятия и вземания; оценка на недвижими имоти.

Цветанка Хараланова Ковачева, Полевъдство; агроном-полевъд; оценка на земеделски земи и трайни насаждения.

Чавдар Симеонов Пантев, Агроинженерство – агроекология; Финанси; инженер-агроном; магистър по икономика; външно и вътрешно озеленяване и дизайн; оценка на недвижими имоти; оценка на машини и съоръжения; наеми.

11. Клас „Други съдебни експертизи“

Борис Петров Шахов, Молекулярна биология; Микробиология; молекулярен биолог; съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход; съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека; съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Боян Стефанов Костадинов, Финанси; Международни отношения; магистър по икономика; магистър по международни отношения; контрол и управление на проекти с финансиране от оперативни програми и други фондове; завършени курсове – „Структурни фондове. Финансиране на проекти за периода 2007 – 2013 г. по линия на Оперативните програми“; „Разработване на проекти по програми на ЕС“.

Валентин Ивайлов Стоянов, Ел. снабдяване и ел. обзавеждане; електроинженер; експерт по безопасност и здраве при работа, безопасност в строителството, промишлеността, мините, електробезопасност, пожарна и аварийна безопасност, свързани с КТ, ЗЗБУТ, КСО и др.

Валентин Христов Динков, Организация на производството и управление на промишленото производство; икономист; кредитиране от небанкови финансови институции.

Васил Николов Карапандов, Подемно-транспортни, строителни и минни машини; машинен инженер; експертиза по безопасност на труда.

Георги Стефанов Голев, Горско стопанство; инженер по горско стопанство; съдебна горско-стопанска експертиза.

Даниел Иванов Тосков, Бизнес администрация; Политики и стратегии в публичната администрация; магистър мениджър; Еврофондове в земеделието.

Диана Валентинова Стоянова, Екология и опазване на околната среда; магистър по екология – безопасност на труда, екологичен риск и действия при бедствия и аварии; експерт по

безопасност и здраве при работа, безопасност в строителството, оценка на риска в предприятията, пожарна и аварийна безопасност, трудови злополуки, експертизи, свързани с трудовоправното законодателство, изискванията за безопасност и здраве при работа, КТ, ЗЗБУТ, КСО и др.

Димитър Иванов Андреев, видеоанализ и лицева идентификация; служител на сектор „БНТЛ“ към отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив.

Живка Василева Герова, Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред; Видеоанализ и лицева идентификация; видеоанализ и лицева идентификация; служител на сектор „БНТЛ“ към отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив.

Ивайло Георгиев Йотков, Биология; биолог, еколог; съдебно-екологична експертиза; екология и опазване на околната среда, разрешителни и лицензионни режими във връзка с прилагане на екологичното законодателство.

Ивко Пенков Иванов, магистър инженер; научна степен „доктор“ в област „Техника“; фрактодиагностични експертизи; експертизи относно веществено доказване на причини, условия и момент на възникване на разрушаване, разкъсване, откъсване, електротермично (механизъм „КС“/механизъм „ЕлЕ“) прекъсване, взривяване и взломяване (момент, посока и оръдие на взлома) на метални, неметални и композитни веществени доказателства и други обекти.

Калинка Илиева Илиева, Ел. енергетика и ел. обзавеждане на промишлени предприятия; Счетоводство и контрол; Финанси; среден електротехник; съдебен експерт (вещо лице) за оценка на стопанско имущество – правни и административни въпроси на оценките, оценка на автотракторна и стопанска техника, оценка на земеделска земя, сгради, растителна и животновъдна продукция; професионален бакалавър по икономика (счетоводител); магистър по финанси; електротехническа експертиза; въвеждане и експлоатация на ел. машини и ел. апаратура в ел. уредби и предприятия; оценка на ел. инсталации, ел. машини, апаратура, мерителни прибори и автоматика; наредби и правилници за безопасност и хигиена на труда в ел. уредби високо, средно и ниско напрежение, кабелни и въздушни линии, ел. машини и съоръжения, контролно-измервателни уреди и апаратура.

Красимира Василева Вътева, Славянска филология; специалист по български език и литература и полски език и учител по български език и литература; съдебно-педагогическа експертиза.

Людмила Стойкова Добрева, Лозаро-градинарство; Биологична и интегрирана борба срещу вредителите по селскостопански култури; инженер-агроном; Европейски фондове в земеделието; подпомагане на българските фермери по мерките от Общата селскостопанска политика (ОСП) на Европейския съюз (ЕС) – директни плащания, в т.ч. и национални доплащания, средства за пазарна подкрепа, както и мерките от Програмата за развитие на селските райони.

Мая Иванова Кичева, Молекулярна и функц. биология; биохимик – клиничен химик; идентификация и установяване на произход на животински видове; определяне пол на птици; определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномоди-

фицирани организми, с молекулярно-генетични методи; експертиза по писмени данни, касаещи описаното в този раздел.

Мишо Иванов Мацанков, Електротехника; магистър инженер; енергийна експертиза.

Маник Оник Кюркчян, Автоматизация на производството в хранително-вкусовата промишленост; Патентно дело; инженер по автоматизация на производството; патентен специалист; патентен специалист, патентно дело, лицензиран оценител на нематериални активи.

Надя Силуанова Иванова, Счетоводство и контрол; магистър по икономика; верификация на разходи по проекти, финансирани от европейски и други фондове и донори; оценка на проектни предложения, финансирани от европейски и други фондове и донори; допустимост на разходи, отчитане и изпълнение на дейности; изпълнение, мониторинг и управление на проекти, финансирани от европейски и други фондове; законосъобразност при провеждане на процедури за възлагане и избор на изпълнител; установяване на действителност на доставка на продукти, услуги и строително-монтажни работи/физически контрол на място, с цел удостоверяване на наличието на оборудването и степента на извършване/приключване на строително-монтажни работи; установяване на законосъобразността и целесъобразността на изпълнените дейности и извършени разходи, включително дали са действително извършени, точни и допустими; документиране и отчитане на проекти, финансирани от европейски и други фондове.

Наталия Феодорова Дрешер, Технология на растителните мазнини и етеричните масла; инженер-технолог; технология на растителните мазнини и етеричните масла; технологични задачи в областта на тютюнерия, растителните и етеричните масла, парфюмерия, козметика, миещи и перилни препарати.

Недялка Петрова Гарова, Биология; биолог, учител по биология с втора специалност по химия; сурдопедагог; сурдопедагогика и сурдопсихология.

Николай Георгиев Костадинов, Биотехнологични процеси; биотехнолог; експертиза за идентификация на човека, експертиза на веществени доказателства; служител на сектор „БНТЛ“ към отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив.

Николай Гинчев Тюфекчиев, Биохимия и микробиология; биохимик, микробиолог със специализация вирусология; идентификация и установяване на произход на животински видове; определяне пол на птици.

Николай Симеонов Кисъв, Промислено риболовство; инженер-механик; рибарство и аквакултури; независим експерт-консултант по рибарство, риболовно право и аквакултури.

Петко Динчев Тороманов, Технология на микробиологичните и ферментационни продукти. Технология на пивото и безалкохолните напитки; Технология на икономическото планиране в к-т ИЗОТ; инженер-технолог; икономист-организатор по производството; маркетинг и пазарна политика; реклама; оценка на пазарен дял; пазарни и ценови проучвания.

Стефан Петров Бечев, Стопанско управление; Горско стопанство; стопански мениджър, стопа-

нисване на горите, магистър инженер по горско стопанство; съдебна лесотехническа експертиза.

Тенчо Петков Стоев, Икономическа информатика; Използване и поддържане на ЕИМ; Национална сигурност и отбрана; икономист-информатик; инженер по изчислителна техника; човешки ресурси.

Теньо Николов Манолов, Счетоводство и контрол; икономист-счетоводител; контрол, управление и отчетност на програми и проекти, финансиране от оперативни програми на ЕС и/или други фондове.

Цветана Николова Николова, Стоматология; обща стоматология; експертиза по медицински документи; експертиза за усложнения от неправилно лечение на зъбите и неправилно изработени ортопедични конструкции и травматични увреди в челюстната област и зъбите.

Цветелин Кирилов Иванов, Икономика – бизнес администрация; икономист; митнически режими и процедури, мерки на търговската политика, „Инкотермс 2000“, Интрастат и международен автомобилен транспорт.

Чавдар Илиев Косев, Земеустройство; инженер-земеустроител; хидроложки експертизи; оценка на риска от наводнения на изградени язовири; оценка на безопасна експлоатация на изградени язовири в експлоатация; оценка на аварийните планове на язовири, водоеми и корекции; мониторинг на изброените експертизи.

Чавдар Симеонов Пантев, Агроинженерство – агроекология; Финанси; инженер-агроном; магистър по икономика; външно и вътрешно озеленяване и дизайн; външно и вътрешно озеленяване.

Юлиан Димитров Македонски, Архитектура; архитект, пълна проектантска правоспособност; Планове за регулация; Планове за застрояване; Работни устройствени планове.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ при Окръжния съд – Пловдив, за 2021 г.

Английски език

Златка Василева Червенкова, английски език; диплома за висше образование специалност „Английска филология“.

Руски език

Валя Иванова Кръстанова, руски език; диплома за висше образование специалност „Руска филология“.

Турски език

Георги Методиев Раянлиев, турски език; свидетелство за ниво на владее на език – ниво С1 (CEFR).

Шенол Шериф Яшар, турски език; удостоверение за ниво на владее на език – ниво С2.

Гръцки език

Мария Георгиева Михайлова, гръцки език; сертификат за ниво на владее на език – ниво Г.

Немски език

Лили Славчева Нешева, немски език; удостоверение за висше образование с професия „Преводач на техническа литература – немски език“.

Иврит

Жења Радославова Шамис, иврит; свидетелство за завършен курс в Израел – ниво А, Б, Д; про-

токол на изпитна комисия на СУ „Св. Климент Охридски“ за положен изпит за установяване степената на владее на иврит.

Полски език

Десислава Янушова Желязкова, полски език; сертификат за ниво на владее на език – ниво С1.

Италиански език

Мария Тодорова Бояджиева-Динчева, италиански език; диплома за висше образование, заклет преводач към МВнР.

Цонка Радева Тянкова, италиански език; сертификат за ниво на владее на език – С2.

Сръбски, хърватски и словенски език

Илка Иванова Енчева, сръбски, хърватски и словенски език; диплома за висше образование, заклет преводач към МВнР.

Френски език

Цонка Радева Тянкова, френски език; сертификат за ниво на владее на език – С2.
1682

16е. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ при Окръжния съд и Административния съд – Смолян, за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

Георги Христов Тодоров, съдебно-химически и всички видове криминалистични експертизи.

Румен Стефанов Глухов, всички видове криминалистични експертизи.

Велизар Огнянов Димитров, криминалистични експертизи на писмени доказателства и трасологични експертизи.

Борис Панталеев Уручев, криминалистични експертизи на писмени доказателства в РДГП – Смолян.

Стефан Ангелов Шеев, всички видове криминалистични експертизи.

Марин Бисеров Буков, всички видове криминалистични експертизи.

Станислав Евелинов Дерменджиев, всички видове криминалистични експертизи.

Костадин Трендафилов Узунов, трасологични и дактилоскопни експертизи.

Радомир Неделчев Профиров, трасологични и дактилоскопни експертизи.

Величко Здравков Синапов, трасологични и дактилоскопни експертизи.

Валентин Златев Заимов, трасологични и дактилоскопни експертизи.

Панайот Тодоров Чешмеджиев, трасологични и дактилоскопни експертизи; видеоанализ и лицева идентификация.

Северин Христов Маринов, всички видове криминалистични експертизи.

Янко Петков Узунов, техническо изследване на документи, графологични и технически експертизи, физикохимични и биологични експертизи.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

2.3. Съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства

Мая Иванова Кичева, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалифика-

ция – биохимик, клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, PCR, генотипирание, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи.

2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек

Николай Гинчев Тюфекчиев, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация – биохимик, микробиолог със специализация вирусология, специалист по молекулярна биология.

Мая Иванова Кичева, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик, клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, PCR, генотипирание, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи.

Борис Петров Шахов, специалност „Молекулярна биология“, квалификация – молекулярен биолог със специализация Микробиология.

2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Николай Гинчев Тюфекчиев, специалност „Биохимия и микробиология“, квалификация – биохимик, микробиолог със специализация вирусология, специалист по молекулярна биология.

Мая Иванова Кичева, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик, клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, PCR, генотипирание, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи;

Борис Петров Шахов, специалност „Молекулярна биология“, квалификация молекулярен биолог със специализация Микробиология.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.2. Съдебно-психологична експертиза

Даниела Христова Топова, социална приложна психология; съдебна психология.

Емилия Младенова Кръстева, социална приложна психология, психолог.

Толя Вълчева Узунова, психология, военна психология.

Нели Христова Георгиева-Величкова, социална приложна психология, психолог; детска и юношеска психология, психология със специализация по клинична и консултативна психология; съдебна психология.

София Ясенова Чаушева-Шкодрова, социална приложна психология, психолог; клиничен психолог.

Веселина Валентинова Пичурова, психология.

Елена Иванова Бялкова-Бончева, психология, квалификация: дипломиран психолог със специализация по трудова и организационна психология, учител по психология, етика и логика, квалификация: брачен и семеен консултант, системен консултант.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Стойка Георгиева Найденова, народно стопанско планиране.

Цветанка Нейчева Колева, счетоводство и контрол, квалификация – съдебно-счетоводен експерт; експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; професионална компетентност в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството; автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, ликвидация на щети по МПС и ППС.

Стефка Петкова Велева, счетоводна отчетност, квалификация – съдебно-счетоводен експерт.

Милко Иванов Мачоков, счетоводител и консултант, квалификация – съдебно-счетоводен експерт.

Катерина Христова Маркова, счетоводство и контрол, квалификация – съдебно-счетоводен експерт; квалификация по международни счетоводни стандарти.

Елена Костадинова Кабасанова, икономика и управление на строителството, квалификация – съдебно-счетоводен експерт.

Детелина Сергеева Пенчеджиева, икономика и управление на социално-културните дейности; квалификация – съдебно-счетоводен експерт; квалификация по международни счетоводни стандарти.

Росица Николова Генчева, счетоводна отчетност; квалификация – съдебно-счетоводен експерт; квалификация по международни счетоводни стандарти; експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Розета Юриева Пелтекова, икономика на промишлеността; квалификация – съдебно-счетоводен експерт.

Николина Георгиева Чолакова, прогнозиране и планиране на икономическата система; квалификация – съдебно-счетоводен експерт.

Страхил Манолов Лалов, счетоводство, финанси и контрол.

Васил Димитров Измирлиев, икономика на вътрешната търговия.

Десислав Росенов Георгиев, финанси.

Борислав Йорданов Николов, финанси; квалификация – оценител на недвижими имоти; квалификация – оценител на земеделски земи; квалификация – оценител на машини и съоръжения; квалификация за автоексперт-оценител.

Величка Димитрова Бечева, икономика на вътрешната търговия.

Силва Феликсова Данаилова-Мавродиева, финанси; квалификация – международни счетоводни стандарти; лиценз за оценка на машини и съоръжения, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Бистра Здравкова Русева, счетоводство и контрол, външна търговия и международно право.

Йорданка Георгиева Кръстанова, счетоводство и контрол и финанси, квалификация – експерт по финансово-счетоводни и банкови проблеми; сертификат – вътрешен одитор в публичния сектор.

Росица Филипова Копчева, аграрна икономика.

Лидия Калинова Делиева, счетоводство и контрол, дипломиран експерт счетоводител.

Костадин Веселинов Хараламбов, макроикономика.

Димчо Тонев Каров, икономика и организация на автомобилния транспорт; оценител на машини и съоръжения; оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Бисер Славеев Минчев, специалност Икономика и организация на труда; квалификация – съдебно-счетоводен експерт.

Петя Симеонова Коровска, специалност Финансов мениджмънт.

Росица Руменова Димитрова, счетоводство и контрол, регистриран одитор – дипломиран експерт-счетоводител – член на Института на дипломираните експерт-счетоводители в България.

Галя Стефанова Тотева, валутен и митнически контрол, магистър по икономика, специалност Финанси, оценител на земеделски земи.

Елица Милкова Татарова, счетоводство и контрол, магистър по икономика, професионална квалификация по съдебно-счетоводни експертизи, професионална квалификация по международни счетоводни стандарти.

Йордан Радоев Кавалджиев, икономика на строителството, квалификация икономист-счетоводител, оценител на цели държавни и общински предприятия и оценител на недвижими имоти.

Мария Николаева Рускова, счетоводство и контрол.

Красимира Иванова Кичукова, счетоводство и контрол.

Никола Манолов Стаматов, стопанско управление.

Недялка Бонева Стефанова-Петрова, икономист-организатор в промишленото производство.

Силвия Сашова Щърбова, счетоводство и контрол.

Стоян Иванов Иванов, икономист, международни икономически отношения, специализация Международна търговия; оценител на недвижими имоти, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Красимира Кънчева Генкова, стопанско управление, профил „Мениджмънт в международния бизнес“, магистър по специалност „Право“.

Веселина Севдалинова Хаджиева, икономист.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Димо Георгиев Касабаджак, технология на машиностроенето, оценител на недвижими имоти.

Харитон Георгиев Ковачев, минен инженер – електромеханик; оценител на машини, съоръжения, оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител; квалификация за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Григор Георгиев Ковачев, инженер по автоматизация на производството; лиценз за оценка на машини и съоръжения; квалификация – експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител.

Лидия Атанасова Арсова, ел. инженер – ел. централи, мрежи и системи; оценител на машини и съоръжения; охрана на труда; екологични оценки – екология; трудово законодателство; енергетика.

Никола Манолов Стаматов, техник на енергийни съоръжения и инсталации, специалност климатична, вентилационна техника и топлотехника; специалност „Стопанско управление“ и квалификация – стопански ръководител и мениджър.

Емил Трифонов Софрониев, топлинна и масообемна техника, сертификат за придобиване на професионална компетентност в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството.

Христо Манолов Манолов, технология на дървообработването, инженер-технолог.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Станислав Младенов Минчев, ремонт и експлоатация на автотранспортна техника, с професио-

нална квалификация „Надеждност и техническа диагностика на автотранспортна техника“.

Георги Димитров Тонков, магистър инженер – транспортна техника и технологии, редовен докторант „Технически науки“, професионално направление Машинно инженерство (Автомобилна техника).

Стоян Митков Гунгалов, ремонт и експлоатация на автотранспортна техника (автомеханик), преподавател-инструктор за обучение на водачи на МПС от категории А, В, ВЕ, С, СЕ, Д, ДЕ, надеждност и техническа диагностика на автотранспортна техника; експерт-оценител на МПС.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Станислав Митков Асенов, магистър със специалност „Компютърни системи и технологии“, професионална квалификация магистър инженер; сертификат за завършен практически курс за изследване на мобилни устройства при технически експертизи, ниво напреднали.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Артур Иванов Сулинаджиев, инженер-геодезист.

Росица Христова Крушкова, промишлено и гражданско строителство – технология; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Нели Петрова Щерева, промишлено и гражданско строителство; оценител на недвижими имоти.

Денка Кръстева Стоева, земеустройство; оценител на недвижими имоти; правоспособност за извършване на дейности по кадастъра.

Николай Димитров Ружинов, геодезия, фотограмметрия и картография.

Анета Колева Петкова, промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижими имоти.

Мария Костадинова Палагачева, промишлено и гражданско строителство – технология; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата; квалификация – проектиране на строителни конструкции при сеизмични въздействия; проектиране конструкции на сгради и съоръжения.

Иван Георгиев Милин, геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти, пълна проектанска правоспособност по геодезия, правоспособност за извършване дейности по кадастъра.

Александра Александрова Стаматова, промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижими имоти; удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Златка Манолова Стаматова, хидротехническо строителство – строителен инженер; специализация по организация и планиране на инвестиционния процес; квалификация за ограничена проектанска правоспособност.

Генадий Янков Бакалов, строителен техник – строителство и архитектура.

Румяна Петкова Стефанова, строителен техник – геодезия и картография, оценител на недвижими имоти.

Севдалина Альошева Гогаджова, строителен техник – строителство и архитектура, оценител на недвижими имоти.

Татяна Димитрова Драганова-Терзийска, строителен инженер по промишлено и гражданско

строителство; включена в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектантска правоспособност; оценител на недвижими имоти.

Васил Димитров Прахов, инженер по маркшайдерство и геодезия; проектантска правоспособност, правоспособност за извършване на дейности по кадастъра.

Васка Георгиева Караджова, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Румяна Иванова Фиданова, хидротехническо строителство.

Юлия Димитрова Узунова, промишлено и гражданско строителство – технология, лицензиран оценител на недвижими имоти, строителни съоръжения.

Христина Анастасова Сбиркова, промишлено и гражданско строителство – технология, лицензиран оценител на недвижими имоти.

Недялка Иванова Бояджиева, техникум по строителство и архитектура; правоспособност да извършва дейности по кадастъра.

Билгин Ахмедов Асанов, промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижимо имущество, оценител на земеделски земи.

Марчо Атанасов Тунев, маркшайдерство и геодезия – специалист геодезия и регулация.

Веселин Петков Бичоков, строителство и архитектура, специалист геодезист.

5.8. Съдебнооценителска-автотехническа експертиза

Стоян Митков Гунгалов, ремонт и експлоатация на автотранспортна техника (автомеханик), преподавател-инструктор за обучение на водачи на МПС от категории А, В, ВЕ, С, СЕ, Д, ДЕ, надеждност и техническа диагностика на автотранспортна техника; експерт-оценител на МПС.

Борислав Йорданов Николов, финанси; квалификация – оценител на недвижими имоти; квалификация – оценител на земеделски земи; квалификация – оценител на машини и съоръжения; квалификация за автоексперт-оценител.

Цветанка Нейчева Колева, счетоводство и контрол, квалификация – съдебно-счетоводен експерт; експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; професионална компетентност в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството; автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, ликвидация на щети по МПС и ППС.

Харитон Георгиев Ковачев, минен инженер-електромеханик; оценител на машини, съоръжения, оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител; квалификация за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Григор Георгиев Ковачев, инженер по автоматизация на производството; лиценз за оценка на машини и съоръжения; квалификация – експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Мая Иванова Кичева, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик, клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, PCR, генотипиране, секвениране,

количествен PCR, ДНК експертизи (определяне и количествен анализ на наркотични и упойващи вещества, алкохол и др. в биологични проби и обекти).

Красимир Димитров Бечев, инженер-химик, технология на органичния синтез и горивата; лицензиран оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Валерия Божкова Тодорова-Пампорова, ветеринарна медицина, съдебен експерт по ветеринарна медицина.

8.2. Съдебна агротехническа експертиза

Николина Георгиева Кожухарова, агроном по растителна защита, квалификация – оценител на земеделски земи.

Владимир Георгиев Даскалов, инженер по горско стопанство.

Йорданка Георгиева Кацарова, инженер по горско стопанство.

Елисавета Асенова Стойкова, стопанско управление, управление на предприятия от горския сектор, инженер по горско стопанство, оценител на недвижими имоти, оценител на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

10. Клас „Оценителни експертизи“

10.1. Оценка на недвижими имоти

Росица Николова Генчева, счетоводна отчетност; квалификация – съдебно-счетоводен експерт; квалификация по международни счетоводни стандарти; експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Борислав Йорданов Николов, финанси; квалификация – оценител на недвижими имоти; квалификация – оценител на земеделски земи; квалификация – оценител на машини и съоръжения; квалификация за автоексперт-оценител.

Йордан Радоев Квалджиев, икономика на строителството, квалификация икономист-счетоводител, оценител на цели държавни и общински предприятия и оценител на недвижими имоти.

Стоян Иванов Иванов, икономист, международни икономически отношения, специализация Международна търговия; оценител на недвижими имоти, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Димо Георгиев Касабаджаков, технология на машиностроенето, оценител на недвижими имоти.

Харитон Георгиев Ковачев, минен инженер-електромеханик; оценител на машини, съоръжения, оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител; квалификация за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Росица Христова Крушкова, промишлено и гражданско строителство – технология; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Нели Петрова Щерева, промишлено и гражданско строителство; оценител на недвижими имоти.

Денка Кръстева Стоева, земеустройство; оценител на недвижими имоти; правоспособност за извършване на дейности по кадастъра.

Анета Колева Петкова, промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижими имоти.

Мария Костадинова Палагачева, промишлено и гражданско строителство – технология; оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата; квалификация – проектиране на строителни конструкции при сеизмични въздействия; проектиране конструкции на сгради и съоръжения.

Иван Георгиев Милин, геодезия, фотограмметрия и картография; оценител на недвижими имоти, пълна проектанска правоспособност по геодезия, правоспособност за извършване дейности по кадастъра.

Александра Александрова Стаматова, промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижими имоти; удостоверение за пълна проектанска правоспособност.

Румяна Петкова Стефанова, строителен техник – геодезия и картография, оценител на недвижими имоти.

Севдалина Альошева Гогаджова, строителен техник – строителство и архитектура, оценител на недвижими имоти.

Татяна Димитрова Драганова-Терзийска, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство; включена в регистъра на КИИП за лицата с пълна проектанска правоспособност; оценител на недвижими имоти.

Юлия Димитрова Узунова, промишлено и гражданско строителство – технология, лицензиран оценител на недвижими имоти, строителни съоръжения.

Христина Анастасова Сбиркова, промишлено и гражданско строителство – технология, лицензиран оценител на недвижими имоти.

Елисавета Асенова Стойкова, стопанско управление, управление на предприятия от горския сектор, инженер по горско стопанство, оценител на недвижими имоти, оценител на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Красимир Димитров Бечев, инженер-химик, технология на органичния синтез и горивата; лицензиран оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Билгин Ахмедов Асанов, промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижимо имущество, оценител на земеделски земи.

10.3. Оценка на машини и съоръжения

Цветанка Нейчева Колева, счетоводство и контрол, квалификация – съдебно-счетоводен експерт; експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; професионална компетентност в областта на ценообразуването на недвижимите имоти и строителството; автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, ликвидация на щети по МПС и ППС.

Силва Феликсова Данаилова-Мавродиева, финанси; квалификация – международни счетоводни стандарти; лиценз за оценка на машини и съоръжения, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Димчо Тонев Каров, икономика и организация на автомобилния транспорт; оценител на машини и съоръжения; оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Григор Георгиев Ковачев, инженер по автоматизация на производството; лиценз за оценка на машини и съоръжения; квалификация – експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител.

Лидия Атанасова Арсова, ел. инженер – ел. централи, мрежи и системи; оценител на машини и съоръжения; охрана на труда; екологични оценки-екология; трудово законодателство; енергетика.

Борислав Йорданов Николов, финанси; квалификация – оценител на недвижими имоти; квалификация – оценител на земеделски земи; квалификация – оценител на машини и съоръжения; квалификация за автоексперт-оценител.

Харитон Георгиев Ковачев, минен инженер-електромеханик; оценител на машини, съоръжения, оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител; квалификация за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

10.8. Оценка на земеделски земи и трайни насаждения

Галя Стефанова Тотева, валутен и митнически контрол, магистър по икономика, специалност „Финанси“, оценител на земеделски земи.

Николина Георгиева Кожухарова, агроном по растителна защита, квалификация – оценител на земеделски земи.

Билгин Ахмедов Асанов, промишлено и гражданско строителство – конструкции; оценител на недвижимо имущество, оценител на земеделски земи.

Борислав Йорданов Николов, финанси; квалификация – оценител на недвижими имоти; квалификация – оценител на земеделски земи; квалификация – оценител на машини и съоръжения; квалификация за автоексперт-оценител.

Росица Николова Генчева, счетоводна отчетност; квалификация – съдебно-счетоводен експерт; квалификация по международни счетоводни стандарти; експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Харитон Георгиев Ковачев, минен инженер – електромеханик; оценител на машини, съоръжения, оборотни и дълготрайни активи; квалификация за автоексперт-оценител; квалификация за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

11. Клас „Други съдебни експертизи“

11.1. Молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици

Мая Иванова Кичева, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик, клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи.

11.2. определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи

Мая Иванова Кичева, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик, клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи.

11.3. Експертиза по писмени данни

Мая Иванова Кичева, специалност „Молекулярна и функционална биология“, квалификация – биохимик, клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи.

16ж. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Старозагорския окръжен съд за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

Андреан Иванов Джамбазов, Нова Загора, радиоинженер, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-балистични експертизи.

Георги Господинов Манов, Раднево, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи.

Георги Минчев Танев, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Д-р инж. Захари Велчев Даскалов, н.с. I ст., Казанлък, специално машиностроене – производство на корпуси, доктор по „Въоръжение и военна техника“, 13 патента и 3 авторски свидетелства в специалното машиностроене, ръководител лаборатория в отдел „Минометни боеприпаси“ БРВ в „Арсенал“ – АД, Казанлък, съдебно-балистични експертизи.

Иван Запрянов Иванов, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-балистични експертизи, биометрични криминалистични експертизи.

Иво Бончев Чолаков, Пловдив, Академия на МВР – противодействие на престъпността и опазване на обществения ред, разрешение за достъп до класифицирана информация на ниво „Секретно“, криминалистични експертизи на писмени доказателства, техническо изследване на документи.

Кръстьо Петров Петров, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-балистични експертизи, ниво на достъп до класифицирана информация „Поверително“.

Мирослав Димитров Саханджиев, Пловдив, икономист-информатик, криминалистични експертизи на писмени доказателства, техническо изследване на документи.

Недко Иванов Баджаков, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Петко Господинов Петков, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, оценка на МПС.

Петко Неделчев Терзиев, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Петър Захариев Зарков, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-балистични експертизи, биометрични криминалистични експертизи, право.

Станимир Стефанов Минчев, Стара Загора, електроинженер, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-балистични експертизи, съдебно-дактилоскопични експертизи.

Тошо Храбърров Баирбаканов, Чирпан, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-балистични експертизи.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

Д-р Атанас Стефанов Атанасов, Стара Загора, УНГ, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Борис Петров Шахов, София, молекулярна биология, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек.

Д-р Данаил Викторов Даков, Стара Загора, акушерство и гинекология, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Даниел Георгиев Вълчев, Стара Загора, хирургия, гръдна хирургия, ендоскопии, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Елена Христова Сурчева, Стара Загора, детски болести, педиатрия, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Емил Николов Бъчваров, Стара Загора, съдебна медицина, обучение по защита на класифицираната информация, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства, съдебномедицинска експертиза по материали от досъдебното и съдебното производство, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Лидия Стефанова Дечева-Попова, Стара Загора, дентална медицина (стоматология), съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Мариус Иванов Кирков, село Кирилово, неврохирургия, здравен мениджмънт, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Мая Иванова Кичева, София 1000, молекулярна и функционална биология, биохимия и клинична химия, съдебномедицинска експертиза на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебно-химическа експертиза/определяне и количествен анализ на наркотични и упойващи вещества, алкохол и други в биологични проби и обекти; молекулярно-генетична информация и определяне на произход на животни и пол на птици; определяне на състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО) с молекулярно-генетични методи.

Д-р Милко Колев Сурчев, Стара Загора, ортопедия и травматология, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Николай Гинчев Тюфекчиев, София 1000, биохимик, микробиолог със специализация „Вирусология“, съдебномедицинска експертиза на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебно-биологични експертизи, ДНК (генетичен анализ) със съвременни молекулярно-биологични техники.

Д-р Петър Иванов Руев, Стара Загора, УНГ, онкология, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Радостина Митева Димитрова, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства, съдебномедицинска експертиза по материали от досъдебното и съдебното производство, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Румяна Банкова Банкова, Стара Загора, нервни болести, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Теодор Танков Стаматов, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства, съдебномедицинска експертиза по материали от досъдебното и съдебното производство, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Тодор Георгиев Пасев, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства, съдебномедицинска експертиза по материали от досъдебното и съдебното производство, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Тодор Георгиев Тодоров, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части, съдебномедицинска експертиза на живи лица, съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства, съдебномедицинска експертиза по материали от досъдебното и съдебното производство, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

3. Клас „Съдебна експертиза на психично състояние“

Александър Дечков Манев, Казанлък, психология, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Ваня Николова Бухчева, Стара Загора, медицинска психология и педагогическа рехабилитация, психотерапевт, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Виолета Василева Златанова, Стара Загора, специалист клиничен психолог, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Галина Стоянова Лефтерова, Казанлък, психология, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Детелина Йорданова Комсийска, Стара Загора, психиатрия, съдебно-психиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Диана Пенкова Станева, Стара Загора, психология и социални дейности, фамилен консултант, системна, фамилна и брачна консултация, съдебно-психологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Димка Кънева Косева, Стара Загора, психология, сертификати – изграждане на социални компетентности при ученици от начален и гимназиален етап на обучение, хранителни разстройства в детско-юношеска възраст, ранно откриване на тревожност депресия, превенция на училищното насилие, психологично оценяване на насилието в училище, защита правата на подрастващите, превенция на трафик на деца, съдебно-психологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Донка Йорданова Далева-Василева, Казанлък, психология, психодрама – терапевт, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Екатерина Спасова Зафорова, Стара Загора, медицинска психология и педагогическа рехабилитация, съдебно-психологични експертизи, психологическа помощ за деца, преживели малтретиране, negliжирани или домашно насилие, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Златка Минчева Димитрова, Стара Загора, психиатрия, съдебно-психиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Д-р Иван Георгиев Ников, Стара Загора, психиатрия, съдебно-психиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Катя Димитрова Янулова, Стара Загора, педагогика и психология, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Красимира Райчева Лазарова, Стара Загора, клиничен психолог, детски психолог – училищен и социален психолог, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Маргита Николаева Иванова, Стара Загора, психология, клинична психология, съдебно-психологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Минчо Николов Минчев, Стара Загора, социални дейности, психология, съдебно-психологична експертиза.

Д-р Надя Трендафилова Карбанова, Стара Загора, психология, съдебно-психологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Николай Добрев Петров, Стара Загора, консултативна психология, съдебно-психологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Петя Петрова Илиева, Стара Загора, педагогика и социална педагогика, детска и юношеска психология, съдебно-психологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни, защита правата на подрастващите.

Д-р Радка Ботева Джелебова-Радева, Стара Загора, психиатрия, съдебно-психиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Радост Николаева Овагимян, Стара Загора, психология, консултативна психология и психотерапия, съдебно-психологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни, съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Слав Петков Славов, Стара Загора, експерт по девиантно поведение, работа с криминално проявени деца и младежи, работа с деца и младежи с дезадаптивно поведение, психолог, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Татяна Манева Недялкова, Казанлък, психология и социална педагогика, съдебно-психологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни, съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Д-р Татяна Христова Прахова, Стара Загора, психиатрия, съдебно-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Анастасия Христова Гидикова, Стара Загора, икономист, здравен мениджмънт, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Ангелика Сава Теохариду-Господинова, Стара Загора, счетоводство и контрол, външен одитор за управление на система, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Анна Димитрова Даданска-Димитрова, Стара Загора, финанси, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, оценка на цели предприятия, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Антоанета Дончева Раднева, Стара Загора, стопанско управление, съдебно-счетоводна експертиза.

Антония Колева Коева, Стара Загора, индустриален мениджмънт, съдебно-стокова експертиза, съдебна строително-техническа експертиза, съдебна пожаротехническа експертиза, съдебно-енергийна експертиза.

Боряна Пенкова Запрянова, Чирпан, счетоводство и контрол, икономика на кооперациите, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Валентина Миткова Пейкова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Ваня Тодорова Терзиева, Стара Загора, международни икономически отношения, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Велина Тодорова Тодорова, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Веселка Николова Калайджиева, Стара Загора, икономист-счетоводител, одитор, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Веселин Димитров Димитров, Казанлък, счетоводство и контрол, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, движимо имущество, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, управленски контрол.

Веселина Емилова Недялкова, Стара Загора, счетоводство и контрол, корпоративни финанси, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Веселина Иванова Желева, Казанлък, икономика и управление на строителството, съдебно-счетоводни експертизи.

Веска Стефанова Стоилова, Стара Загора, икономист на промишлеността, счетоводство, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Виолета Николаева Бояджиева, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Виолета Николаева Наневска, Стара Загора, икономист-счетоводител, вътрешен одитор в публичния сектор, достъп до класифицирана информация ниво „Поверително“, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Върбан Желязков Колев, Стара Загора, икономист-счетоводител, оценка на машини и съоръжения, оценка на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, оценка на финансови активи и финансови институции.

Геновева Иванова Иванова, Стара Загора, счетоводство и контрол, икономист, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Генчо Иванов Генчев, Стара Загора, финанси и кредит, брокер на ценни книжа, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Георги Вичев Ангелов, Стара Загора, счетоводство и контрол, корпоративни финанси, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Георги Димов Котаров, Стара Загора, икономика, съдебно-счетоводни експертизи, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Гергана Тодорова Георгиева, Стара Загора, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Даниела Вълчева Демирева-Гюрова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Даниела Янчева Делчева, Стара Загора, икономист – счетовод, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Десислава Иванова Серафимова-Чепилева, Стара Загора, счетоводство и контрол, агрономство, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, съдебни агротехнически експертизи, оценка на стопанско имущество.

Детелина Вълева Димитрова, Казанлък, икономист по МТС, експерт по финансово-счетоводни проблеми, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Диляна Иванова Начкова, Стара Загора, финанси, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Димитринка Йорданова Пашова, Стара Загора, счетоводство и контрол, експерт-счетоводител, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Димитър Димов Червенков, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Димитър Карушков Димитров, София, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Елена Маринова Георгиева, Стара Загора, счетоводство и контрол, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, експертиза на недвижими имоти и земеделски земи – оценки и продажби, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Елисавета Николова Чокова, Казанлък, дипломиран експерт-счетоводител, регистриран одитор, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Жана Иванова Хаджиева, Стара Загора, счетоводна отчетност, финанси и кредити, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Живко Атанасов Тишев, Стара Загора, счетоводна отчетност, икономист, магистър по право, разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Строго секретно“, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иван Никол Иванов, Нова Загора, икономика на търговията, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Иванка Богданова Мечева-Колева, Стара Загора, икономика на промишлеността, електротехник, международни счетоводни стандарти, оценка на цели предприятия, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иванка Мънчева Николова, Казанлък, експерт-счетоводител, дипломиран одитор, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иванка Стефанова Чавдарова, Стара Загора, икономика на търговията, оценка на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Изабела Константинова Николова, Кърджали, технология на металите и металообработващата техника, банки и банково дело, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Илиана Илиева Пенчева, Стара Загора, счетоводство и контрол, право, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Илиана Александрова Асенова, Казанлък, икономист – систем. организатор, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Ирина Николаева Стоянова, Пловдив, макроикономика, организация и технология на счетоводството, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Йоана Иванова Цветкова-Комитова, Казанлък, икономика на търговията, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, оценка на движими и недвижими вещи, оценка на стопанско имущество, оценка на благородни метали, оценка на акции, облигации и инвестиционни бонове, оценка на валути и валутни операции.

Йонко Воев Тонев, Стара Загора, икономист-счетоводител, международни счетоводни стандарти, професионална компетентност за международен автомобилен превоз на товари, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Йорданка Трифонова Мочева, Стара Загора, икономист по хранителна промишленост, съдебно-счетоводни експертизи.

Катя Вълева Котарова, Стара Загора, икономист по промишлеността, управление на човешките ресурси, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Кремена Георгиева Тенева, Стара Загора, икономист-счетоводител, банково и бюджетно счетоводство, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Лидия Желязкова Николова, Стара Загора, финанси и кредит, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Лиляна Желева Мицовска, Стара Загора, счетоводство и одит в банките, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Лъчезар Киров Марчев, Стара Загора, икономика на търговията, МИО, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Маргарита Миткова Попова, Стара Загора, финанси и банково дело, застрахователно дело и осигурително дело, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Марин Браянов Браянов, Стара Загора, икономика, съдебно-стокова експертиза.

Мариана Димова Ангелова, Бургас, маркетинг и планиране, икономическа педагогика, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, оценка на недвижими имоти, експерт-оценител на благородни метали, бижута и скъпоценни камъни, оценка на цели предприятия, финансови институции, недвижими имоти, машини, съоръжения и други активи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, ниво на достъп „Строго секретно“.

Мариана Костадинова Янкова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мариана Колева Манева, Стара Загора, финанси, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мариета Георгиева Миткова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Марина Михайлова Димитрова, Стара Загора, финансов мениджмънт, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мария Бонева Тонева, Раднево, икономист по промишлеността, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Господинова Колева, Стара Загора, икономист-счетоводител, експерт-счетоводител, дипломиран одитор, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мария Минчева Иванова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, инженер по микроелектроника.

Марияна Христова Попова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мая Мариова Балашева, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Миглен Харалампиев Гюров, Стара Загора, икономика и управление на промишлеността, медиация, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Милена Костова Христова, Стара Загора, счетоводство и контрол, финанси, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Милена Стоянова Костадинова, Стара Загора, икономист по счетоводната финансово-контролна дейност, сертификат: „Финансов мениджмънт“, учителска правоспособност, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мима Кънчева Енева, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Минчо Кънчев Кънев, Чирпан, икономист по промишлеността, съдебно-счетоводни експертизи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Михаил Димитров Михов, Стара Загора, социално и застрахователно дело, съдебно-счетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Пенка Господинова Овчарова, Чирпан, икономист-счетоводител, експерт-счетоводител, оценка на машини и съоръжения, съдебно-счетоводна експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Пенка Мартинова Колева, Стара Загора, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Пламена Танева Стоянова, Стара Загора, икономист по индустрията, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Радка Маргаритова Желева, Стара Загора, счетоводство и контрол, следдипломна квалификация „Международни счетоводни стандарти“, електроинженер, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Радост Тодорова Василева, Стара Загора, икономист на промишлеността, счетоводство, финанси и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Росица Канева Колева, Гълъбово, регионално планиране и развитие на селските райони, оценка на стопанско имущество, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Руска Нанева Иванова, Стара Загора, планиране, счетоводство на предприятието, оценка на недвижими имоти, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Светла Илиева Георгиева, Стара Загора, счетоводство и контрол, машинен инженер, оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, експерт по финансови и счетоводни проблеми, съдебно-счетоводна експертиза.

Светлана Костадинова Петрова, Казанлък, счетоводство и контрол, корпоративни финанси, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Севдалина Стоянова Стоянова-Терзиева, Стара Загора, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводна експертиза, финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Силвия Владимирова Тонева, Стара Загора, счетоводство и контрол, данъчен контрол, съдебно-счетоводна експертиза.

Славка Колева Златева, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Снежина Славова Манева, Стара Загора, икономическа информатика, съдебно-счетоводна експертиза, финансово-икономическа експертиза.

Стоян Иванов Стоянов, Стара Загора, финанси, счетоводство, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокови експертизи.

Стоян Тодоров Динков, Стара Загора, икономика на индустрията, данъчен контрол, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокови експертизи.

Стратилина Симанова Пеева, Стара Загора, фирмени финанси, съдебно-счетоводни експертизи, съдебни финансово-икономически експертизи.

Таня Иванова Желева, Стара Загора, маркетинг и мениджмънт, публична администрация, вътрешен одитор в публичния сектор, ниво на класифицирана информация „Строго секретно“, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Таня Митрева Нейчева, Стара Загора, управление и планиране на народното стопанство,

вътрешен одитор в публичния сектор, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Таня Славова Цветкова, Стара Загора, международна икономика, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Теодора Иванова Иванова, Чирпан, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводни експертизи, банки и банково дело, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Христина Кънчева Петрова, Стара Загора, икономика, финанси на предприятията, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат „Експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи“, одитор в областта на пренос и разпределение на природен газ и уреди с повишена рискова опасност, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Христо Атанасов Христов, Стара Загора, аграрикономика, финансово счетоводство и данъчно законодателство, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Цветана Георгиева Дечева, Стара Загора, счетоводна отчетност, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Цветанка Йорданова Добрева-Иванова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Цветелина Симеонова Мангъррова, Стара Загора, макроикономика и финансов мениджмънт, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Валери Каменов Христов, Стара Загора, машиностроителна техника и технологии, безопасност на труда, хладилен монтьор, хладилни и климатични инсталации, автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, ликвидация на щети по МПС и ППС, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна автотехническа експертиза.

Васил Динев Ганев, Гълъбово, минен инженер, технология на минното производство, майстор по ремонта на ръчно огнестрелно оръжие, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Васко Иванов Василев, Стара Загора, инженер по механизация на горското стопанство и горската промишленост, патентно дело – представител по индустриална собственост, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Георги Димитров Чакърров, Стара Загора, металургия на черните метали: металургия на чугун и стомана, металургия на феросплавите, леярство на черни метали и сплави, пластична обработка на метали, термична обработка на метали, икономика на производствената индустрия, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Георги Михайлов Шишков, Казанлък, електроинженер, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна компютърно-техническа експертиза, оценка на машини и съоръжения.

Господинка Иванова Танчева, Стара Загора, машинен инженер – машини и апарати на хранително-вкусовата промишленост, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, оценка на машини и съоръжения, професионална подготовка по външна търговия и международно право.

Димитрина Динева Кирчева, Стара Загора, механизация и електрификация на мините – минен инженер, оценка на машини и съоръжения, строителен надзор, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Димитър Денев Димитров, Стара Загора, електроинженер – ел. снабдяване и обзавеждане, метрология – измерване количества нефтопродукти, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Евгения Вълчева Димитрова, Казанлък, електроника и автоматика, счетоводство и контрол, банки и финансов мениджмънт, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Желязко Георгиев Черкезов, Стара Загора, електроинженер, метролог, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, оценка на цели предприятия, безопасност и охрана на труда.

Илия Вълчев Джабарски, Стара Загора, машинен инженер – хидро- и пневмотехника, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Кръстьо Русев Кръстев, Стара Загора, машинен инженер – механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Никола Димитров Денев, Стара Загора, инженер по автоматика – автоматика, информационна и управляваща техника, метрология, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна компютърно-техническа експертиза.

Славейка Иванова Гочева, Стара Загора, машинен инженер, санитарно инженерство, пълна проектантска правоспособност, отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло- и газоснабдяване, оценка на качество на атмосферния въздух, време и физични фактори, здравна оценка.

Стефан Русев Велев, Стара Загора, машинен инженер – механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, съдебни инженерно-технически експертизи.

Тодор Тодоров Атанасов, Стара Загора, машинен инженер, технология на машиностроенето, оценка на машини и съоръжения, оценка на цели предприятия, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна инженерно-строителна експертиза.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

5.8. Съдебнооценителна-автотехническа експертиза

Валентин Иванов Вълчев, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, организация и безопасност на

движението, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза, оценка на машини и съоръжения, първоначално обучение по защита на класифицираната информация.

Васил Станимиров Кондов, Стара Загора, транспортна техника и технологии, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Васил Тодоров Петров, Стара Загора, машинен инженер – жп транспорт, автомобилен транспорт, съдебна автотехническа експертиза.

Димитър Тодоров Димитров, Раднево, транспорт и енергетика, съдебна автотехническа експертиза.

Ивайло Русев Иванов, Стара Загора, транспорт и енергетика, автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Иван Дочев Чакър, Стара Загора, машинен инженер, ДВГ, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Красимир Петров Харалампиев, Казанлък, автомобилен транспорт – трактори и кари, машинен инженер, педагогика, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Лазар Колев Лазаров, Стара Загора, инженер по ДВГ, съдебна автотехническа експертиза.

Николай Александров Савов, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – военен инженер, оценка на МПС, автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Николай Русев Карабойков, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза, застрахователно дело на МПС.

Петко Василев Каяров, Казанлък, инструктор за обучение на водачи за МПС, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Петър Христов Ганчев, гр. Шипка, военен инженер по експлоатация и ремонт на автотранспортна техника, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Пламен Любомиров Койчев, Казанлък, транспортна техника и технологии, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Пламен Ноев Ноев, Казанлък, екология и опазване на околната среда, анализ на ПТП, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Руска Желева Няголова, Чирпан, машинен инженер – транспорт и енергетика, съдебнооценителна-автотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна автотехническа експертиза, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество.

Слави Николаев Николов, Стара Загора, машинен инженер – автомобилен транспорт, трактори и кари, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Проф. Станимир Михайлов Карапетков, Сливен, автотранспорт, автотехнически експертизи, съдебнооценителна-автотехническа експертиза, разследване на ПТП, теория на автомобила и МПС, физикомеханични експертизи, механика и механични технологии.

Тодорка Цанева Петкова, Стара Загора, транспорт и енергетика, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Христо Ганчев Христов, с. Овощник, машинен инженер, инженер по експлоатация и ремонт на БТТ, ДВГ, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза, оценителна експертиза на бронетанкова техника.

Христо Георгиев Влашков, Стара Загора, технология и управление на транспорта, експлоатация и ремонт на електрически локомотиви, експертизи на катастрофи (аварии) в железопътния транспорт, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

Христо Манев Манев, Чирпан, машинен инженер – ДВГ, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна-автотехническа експертиза.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Веселин Недялков Вълчев, Стара Загора, инженер по електроника и автоматика – изчислителна техника, съдебна компютърно-техническа експертиза.

Иван Валентинов Вълчев, Стара Загора, комуникационна техника и технологии, компютърна техника, съдебна компютърно-техническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Николай Динков Колев, Стара Загора, техническа безопасност и електротехническа експертиза, информатика и компютърни науки, съдебна компютърно-техническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Радослав Христов Василев, Стара Загора, компютърни системи и технологии, машиностроителна техника и технологии, съдебна компютърно-техническа експертиза, работа с база данни, софтуерни технологии в интернет, квалифицирани електронни подписи, разрешение за достъп до класифицирана информация на ниво „Поверително“.

Станчо Христов Вачев, Стара Загора, компютърна техника и технологии, монтаж и измерване на комуникационна система CTSe, съдебна компютърно-техническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Боряна Веселинова Мънева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, пълна проектантска правоспособност, съдебна строително-техническа експертиза.

Велина Симеонова Симеонова, Стара Загора, ландшафтна архитектура, съдебна строително-техническа експертиза.

Весела Петкова Близнакова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, строително-технически експертизи.

Георги Илиев Илиев, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на цели държавни и общински предприятия, дейности по кадастъра, съдебна строително-техническа експертиза.

Георги Илчев Русев, Стара Загора, геодезия, съдебна строително-техническа експертиза, оценител на имоти.

Генка Андонова Крушева, Чирпан, техник по геодезия и картография, съдебна строително-техническа експертиза.

Димитър Костадинов Сиреков, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строително-техническа експертиза, автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, методология за експертиза на ПТП.

Димитринка Трифонова Денева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Диян Пенев Ганев, Стара Загора, техник по геодезия и картография, съдебна строително-техническа експертиза.

Дончо Милев Дончев, Казанлък, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Евгения Петкова Панова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на цели предприятия, съдебна строително-техническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Живка Колева Кондева, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Калоян Стефанов Калчев, Стара Загора, строителство на сгради и съоръжения, член на камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, съдебна строително-техническа експертиза.

Арх. Лиляна Донева Ненова, Казанлък, архитектура и градоустройство, съдебна инженерно-техническа експертиза и съдебна строително-техническа експертиза.

Марийка Георгиева Петкова, Чирпан, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи, съдебна строително-техническа експертиза.

Мария Вълева Генова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Надка Цанова Пиперова, Стара Загора, геодезия и картография, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строително-техническа експертиза.

Николай Нанев Николов, Стара Загора, пътно строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза, строителен надзор и инвеститорски контрол.

Пенка Пеева Русинова, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, пълна проектантска правоспособност, технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти, съдебна строително-техническа експертиза.

Арх. Петър Филипов Влахов, Стара Загора, архитектура, съдебна инженерно-техническа експертиза и съдебна строително-техническа експертиза.

Румяна Велчева Велчева, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, пълна проектантска правоспособност, контрол в проектирането на част „конструктивна“, съдебна строително-техническа експертиза.

Румяна Лалева Присадашка, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Симеон Борисов Анев, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, съдебна строително-техническа експертиза.

Симеон Динев Мангъргов, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Соня Никифорова Велева, Стара Загора, водоснабдяване и канализация – пречистване на водите, пълна проектантска правоспособност, съдебна строително-техническа експертиза.

Стефка Димитрова Гавраилова, Стара Загора, строителен инженер – технология на строителството, оценка на недвижими имоти, оценка на цели предприятия, съдебна строително-техническа експертиза.

Стоянка Йорданова Манолчева-Николова, Стара Загора, пътно строителство, оценка на цели предприятия, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Тодор Георгиев Николов, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, дейности по кадастъра, пълна проектантска правоспособност, съдебна строително-техническа експертиза.

Тотка Илиева Костадинова, Казанлък, архитектура, съдебна строително-техническа експертиза.

Юлий Велков Кайряков, Стара Загора, инженер по хидроенергийно строителство, оценка на машини и съоръжения в сферата на строителството, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

5.7. Съдебно-пожаротехническа експертиза

Красимир Веселинов Георгиев, Стара Загора, пожарна и аварийна безопасност, съдебна пожаро-техническа експертиза.

Лазарин Недев Ранчев, Стара Загора, пожарна и аварийна безопасност, съдебна пожаро-техническа експертиза.

Огнян Златев Паунов, Казанлък, пожарна и аварийна безопасност, съдебна пожаро-техническа експертиза.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудва, Пловдив 4003, биология, екология, съдебно-ботаническа експертиза, съдебно-зоологическа експертиза, съдебно-микробиологична експертиза, съдебно-ентомологична експертиза, съдебно-екологична експертиза – опазване на околната среда, биоразнообразие, отпадъци – битови, производствени, медицински, строителни, опасни, биоотпадъци, разрешителни и лицензионни режими във връзка с пролагане на екологично законодателство, води, почви, атмосферен въздух – качество, екологични щети.

6.5. Съдебно-екологична експертиза

Цвета Петрова Калчева, Стара Загора, екология и опазване на околната среда, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, съдебно-екологични експертизи, оценка на стопанско имущество.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Екатерина Дончева Георгиева, Стара Загора, химия, доктор по биоорганична химия, химия на природните и физиологично активните вещества,

химико-токсикологичен анализ на токсични вещества в биологични обекти, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химична експертиза.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев, София, инженер-химик, висше военно, доцент по специалността „Техника и технология на взривните работи“, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химична експертиза, съдебно-физическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна строително-техническа експертиза, съдебно-пожаротехническа експертиза и взривотехническа експертиза, оценъчни експертизи по въоръжение и бойни припаси, сертификация на качеството на военна и специална продукция, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Руен Петров Павлов, Стара Загора, химия, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химична експертиза.

Снежана Тодорова Танева, Стара Загора, химия, опазване на околната среда, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химична експертиза, съдебно-екологични експертизи.

Стойка Иванова Стоева-Димова, Стара Загора, инженер-химик, безопасност на труда.

Христина Минчева Бъчварова-Митева, Стара Загора, инженер-химик, оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и технологията на пластмасите, съдебно-химическа експертиза, съдебна физикохимическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

7.2. Съдебно-физическа експертиза

Жеко Христов Едрев, Казанлък, физика, екология, съдебно-физическа експертиза, съдебно-екологична експертиза, екологичен контрол в областта на ядрената и атомна физика – радиоактивност, вредни йонизиращи и нейонизиращи лъчения, гама спектрометрични анализи за съдържание на радиоактивни елементи, шума, екологични оценки, оценки за въздействие върху околната среда, комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването, комплексни разрешителни, екологичен риск, изготвяне на екологични оценки и оценки за въздействието върху околната среда.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Димитър Любомиров Костов, Стара Загора, ветеринарна медицина, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Дияна Иванова Владова, Стара Загора, ветеринарна медицина, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Проф. д-р Йордан Николов Георгиев, Стара Загора, ветеринарна медицина, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Сийка Николова Матева, Стара Загора, зооинженер, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

8.2. Съдебно-агротехническа експертиза

Антонина Иванова Проиков-Пещерска, Стара Загора, инженер-агроном, полевъдство, оценител на земеделски земи, педагог, регионално планиране, съдебно-агротехнически експертизи.

Бинка Господинова Иванова, Стара Загора, агроном, оценка на стопанско имущество, съдебно-агротехнически експертизи.

Доц. Васил Николов Базитов, Стара Загора, агроном-растениевъд, оценка на частни земи, гори и имущество в България, на земеделски земи и трайни насаждения, съдебно-агротехническа експертиза.

Иван Стоилов Митров, Стара Загора, инженер-агроном, еколог, растителна защита, съдебно-агротехнически експертизи.

Мариана Атанасова Хаджиева, Казанлък, агроном – лозаро-градинар, съдебно-агротехническа експертиза.

Маринка Йорданова Веселинова, Пловдив, агроном – лозаро-градинар, съдебно-агротехнически експертизи, съдебно-икономическа експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, съдебно-стокова експертиза в селското стопанство.

Марияна Любомирова Людсканова, Казанлък, агроном – лозаро-градинарство, оценка на земеделски земи, съдебно-агротехническа експертиза.

10. Клас „Оценителни експертизи“

(включени са всички вещи лица от предходните и следващи класове, декларирали, че извършват съответната оценка)

Анна Димитрова Даданска-Димитрова, Стара Загора, финанси, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, оценка на цели предприятия, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Бинка Господинова Иванова, Стара Загора, агроном, оценка на стопанско имущество, съдебно-агротехнически експертизи.

Боряна Веселинова Мънева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, пълна проектанска правоспособност, съдебна строително-техническа експертиза.

Валентин Иванов Вълчев, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, организация и безопасност на движението, автотехнически експертизи, оценка на машини и съоръжения, първоначално обучение по защита на класифицираната информация.

Ст.н.с.к.н. Васил Николов Базитов, Стара Загора, агроном-растениевъд, оценка на частни земи, гори и имущество в България, на земеделски земи и трайни насаждения, съдебно-агротехническа експертиза.

Върбан Желязков Колев, Стара Загора, икономист-счетоводител, оценка на машини и съоръжения, оценка на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, оценка на финансови активи и финансови институции.

Георги Димов Котаров, Стара Загора, икономика, съдебно-счетоводни експертизи, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Георги Илиев Илиев, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на цели държавни и общински предприятия, дейности по кадастъра, съдебна строително-техническа експертиза.

Георги Илчев Русев, Стара Загора, геодезия, съдебна строително-техническа експертиза, оценител на имоти.

Георги Михайлов Шишков, Казанлък, електронинженер, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна компютърно-техническа експертиза, оценка на машини и съоръжения.

Господинка Иванова Танчева, Стара Загора, машинен инженер – машини и апарати на хранително-вкусовата промишленост, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, оценка на машини и съоръжения, професионална подготовка по външна търговия и международно право.

Десислава Иванова Серафимова-Чепилева, Стара Загора, счетоводство и контрол, агрономство, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, съдебно-агротехнически експертизи, оценка на стопанско имущество.

Димитрина Динева Кирчева, Стара Загора, механизация и електрификация на мините – минен инженер, оценка на машини и съоръжения, строителен надзор, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Димитър Костадинов Сиреков, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строително-техническа експертиза, автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, методология за експертиза на ПТП.

Димитринка Трифонова Денева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Дончо Милев Дончев, Казанлък, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Евгения Петкова Панова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на цели предприятия, съдебна строително-техническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Елена Маринова Георгиева, Стара Загора, счетоводство и контрол, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, експертиза на недвижими имоти и земеделски земи – оценки и продажби, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Желязко Георгиев Черкезов, Стара Загора, електроинженер, метролог, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, оценка на цели предприятия, безопасност и охрана на труда.

Живка Колева Кондева, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Иван Николов Иванов, София, топлинна и масообменна техника, икономика и управление на патентно-лицензионната дейност, оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, съдебно-маркови експертизи, патентни експертизи, експертизи в областта на промишления дизайн, авторско право, оценка на обекти на интелектуалната и индустриалната собственост.

Иванка Богданова Мечева-Колева, Стара Загора, икономика на промишлеността, електронинженер, международни счетоводни стандарти, оценка на цели предприятия, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иванка Стефанова Чавдарова, Стара Загора, икономика на търговията, оценка на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Илия Вълчев Джабарски, Стара Загора, машинен инженер – хидро- и пневмотехника, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Йоана Иванова Цветкова-Комитова, Казанлък, икономика на търговията, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, оценка на движими и недвижими вещи, оценка на стопанско имущество, оценка на благородни метали, оценка на акции, облигации и инвестиционни бонове, оценка на валути и валутни операции.

Кръстьо Русев Кръстев, Стара Загора, машинен инженер-механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Любомир Тонев Пировски, Стара Загора, фармация, оценка на оборотни и дълготрайни активи, фармакология, биотехнология, технология на лекарствата и билките.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, маркетинг и планиране, икономическа педагогика, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, оценка на недвижими имоти, експерт-оценител на благоподни метали, бижута и скъпоценни камъни, оценка на цели предприятия, финансови институции, недвижими имоти, машини, съоръжения и други активи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, ниво на достъп „Строго секретно“.

Мариана Колева Манева, Стара Загора, финанси, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Марийка Георгиева Петкова, Чирпан, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи, съдебна строително-техническа експертиза.

Маринка Йорданова Веселинова, Пловдив, агроном – лозаро-градинар, съдебно-агротехнически експертизи, съдебно-икономическа експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, съдебно-стокова експертиза в селското стопанство.

Мария Вълева Генова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Марияна Любомирова Людсканова, Казанлък, агроном – лозаро-градинарство, оценка на земеделски земи, съдебно-агротехническа експертиза.

Минчо Кънчев Кънев, Чирпан, икономист по промишлеността, съдебно-счетоводни експертизи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Николай Нанев Николов, Стара Загора, пътното строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза, строителен надзор и инвеститорски контрол.

Николай Русев Карабойков, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, автоексперт-оценител, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, застрахователно дело на МПС.

Пенка Господинова Овчарова, Чирпан, икономист-счетоводител, експерт-счетоводител, оценка на машини и съоръжения, съдебно-счетоводна експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Пенка Пеева Русинова, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, пълна проектантска правоспособност, технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти, съдебна строително-техническа експертиза.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев, София, инженер-химик, висше военно, доцент по специалността „Техника и технология на взривните работи“, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химична експертиза, съдебно-физическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна строително-техническа експертиза, съдебно-пожаротехническа експертиза и взривотехническа експертиза, оценъчни експертизи по въоръжение и бойни припаси, сертификация на качеството на военна и специална продукция, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Росица Канева Колева, Гълъбово, регионално планиране и развитие на селските райони, оценка на стопанско имущество, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Румяна Лалева Присадашка, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Румяна Велчева Велчева, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, пълна проектантска правоспособност, контрол в проектирането на част „конструктивна“.

Руска Желева Няголова, Чирпан, машинен инженер – транспорт и енергетика, автотехнически експертизи на ПТП, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна автотехническа експертиза, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество.

Руска Нанева Иванова, Стара Загора, планиране, счетоводство на предприятието, оценка на недвижими имоти, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Симеон Динев Мангъргов, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Славейка Иванова Гочева, Стара Загора, машинен инженер, санитарно инженерство, пълна проектантска правоспособност, отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло- и газоснабдяване, оценка на качество на атмосферния въздух, време и физични фактори, здравна оценка.

Стефан Русев Велев, Стара Загора, машинен инженер – механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, съдебни инженерно-технически експертизи.

Стефка Димитрова Гавраилова, Стара Загора, строителен инженер – технология на строителството, оценка на недвижими имоти, оценка на цели предприятия, съдебна строително-техническа експертиза.

Стоянка Йорданова Манолчева-Николова, Стара Загора, пътно строителство, оценка на цели предприятия, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Тодор Георгиев Николов, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, дейности по кадастъра, пълна проектантска правоспособност, съдебна строително-техническа експертиза.

Тодор Тодоров Атанасов, Стара Загора, машинен инженер, технология на машиностроенето, оценка на машини и съоръжения, оценка на цели предприятия, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна инженерно-строителна експертиза.

Христина Кънчева Петрова, Стара Загора, икономика, финанси на предприятията, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат „Експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи“, одитор в областта на пренос и разпределение на природен газ и уреди с повишена рискова опасност, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Христина Минчева Бъчварова-Митева, Стара Загора, инженер-химик, оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и технологията на пластмасите, съдебно-химическа експертиза, съдебна физикохимическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Цветя Петрова Калчева, Стара Загора, екология и опазване на околната среда, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, съдебно-екологични експертизи, оценка на стопанско имущество.

Юлий Велков Кайряков, Стара Загора, инженер по хидроенергийно строителство, оценка на машини и съоръжения в сферата на строителството, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

11. Клас „Други съдебни експертизи“

Ваня Иванова Георгиева, Стара Загора, обществено здраве и здравен мениджмънт, медицинска сестра, управление на здравните грижи, специализиран курс по английски език за усвояване на професионална терминология, свидетелство за призната специалност по анестезиология и интензивни грижи.

Иванка Костадинова Патеркова, Стара Загора, машинно средно специално образование – механизация на селското стопанство, консултант по безопасността при превоз на опасни товари – класове – 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 8, 9, удостоверение за професионална компетентност за международен автомобилен превоз на товари.

Любомир Тонев Пировски, Стара Загора, фармация, оценка на оборотни и дълготрайни активи, фармакология, биотехнология, технология на лекарствата и билките.

Мария Димитрова Златева, Стара Загора, педагог.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Старозагорския окръжен съд за 2021 г.

Боряна Диманова Диманова, Стара Загора, английски, немски, руски език.

Ваня Костадинова Димова, Сливен, английски език.

Десислава Янушова Желязкова, София, полски език.

Илка Иванова Енчева, София, словенски, сръбски и хърватски език.

Мария Антонова Антонова, София, английски и арабски език.

Мария Димитрова Факирова, Стара Загора, италиански език.

Мина Николова Нешева, Стара Загора, френски език.

Николина Танева Колева, Стара Загора, преводач – тълковник.

Нина Борисова Тончева, София, полски и литовски език.

Росица Радева Василева, Стара Загора, френски език.

Свилена Димова Драгнева, Стара Загора, испански език.

Стефан Крумов Арнаудов, Хасково, немски и руски език.
1695

163. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Хасково, и Административния съд – Хасково, за 2021 г.

1. Клас „Криминалистични експертизи“

1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Валентин Маринов Мишков, гр. Хасково, дактилоскопни, почеркови експертизи, техническо изследване на документи и експертиза на видеозапис.

Христо Славчев Кирчев, гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Румен Русев Господинов, Димитровград, разузнавач.

Иво Бончев Чолаков, гр. Казанлък, експертно-криминалистическа дейност, изготвяне на почеркови експертизи и техническо изследване на документи.

Мирослав Димитров Саханджиев, гр. Пловдив, криминалистически изследвания, експертно-криминалистическа дейност, икономист-информатик, почерк и техническо изследване на документи.

1.2. Трасологични експертизи

Христо Славчев Кирчев, гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Румен Русев Господинов, Димитровград, разузнавач.

1.3. Съдебно-балистични експертизи

Христо Славчев Кирчев, гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Румен Русев Господинов, Димитровград, разузнавач.

1.4. Дактилоскопни експертизи

Валентин Маринов Мишков, гр. Хасково, дактилоскопни, почеркови експертизи, техническо изследване на документи и експертиза на видеозапис.

Христо Славчев Кирчев, гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Румен Русев Господинов, Димитровград, разузнавач.

1.5. Биометрични криминалистични експертизи2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части

Христо Димитров Еленски, гр. Хасково, съдебна медицина.

2.2. Съдебномедицинска експертиза на живи лица

Христо Димитров Еленски, гр. Хасково, съдебна медицина.

Веселин Георгиев Карагеоргиев, гр. Харманли, лекар – ординатор, специалност „Хирургия“.

2.3. Съдебномедицинска експертиза на веществени доказателства

Христо Димитров Еленски, гр. Хасково, съдебна медицина.

Мая Иванова Кичева, гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Николай Гинчев Тюфекчиев, гр. София, специалист молекулярна биология.

Борис Петров Шахов, гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство

Христо Димитров Еленски, гр. Хасково, съдебна медицина.

Веселин Георгиев Карагеоргиев, гр. Харманли, лекар-ординатор, специалност „Хирургия“.

Мая Иванова Кичева, гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Николай Гинчев Тюфекчиев, гр. София, специалист молекулярна биология.

Борис Петров Шахов, гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

2.5. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве

Христо Димитров Еленски, гр. Хасково, съдебна медицина.

Веселин Георгиев Карагеоргиев, гр. Харманли, лекар-ординатор, специалност „Хирургия“.

2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек

Христо Димитров Еленски, гр. Хасково, съдебна медицина.

Мая Иванова Кичева, гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Николай Гинчев Тюфекчиев, гр. София, специалист молекулярна биология.

Борис Петров Шахов, гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Мая Иванова Кичева, гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Николай Гинчев Тюфекчиев, гр. София, специалист молекулярна биология.

Борис Петров Шахов, гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

3.1. Съдебно-психиатрична експертиза

Йордан Павлов Михайлов, гр. Хасково, психиатър.

3.2. Съдебно-психологична експертиза

Д-р Стефка Ангелова Дойкова, гр. Харманли, доктор по психология на труда и инженерна психология, експерт психиатрично-психологични експертизи.

Мария Стоянова Кирева, гр. Хасково, психолог-консултант, работа по случаи за превенция и интервенция на синдрома родителско отчуждение, базисно обучение по позитивна психология.

Красимира Богданова Георгиева, гр. Хасково, магистър по психология, консултативна психология.

Деяна Димитрова Бонева, гр. Хасково, магистър по психология, фамилна и брачна психотерапия, техники за работа с деца жертви на сексуално насилие, техники за работа с деца преживели насилие, „Рейтинг скала за оценка на детското развитие Developmental Profile 3“, „Диагностика на деца с Рейтинг скалата за оценка на хиперактивност и дефицит на вниманието на Конърс“, „Дортмундски скрининг тест за детско развитие DESK 3-6 R“, „Мултикултурен тематичен аперцептивен тест за оценяване на деца и юноши TEMAS“.

Светла Кирилова Николова, Свиленград, специалност „Психология. Социална психология“.

3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Д-р Стефка Ангелова Дойкова, гр. Харманли, доктор по психология на труда и инженерна психология, експерт психиатрично-психологични експертизи (само в състава на комплексна експертиза).

3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

Йордан Павлов Михайлов, гр. Хасково, психиатър.

Д-р Стефка Ангелова Дойкова, гр. Харманли, доктор по психология на труда и инженерна психология, експерт психиатрично-психологични експертизи.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

4.1. Съдебно-счетоводна експертиза

Елмон Жирай Дайлерян, гр. Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“, експерт-оценител на недвижими имоти.

Мария Лукова Цанева, гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Кети Вълкова Райчева, гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи.

Руска Милкова Кръстева, гр. Хасково, счетоводител.

Мими Делчева Иванова, Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист.

Красимира Кирилова Иванова, гр. Харманли, експерт съдебно-счетоводни експертизи.

Калин Александров Найденов, гр. Хасково, счетоводни и общоикономически експертизи.

Станка Христова Желева-Корцанова, с. Горски извор, община Димитровград, област Хасково, съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Иван Григоров Петрунов, гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „Съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев, Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Стефания Добрева Иванова, гр. Харманли, икономист, оценка на държавни предприятия.

Елена Атанасова Вълчева, Димитровград, специалист ТРЗ.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Дарина Георгиева Кафтанска, гр. Хасково, специалист по банково дело, финанси, застраховане, счетоводна дейност и финансов контрол.

Димо Иванов Бояджиев, Димитровград, съдебно-счетоводни и съдебно-стокови експертизи.

Шинко Георгиев Забунов, гр. Хасково, икономист-счетоводител, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, експерт по цени

и ценообразуване (оценки на движими и недвижими ДМА, включително земи, терени и сгради).

Миглена Велинова Велинова, гр. Хасково, икономист, съдебно-счетоводни експертизи.

Величка Иванова Тодорова, гр. Хасково, икономика и организация на материално-техническото снабдяване, нормиране и ефективно използване на материалите.

Светослава Николова Стоянова, гр. Хасково, магистър по международни икономически отношения, аграрна икономика.

Милена Георгиева Тодорова, гр. Хасково, икономист по транспорта.

Николай Тодоров Стайков, гр. Хасково, икономист.

Жулиета Михайлова Ламбова, гр. Хасково, икономика и организация на вътрешната търговия, счетоводител.

Таня Ганчева Ангелова, Димитровград, счетоводство и контрол.

Мария Ганчева Кръстева, гр. Харманли, икономист, счетоводител.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова, гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Теодора Недялкова Маркова, гр. Хасково, счетоводство и контрол, счетоводител.

Любомир Цветков Йотов, гр. София, икономист, специалност „Международни икономически отношения“, експерт по дела в областта на митническата и външнотърговска дейност, митнически режим и процедури, митнически и валутни нарушения и престъпления, митнически информационни системи, вътреобщностни доставки и Интрастат отчетност в ЕС, съдебно-счетоводни експертизи.

Делчо Господинов Делчев, гр. Хасково, счетоводна отчетност.

Еленка Николова Иванова, гр. Хасково, икономист-счетоводител, вътрешен одитор в публичния сектор.

Блага Романова Димитрова, гр. Пловдив, счетоводство и анализ, оценител на недвижими имоти.

София Атанасова Запрянова, гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Живко Маринов Тилев, гр. Хасково, счетоводна отчетност, оценител на цели предприятия, недвижими имоти и земеделски земи.

Мартин Стефанов Ламбов, Свиленград, счетоводство и контрол, счетоводител, оценител на машини и съоръжения.

Алдин Сидеров Гигелов, гр. Хасково, счетоводство и контрол, икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност.

Благовеста Делчева Райчева, гр. Хасково, икономист, управление и икономика на аграрно-промишленото производство.

Диана Радоева Вълева, Димитровград, икономист-счетоводител.

Нора Константинова Ламбова, Свиленград, счетоводител, счетоводство и контрол.

Десислава Петрова Петрова, гр. Хасково, икономист, счетоводство и анализ, маркетинг.

4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза

Елмон Жирай Дайлерян, гр. Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“, експерт-оценител на недвижими имоти.

Мария Лукова Цанева, гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Кети Вълкова Райчева, гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи.

Руска Милкова Кръстева, гр. Хасково, счетоводител.

Мими Делчева Иванова, Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист.

Красимира Кирилова Иванова, гр. Харманли, експерт съдебно-счетоводни експертизи.

Калин Александров Найденов, гр. Хасково, счетоводни и общо икономически експертизи.

Станка Христова Желева-Корцанова, с. Горски извор, община Димитровград, област Хасково, съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Иван Григоров Петрунов, гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „Съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев, Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Любомир Цветков Йотов, гр. София, икономист, специалност „Международни икономически отношения“, експерт по дела в областта на митническата и външнотърговската дейност, митнически режим и процедури, митнически и валутни нарушения и престъпления, митнически информационни системи, вътреобщностни доставки и Интрастат отчетност в ЕС, съдебно-счетоводни експертизи.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Владимир Георгиев Матеев, гр. Хасково, инженер по горско стопанство.

Дарина Георгиева Кафтанска, гр. Хасково, специалист по банково дело, финанси, застраховане, счетоводна дейност и финансов контрол.

Шинко Георгиев Забунов, гр. Хасково, икономист-счетоводител, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, експерт по цени и ценообразуване (оценки на движими и недвижими ДМА, включително земи, терени и сгради).

Миглена Велинова Велинова, гр. Хасково, икономист, съдебно-счетоводни експертизи.

Виолета Ангелова Динкова, гр. Хасково, финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите.

Величка Иванова Тодорова, гр. Хасково, икономика и организация на материално-техническото снабдяване, нормиране и ефективно използване на материалите.

Светослава Николова Стоянова, гр. Хасково, магистър по международни икономически отношения, аграрна икономика.

Милена Георгиева Тодорова, гр. Хасково, икономист по транспорта.

Николай Тодоров Стайков, гр. Хасково, икономист.

Жулиета Михайлова Ламбова, гр. Хасково, икономика и организация на вътрешната търговия, счетоводител.

Таня Ганчева Ангелова, Димитровград, счетоводство и контрол.

Мария Ганчева Кръстева, гр. Харманли, икономист, счетоводител.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова, гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Маринка Йорданова Веселинова, гр. Пловдив, счетоводител, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения.

Станка Николова Василева, гр. Хасково, социално подпомагане и услуги.

Делчо Господинов Делчев, гр. Хасково, счетоводна отчетност.

Еленка Николова Иванова, гр. Хасково, икономист-счетоводител, вътрешен одитор в публичния сектор.

Блага Романова Димитрова, гр. Пловдив, счетоводство и анализ, оценител на недвижими имоти.

София Атанасова Запрянова, гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Живко Маринов Тилев, гр. Хасково, счетоводна отчетност, оценител на цели предприятия, недвижими имоти и земеделски земи.

Мартин Стефанов Ламбов, Свиленград, счетоводство и контрол, счетоводител, оценител на машини и съоръжения.

Алдин Сидеров Гигелов, гр. Хасково, счетоводство и контрол, икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност.

Благовеста Делчева Райчева, гр. Хасково, икономист, управление и икономика на аграрно-промишленото производство.

Диана Радоева Вълева, Димитровград, икономист-счетоводител.

Нора Константинова Ламбова, Свиленград, счетоводител, счетоводство и контрол.

4.3. Съдебно-стокова експертиза

Елмон Жирай Дайлерян, гр. Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“, експерт-оценител на недвижими имоти.

Мария Лукова Цанева, гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Кети Вълкова Райчева, гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи.

Мими Делчева Иванова, Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист.

Красимира Кирилова Иванова, гр. Харманли, експерт съдебно-счетоводни експертизи.

Калин Александров Найденов, гр. Хасково, счетоводни и общо икономически експертизи.

Иван Григоров Петрунов, гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „Съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев, Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Любомир Цветков Йотов, гр. София, икономист, специалност „Международни икономически отношения“, експерт по дела в областта на митническата и външнотърговска дейности,

митнически режим и процедури, митнически и валутни нарушения и престъпления, митнически информационни системи, вътреобщностни доставки и Интрастат отчетност в ЕС, съдебно-счетоводни експертизи.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Владимир Георгиев Матеев, гр. Хасково, инженер по горско стопанство.

Димо Иванов Бояджиев, Димитровград, съдебно-счетоводни и съдебно-стокови експертизи.

Величка Иванова Тодорова, гр. Хасково, икономика и организация на материално-техническото снабдяване, нормиране и ефективно използване на материалите.

Светослава Николова Стоянова, гр. Хасково, магистър по международни икономически отношения, аграрна икономика.

Николай Тодоров Стайков, гр. Хасково, икономист.

Жулиета Михайлова Ламбова, гр. Хасково, икономика и организация на вътрешната търговия, счетоводител.

Таня Ганчева Ангелова, Димитровград, счетоводство и контрол.

Мария Ганчева Кръстева, гр. Харманли, икономист, счетоводител.

Маринка Йорданова Веселинова, гр. Пловдив, счетоводител, аграрна икономика, растениевъдство, животновъдство, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения.

Милена Георгиева Тодорова, гр. Хасково, икономист по транспорта.

Делчо Господинов Делчев, гр. Хасково, счетоводна отчетност.

Мартин Стефанов Ламбов, Свиленград, счетоводство и контрол, счетоводител, оценител на машини и съоръжения.

Благовеста Делчева Райчева, гр. Хасково, икономист, управление и икономика на аграрно-промишленото производство.

Нора Константинова Ламбова, Свиленград, счетоводител, счетоводство и контрол.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза

Петър Ангелов Венков, гр. Хасково, машинен инженер, оценител на търговски предприятия и вземания, дялове и акции, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения, земеделски земи и трайни насаждения.

Михаил Ангелов Хаджиангелов, гр. Хасково, машинен инженер – електромеханик – минна електромеханика, оценител на машини и съоръжения.

Недялко Атанасов Апостолов, гр. Хасково, специалист „Автомобилен транспорт, трактори и коли“, инженерно-технически експертизи.

Станимир Костов Петров, гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Никола Тодев Делчев, гр. Хасково, инженер-геодезист, проектант, експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата на земеделски земи.

Лидия Пенчева Господинова, гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Татяна Милкова Мирчева, гр. Хасково, строителен инженер по транспортно строителство, оценител недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Димитрия Минкова Желева, община Хасково, с. Динево, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Стоян Николов Къналиев, Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов, Димитровград, оценител машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Албена Рускова Желязкова, Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи.

Инж. Светла Димитрова Стоилова, гр. Хасково, строителен инженер, оценител на недвижими имоти, извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор.

Мариана Тодорова Тодорова, гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Христо Димитров Щерев, Свиленград, специалност „Технология на машиностроенето и металите“, квалификация „Дипломиран стопански ръководител“ (мениджър), вид експертизи: „Съдебна инженерно-техническа експертиза“ и „Съдебна инженерно-технологична експертиза“.

Инж. Драгомир Енев Колев, гр. Хасково, магистър инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, оценител на недвижими имоти, вписан в регистъра на правоспособните лица по кадастър.

Тихомир Недев Георгиев, гр. Хасково, инженер-геодезист.

Маринка Василева Кавракирова, гр. Хасково, оценител на машини и съоръжения.

Тянка Манолов Хрингов, Димитровград, двигатели с вътрешно горене.

Георги Атанасов Стоянов, гр. Харманли, експлоатация на жп транспорт, автотехническа експертиза, локомотивен машинист на дизелови и електрически локомотиви, машинист оператор на транспортно технологична машина.

Диана Христова Сепетлиева, гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Маргарита Дечева Григорова, гр. Харманли, промишлено и гражданско строителство, оценител.

Христоз Цветанов Христозов, гр. Харманли, електроинженер, автоматизация на производството.

Мартин Пламенов Павлов, гр. София, строителен инженер, хидромелиоративно строителство, водоснабдяване и канализация – пречистване на води, отводнителни системи и корекция на река.

Елена Иванова Арабаджиева, гр. Елхово, специалност горско стопанство, професионална квалификация инженер по горско стопанство, оценка на поземлени имоти в горски територии, промишлено и гражданско строителство.

Кирил Петров Кирилов, с. Сусам, община Минерални бани, област Хасково, инженер, съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност, компютърни системи и технологии, електронна техника и микроелектроника, преподавател-инструктор на водачи на моторни превозни средства.

5.2. Съдебна автотехническа експертиза

Недялко Атанасов Апостолов, гр. Хасково, специалист „Автомобилен транспорт, трактори и коли“, инженерно-технически експертизи.

Станислав Костов Петров, гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Стоян Николов Къналиев, Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов, Димитровград, оценител машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Грозю Иванов Митев, гр. Хасково, автоекспертизи и оценки.

Николай Александров Савов, гр. Стара Загора, строителен инженер, автотехнически експерт.

Тянка Манолов Хрингов, Димитровград, двигатели с вътрешно горене.

Георги Атанасов Стоянов, гр. Харманли, експлоатация на жп транспорт, автотехническа експертиза, локомотивен машинист на дизелови и електрически локомотиви, машинист – оператор на транспортно-технологична машина.

Веселин Пенев Делчев, гр. Харманли, инженер по транспорта, технология и управление на транспорта, техник по железопътна техника, железопътна техника – вагони, автотехнически експертизи.

Кирил Петров Кирилов, с. Сусам, община Минерални бани, област Хасково, инженер, съдебни инженерно-технически експертизи и техническа безопасност, компютърни системи и технологии, електронна техника и микроелектроника, преподавател-инструктор на водачи на моторни превозни средства.

5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза

Недялко Атанасов Апостолов, гр. Хасково, специалист „Автомобилен транспорт, трактори и коли“, инженерно-технически експертизи.

Станислав Костов Петров, гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Стоян Николов Къналиев, Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов, Димитровград, оценител машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Христо Димитров Щерев, Свиленград, специалност „Технология на машиностроенето и металите“, квалификация „Дипломиран стопански ръководител“ (мениджър), вид експертизи: „Съдебна инженерно-техническа експертиза“ и „Съдебна инженерно-технологична експертиза“.

Диана Христова Сепетлиева, гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Мариана Тодорова Тодорова, гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Христоз Цветанов Христозов, гр. Харманли, електроинженер, автоматизация на производството.

Мартин Пламенов Павлов, гр. София, строителен инженер, хидромелиоративно строителство, водоснабдяване и канализация – пречистване на води, отводнителни системи и корекция на река.

5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза

Златка Василева Игнатова, гр. Хасково, инженер по електроника и автоматика, оценка на

машини и съоръжения, експерт-оценител на машини, сгради, съоръжения и оборотни средства.

5.5. Съдебна строително-техническа експертиза

Лидия Пенчева Господинова, гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Татяна Милкова Мирчева, гр. Хасково, строителен инженер по транспортно строителство, оценител на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Екатерина Александрова Стоева, гр. Хасково, инженер – промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти.

Димитрия Минкова Желева, община Хасково, с. Динево, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Емилия Димитрова Пенева, Димитровград, архитект, проектант.

Инж. Албена Рускова Желязкова, Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи.

Инж. Светла Димитрова Стоилова, гр. Хасково, строителен инженер, оценител на недвижими имоти, извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор.

Мариана Тодорова Тодорова, гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Тихомир Недев Георгиев, гр. Хасково, инженер-геодезист.

Диана Христова Сепетлиева, гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Кремена Йорданова Цонева, гр. Хасково, архитектура.

Деляна Антонова Панайотова, гр. Хасково, архитектура.

Валентин Йорданов Маринов, гр. Хасково, архитектура.

Мартин Пламенов Павлов, гр. София, строителен инженер, хидромелиоративно строителство, водоснабдяване и канализация – пречистване на води, отводнителни системи и корекция на река.

Георги Евтимов Тангарджиев, гр. Хасково, архитект, оценител.

5.6. Съдебно-пожаротехническа експертиза

5.7. Съдебно-енергийна експертиза

Стоян Николов Къналиев, Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Христоз Цветанов Христозов, гр. Харманли, електроинженер, автоматизация на производството.

5.8. Съдебнооценителска-автотехническа експертиза

Станимир Костов Петров, гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Петър Танев Ценов, Димитровград, оценител на машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Маринка Василева Кавракирова, гр. Хасково, оценител на машини и съоръжения.

Грозю Иванов Митев, гр. Хасково, автоекспертизи и оценки.

Стоян Николов Къналиев, Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Тярко Манолов Хрингов, Димитровград, двигатели с вътрешно горене.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

6.1. Съдебно-ботаническа експертиза

Петьо Косев Иванов, Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Маринка Йорданова Веселинова, гр. Пловдив, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, гр. Пловдив, биология, екология, експерт-еколог и опазване на околната среда.

6.2. Съдебно-зоологическа експертиза

Симеон Асенов Ванчев, гр. Хасково, ветеринарен лекар.

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, гр. Пловдив, биология, екология, експерт-еколог и опазване на околната среда.

6.3. Съдебно-микробиологична експертиза

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, гр. Пловдив, биология, екология, експерт-еколог и опазване на околната среда.

6.4. Съдебно-ентомологична експертиза

Петьо Косев Иванов, Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, гр. Пловдив, биология, екология, експерт-еколог и опазване на околната среда.

6.5. Съдебно-екологична експертиза

Петьо Косев Иванов, Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Маринка Йорданова Веселинова, гр. Пловдив, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Елена Йорданова Георгиева-Арнаудова, гр. Пловдив, биология, екология, експерт-еколог и опазване на околната среда, биоразнообразие, отпадъци – битови, производствени, медицински, строителни, опасни, биоотпадъци, биоразградими и специфични потоци отпадъци, разрешителни и лицензионни режими във връзка с прилагане на екологично законодателство, води, почви, атмосферен въздух, качество на атмосферен въздух (КАВ), замърсяване на компонентите на околната среда, екологични щети, ОВОС и ЕО.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

7.1. Съдебно-химическа експертиза

Мая Иванова Кичева, гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

7.2. Съдебно-физическа експертиза

7.3. Съдебна физико-химическа експертиза

Мая Иванова Кичева, гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

7.4. Съдебна химико-токсикологична (токсикохимична) експертиза

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Делчо Петров Дойков, гр. Харманли, ветеринарен техник.

Симеон Асенов Ванчев, гр. Хасково, ветеринарен лекар.

8.2. Съдебно-агротехническа експертиза

Петьо Косев Иванов, Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Стефан Любенов Вангелов, гр. Хасково, специалност „Икономика и организация на промишленото производство“ – съдебно-стокови експертизи, агроном, оценител на земеделски земи, трайни насаждения и земеделска продукция.

Маринка Йорданова Веселинова, гр. Пловдив, растениевъдство, животновъдство, аграрна икономика, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Румяна Борисова Янева, Димитровград, агроном.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

Татяна Христова Форева, гр. София, специалност „Керамика“, допълнителна квалификация – художник, в областта на скулптура, графика, живопис, приложно изкуство, иконография, стари предмети с художествена стойност.

Недялка Петева Кръстева-Аврамова, гр. Хасково, археолог.

10. Клас „Оценителни експертизи“

10.1. Оценка на недвижими имоти

Иван Григоров Петрунов, гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „Съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев, Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Шинко Георгиев Забунов, гр. Хасково, икономист-счетоводител, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, експерт по цени и ценообразуване (оценки на движими и недвижими ДМА, включително земи, терени и сгради) – оценител на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Петър Ангелов Венков, гр. Хасково, машинен инженер, оценител на търговски предприятия и вземания, дялове и акции, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения, земеделски земи и трайни насаждения.

Лидия Пенчева Господинова, гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Татяна Милкова Мирчева, гр. Хасково, строителен инженер по транспортно строителство, оценител недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Екатерина Александрова Стоева, гр. Хасково, инженер – промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти.

Марияна Христова Иванова, Димитровград, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Инж. Албена Рускова Желязкова, Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения (без леки коли), оценител на недвижими имоти (без паметници на културата), оценител на земеделски земи (без гори).

Инж. Светла Димитрова Стоилова, гр. Хасково, строителен инженер, оценител на недвижими имоти, извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор.

Мариана Тодорова Тодорова, гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Инж. Драгомир Енев Колев, гр. Хасково, магистър инженер по геодезия, фотограметрия и картография, оценител на недвижими имоти, вписан в регистъра на правоспособните лица по кадастър.

Петьо Косев Иванов, Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова, гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Диана Христова Сепетлиева, гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Маргарита Дечева Григорова, гр. Харманли, промишлено и гражданско строителство, оценител.

Блага Романова Димитрова, гр. Пловдив, счетоводство и анализ, оценител на недвижими имоти.

Живко Маринов Тилев, гр. Хасково, счетоводна отчетност, оценител на цели предприятия, недвижими имоти и земеделски земи.

Нели Пламенова Атанасова, гр. Хасково, оценител на недвижими имоти.

Георги Евтимов Тангарджиев, гр. Хасково, архитект, оценител.

10.2. Оценка на недвижими културни ценности
Никола Тодев Делчев, гр. Хасково, инженер-геодезист, проектант, експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата на земеделски земи.

10.3. Оценка на машини и съоръжения
Кети Вълкова Райчева, гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи, оценителна експертиза на ДМА (движими вещи).

Огнян Николов Бюлбюлев, Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Петър Ангелов Венков, гр. Хасково, машинен инженер, оценител на търговски предприятия и вземания, дялове и акции, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения, земеделски земи и трайни насаждения.

Михаил Ангелов Хаджиангелов, гр. Хасково, машинен инженер – електромеханик – минна електромеханика, оценител на машини и съоръжения.

Станимир Костов Петров, гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Стоян Николов Къналиев, Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Марияна Христова Иванова, Димитровград, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов, Димитровград, оценител машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Грозю Иванов Митев, гр. Хасково, автоекспертизи и оценки, оценка стойността на автомобили и оценка щети на автомобили.

Инж. Албена Рускова Желязкова, Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения (без леки коли), оценител на недвижими имоти (без паметници на културата), оценител на земеделски земи (без гори).

Златка Василева Игнатова, гр. Хасково, инженер по електроника и автоматика, оценка на машини и съоръжения, експерт-оценител на машини, сгради, съоръжения и оборотни средства.

Маринка Василева Кавракирова, гр. Хасково, оценител на движими вещи, машини и съоръжения.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова, гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Мартин Стефанов Ламбов, Свиленград, счетоводство и контрол, оценител на машини и съоръжения.

Петко Михов Михов, гр. Хасково, машинен инженер, експерт на оборотни и дълготрайни активи, сътрудник по управление на индустриални отношения.

10.4. Оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения

Милена Георгиева Пашинова-Иванова, гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Мими Делчева Иванова, Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист.

10.5. Оценка на търговски предприятия и вземания

Огнян Николов Бюлбюлев, Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Иван Григоров Петрунов, гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „Съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Стефания Добрева Иванова, гр. Харманли, икономист, оценка на държавни предприятия.

Петър Ангелов Венков, гр. Хасково, машинен инженер, оценител на търговски предприятия и вземания, дялове и акции, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения, земеделски земи и трайни насаждения.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова, гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Живко Маринов Тилев, гр. Хасково, счетоводна отчетност, оценител на цели предприятия, недвижими имоти и земеделски земи.

10.6. Оценка на финансови активи и финансови институции

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

10.7. Оценка на други активи, включително произведения на изкуството, които не са движими културни ценности

Татяна Христова Форева, гр. Хасково, специалност „Керамика“, допълнителна квалификация – художник, в областта на скулптура, графика, живопис, приложно изкуство, иконография, стари предмети с художествена стойност – оценка на произведения на изкуството.

10.8. Оценка на земеделски земи и трайни насаждения

Огнян Николов Бюлбюлев, Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Шинко Георгиев Забунов, гр. Хасково, икономист-счетоводител, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, експерт по цени и ценообразуване (оценки на движими и недвижими ДМА, включително земи, терени и сгради) – оценител на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Петър Ангелов Венков, гр. Хасково, машинен инженер, оценител на търговски предприятия и вземания, дялове и акции, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения, земеделски земи и трайни насаждения.

Никола Тодев Делчев, гр. Хасково, инженер-геодезист, проектант, експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата на земеделски земи.

Инж. Албена Рускова Желязкова, Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения (без леки коли), оценител на недвижими имоти (без паметници на културата), оценител на земеделски земи (без гори).

Инж. Драгомир Енев Колев, гр. Хасково, магистър инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, оценител на недвижими имоти, вписан в регистъра на правоспособните лица по кадастър.

Стефан Любенов Вангелов, гр. Хасково, специалност „Икономика и организация на промишленото производство“ – съдебно-стокови експертизи, агроном, оценител на земеделски земи, трайни насаждения и земеделска продукция – оценител на земи, гори, трайни насаждения, всички видове селскостопанска продукция, всичко свързано със селското стопанство.

Петьо Косев Иванов, Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова, гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Маринка Йорданова Веселинова, гр. Пловдив, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Румяна Борисова Янева, Димитровград, агроном.

Живко Маринов Тилев, гр. Хасково, счетоводна отчетност, оценител на цели предприятия, недвижими имоти и земеделски земи.

Георги Евтимов Тангарджиев, гр. Хасково, архитект, оценител.

10.9. Оценка на поземлени имоти в горски територии

Стефан Любенов Вангелов, гр. Хасково, специалност „Икономика и организация на промишленото производство“ – съдебно-стокови експертизи, агроном, оценител на земеделски земи, трайни насаждения и земеделска продукция – оценител на земи, гори, трайни насаждения, всички видове селскостопанска продукция, всичко свързано със селското стопанство.

Елена Иванова Арабаджиева, специалност „Горско стопанство“, професионална квалификация инженер по горско стопанство, оценка на поземлени имоти в горски територии, промишлено и гражданско строителство.

11. Клас „Други съдебни експертизи“

Валентин Маринов Мишков, гр. Хасково, дактилоскопни, почеркови експертизи, техническо изследване на документи и експертиза на видеозапис, съдържание на видеозапис.

Мая Иванова Кичева, гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR, молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици, определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО), с молекулярно-генетични методи, експертиза по писмени данни.

Николай Гинчев Тюфекчиев, гр. София, специалист „Молекулярна биология“.

Борис Петров Шахов, гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

Владимир Георгиев Матеев, гр. Хасково, инженер по горско стопанство, съдебно-лесотехническа експертиза.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Мими Делчева Иванова, Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист, оценител на търговски марки.

Станка Николова Василева, гр. Хасково, социално подпомагане и услуги.

Валентина Димитрова Димитрова, гр. Харманли, златар, външнотърговски сделки с благородни метали и скъпоценни камъни, изкупуване на изделия от благородни метали и скъпоценни камъни, изработка, преработка и ремонт на благородни метали и скъпоценни камъни, продажба на изделия от благородни метали и скъпоценни камъни от местно производство и внос.

Инж. Албена Рускова Желязкова, Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения (без леки коли), оценител на недвижими имоти (без паметници на културата), оценител на земеделски земи (без гори).

Татяна Христова Форева, гр. Хасково, допълнителна квалификация – художник, в областта на скулптура, графика, живопис, приложно изкуство, иконография, стари предмети с художествена стойност – оценка на произведения на изкуството.

Кремена Йорданова Цонева, гр. Хасково, архитектура.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Хасково, към Апелативния съд – Пловдив, и Административния съд – Хасково, за 2021 г.

Съдебни преводачи от английски език на български език и от български език на английски език:

Маргарита Георгиева Миткова, гр. Хасково.

Нели Стоянова Георгиева, Свиленград.

Красимира Петева Паскасио Марте, гр. Хасково.

Ерхан Раим Еюб, гр. Хасково.

Съдебни преводачи от немски език на български език и от български език на немски език:

Албена Василева Димитрова, гр. Хасково.

Стефан Крумов Арнаудов, гр. Хасково.

Красимира Петева Паскасио Марте, гр. Хасково.

Съдебни преводачи от френски език на български език и от български език на френски език:

Нели Стоянова Георгиева, Свиленград.

Марияна Иванова Коджаниколова, гр. Хасково.

Съдебни преводачи от италиански език на български език и от български език на италиански език:

Марияна Иванова Коджаниколова, гр. Хасково.

Съдебни преводачи от гръцки език на български език и от български език на гръцки език:

Албена Василева Димитрова, гр. Хасково.

Съдебни преводачи от турски език на български език и от български език на турски език:

Шахин Нешат Юсеин, гр. Джебел.

Исман Ахмедова Местанова, гр. Хасково.

Мюмюн Кадир Местан, гр. Хасково.

Ерхан Раим Еюб, гр. Хасково.

Съдебни преводачи от арабски език на български език и от български език на арабски език:

Таха Абдул-Кадер Хусейн-Абдулла, гр. Хасково.

Абир Закка Мохамад Каяли, Свиленград.

Съдебни преводачи от персийско-дарийски език на български език и от български език на персийско-дарийски език:

Мохамад Наджиб Хамнауа, гр. Пловдив.

Съдебни преводачи от полски език на български език и от български език на полски език:

Десислава Янушова Желязкова, гр. София.

Съдебни преводачи от руски език на български език и от български език на руски език:

Стефан Крумов Арнаудов, гр. Хасково.

Съдебни преводачи от македонски език на български език и от български език на македонски език:

Илка Иванова Енчева, гр. София.

Съдебни преводачи от словенски език на български език и от български език на словенски език:

Илка Иванова Енчева, гр. София.

Съдебни преводачи от сръбски език на български език и от български език на сръбски език:

Илка Иванова Енчева, гр. София.

Съдебни преводачи от хърватски език на български език и от български език на хърватски език:

Илка Иванова Енчева, гр. София.

1696

3. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството

на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) съобщава, че е издал Заповед № РС-19 от 16.03.2021 г. за поправка на очевидна фактическа грешка в Разрешение за строеж № РС-15 от 5.03.2021 г. (ДВ, бр. 22 от 2021 г.) за обект: „Проектиране и изграждане на системи за сигнализация и телекомуникации по железопътната линия Пловдив – Бургас“ по проект „Рехабилитация по железопътната линия Пловдив – Бургас, Фаза 2“, етапи 1 – 15, разположен на територията на: област Пловдив – община Пловдив, гр. Пловдив – райони „Централен“, „Южен“, „Тракия“, „Източен“ и „Северен“; община „Марица“ – с. Рогош, с. Скутаре, с. Маноле, с. Манолско Конаре; община Раковски, с. Белозем; област Стара Загора – община Чирпан – гр. Чирпан, с. Рупките, с. Свобода, с. Малко Тръново; община Стара Загора – с. Воденичарово, с. Самуилово, с. Михайлово, с. Арнаути-то, с. Калояновец, с. Християново, с. Еленино, гр. Стара Загора, с. Хрищени, с. Калитиново, с. Дълбоки, с. Горно Ботево, с. Плоска могила, с. Хан Аспарухово, с. Оряховица, с. Подслон; област Сливен – община Нова Загора – с. Събрано, с. Загорци, с. Стоил войвода, гр. Нова Загора, с. Съдиево, с. Каменово, с. Коньово; община Сливен – с. Младово, гр. Кермен, с. Скобелево, с. Бозаджии, с. Желю войвода, с. Драгоданово; област Ямбол – община Ямбол – гр. Ямбол; община „Тунджа“ – с. Безмер, с. Кабиле, с. Завой; община

Стралджа – с. Зимница, гр. Стралджа, с. Атолово, и област Бургас – община Карнобат – с. Деветинци, с. Венец, с. Церковски, гр. Карнобат, с. Искра, с. Глумче, с. Кликач; община Айтос – с. Черноград, с. Тополица, с. Карагеоргиево, с. Поляново, гр. Айтос; община Камено – гр. Камено и община Бургас – гр. Българово, гр. Бургас. В диспозитивната част на разрешението за строеж, описваща обхвата на територията на област Стара Загора, се допълва пропуснатата територия на община Братя Даскалови – с. Опълченец, с. Мирново, с. Оризово, с. Черна гора и с. Партизанин. Заповедта подлежи на обжалване на основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ във връзка с чл. 62, ал. 2 от АПК от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

1742

19. – Министърът на регионалното развитие и благоустройството

на основание чл. 149, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) съобщава, че е издал Разрешение за строеж № РС-20 от 19.03.2021 г. за обект: Модернизация на железопътна линия София – Пловдив, Железопътен участък гара Елин Пелин от км 23+090 до км 24+254 по път 1 и от км 23+089 до км 24+252 по път 2, включително реконструкция на приемно здание гара Елин Пелин, при условията на чл. 60 от АПК. Предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване от заинтересуваните лица пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародване на обявяването в „Държавен вестник“ чрез Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

1744

322. – Висшият адвокатски съвет

съобщава, че на основание чл. 133, ал. 1, т. 4 от Закона за адвокатурата с решение по д. д. № 2/2020 г. на Дисциплинарния съд при Адвокатската колегия – Стара Загора, Петранка Василева Янева – адвокат от Адвокатската колегия – Стара Загора, се лишава от право да упражнява адвокатска професия за срок от осемнадесет месеца.

1683

2. – Управителният съвет на Фонда за гарантиране на влоговете в банките

на основание чл. 7, т. 4 от Закона за гарантиране на влоговете в банките обнародва:

Отчет за финансовото състояние на Фонда за гарантиране на влоговете в банките към 31 декември 2020 г.

Хил. лв.

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
Общо активи	1 415 363	1 084 714
– Парични средства и парични еквиваленти	1 080 784	698 081
– Ценни книжа, отчетани по справедлива стойност през друг всеобхватен доход	85 836	10 406

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
– Вземания от банки по суброгация	248 097	375 494
– Имоти и оборудване	530	572
– Нематериални и други активи	116	161
Общо пасиви	1 182 996	1 191 820
– Привлечен ресурс	1 172 672	1 172 142
– Задължения по гарантирани влогове	7 633	17 538
– Финансиране на административни разходи	2 099	1 546
– Други задължения	592	594
Нетни активи/(пасиви)	232 367	(107 106)

Отчет за резултата от дейността на Фонда за гарантиране на влоговете в банките за годината, приключваща на 31 декември 2020 г.

Хил. лв.

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
Резултат за годината	339 517	200 902
– Премийни вноски	161 685	164 075
– Доходи от инвестиции	(5 985)	(2 670)
• Приходи/разходи от лихви по ДЦК, нетно	56	206
• Нетни печалби/(загуби) от продажба/падеж на ДЦК	(46)	-
• Разходи за лихви по депозити и разплащателни сметки	(5 995)	(2 876)
– Приходи/(разходи) по гарантирани влогове в банка с отчет лиценз	202 520	72 714
– Лихви по привлечени средства	(18 703)	(33 217)
– Приходи от финансиране на административни разходи	2 677	2 756
– Общи административни разходи	(2 677)	(2 756)
Други компоненти на нетните активи		
Всеобхватен доход, който в бъдеще ще се отчете през Отчета за резултата от дейността	(44)	(173)
– Нетна промяна в справедливата стойност на финансови активи, отчетани по справедлива стойност през друг всеобхватен доход	(37)	(181)
• Загуби, възникнали от преоценки през годината	(173)	(181)

	31.12.2020 г.	31.12.2019 г.
• Намалени с: корекция от прекласификация на печалби/(загуби), включени в резултата за текущата година	136	
– Актюерска (загуба)/печалба	(7)	8
Общо всеобхватен резултат за годината	339 473	200 729

Председател на УС на ФГВБ: **М. Матов**
 Главен счетоводител: **Я. Славчева**
 1773

24. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, отдел „Публични вземания“, съобщава, че на основание чл. 253 от ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот № С210022-091-0000106/26.02.2021 г. възлага на „Рapid пропъртис“ – ООД, ЕИК: 206395353, Перник, ул. Благой Гебрев № 32В, представявано от: Венцислав Евлогиев и Владимир Захов, следния недвижим имот: поземлен имот с идентификатор 55871.509.50 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Перник, Горско могилище, представляващ имот с планоснимачен номер 12000, с площ по нотариален акт 42 000 кв. м, за който по регулационния план на гр. Перник, кв. Васил Левски, утвърден със Заповед № 862 от 22.05.1989 г., е отреден част от имот в кв. 151 „а“, при граници по акт за държавна собственост № 15/29.06.1999 г.: от изток – улица, от запад – парк, от север – ел. подстанция, и от юг – парк, а с площ по скица – 39 047 кв. м, намиращ се в Перник, община Перник, област Перник, Горно Могилище, с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: „За автогараж“, при съседни на имота по скица: имоти с кадастрални номера: 55871.509.59, 55871.509.28, 55871.509.16, 55871.509.6, заедно с построените в имота сгради.
 1743

99. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – София, отдел „Публични вземания“, съобщава, че на основание чл. 253 от Данъчноосигурителния процесуален кодекс с постановление за възлагане на недвижим имот № С210022-091-0000120/1.03.2021 г. възлага на Лъчезар Валериев Петров, ЕГН 880603****, следния недвижим имот: поземлен имот с идентификатор 23025.39.44, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: ливада, категория на земята: 10, площ: 2351 кв. м, адрес: Доспат, област Смолян, местност Келебека, по кадастралната карта съгласно Заповед № РД-18-35 от 15.06.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК и с данни по документи за собственост, а именно: н.а. № 196, том IV, рег. № 6139, дело № 0731/2007 г., вписан в Службата по вписванията – Девин – за имот № 039044, с издадена Заповед за одобряване на ПУП № А-180 от 25.03.2008 г. на кмета на община Доспат – план за регулация и застрояване на ПИ 039044 в местността Келебека, землище на гр. Доспат, като поземлен имот 039044 се урегулира и образува УПИ-III – 039044 – база за отдих, в кв. 1 в землището на гр. Доспат, със застрояване на сгради до три етажа съгласно

матрицата, с граници при съседни: 23025.39.71; 23025.39.49; 23025.39.48, 23025.39.47; 23025.39.81; 23025.39.46; 23025.39.45, 23025.39.71; 23025.39.42.
1737

8. – Техническият университет – София, обявява конкурси за: професори по професионални направления: 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електрически машини“ – един към катедра „Електрически машини“ – ЕФ; 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, специалност „Управление и експлоатация на железопътния транспорт“ – един към катедра „Железопътна техника“ – ФТ; доценти по професионални направления: 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електронни преобразуватели“ – един към катедра „Силова електроника“ – ФЕТТ; 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Техника на високите напрежения“ – един към катедра „Електроенергетика“ – ЕФ; 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електрически машини“ – един към катедра „Електрически машини“ – ЕФ; 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане на промишлеността“ – един към катедра „Електроснабдяване, електрообзавеждане и електротранспорт“ – ЕФ; 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност „Системно програмиране“ – един към катедра „Компютърни системи“ – ФКСТ; 5.3. Комуникационна и компютърна техника, специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ – един към катедра „Компютърни системи“ – ФКСТ; 5.1. Машинно инженерство, специалност „Теория на механизмите, машините и автоматичните линии“ – един към катедра „Теория на механизмите и машините“ – МТФ; 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, специалност „Управление и организация на автомобилния транспорт“ – един към катедра „Двигатели, автомобилна техника и транспорт“ – ФТ; 1.2. Педагогика, специалност „Теория на възпитанието и спортната тренировка“ – двама към секция „Индивидуални спортове и спортни игри“ – ДФВС; 5.4. Енергетика, специалност „Енергопреобразуващи технологии и системи“ – един към катедра „Енергетика и машиностроене“ – КЕЕ; 5.4. Енергетика, специалност „Термични и ядрени електрически централи“ – един към катедра „Енергетика и машиностроене“ – КЕЕ; главни асистенти по професионални направления: 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Приложение на принципите и ме-

тодите на кибернетиката в различни области на науката“ – един към катедра „Системи и управление“ – ФА; 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, специалност „Електрически машини“ – един към катедра „Електрически машини“ – ЕФ; 5.1. Машинно инженерство, специалност „Автоматизация на инженерния труд и системи за автоматизирано проектиране“ – един към катедра „Технология на машиностроенето и металорежещи машини“ – МТФ; 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“ – един, към катедра „Информатика“ – ФПМИ, всички със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в Техническият университет – София, във факултетните канцеларии на: ФА – каб. 2340, тел. 02/965 24 06; ФЕТТ – каб. 1355, тел.: 02/965 26 20 и 22 60; ФКСТ – каб. 1443а, тел. 02/965 25 13; ЕФ – каб. 12222, тел. 02/965 23 70; МТФ – каб. 3230, тел. 02/965 22 82; МФ – каб. 3242, тел. 02/965 22 88; ФТ – каб. 9310, тел. 02/965 23 42; ФПМИ – каб. 2228а, тел. 02/965 33 79; ДФВС – каб. 304, тел. 0888 273 050; КЕЕ – каб. 2307Б, тел. 02/965 36 43.
1689

10. – Техническият университет – София, обявява конкурси за академична длъжност доцент по професионално направление 5.1. Машинно инженерство, специалност „Технология на шевното производство“ – един, за нуждите на Колеж – Сливен, и за академична длъжност професор по професионално направление 5.12. Хранителни технологии, специалност „Функционални храни“ – един, за нуждите на Колеж – Сливен, и двата – със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи се подават в отдел „Човешки ресурси“, телефон 044 667 323.
1734

1. – Бургаският свободен университет обявява конкурси по чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ за заемане на академична длъжност: професор по професионално направление 3.8. Икономика (Микроикономика, макроикономика, човешки капитал) – един; доцент по професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика и връзки с обществеността – стратегически връзки с обществеността и планирани събития) – един, двата със срок 3 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в университета, Бургас, ул. Сан Стефано № 62, стая 206, тел. 056/900-486.
1690

2. – Бургаският свободен университет обявява конкурси за прием на докторанти, както следва:

	Докторска програма	Направление	Форма на обучение	Брой места	Срок за кандидатстване
1.	„Икономика и управление (индустрия)“	3.8. Икономика	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
2.	„Икономика и управление (индустрия)“	3.8. Икономика	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
3.	„Наказателно право“	3.6. Право	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
4.	„Наказателно право“	3.6. Право	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
5.	„Граждански процес“	3.6. Право	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
6.	„Граждански процес“	3.6. Право	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ

	Докторска програма	Направление	Форма на обучение	Брой места	Срок за кандидатстване
7.	„Информатика“	4.6. Информатика и компютърни науки	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
8.	„Информатика“	4.6. Информатика и компютърни науки	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
9.	„Инженеринг и експлоатация в електрообзавеждането“	5.2. Електротехника, електроника и автоматика	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
10.	„Инженеринг и експлоатация в електрообзавеждането“	5.2. Електротехника, електроника и автоматика	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
11.	„Социална психология“	3.2. Психология	редовна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
12.	„Социална психология“	3.2. Психология	задочна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
13.	„Педагогическа и възрастова психология“	3.2. Психология	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
14.	„Педагогическа и възрастова психология“	3.2. Психология	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ
15.	„Предучилищна и начална училищна педагогика“	1.2. Педагогика	редовна	2	Три месеца от обнародването в ДВ
16.	„Предучилищна и начална училищна педагогика“	1.2. Педагогика	задочна	3	Три месеца от обнародването в ДВ

Документи се приемат в университета на адрес: Бургас, ул. Сан Стефано № 62, стая 20, тел. 056/900-420, и стая 21, тел. 056/900-454.

1691

34. – Националният военен университет „Васил Левски“ – гр. Велико Търново, обявява конкурс за заемане на академична длъжност доцент в област на висшето образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.1. Национална сигурност, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (национална сигурност)“, за нуждите на първично звено катедра „Логистика на сигурността“ на приемащо структурно звено факултет „Общовойскови“ на НВУ „Васил Левски“ – 1 място за военнослужещ. Условията по конкурса, изискванията към кандидатите и необходимите документи за кандидатстване по конкурса са обявени със заповед на министъра на отбраната № ОХ-171 от 4.03.2021 г. и в обявата на сайта на университета, линк: https://www.nvu.bg/proc_zras_doc_mart_2_2021.php. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в регистратурата за неklasифицирана информация на университета във Велико Търново. Телефони за контакт: 062/61-88-22, в. 62364, GSM: 0887713746, e-mail: uduk@nvu.bg.

1684

35. – Националният военен университет „Васил Левски“ – гр. Велико Търново, обявява конкурс за заемане на академична длъжност доцент в област на висшето образование 5. Технически науки, професионално направление 5.13. Общо инженерство, научна специалност „Техника и технология на взривните работи“, за нуждите на първично звено катедра „Защита на населението и инфраструктурата“ на приемащо структурно звено факултет „Общовойскови“ на НВУ „Васил

Левски“ – 1 място за военнослужещ. Условията по конкурса, изискванията към кандидатите и необходимите документи за кандидатстване по конкурса са обявени със заповед на министъра на отбраната № ОХ-173 от 4.03.2021 г. и в обявата на сайта на университета, линк: https://www.nvu.bg/proc_zras_doc_mart_2021.php. Срок за подаване на документи – 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Документи се подават в регистратурата за неklasифицирана информация на университета във Велико Търново. Телефони за контакт: 062/61-88-22, в. 62364, GSM: 0887713746, e-mail: uduk@nvu.bg.

1685

5. – Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ – Долна Митрополия, обявява конкурс за академична длъжност доцент за граждански служител в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“. Срок за подаване на документите за конкурса: 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на ВВВУ или датата на изпращането им от пощенския клон. Изискванията към кандидатите за участие в конкурса са определени с МЗ № ОХ-926 от 19.11.2018 г. и Заповед № РЗ-03-123 от 25.02.2021 г. на началника на ВВВУ, публикувани на сайта на училището. За контакти: GSM: 0885368666.

1698

5а. – Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ – Долна Митрополия, обявява конкурс за академична длъжност доцент за граждански служител в област на висше образование 5. Технически науки, професионално

направление 5.2. Електротехника, електроника и автоматика, научна специалност „Електронизация“. Срок за подаване на документите за конкурса: 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на ВВВУ или датата на изпращането им от пощенския клон. Изискванията към кандидатите за участие в конкурса са определени с МЗ № ОХ-926 от 19.11.2018 г. и Заповед № РД-03-123 от 25.02.2021 г. на началника на ВВВУ, публикувани на сайта на училището. За контакти: GSM: 0885368666. 1699

56. – Висшето военновъздушно училище „Георги Бенковски“ – Долна Митрополия, обявява конкурс за академична длъжност главен асистент за граждански служител в област на висше образование 5. Технически науки, професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, научна специалност „Проектиране и конструиране на автоматични и пилотирувани летателни апарати“. Срок за подаване на документите за конкурса: 2 месеца от обнародването на обявата в „Държавен вестник“. За дата на подаване на документите от кандидатите се счита датата на завеждането им в регистратурата на ВВВУ или датата на изпращането им от пощенския клон. Изискванията към кандидатите за участие в конкурса са определени с МЗ № ОХ-926 от 19.11.2018 г. и Заповед № РД-03-123 от 25.02.2021 г. на началника на ВВВУ, публикувани на сайта на училището. За контакти: GSM: 0885368666. 1700

23. – Агенцията по геодезия, картография и кадастър на основание чл. 51, ал. 4 ЗКИР съобщава, че започва производство по изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за отстраняване на явна фактическа грешка въз основа на проекти, изработени от правоспособно лице по ЗКИР. Изменението засяга поземлени имоти с идентификатори: за с. *Гомотарци*, община Видин – 15998.5.74, 15998.6.19, 15998.18.2, 15998.18.6, 15998.18.7, 15998.18.8, 15998.18.9, 15998.18.10, 15998.18.12, 15998.18.14, 15998.18.17, 15998.18.18, 15998.18.31, 15998.18.80, 15998.18.81, 15998.18.82, 15998.18.83, 15998.18.86, 15998.18.99, 15998.18.143, 15998.18.144, 15998.18.148, 15998.18.173, 15998.18.174, 15998.18.175, 15998.18.488, 15998.18.489, 15998.18.490, 15998.18.492, 15998.18.493, 15998.18.494, 15998.18.495, 15998.18.496, 15998.18.497, 15998.21.75, 15998.33.54; за с. *Кошава*, община Видин – 39147.8.3, 39147.44.37, 39147.44.43, 39147.48.8, 39147.48.12; за с. *Сланотрън*, община Видин – 67194.11.30, 67194.11.31, 67194.11.32, 67194.11.34, 67194.11.41, 67194.11.42, 67194.11.43, 67194.11.44, 67194.11.234, 67194.17.143, 67194.17.147, 67194.17.148, 67194.17.320, 67194.87.111, 67194.87.123, 67194.97.184, 67194.100.9, 67194.100.10, 67194.100.11, 67194.103.10, 67194.103.11, 67194.103.12, 67194.107.148, 67194.107.152, 67194.114.171, 67194.117.158, 67194.138.1, 67194.138.264, 67194.140.164. **Проектите** за изменение се намират в Службата по геодезия, картография и кадастър – Видин. В 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да се запознаят с проектите и да изразят писмено становище с представяне на доказателства. 1722

23а. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Видин, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти за урбанизираните територии в землищата на с. Гомотарци, с. Кошава и с. Сланотрън, община Видин, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Видин. 1723

14. – Столичната община на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 61 по протокол № 27 от 28.01.2021 г. Столичният общински съвет прекратява производството по одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация на УПИ II-495, 496 от кв. 1г, м. Ж.к. Младост 2, район „Младост“, който е изключен от обхвата на одобряване с т. 1 от Решение № 549 по протокол № 45 от 29.07.2009 г. на Столичния общински съвет. Настоящото решение представлява неразделна част от Решение № 549 по протокол № 45 от 29.07.2009 г. на Столичния общински съвет. Решението е изложено в Район „Младост“ и може да бъде обжалвано по реда на глава десета, раздел IV от АПК пред Административния съд – София-град, в 14-дневен срок от съобщаването. Жалбите се подават в Район „Младост“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ към дирекция „Правно, нормативно, информационно и финансово обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община. 1753

66. – Община Асеновград на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 534 от 24.02.2021 г. на Общинския съвет – Асеновград, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за водоснабдителна и канализационна мрежа до КИ 00702.22.221 в землището на Асеновград, община Асеновград. На основание чл. 129, ал. 1, изр. 2 от ЗУТ решението да се съобщи чрез обнародване в „Държавен вестник“ на заинтересуваните лица, които могат да го обжалват в едномесечен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Пловдив, чрез Общинския съвет – Асеновград. 1701

66а. – Община Асеновград на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 535 от 24.02.2021 г. на Общинския съвет – Асеновград, е одобрен проект за ПУП – парцеларен план за обект „Осигуряване на електрозахранваща мрежа за поземлен имот с КИ 00702.22.221 в землището на гр. Асеновград, община Асеновград“. На основание чл. 129, ал. 1, изр. 2 от ЗУТ решението да се съобщи чрез обнародване в „Държавен вестник“ на заинтересуваните лица, които могат да го обжалват в едномесечен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Пловдив, чрез Общинския съвет – Асеновград. 1702

4. – Община Добрич на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава за изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за линеен обект на техническата инфраструктура

извън границите на населени места и селищни образувания за ПИ 72624.474.85 за обект: „Подземна кабелна линия СрН за електрозахранване на ПИ 72624.474.108 – урбанизирана територия, в землището на гр. Добрич“. Проектът е изложен в Центъра за услуги и информация при Община Добрич, работно място № 8. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план – парцеларен план до общинската администрация на Община Добрич.

1716

6. – Община Карлово на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че на основание Решение № 404 от 25.02.2021 г. на Общинския съвет – гр. Карлово, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – пътна връзка за урегулиран поземлен имот (УПИ) 38.160 – обществено обслужване, автобазар, пункт за автодиагностика и магазин за промишлени стоки (ПИ с идентификатор 36498.38.160 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), и УПИ 38.161 – обществено обслужване – автосалон, складове и магазини за промишлени стоки (ПИ с идентификатор 36498.38.161 по КККР), в местност Сарачалия по КККР на гр. Карлово. Подробният устройствен план – парцеларен план предвижда пътна връзка за УПИ 38.160 – обществено обслужване, автобазар, пункт за автодиагностика и магазин за промишлени стоки, и УПИ 38.161 – обществено обслужване – автосалон, складове и магазини за промишлени стоки, да премине през ПИ с идентификатор 36498.38.160 – частна собственост, ПИ с идентификатор 36498.38.161 – частна собственост, и имот 36498.38.131 – държавна публична собственост, по КККР на гр. Карлово. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Карлово пред Административния съд – Пловдив.

1757

53. – Община Перник на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 437 от 2.03.2021 г. е одобрен проект за изменение на подробен устройствен план – план за регулация на част от квартали 134 и 147 по плана на гр. Перник, кв. Васил Левски, като: с план за регулация трасето на улица с о.т. 698 – о.т. 699 – о.т. 700 – о.т. 701 – о.т. 702 се измества по нови о.т. 698 – о.т. 8 – о.т. 7 – о.т. 6, при което о.т. 699 – о.т. 701 – о.т. 702 се заличават; удължава се улица с о.т. 245 – о.т. 700 по о.т. 245 – о.т. 700 – о.т. 8; в квартал 147 се образува нов УПИ I-509.118, 509.121, като регулационните линии преминават по имотните граници на поземлени имоти с идентификатори 55871.509.118, 55871.509.121 и 55871.509.122 по кадастралната карта на гр. Перник.

1705

1. – Община Плевен на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици в м. Момин геран, землището на гр. Плевен, че е изработен проект за подробен

устройствен план – парцеларен план за канализационно отклонение за ПИ с идентификатор 56722.383.50 в м. Момин геран, землището на гр. Плевен. Проектът е изложен в общината, стая № 85, и може да бъде прегледан в дните от понеделник до петък от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмено възражение, предложение и искане по проекта до общинската администрация в информационния център за обслужване на гражданите в общината.

1752

2. – Община Пловдив на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за обект: Уличен водопровод и канализация по път с ид. 56784.382.182 до УПИ I-382.1085 – автоцентър, ПИ 56784.382.1085, район „Южен“, местност Бялата воденица, гр. Пловдив. Проектът е изложен за запознаване в Община Пловдив, пл. Централен № 1, ет. 8, стая № 6. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ проектът подлежи на обжалване в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

1724

41. – Община Полски Тръмбеш на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 277 от протокол № 17 от 25.02.2021 г. на заседание на ОбС – гр. Полски Тръмбеш, е одобрен проект за подробен устройствен план – парцеларен план и план-схема за обект: Външно ел. захранване на стопански двор, намиращ се в ПИ 69732.500.1113, 69732.500.1115, 69732.500.1116, 69732.500.1117, 69732.500.1118, 69732.500.1119, 69732.500.1120, 69732.500.1121 по КККР на с. Страхилово, община Полски Тръмбеш, като трасето ще премине през следните имоти по КККР на с. Страхилово: ПИ 69732.149.79 с НТП – „Пасище“, ПИ 69732.149.70 с НТП – „Отводнителен канал“, ПИ 69732.149.78 с НТП – „За друг вид земеделска земя“, ПИ 69732.500.1124 с НТП – „За друг вид производствен, складов обект“, ПИ 69732.500.1205 с НТП – „За второстепенна улица“, ПИ 69732.500.1118 с НТП – „За друг вид производствен, складов обект“. Проектът е на разположение за разглеждане в Община Полски Тръмбеш, отдел „Устройство на територията“, ет. 3, стая № 303. Заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

1643

41а. – Община Полски Тръмбеш на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 276 от протокол № 17 от 25.02.2021 г. на заседание на ОбС – гр. Полски Тръмбеш, е одобрен проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ X-495, кв. 47 по ПУП на с. Куцина, община Полски Тръмбеш. Проектът е на разположение за разглеждане в Община Полски Тръмбеш, отдел „Устройство на територията“, ет. 3, стая № 303. Заинтересованите лица могат да направят писмени възражения,

предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

1644

1. – Община гр. Садово, област Пловдив, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че с Решение № 156, взето с протокол № 18 от заседание на Общинския съвет – Садово, проведено на 2.02.2021 г., е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план на подземен линеен обект на техническата инфраструктура – трасе на охранващ кабел НН 1 kV от съществуващ трафопост „ТП-2“ за електрообслужване на поземлен имот с идентификатор № 36676.101.14 по КККР на с. Катунца, община Садово, местност Над село, преминаващ по полски пътища с № 36676.101.407 и № 36676.106.375 – публична общинска собственост, нанесено на проекта в син цвят и определено с координати на чупките на сервитута на електропровода, застрихован в зелен и черен цвят. Проектът е на разположение в сградата на общината – ул. Иван Вазов № 2, ет. 3, гр. Садово. Решението може да бъде обжалвано от заинтересованите лица по реда на чл. 215 от ЗУТ пред Административния съд – Пловдив, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“. Жалбите се подават чрез Общинския съвет – Садово, до Административния съд – Пловдив, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

1671

29. – Община гр. Сапарева баня, област Кюстендил, на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите страни, че с Решение № 258 от 25.02.2021 г., взето по протокол № 16 от 30.12.2020 г. на Общинския съвет – гр. Сапарева баня, е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за изграждане на елемент на техническата инфраструктура извън границата на урбанизираната територия – Канализационно отклонение за отвеждане на битово-фекални отпадни води от новопредвидена „Жилищна сграда“ в поземлен имот с идентификатор № 65365.24.199, м. Грамчова чешма, по кадастралната карта на гр. Сапарева баня, одобрена със Заповед № РД-18-15 от 19.02.2008 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър – София, в следния териториален обхват – поземлени имоти с идентификатори № 65365.24.604, 65365.24.605 и 65365.24.606 по кадастралната карта на гр. Сапарева баня, с възложител Димитрина Стоицова Иванова. На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Сапарева баня до Административния съд – Кюстендил.

1751

24. – Община Симитли на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 271, прието с протокол № 35 от 24.02.2021 г. на Общинския съвет – Симитли, област Благоевград, е одобрен подробен устройствен план – парцеларен план за кабелна линия НН за електрическо охранване на базова

станция № BLG0312.A000-„HORST“ в имот с идентификатор 66460.251.5, местност Млечкарник, по КККР на гр. Симитли, община Симитли. Проектната дължина на предвиденото трасе за кабелна линия НН е 229,3 м. На основание чл. 215, ал. 1 и 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението може да бъде обжалвано чрез Община Симитли, пред Административния съд – Благоевград.

1735

837. – Община гр. Стамболийски, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за обект: Транспортен достъп за проект УПИ 58.699 – общественообслужващи дейности, образуван от ПИ 58.1 в габарита на пътища: с ИН 58.692 – общинска собственост, и 57.398 – общинска собственост, по КК на гр. Стамболийски, местност Селска дъмба, община Стамболийски. Заинтересованите лица могат да се запознаят със съдържанието на проекта в отдел УТ в Община Стамболийски и при несъгласие на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“.

1715

1. – Община Хасково на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с чл. 112, ал. 2, т. 10 и чл. 110 ал. 1, т. 5 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за газоснабдяване на ПИ № 77195.451.46 по КК на гр. Хасково. Проектът се намира в дирекция „Архитектура, градоустройство, строителство и инвестиции“ на ул. Михаил Минчев № 3, ет. 1, стая № 18, и може да бъде разгледан от всички заинтересовани лица. Приемни дни – всеки ден. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация.

1754

2. – Община Хасково на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че с Решение № 298 от 26.02.2021 г. Общинският съвет – Хасково, одобрява проект за подробен устройствен план – парцеларен план за разширение на общински път с идентификатор 15429.97.163, м. Карамашатлък, землище на с. Големанци, община Хасково. Разположението на проектното трасе и сервитутните ивици са съгласно графичната част на проекта. Съгласно чл. 215 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Хасково пред Административния съд – Хасково.

1755

1. – Община с. Мирково, област София, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за обект „Оборотна деривация от цех „ВХС“ до обогатителен комплекс – участък от водна кула № 2 до цех МФС“ – II етап – ново трасе от резервоарите за

оборотна вода до ВК 2. Проектът се намира в общинската администрация, стая № 10 – отдел „Устройство на територията“, Община Мирково. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица по чл. 131 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по подробния устройствен план до общинската администрация – Мирково.
1706

722. – Община с. Невестино, област Кюстендил, на основание чл. 28б, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава, че с протокол № РД-18-13 от 19.01.2021 г. на комисията, назначена със Заповед № РД-22-09 от 14.01.2021 г. на областния управител на област Кюстендил, са приети помощен план и план на новообразуваните имоти по § 4 от ПЗРЗСПЗЗ за имот с идентификатор № 81284.39.244 в землището на с. Четирци, община Невестино, област Кюстендил. На основание чл. 28б, ал. 5 от ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания и възражения по помощния план, плана на новообразуваните имоти и придружаващата ги документация до кмета на община Невестино. Плановите и придружаващата ги документация са изложени за разглеждане от заинтересованите лица в сградата на общината, ет. 3, стая № 7.
1707

СЪДИЛИЩА

Районният съд – Пазарджик, съобщава по чл. 131 от ГПК на Уахеед-Ур Рахман, роден на 5.04.1993 г., сега с неизвестен адрес, че е ответник по гр. д. № 20205220103303 – основание на иска: чл. 49 от СК, заведено от Василка Запринова Иванова. В двуседмичен срок от обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ ответникът да се яви в канцеларията на съда за получаване на препис от исковата молба и приложенията към нея за отговор по чл. 131 от ГПК, като в противен случай на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК ще му бъде назначен особен представител.
1729

Поморийският районен съд, гражданска колегия, уведомява Ахилеас Михаил Димитропулос, гражданин на Република Гърция, с неизвестен адрес, в качеството му на ответник по гр. дело № 199/2019 г. по описа на РС – Поморие, образувано по предявен от Паунка Благоева Орешкова и Румяна Благоева Орешкова от гр. Поморие установителен иск по чл. 97 от ГПК. Указва на ответника в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“, че следва да се яви в канцеларията на Районния съд – Поморие, за връчване на съобщение по чл. 131 ГПК ведно с исковата молба и приложенията към нея. При неявяване на ответника в указания срок ще му бъде назначен особен представител.
1775

Софийският районен съд, II ГО, 6б състав, е образувал гр. д. № 12202/2021 г. по заявление за издаване на Европейско удостоверение за наследство, по Регламент (ЕО) № 650/2012 на

Европейския парламент и на Съвета, подадено от Валентина Иванова Данова, ЕГН 3609136675, в качеството ѝ на наследник на Владимир Любенов Данов, роден на 9.06.1961 г., гражданин на Германия, със статут на постоянно пребиваващ в Република България, гражданин на ЕС, починал на 9.01.2021 г. в гр. София, България. Удостоверението е необходимо с цел обосноваване на правното положение на заявителя Валентина Иванова Данова като наследник на нейния син проф. Владимир Любенов Данов – роден в България, освободен от българско гражданство, с постоянно обичайно местоживеее гр. София, България, починал на 9.02.2021 г., за да може да бъде издирена и установена наследствената маса в Република България, Федерална република Германия, както и във всяка друга държава – членка на ЕС, в която бъдат установени налични части от наследственото имущество – движима и недвижима собственост, разкрити сметки в банки, вземания от трети лица и финансови институции, притежавани финансови инструменти, МПС и др.
1776

Софийският районен съд, III гр. отделение, 9I състав, призовава в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ ответника Майсун Заки Саид Ласуа, ЕГН 8502036319, гражданин на Йордания, с последен известен постоянен и настоящ адрес: София, ул. 3011 № 9, вх. Б, ет. 4, ап. 9, да се яви в канцеларията на Софийския районен съд, за да получи препис от исковата молба и приложенията към нея по гр. дело № 43021/2020 г. по описа на съда, заведено от Уасим Абдул Джауад от София, по чл. 127а от СК. В случай че не се яви, за да получи съдебните книжа в указания срок, съдът ще му назначи особен представител на основание чл. 48, ал. 2 от ГПК.
1777

Софийският районен съд, III гр. отделение, 117 състав, призовава Падмонд Осей Барима, роден на 18.03.1972 г., гражданин на Нигерия, с неизвестен адрес в България, да се яви в съда на 3.06.2021 г. в 10 ч. като ответник по гр. д. № 58673/2020 г., заведено от Сийка Демирева Методиева, с правно основание чл. 49 от СК. Страната да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 от ГПК.
1778

Окръжният съд – Бургас, на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява, че е образувано гр. д. № 1957/2020 г. по описа на съда по предявена на 4.08.2020 г. искова молба на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество с правно основание по чл. 153, ал. 2 от ЗПКОНПИ и цена на иска – 13 000 лв., за отнемане в полза на държавата на следното имущество, както следва:
На основание чл. 150 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ:

– сумата в размер 2400 лв., представляваща равностойността на придобити 240 дружествени дяла от капитала на „Ес Пи Ес“ – ЕООД, ЕИК 102854938, подлежаща на отнемане от Ирина Стаматова Вутова;

– сумата в размер 500 лв., представляваща равностойността на придобити 50 дружествени дяла от капитала на „Доломит – М“ – ЕООД, с ЕИК 102836721, подлежаща на отнемане от Ирина Стаматова Вутова;

– сумата в размер 1200 лв., представляваща равностойността на придобити 120 дружествени дяла от капитала на „И Пи Ем“ – ЕООД, с ЕИК 201798659, подлежаща на отнемане от Ирина Стаматова Вутова.

На основание чл. 144 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ:

– недвижим имот – УПИ XI, кв. 18 по плана на с. Пънчево, община Средец, област Бургас, с площ 890 кв. м, с АОС № 1597/28.11.2008 г., при граници и съседни: от две страни – улици, УПИ XIII-102 и УПИ X-102, с пазарна стойност 8900 лв., подлежащ на отнемане от Петя Стаматова Желева.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за 15.07.2021 г. от 15 ч. В двумесечен срок от обнародване в „Държавен вестник“ на настоящото обявление третите заинтересовани лица, които претендират самостоятелни права върху имуществото, предмет на отнемане в настоящия процес, могат да встъпят в делото, като предявят съответния иск пред Бургаския окръжен съд в настоящото дело.

1750

Търговишкият окръжен съд на основание чл. 155, ал. 1 от ЗПКОНПИ обявява на всички заинтересовани, че на 28.07.2020 г. в Окръжния съд – Търговище, е образувано гр. д. № 189/2020 г. по искова молба на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ), БУЛСТАТ 129010997, представлявана от председателя й Сотир Стефанов Цацаров, с адрес за призоваване: Варна, ул. А. Константинов № 17, срещу Николай Стефанов Димитров от гр. Търговище, и Валентина Борисова Александрова от гр. София в общ размер 4 279 578,92 лв., както следва:

От Николай Стефанов Даскалов на основание чл. 142, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ имущество на стойност 196 878,54 лв., в т.ч.:

– сумата в размер 172 978,54 лв., представляваща равностойността на присвоени чужди пари чрез престъпление, установено по досъдебно производство № 31/2017 г. по описа на ОСЛО при ОП – Търговище, прокурорска преписка № 209/2016 г. по описа на Окръжната прокуратура – Търговище;

– сумата в размер 2000 лв., представляваща равностойността на придобитите дружествени дялове в „Агрико Трейд“ – ООД (заличен търговец), ЕИК 201006944;

– сумата в размер 12 000 лв., представляваща равностойността на придобитите дружествени дялове в „Агрофрукт“ – ООД, ЕИК 126624577;

– сумата в размер 9900 лв., представляваща равностойността на придобитите дружествени дялове в „Тракия Био“ – ООД (в ликвидация), ЕИК 126630854.

От Николай Стефанов Даскалов на основание чл. 151 във връзка с чл. 142, ал. 2, т. 1 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер 4 048 738,79 лв., в т.ч.:

– сумата в размер 500 лв., представляваща стойността на отчуждените дружествени дялове в „Холидейс“ – ЕООД, ЕИК 125572921;

– сумата в размер 4800 лв., представляваща стойността на отчуждените дружествени дялове в „Сиен Консулт“ – ООД, ЕИК 131096601;

– сумата в размер 254 850 лв., представляваща стойността на отчуждените дружествени дялове в „Петротерн Финанс“ – ООД, ЕИК 130337679;

– сумата в размер 1 188 700 лв., представляваща извършени вноски по спестовен влог в левове № BG90 IORT 8038 4000 3935 00, открит на 3.04.2013 г. в „Инвестбанк“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, ЕГН 6509118267, преведени по договори за заеми;

– сумата в размер 196 000 лв., представляваща извършени вноски по спестовен влог в левове № BG78 DEMI 9240 4000 0512 04, открит на 18.07.2011 г. в „Търговска банка Д“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, преведени по договори за заем;

– сумата в размер 715 494 лв., представляваща извършени вноски по разплащателна сметка в левове № BG63 RZBB 9155 1066 2304 07, открита на 18.08.2011 г. в „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, преведени по договори за заем;

– сумата в размер 32 490 лв., представляваща извършени вноски след 1.08.2010 г. по картова сметка в лв. (кредитна карта) № BG63 RZBB 9155 4066 2304 02, открита на 25.01.2008 г. в „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов;

– сумата в размер 43 324,03 лв., представляваща извършени вноски след 1.08.2010 г. на кредитна карта в лв. Euroline Amex Gold № 5414 945876010 01 2, открита на 27.10.2008 г. и закрыта на 19.01.2016 г. в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, удържани за погасяване на задължения по кредитната карта;

– сумата в размер 2000 лв., представляваща удържана сума от постъпила сума по договор за заем по кредитна карта в лв. № BG02 FINV 9150 1000 0948 25, открита на 11.10.2007 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов;

– сумата в размер 76 577,80 лв., представляваща извършени вноски след 1.08.2010 г. по кредитна карта в лв. № BG02 FINV 9150 1000 0948 25, открита на 11.10.2007 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, удържани за погасяване на задължения по кредитната карта;

– сумата в размер 48 617,22 лв., представляваща постъпили суми по кредитна карта в лв. № BG02 FINV 9150 1000 0948 25, открита на 11.10.2007 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, чрез трансфери след 1.08.2010 г. от сметки № BG32 FINV 9150 1000 2146 62, № BG96 FINV 9150 1000 1253 37 и № BG83 FINV 9150 1016 0468 60, удържани за задължения по кредитната карта;

– сумата в размер 13 874,04 евро, равняващи се на 27 135,27 лв., представляваща извършени вноски по свободен депозит в евро № BG54 FINV 9150 2016 0921 62, открит на 20.01.2014 г. в

„Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, преведени по договори за заем;

– сумата в размер 60 675,56 лв., представляваща извършени вноски по разплащателна сметка в лв. № BG83 FINV 9150 1016 0468 60, открита на 25.11.2013 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, преведени по договори за заем;

– сумата в размер 7470 лв., представляваща извършени вноски по кредитна карта в лв. № BG51 FINV 9150 10BG NOWN RB, открита на 26.02.2013 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, удържани за погасяване на задължения по кредитната карта;

– сумата в размер 186,12 лв., представляваща постъпили суми по кредитна карта в лв. № BG51 FINV 9150 10BG NOWN RB, открита на 26.02.2013 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, чрез трансфер от сметка № BG96 FINV 9150 1000 1253 37 и сметка № BG83 FINV 9150 1016 0468 60, удържани за погасяване на задължения по кредитната карта;

– сумата в размер 1 220 704,40 лв., представляваща извършени вноски след 1.08.2010 г. по разплащателна сметка в лв. № BG96 FINV 9150 1000 1253 37, открита на 12.11.2007 г. и закрыта на 22.11.2013 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, преведени по договори за заеми;

– сумата в размер 20 050 евро, равняващи се на 39 214,39 лв., представляваща извършени вноски по разплащателна сметка в евро № BG32 FINV 9150 1000 2146 62, открита на 21.02.2008 г. и закрыта на 22.11.2013 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Николай Стефанов Даскалов, преведени по договори за заем;

– сумата в размер 1000 лв., представляваща извършени допълнителни парични вноски през 2012 г. от Николай Стефанов Даскалов в „Астра Комерс“ – ЕООД, ЕИК 103088978;

– сумата в размер 129 000 лв., представляваща извършени допълнителни парични вноски през 2013 г. от Николай Стефанов Даскалов в „Астра Комерс“ – ЕООД, ЕИК 103088978.

От Валентина Борисова Даскалова на основание чл. 151 във връзка с 142, ал. 2, т. 4 и чл. 141 от ЗПКОНПИ с цена на иска в размер 33 961,59 лв., в т.ч.:

– сумата в размер 15 300 лв., представляваща извършени вноски по спестовен влог в лв. № BG21 DEMI 9240 4000 0921 94, открит на 8.01.2013 г. в „Търговска банка Д“ – АД, с титуляр Валентина Борисова Даскалова, удържани за погасяване на задължения по кредит;

– сумата в размер 2000 евро, равняващи се на 3911,66 лв., представляваща извършени вноски по

разплащателна сметка в евро № BG31 BPBI 7945 1488 0725 01, открита на 13.04.2010 г. и закрыта на 6.10.2015 г. в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Валентина Борисова Даскалова, преведени по договори за заем на 4.01.2011 г.;

– сумата в размер 13 542,48 лв., представляваща извършени вноски след 1.08.2010 г. по кредитна карта Euroline Amex Green в лв. № 5414 945880725 01 2, открита на 16.02.2009 г. и закрыта на 11.09.2015 г. в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Валентина Борисова Даскалова, удържани за погасяване на задължения по кредитната карта;

– сумата в размер 106,07 евро, равняващи се на 207,45 лв., представляваща извършени вноски по разплащателна сметка в евро № BG21 FINV 9150 1004 4110 80, открита на 17.04.2010 г. в „Първа инвестиционна банка“ – АД, с титуляр Валентина Борисова Даскалова, формиращи крайното салдо;

– сумата в размер 1000 лв., представляваща извършени допълнителни парични вноски през 2010 г. от Валентина Борисова Александрова в „Сиен Консулт“ – ООД, ЕИК 131096601.

В срок до приключване на първото открито съдебно заседание в първата инстанция заинтересованите лица могат да предявят своите претенции върху така описаното имущество. Първото съдебно заседание е насрочено на 12.07.2021 г. от 10 ч.

1731

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

1. – Управителният съвет на сдружение „Училищно настоятелство при Професионална гимназия по транспорт „Макгахан“ – София, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ, решение на управителния съвет от 8.03.2021 г. и чл. 10, ал. 1 от устава свиква на 11.05.2021 г. в 18 ч. в седалището на сдружението: София, район „Слатина“, ул. Кадемлия № 15, общо събрание на членовете на сдружението, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на съвета на настоятелите през 2020 г.; 2. приемане на финансов отчет за изтеклия период и проект за бюджет 2021 г.; 3. приемане на насоки за дейността на настоятелството през 2021 г.; 4. освобождаване на настоящия управителен съвет на настоятелството и избор на нов такъв; 5. разглеждане на молби за освобождаване и прием на нови членове; 6. други. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе един час по-късно на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове на сдружението.

1738

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Народно събрание № 2, тел. 02 939-35-17
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:
BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс Принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900